
МНЕНИЕ

ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ ОТ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО

А.Н. Жаров

Кафедра управления и экономики агробизнеса
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 8, Москва, Россия, 117198

Л.Л. Жарова

Кафедра растениеводства, генетики и защиты растений
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 8, Москва, Россия, 117198

После длительного переговорного процесса Российская Федерация стала одним из равноправных членов Всемирной торговой организации. Однако до конца не выявлены все плюсы и минусы этого присоединения для сельского хозяйства страны. В научном сообществе отсутствует единое мнение о самом факте этого присоединения. В статье авторами изучаются шаги, которые должна сделать Российская Федерация после такого присоединения, его влияние на отрасль в целом.

Ключевые слова: ВТО, тарифные меры регулирования, нетарифные меры регулирования, зеленая корзина, желтая корзина, синяя корзина, сельское хозяйство.

Переговорный процесс о вступлении России во Всемирную торговую организацию продолжался 18 лет и завершился подписанием протокола «О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации». Однако споры о необходимости этого шага продолжают и сегодня. Большую дискуссию вызывает вопрос о плюсах и минусах этого события для сельского хозяйства.

Напомним, что основным документом, регламентирующим международную сельскохозяйственную торговлю, является Соглашение по сельскому хозяйству. Согласно данному документу с момента присоединения к ВТО наша страна должна обеспечить доступ на национальные рынки импортной агропродовольственной продукции, сократить уровень государственной поддержки агропромышленного комплекса, сократить, а затем и полностью отменить субсидии экспорта сельскохозяйственной продукции, осуществлять регулирование санитарных, фитосанитарных ветеринарных условий торговли.

Регулирование доступа импортных товаров на отечественный рынок осуществляется как тарифными, так и нетарифными методами. В первом случае речь идет об установлении таможенных пошлин на импортируемую продукцию, представляющих собой обязательные платежи за перемещение товара через таможенную границу государства. В экономике таможенные пошлины выполняют, с одной стороны, фискальную функцию, а с другой, — протекционистскую. В настоящее время средневзвешенная ставка на сельскохозяйственную продукцию составляет 15,6%. В результате присоединения к ВТО средневзвешенный уровень связанных

таможенных пошлин сократится до 13,3%. Также предлагается использовать адвалорную ставку таможенной пошлины для таких товаров, как: живые свиньи, мясные субпродукты, молоко, рис, сахар. По отдельным видам сельскохозяйственных товаров таможенные пошлины снизятся на 15%. С одной стороны, снижение таможенных пошлин должно привести к снижению рыночной цены на сельскохозяйственную продукцию. С другой, — сокращение пошлин усилит конкуренцию на рынке. Национальные компании вынуждены конкурировать не только друг с другом, но и с иностранными товаропроизводителями.

Нетарифные методы государственного регулирования можно разделить на методы прямого ограничения, специальные защитные меры, административные и таможенные формальности. Методы прямого ограничения получили наибольшее распространение как одни из самых простых и эффективных. Среди них основное место занимает квотирование. В настоящее время квоты устанавливаются на мясо и мясопродукты, молочные продукты длительного хранения, рис, сахар, сезонные овощи. С 1 января 2012 года действуют следующие квоты на некоторые виды сельскохозяйственной продукции: мясо КРС свежее или охлажденное — 30 тыс. тонн, мясо КРС замороженное — 500 тыс. тонн, мясо свинины свежее, охлажденное или замороженное — 400 тыс. тонн и т.д. В результате вступления в ВТО наша страна должна прекратить действие тарифных квот на свинину, мясо домашней птицы до 01.01.2020 г. Вместо них мы должны ввести связанные уровни плоских тарифов от 25 до 38% в зависимости от продукции. Сейчас тарифы на не квотируемую продукцию достигают 70%. Для сравнения в странах ЕС и США таможенные тарифы достигают 160%. В то же время Россия должна увеличить до 40 тыс. тонн размер квот на мясо КРС свежее или охлажденное, установить размер квот на мясо КРС замороженное на уровне 530 тыс. тонн, а на молочную сыворотку — на уровне 15 тыс. тонн. При этом документ предписывает распределение большей части квот между странами Европейского Союза и США.

Одним из действенных инструментов государственного регулирования является прямая поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей. В 2012 году на эти цели было выделено 5,6 млрд. долл. США. После присоединения к ВТО страна обязуется снизить объем государственной поддержки до 4,4 млрд. долл. США. Согласно правилам ВТО, меры государственной поддержки объединяются в три корзины: «зеленую», «желтую» («янтарную»), «голубую». Меры, направленные на стимулирование подготовки кадров, снижение негативного влияния природно-климатических факторов, включаются в «зеленую» корзину. Согласно правилам ВТО, расходы государства на осуществление данных мер не должны сокращаться. В «желтую» корзину включаются меры, оказывающие непосредственное влияние на торговлю. К данным мерам относятся: субсидирование процентных ставок, возмещение затрат на ГСМ, ценовая поддержка. Меры «голубой» корзины включают программы, направленные на самоограничение производства. Расходы государства при этом определяются размерами посевных площадей, численностью животных, урожайностью или их продуктивностью. Данные расходы также не подлежат сокращению. В России до вступления в ВТО большая часть мер относилась к так называемой «желтой» корзине. В настоящее время необхо-

дим пересмотр проводимой политики государственного регулирования аграрного сектора страны.

Еще одним обязательным условием присоединения страны к ВТО является снижение субсидий на экспорт сельскохозяйственной продукции. Россия является одним из крупнейших экспортеров зерновых культур, главным образом ячменя и пшеницы. Регулирование экспорта осуществляется как тарифными, так и нетарифными методами. Согласно достигнутым договоренностям, уровень связанного субсидирования должен быть снижен до 0%. Наша страна уже снизила тарифы на экспорт таких сельскохозяйственных продуктов, как соевые бобы, семена подсолнечника и горчицы.

Важным механизмом защиты внутреннего аграрного рынка являются меры санитарного и фитосанитарного контроля. Они предполагают использование свидетельств о государственной регистрации, ветеринарных свидетельств, импортных лицензий и деклараций соответствия. До 2018 года наша страна должна привести все санитарные и фитосанитарные меры в соответствие с требованиями ВТО. Реализация данных договоренностей позволит облегчить доступ иностранных компаний на отечественный рынок, что также повысит конкуренцию на нем.

Решить выявленные проблемы призвана Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013—2020 гг. Основными целями этой программы являются: обеспечение продовольственной независимости, повышение конкурентоспособности производимой в России сельскохозяйственной продукции, устойчивое развитие сельских территорий, повышение эффективности используемых ресурсов. Для достижения поставленных целей были разработаны подпрограммы, охватывающие все аспекты производства и жизнедеятельности на селе:

- развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства;
- развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства;
- развитие мясного скотоводства;
- поддержка малых форм хозяйствования;
- техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие;
- обеспечение реализации Государственной программы по подпрограммам и федеральным целевым программам.

Отдельными пунктами были включены в государственную программу Федеральная целевая программа развития села до 2013 года и Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014—2017 гг.». Основная задача данных подпрограмм, с одной стороны, усилить конкурентоспособность отечественного сельскохозяйственного производства, а с другой, — возместить уступки, сделанные в процессе переговоров, путем «наполнения» «зеленой» и «голубой» корзин. Так, часть регионов предлагается признать регионами с неблагоприятным ведением сельского хозяйства. Меры государственной поддержки таких территорий будут отнесены к «зеленой» корзине. Другой инициативой явля-

ется привязка государственной поддержки к 1 гектару сельскохозяйственных угодий, 1 литру полученного молока и т.д. Министерство сельского хозяйства России, например, предлагает выплачивать 1,2 рубля из Федерального бюджета за 1 литр товарного молока высшего сорта.

Однако, на наш взгляд, названные программы не решат всех проблем, появившихся с вступлением в ВТО. Необходимо, чтобы сами сельскохозяйственные товаропроизводители были обеспокоены возникшей ситуацией и искали пути решения самостоятельно, а не только надеялись на государство.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Бондаренко Н.П.* Вступление России в ВТО как детерминанта управления развитием таможенной системы России: Таможенно-тарифная составляющая // Известия Южного федерального университета. Технические науки. — 2006. — Т. 72. — № 17. — С. 163—168.
- [2] *Виноградова А.В.* Проблемы сельского хозяйства в переговорном процессе о вступлении России в ВТО // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. — 2011. — № 11. — С. 150—152.
- [3] *Гусев А.А.* Вступление России в ВТО: Реальные последствия // Observer. — 2012. — Т. 273. — № 10. — С. 26—39.
- [4] *Метелев С.Е.* Россия в ВТО: Условия вступления и первые итоги // Власть. — 2013. — № 5. — С. 8—13.
- [5] *Сурина Е.А., Ильина Е.С.* Последствия вступления России в ВТО для республики Мордовия // Экономические исследования. — 2011. — № 7. — С. 6.

CONSEQUENCES FOR THE RUSSIAN AGRICULTURE OF JOINING THE WTO

A.N. Zharov

Management and Economics of Agrarian Business Chair
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 8, Moscow, Russia, 117198

L.L. Zharova

Agriculture, Genetics and Plant Protection Chair
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 8, Moscow, Russia, 117198

After negotiations, the Russian Federation has become one of the equal members of the World Trade Organization. But all the pros and cons of joining are not fully identified for agriculture. There is no consensus about this fact in scientific community. Authors examine steps that must be made by the Russian Federation, their impact on the industry.

Key words: WTO, tariff measures of regulations, non-tariff measures of regulations, “green basket”, “yellow basket”, “blue basket”, agriculture.

REFERENCES

- [1] *Bondarenko N.P.* Vstuplenie Rossii v VTO kak determinanta upravleniya razvitiem tamojennoi systemy Rossii: Tamojenno-tarifnaya sostavlyautsaya // *Izvestiya Ujnogo federal'nogo universiteta. Technicheskie nauki.* — 2006. — T. 72. — № 17. — S. 163—168.
- [2] *Vinogradova A.V.* Problemy sel'skogo hoziaistva v peregovornom protsesse o vstuplenii Rossii v VTO // *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo agrarnogo zaochnogo universiteta.* — 2011. — № 11. — S. 150—152.
- [3] *Gusev A.A.* Vstuplenie Rossii v VTO: Real'nye posledstviya // *Observer.* — 2012. — T. 273. — № 10. — S. 26—39.
- [4] *Metlev S.E.* Rossia v VTO: Usloviya vstupleniya I pervye itogi // *Vlast'.* — 2013. — № 5. — S. 8—13.
- [5] *Surina E.A., Ilina E.S.* Posledstviya vstupleniya Rossii v VTO dlya respubliki Mordoviya // *Ekonomitseskiye issledovaniya.* — 2011. — № 7. — S. 6.