

---

## ПОСТСОВЕТСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Интервью с М.А. Колеровым,  
главным редактором ИА «REGNUM»

О роли постсоветских исследований в практической деятельности, наиболее приоритетных темах для принятия политических решений, а также о сценариях развития ситуации на постсоветском пространстве рассказывает экс-начальник Управления Президента РФ по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами, главный редактор ИА «REGNUM» Модест Алексеевич Колеров.



**Колеров Модест Алексеевич** — эксперт по странам СНГ, сочетающий академические исследования с практической деятельностью на постсоветском пространстве. Окончил в 1989 г. исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова и в 1993 г. там же получил ученую степень кандидата исторических наук. В 2005—2007 гг. занимал должность начальника Управления Президента РФ по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами.

Действительный государственный советник РФ I класса. В 2002—2005, 2007—2012 и 2014 гг. — главный редактор Информационного агентства REGNUM. В настоящее время — президент Издательского дома Модеста Колерова и главный редактор Информационного агентства REX. Автор книги «Война. Внешняя политика России и политическая борьба. 1999—2009».

— *Модест Алексеевич, как специалист-практик по СНГ, ощущает ли вы востребованность постсоветских исследований в своей деятельности?*

— Да, конечно. Всякий энциклопедизм в области современной истории постсоветской Евразии фальшив и нереален. Поэтому практики остро нуждаются в конкретных, максимально предметных исследованиях: миграции, семейных бюджетов, безработицы, контрабанды, клановых связей, коммуникаций, мониторинге внешнеполитических контактов, социологических данных и др. Это аналитика, например, таких экспертов, как Марат Шибутов из Казахстана или Кубат Рахимов из Киргизии<sup>1</sup>. Другое дело, что доля таких конкретных исследований невелика, особенно на фоне преимущественно «дипломатической» и «политологической» риторики.

— *Почему в России до сих пор не создан институт СНГ под эгидой РАН?*

Потому что СНГ — слишком зыбкий предмет для постсоветских исследований. Центры по изучению отдельных аспектов развития стран СНГ созданы, например, в Институте Европы РАН, Институте востоковедения РАН, Институте

---

<sup>1</sup> В данном номера «Вестника» опубликована статья К. Рахимова на тему «Геоэкономика транспортных коридоров Центральной Азии». — *Прим. ред.*)

славяноведения РАН, Институте экономики РАН, ИМЭМО РАН. За пределами РАН центры по мониторингу процессов у наших ближайших соседей существуют в РИСИ, а также в МГУ, РГГУ, МГИМО и ряде других вузов. Существует, наконец, негосударственный Институт СНГ Константина Затулина. Таким образом, постсоветские исследования фрагментарны и расплывлены, в результате у семи нянек постсоветское дитя без глазу.

— *Какие темы исследований наиболее востребованы на практике?*

— Как я уже сказал, чрезвычайно редки и важны текущие социологические исследования. Кроме того, как ни странно, весьма редок остро необходимый общерегиональный мониторинг официальной военной и дипломатической деятельности, внимательное наблюдение за которой само по себе очень часто более чем достаточно для адекватного прогнозирования. Например, никто не скрывал, что официальные военно-политические контакты США и Запада с Узбекистаном после событий в Андижане в мае 2005 г. возобновились уже летом того же года. Никто этого не скрывал, но адекватные выводы из этого сделаны не были.

— *Что вы рекомендуете авторам, начинающим свой путь в науке?*

— Прежде всего быть историками, то есть начинать с тотальной критики источников и заканчивать нелицеприятной самокритикой своих выводов, не боясь оставлять нерешенными противоречия. Противоречий нет лишь в абстракциях, которые хороши лишь для преподавания азбуки детям. Реальная жизнь чужда абстракций, схем, формул, сколь бы удобны они ни были для дидактики, и полна самых неразрешимых противоречий. И наконец, в человеческой истории никто никому не гарантировал успех или выживание, страны и народы будут не только выживать далее, но и терпеть поражения, проигрывать, исчезать. Сценарии этого всегда заложены в каждом живом коллективном организме. Мы должны видеть это. И с помощью нашей научной, неудобной правды бороться против этих сценариев для нашего народа и нашей страны.

— *Модест Алексеевич, название вашей книги 2009 г. о геополитическом соперничестве на постсоветском пространстве — «Война» оказалось во многом пророческим. Украинский кризис 2014 г. наглядно показал, что от неоконченной холодной войны до полномасштабных военных действий всего один шаг. По вашему мнению, как долго продлится нестабильность и возможно ли установление нового равновесия на постсоветском пространстве?*

— Нестабильность будет обостряться и продлится еще многие десятилетия. Их следующие адреса, как это и было описано в упомянутой книге, Средняя Азия и Закавказье. Одно важное новое уточнение: Закавказье теперь вошло в огромный ландшафт более широкой региональной нестабильности, становясь пограничной частью чрезвычайно конфликтного некогда американского проекта, а теперь уже реально фрагментированного «Большого Ближнего Востока». К югу от России границы будут меняться и изменяться еще не один раз. Все это — крупнейший вызов для нашей государственности и науки. Уверенности в том, что она понимает всю меру своей ответственности, у меня нет.

**POST-SOVIET STUDIES:  
THEORY AND PRACTICE**

**(INTERVIEW WITH M.A. KOLEROV,  
EDITOR-IN-CHIEF OF REGNUM NEWS AGENCY**

The former head of the Office of the President of the Russian Federation for Interregional and Cultural Relations with Foreign Countries, the editor in chief of news agency “REGNUM” Modest Alekseevich Kolerov talks about the role of the post-Soviet research in practice, most priority themes for policy decisions, as well as about the development scenarios in the former Soviet Union countries.

**Key words:** CIS, Eurasia, the foreign policy process.

*Саркис Цатурян*