

---

---

## ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ

А.С. Протопопов

Кафедра теории и истории международных отношений  
Российский университет дружбы народов  
ул. Миклухо-Маклая, 10/2, Москва, Россия, 117198

В статье рассматриваются современные события, происходящие на Украине, в общем контексте международных отношений последних лет. Анализируется сходство украинского кризиса с событиями, происходящими на международной арене накануне Второй мировой войны. Обращается внимание на то, что современная политика Великобритании, Франции и Германии ориентирована на США, подобно тому как в 30-е гг. XX в. Англия и Франция фактически поощряла действия Германии.

**Ключевые слова:** США, СССР, Россия, Украина, украинский кризис, Вторая мировая война, Крым, Севастополь.

Исторический период конца XX — начала XXI в. ознаменовался постоянными усилиями США, направленными на установление господствующего положения, если не по всем, то по многим проблемам международной жизни — США пытаются установить свое влияние практически во всех регионах земного шара.

Эти стремления США со всей очевидностью проявились в последние годы XX в., и особенно начале XXI в., когда реакционным силам удалось развалить Советский Союз.

Какое бы направление и какие бы годы мы ни взяли, повсюду прослеживаются попытки США к военной изоляции Советского Союза, а теперь и Российской Федерации, к созданию кольца военных баз, особенно на западных границах России.

Политические катаклизмы, происходящие сегодня, напоминают о тех событиях, которые сотрясали мир, и особенно Европу, во второй половине 30-х — начале 40-х гг. XX в.

Первые тревожные сообщения стали поступать в 1935 г. из Абиссинии. Тогда первые агрессивные военные действия начала Италия. Итальянские фашисты напали на эту страну, стремясь захватить ее и установить свое господство. Абиссиния оказалась в очень сложной международной и внутренней ситуации. И первым, кто выступил в защиту абиссинского народа против фашистской агрессии, был Советский Союз. Именно СССР призывал и выступал за объединение всех прогрессивных сил в борьбе с фашизмом. 17 января 1935 г. в Лиге Наций выступил нарком иностранных дел М.М. Литвинов. Он сказал, в частности, что никто не может считать себя в безопасности и спокойствии, «если не обеспечен мир соседей, ближних и дальних». Это предупреждение об опасности фашизма, обращенное ко всем народам, к сожалению, не было услышано в европейских странах.

В том же 1935 г., в связи со стремлением Германии и Италии подчинить Чехословакию, Советский Союз заключил договоры о взаимной помощи с Францией и Чехословакией. Эти договоры были направлены на защиту Чехословацкой

Республики. В случае открытой агрессии против Чехословакии СССР и Франция обязались выступить в ее защиту. Договоры могли бы стать преградой на пути к расширению агрессии со стороны фашистской Германии. Но, подписав договор, Франция в дальнейшем отказалась выступить в защиту чехословацкого народа, к чему призывал Советский Союз.

В 1936 г. по условному сигналу «Над всей Испанией безоблачное небо» начался фашистский мятеж против законного республиканского правительства этой страны. Так с помощью Германии и Италии в Испании была развязана гражданская война. Это была первая схватка прогрессивных и демократических сил мира с фашизмом. Если прогрессивные и демократические силы многих стран выступили в защиту испанской республики, то правительства Англии и Франции, сделавшие с неохотой и под давлением Советского Союза ряд заявлений о необходимости помощи испанскому народу, шаг за шагом отходили от подписанных ими соглашений. В Испании началась гражданская война.

Как ныне из Украины, так в те годы из Испании уезжали тысячи людей, спасаясь от жестоких преследований в своей стране. В те годы в нашу страну особенно много приехало молодежи — школьников и студентов, многие из которых нашли в СССР свою вторую родину.

Тогда прогрессивным силам не удалось удержать победу над фашистскими силами. Правительства Англии и Франции проявляли, мягко выражаясь, безразличие и фактически не оказывали никакой помощи испанскому народу в борьбе с фашизмом. Такая политика западных держав способствовала сохранению власти Франко на долгие годы.

Спустя многие годы при полном равнодушии западных стран и прямой помощи США в Чили появился новый Франко — генерал А. Пиночет, которому тоже удалось долгое время уничтожать лучшую часть народа Чили.

Политика правительства Англии и Франции, направленная на поиск соглашений с Германией и Италией, полностью провалилась. Весной 1938 г. немцы аннексировали Австрию, присоединив ее к Германии. Осенью того же года соглашательская политика Англии и Франции привела к подписанию мюнхенских соглашений. В моей памяти на всю жизнь осталась фотография премьер-министра Англии Н. Чемберлена, спускавшегося в Лондоне с самолета, прибывшего из Мюнхена. Соглашатель и фактически виновник начала Второй мировой войны, помахивая подписанным им соглашением, заявил: «Я привез вам мир». На самом деле это был не мир, а подаренный Гитлеру факел.

В то труднейшее время, когда фактически решался вопрос: быть или не быть большой войне, только Советский Союз выступал за создание системы коллективной безопасности, чтобы преградить дорогу немецким фашистам и не допустить развязывания войны в Европе.

СССР был единственной страной как в Лиге Наций, так и в комитете по вмешательству, выступавшим за защиту прав испанского народа, за создание коллективной безопасности и преграждение дороги фашизму. Так было 80 лет тому назад.

Советскому Союзу пришлось искать выходы из создавшегося положения. Необходимо было заставить Англию и Францию пойти, в конце концов, на сотрудничество с СССР. Но для этого надо было переломить ход событий. И таким важнейшим моментом в дальнейшем развитии событий сыграл известный и надеждавший много шума в западной прессе договор между Советским Союзом и Германией, подписанный в Москве 23 августа 1939 года В.М. Молотовым и И. фон Риббентропом. Этот договор, на который вынужден был пойти Советский Союз, сыграл важную роль, заставив Англию и Францию вступить в войну с Германией, а в дальнейшем стать союзниками СССР.

Весь либерально настроенный западный мир не стеснялся поливать грязью миролюбивые действия СССР. Тогда этот мир обвинял советских людей и всех, кто его поддерживал, «в измене» антивоенному курсу.

Конечно, нельзя ставить знак равенства между событиями прошлого и настоящего, тем не менее прослеживаются общие тенденции. Тогда фашистская реакция обвиняла коммунистов, советских людей и лично Сталина во всех грехах.

Несмотря на огромное различие довоенных лет и нашего времени, и сейчас в Европе, и не только в Европе, мы слышим обвинения в адрес русских, «москалей» и В.В. Путина. Западники обвиняют нашу страну во всех бедах, которые, по существу, созданы самим Западом.

Заклучив ряд соглашений с Советским Союзом по проблемам сокращения вооружений, Соединенные Штаты и полностью поддерживающие их западные страны постепенно, шаг за шагом, отказываются от подписанных ими же соглашений.

Воспользовавшись развалом Советского Союза и той неразберихой, в которой оказалась Россия и другие страны, входящие в состав СССР, США провели ряд агрессивных действий.

Без объявления войны они раздробили Югославию, затем под вымышленными предложениями, не имеющими ничего общего с действительностью, разбили Ирак и, воспользовавшись малодушием некоторых наших деятелей, разбомбили Ливию, убив руководителя страны М. Каддафи.

Западные страны, опираясь на реакционные силы, начали борьбу против сирийского правительства и исподтишка вели подрывную деятельность на Украине, чтобы оторвать ее от России и поссорить братские, дружественные народы. Выделяя деньги и оказывая прямое давление на киевское руководство, они свергли в феврале 2014 г. законно существующее правительство для того, чтобы включить Украину в евроатлантическую коалицию.

Рассматривая события, происходящие на Украине, необходимо остановиться на некоторых вопросах недавней истории.

**Первое.** Для подавляющего большинства русских людей украинский, белорусский и русский народы представляют собой единое целое — как в экономической жизни, так в социальной и национальной сферах.

**Второе.** Необходимо выделить из украинской проблемы проблему Крыма и Севастополя. Крым всегда был русским, и только в 1954 г. Н.С. Хрущев, не от-

личавшийся дальновидностью, одним росчерком пера передал Крым Украине. Я не могу сказать о всем населении России, но то огромное большинство, к которому я отношусь, было удивлено таким решением. Но тогда мы решили, что страна одна, и, в конце концов, не имеет значения, к кому будет относиться Крым. С Севастополем дело обстоит еще более странно. Этот город, будучи базой русского черноморского флота, является оплотом независимости как России, так и Украины. Поэтому еще более странным выглядело решение Б.Н. Ельцина и его команды платить Украине деньги за свою же военно-морскую базу.

Крым и Севастополь — это исконно русские земли, и поэтому неверно говорить, что Россия добилась присоединения Крыма и Севастополя. Правильно и справедливо говорить о возвращении Крыма и Севастополя России.

Тем, кто на Западе говорит о якобы незаконных действиях России, позволено задать вопрос: почему они молчали, когда Хрущев передал Крым и Севастополь Украине?

**Третье.** Теперь поговорим о событиях вокруг Украины. Узурпаторы, пришедшие к власти в результате государственного переворота, стали проводить с помощью и на деньги Соединенных Штатов антирусскую националистическую политику, постепенно скатываясь к фашистской идеологии и тактике.

Правительство России вело слишком сдержанную политику с теми, кто откровенно действовал запрещенными в цивилизованном мире приемами. Чтобы убедиться в этом, достаточно вспомнить Мариуполь и заживо сожженных в Одессе людей.

Так же как в свое время немецкие фашисты, киевское руководство обвиняет русских во всех событиях, происходящих на украинской земле. Люди, проживающие в Донецкой и Луганской областях, выступили за создание народных республик, так же как шотландцы выступили за выход из Великобритании, а каталонцы — из Испании. Но правительству Испании и правительству Великобритании и ее премьер-министру Д. Камерону не могла прийти в голову мысль об уничтожении своих сограждан и разрушении целых городов.

Премьер-министр Великобритании Д. Камерон обратился к шотландскому народу с просьбой не выходить из состава Великобритании, а Елизавета II просила хорошенько подумать перед голосованием за самостоятельность Шотландии. Вопрос к господину Д. Камерону: почему же он так яростно выступает против населения юго-восточной части Украины и призывает к открытой агрессии одних украинцев против других?

Вызывает удивление и поведение канцлера Германии А. Меркель. Впервые посетив 23 августа 2013 г. немецкий концентрационный лагерь в Дахау, она была поражена свидетельствами чудовищных зверств.

Почему А. Меркель не сдерживает пришедших к власти в Киеве в результате государственного переворота, с помощью и на деньги Соединенных Штатов и проводящих антирусскую политику?

Пока трудно сказать, кто именно виновен в гибели почти трехсот человек, летевших на малазийском «Боинге», — США или нынешние киевские власти.

Очевидно одно — это были не русские военные и не ополченцы юго-востока Украины.

Мы уже отмечали, что перед Второй мировой войной Англия и Франция до поры до времени полностью поддерживали Германию. Теперь эти же страны и Германия без оглядки поддерживают США и полностью одобряют все их действия.

Придет время, когда все станет на свои места и мы узнаем, кто сбил малайзийский «Боинг», узнаем, кто сжигал людей 2 мая 2014 г. в Одессе, кто затеял перестрелку на Майдане в 2014 г. Придется краснеть руководителям Европейского Союза, искажающих факты и обвиняющих в ужасных событиях на Украине русских. Надо, чтобы все успокоилось, и спокойно, без мести, разобраться в том, кто виноват в украинских событиях, напоминающих страшные годы, предшествовавшие Второй мировой войне.

## HISTORICAL PARALLELS

**A.S. Protopopov**

Theory and History of International Relations Chair  
Peoples' Friendship University of Russia  
*Miklukho-Maklaya str., 10/2, Moscow, Russia, 117198*

The article is focused on the current events taking place in the Ukraine in general context of modern international relations. In particular, the similarities of Ukrainian events to the events on an international arena in the pre-war period are analyzed. Attention is drawn to the tendency that current politics of Great Britain, France and Germany is oriented to the USA, just as in the 30-ies of XX century, when England and France are almost encouraged German actions.

**Key words:** USA, USSR, Russia, Ukraine, the Ukrainian crisis, World War II, Crimea, Sevastopol.