

МЕНЕДЖМЕНТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ И ЕГО УЧАСТИЕ В РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

И.М. Реморенко

Московский городской педагогический университет
2-ой Сельскохозяйственный проезд, 4, Москва, Россия, 129226

В статье описываются основные вехи развития образовательного законодательства в постсоветский период, дается характеристика некоторых новаций последних лет, отмечаются наиболее значимые проекты, на основе которых обновляется законодательное поле системы образования. Часть проектов касается введения в школах России электронного обучения.

Ключевые слова: общественное обсуждение, образовательное законодательство, электронное обучение.

Московский городской педагогический университет, созданный Правительством Москвы в 1995 г. для подготовки учителей, работников музеев, библиотек, органов власти, учреждений социальной защиты, является одним из самых молодых педагогических вузов страны. Это один из главных педагогических университетов столицы, в котором учится более 16 тысяч студентов по университетским программам и более 5 тысяч студентов по программам среднего профессионального образования. Ежегодно 12 тысяч учителей и несколько сотен школьников обучаются в университете на курсах повышения квалификации и переподготовки. Университет тесно сотрудничает с пятьюдесятью школами Москвы, в которых учатся около 70 тысяч школьников. Всего же в Москве более 1 миллиона детей.

Длительное время деятельность университета была ориентирована на обеспечение педагогами столичной системы образования. Постепенно география мест, из которых в университет приезжают абитуриенты и куда уезжают работать выпускники, расширяется. Сегодня у университета есть свое общежитие и другие условия для того, чтобы принимать студентов не только из разных уголков России, но и из-за рубежа. Иностранцы студенты не только учат русский язык, но и осваивают различные профессиональные образовательные программы.

Одно из современных направлений исследований, проводимых в университете, — развитие образовательного законодательства. В ходе исследований выпол-

няются заказы Министерства образования и науки РФ по коллективному обсуждению законов и проектов нормативных актов в системе образования. В таком обсуждении принимают участие преподаватели, студенты, учителя, родители, дети, все заинтересованные граждане. Актуальная тема обсуждений, проводимых в университете сегодня, — содержание примерных школьных программ для учащихся основной школы.

Деятельность университета в данном направлении следует рассматривать в контексте развития образовательного законодательства в современной России.

Традиционная, советская система образовательного законодательства существовала почти 70 лет. Ее основы были заложены еще И. Сталиным в конце 20-х гг. прошлого века. Если говорить о школьном образовании, то основными особенностями советского законодательства были следующие.

1. Обучение велось по единым образовательным программам по всем учебным предметам. Во всех регионах были одинаковые программы, одинаковые учебники, одинаково подготовленные учителя.

2. В некоторых регионах создавались школы для одаренных детей, в которых наиболее талантливые ребята получали углубленную подготовку по математике, физике, химии и другим естественным наукам. Это позволяло подготовить хорошие кадры для промышленности, машиностроения, освоения космоса, армии.

3. Действовала единая система контроля всех школ. В каждую школу приходил инспектор, который ее проверял по установленной методике. В каждом городе или районе работала единая методическая служба, которая проверяла школы и помогала учителям.

4. Все школы централизованно обеспечивались учебниками и лабораторным оборудованием. В стране работала сеть организаций, осуществляющих поставки такого оборудования из Москвы во все регионы большой страны. Работали заводы и фабрики, печатающие единые учебники и производящие необходимое учебное оборудование.

5. Финансировались образовательные организации согласно установленным планам также из Москвы. Согласование бюджетов и таких планов занимало несколько месяцев до начала очередного финансового года.

Такая система законодательства позволяла производить масштабные изменения и совершенствоваться. Существовала возможность практически в каждом регионе достаточно оперативно добиваться одинаковых образовательных результатов. Однако делать это можно было только в том случае, если указанные изменения одобрялись на самом верху — в министерстве образования.

Но в 80-х гг. прошлого века начались демократические преобразования. Все чаще местные сообщества сами должны были принимать решения о том, какие образовательные программы наиболее необходимы.

Поэтому в 1992 г. после перестройки и распада СССР был принят новый российский закон «Об образовании». В нем базовые принципы построения образования были изменены.

1. Школам дали возможность самостоятельно создавать образовательные программы при условии, что будут соблюдены федеральные компоненты государственных образовательных стандартов. В этих стандартах устанавливалось,

какие произведения литературы необходимо изучать, какие теоремы и законы природы необходимо изучать; регламентировались и другие осваиваемые дидактические единицы. Также устанавливалось, сколько времени нужно затратить на проведение уроков по данным темам.

2. Все школы делились на несколько типов: обычные школы, лицеи, гимназии, школы для детей с проблемами здоровья, школы-интернаты для одаренных детей. У каждой такой школы было свое нормативное правовое регулирование. Например, в лицеях учились дети, успешные в точных науках, в гимназиях — в гуманитарных.

3. Все школы финансировались по установленным нормативам финансирования. Образовательные учреждения повышенного уровня получали повышенные нормативы.

4. Школам была предоставлена возможность использовать различные учебники и различное учебное оборудование. При этом общий перечень разрешенных учебников по-прежнему утверждает министерство образования.

5. В регионах были созданы различные системы контроля качества образования. Однако единые во всей стране процедуры государственного экзамена были установлены только после основной и старшей школы.

Данная система образовательного законодательства просуществовала 20 лет — с 1992 по 2012 г. Такое законодательство считалось одним из самых прогрессивных в Европе. Однако последние годы правительство и экспертное сообщество интенсивно работали над новым законом «Об образовании в Российской Федерации».

Что не устраивало в прежнем законодательстве? И почему правительство приняло решение совершенствовать законодательство еще дальше? Было несколько причин. Прежде всего — появилось все больше образовательных организаций, реализующих самые разные образовательные программы. В одной школе могли учиться дети, углубленно изучающие как точные, так и гуманитарные науки. Часто можно было встретить классы для детей с проблемами в самой обычной школе, однако законодательство требовало, чтобы эти дети учились в специально созданных школах. Многие школы стали использовать электронное обучение (e-learning), однако в законодательстве не было даже самого этого понятия. Принцип подушевого финансирования не работал в полной мере. В одних регионах школы получали справедливое финансирование в зависимости от числа обучающихся, в других — финансировались по-прежнему по смете в зависимости от решения конкретного чиновника о поддержке школы. Контроль качества образования хотя и осуществлялся, общие выводы по качеству в начальной школе и в некоторых классах основной школы сделать было нельзя, поскольку там обучающиеся не сдавали итоговый экзамен.

Поэтому в 2012 г. по представлению правительства парламент принял новый закон «Об образовании в Российской Федерации», призванный решить указанные выше проблемы. Новый закон предоставил возможность создавать разные образовательные организации, реализующие самые разные образовательные программы в зависимости от конкретных интересов местного сообщества. Стали возможны школы-комплексы, реализующие не только школьные образовательные програм-

мы, но и программы дополнительного образования, программы для детей с особыми нуждами. В таких школах дети могут после уроков заниматься спортом, музыкой, посещать различные дополнительные занятия. Школы теснее сотрудничают с музеями, библиотеками, поддерживают исследовательские проекты учащихся.

Оценка качества работы таких школ стала осуществляться по конкретным программам. Школа может получить финансирование по тем программам, по которым она работает качественно, вне зависимости от ее статуса (лицей, гимназия или обычная школа). Оценка качества образования теперь будет проводиться не только после основной и старшей школы, но и за счет специальных мониторинговых обследований. Сегодня Россия — одна из стран, наиболее активно участвующих в PISA, TIMSS, PIRLS и в ряде других исследований. Аналогичным образом будет проверяться качество образования по всей стране.

Кроме этого, в законодательстве появилось еще несколько важных новаций.

1. Для учителей определены важные социальные обязательства государства. По настоянию профсоюзов средний уровень оплаты труда педагогических работников должен быть не ниже среднего по экономике соответствующего региона России. Нормативы финансирования рассчитываются таким образом, чтобы хватало денег на высокую среднюю заработанную плату учителей в сравнении со средней зарплатой в регионе. При этом зарплаты в регионах заметно отличаются.

2. Получить государственное финансирование в соответствии с установленными нормативами теперь могут не только государственные, но и частные негосударственные школы. Раньше такие образовательные организации могли существовать только на деньги родителей обучающихся или спонсоров.

3. Некоторые семьи в России предпочитают обучать детей дома. Обычно это связано с религиозными убеждениями или со здоровьем ребенка. Так, например, в Москве таких семей около 2000. Однако дети из этих семей далеко не всегда могли дополнительно получать образование в школе. Теперь это стало возможным. Появилось смешанное обучение, дети смогут изучать какие-то курсы дополнительно в школах, проходить аттестацию и получать документы об образовании.

4. Еще одна важная новация — электронное обучение. Теперь образовательные организации смогут часть курсов преподавать с использованием технологий электронного обучения. Это особенно важно, когда какие-то конкретные курсы лучше преподаются не в той школе, где учится ребенок. Это также важно для сельских школьников, которые хотели бы поступать в вузы и получать углубленное образование по физике, химии, математике и другим школьным предметам. В этом случае они совершенно законно смогут прослушать курс в другой образовательной организации. При этом школа, где учатся такие школьники, зачет результаты такого курса при выдаче документов о полученном образовании.

5. В России нередки случаи, когда нормативные документы разных ведомств противоречат друг другу. Чтобы этого не было, введена процедура педагогической экспертизы различных ведомственных документов. Например, раньше в детских садах санитарные нормы требовали деления групп детей только по возрастам. Каждая такая группа должна была находиться строго в отдельном помещении, имеющем отдельный вход. Дети в возрасте 3 лет — одна группа, 4 лет — другая,

5 лет — еще одна группа. Даже в период прогулок дети не встречали друг друга, им было запрещено вместе играть. Это разумно в период распространения инфекций гриппа, простудных заболеваний. Однако это не всегда стоит делать из педагогических соображений. Некоторые образовательные технологии более эффективны именно тогда, когда дети разного возраста играют вместе. Новый закон через процедуры педагогической экспертизы позволил устранить подобные проблемы.

6. Еще одна важная новация — информационная открытость образовательных организаций и участие общественности в управлении школами. Сегодня каждая образовательная организация имеет сайт и ведет активную работу с родителями. В Москве вводятся электронные журналы, позволяющие родителям получать информацию о посещаемости, питании, домашних заданиях и академической успеваемости школьников. Многие к этому еще не очень привыкли, электронные сервисы не всегда удобны. Но если в школе управляющий совет хорошо работает и принимает участие в подготовке и осуществлении управленческих решений, то такие решения становятся эффективными.

В последнее время получила развитие практика школьных служб медиации. Это специальные службы для разрешения школьных конфликтов и споров. В ряде школ Москвы есть несколько таких служб. Такая практика позволяет детям еще со школы привыкать к тому, что споры должны решаться не путем силы, а путем переговоров. Только в дружественной атмосфере можно найти решения, которые устраивают разные стороны конфликта. Для поддержки такой работы действует межшкольный центр медиации в образовании.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что развитие образования должно осуществляться в тесном сотрудничестве разных образовательных организаций. С учетом этого описанные в настоящей статье и другие исследования и обсуждения, проводимые Московским городским педагогическим университетом, способствуют не только интеграции различных уровней и форм образования, но и общему повышению эффективности функционирования образовательной системы.

MOSCOW CITY PEDAGOGICAL UNIVERSITY AND ITS PARTICIPATION IN DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL LEGISLATIONS

I.M. Remorenko

Moscow city pedagogical university
2nd Selskokhozyaystvenny Drive, 4, Moscow, Russia, 129226

In article the main milestones of development of the educational legislation during the Post-Soviet period are described, the characteristic of some innovations of the last years is given, the most significant projects on the basis of which the legislative field of an education system is updated are noted. The part of projects concerns introduction at schools of Russia of electronic training.

Key words: public discussion, educational legislation, electronic training.