

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

ТЕРРИТОРИАЛЬНО РАСПРЕДЕЛЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ — СОВРЕМЕННАЯ СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.Е. Бочков

Московский государственный университет технологий и управления
Ул. Земляной Вал, 73, Москва, Россия, 115280

Изменение внешнеэкономических условий и широкое распространение информационно-коммуникационных технологий в образовании и управлении привели к формированию новых организационных моделей — территориально распределенных (сетевых) образовательных учреждений, реализующих образовательные программы на основе применения дистанционных образовательных технологий (ДОТ). Новые подходы к организации образовательной деятельности и к управлению сетевым образовательным учреждением на основе управления знаниями различного типа и вида, а также базами знаний, как любая инновационная технология, требует существенных затрат на этапе их разработки и внедрения. Для обеспечения развития сетевых образовательных учреждений необходимо совершенствовать образовательное законодательство, а для формирования их структуры, адекватной целям их деятельности, необходимо использовать современные методы моделирования.

Сегодня в качестве основных проблем экономической теории и практики управления знаниями можно выделить следующие:

- оценка роли знаний в составе основных факторов общественного производства;
- осмысление положений экономической теории о роли знаний, а также методов, целей и задач практической реализации управления знаниями во взаимосвязи с теорией;
- трансформация знаний, созданных отдельными людьми, в систему организационного знания;
- формирование и поддержание базы знаний организации и образовательного учреждения;
- создание организационной структуры в учреждении образования, способствующей эффективному управлению знаниями;
- формирование экономико-правовой среды для образовательных учреждений, способствующей процессам взаимно обогащающего внешнего обмена знаниями, их формированию и совместному использованию.

Названные проблемы определяют развитие и становление экономики знаний и «общества знаний».

Ключевые проблемы управления знаниями в образовательных учреждениях и в системе образования в целом связаны с рядом организационных процессов и механизмов:

- созданием новых знаний работниками в структурных подразделениях образовательных учреждений;
- обеспечением обмена и использования знаний на разных уровнях структур образовательного учреждения и отраслевой организационной иерархии;
- формированием и поддержанием базы знаний образовательного учреждения;
- мотивацией профессорско-преподавательского и других категорий персонала (например, административно-управленческого) к добровольному сотрудничеству при обмене знаниями.

В связи с необходимостью формирования эффективных механизмов управления знаниями в системе образования можно выделить функции субъектов системы управления по иерархическим уровням системы управления.

Основные функции образовательного учреждения заключаются в развитии знаний, создаваемых профессорско-преподавательским и другими категориями персонала с помощью организационных методов, и формировании базы коллективного знания образовательного учреждения, доступной всем работникам и обучающимся.

Основная функция общественно-государственных органов управления системой образования — создание соответствующей институциональной инфраструктуры, социальных и экономико-правовых условий, способствующих обмену знаниями на разных уровнях организационной иерархии как внутри образовательных учреждений, так и вовне их — между субъектами социального конкурентного рынка образовательных услуг и конкурентного рынка труда.

В настоящее время развитие открытых форм дистанционного обучения и возникновение сетевых образовательных структур является общемировой тенденцией. Организация и отработка взаимодействия всех элементов таких структур является инновационной деятельностью в системе образования.

Таковыми инновационными образовательными учреждениями, например, в Московском регионе являются следующие вузы, успешно реализующие образовательный процесс на основе широкого использования дистанционных образовательных технологий, а в области организации образовательных процессов — сетевую парадигму профессионального образования, возникшую в начале XXI в.:

- Московский государственный индустриальный университет (МГИУ);
- Международный институт менеджмента «ЛИНК»;
- Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ);
- Московский государственный университет технологий и управления (МГУТУ);
- Всероссийский заочный финансово-экономический институт (ВЗФЭИ);
- Современная гуманитарная академия (СГА);

- Российский новый университет (РосНОУ);
- Московская финансово-промышленная академия (МФПА);
- Всемирный технологический университет (ВТУ);
- Евразийский открытый институт (ЕАОИ)

и ряд других вузов в различных регионах России.

Для мирового образовательного сообщества поворотным в развитии дистанционного образования стал 2005 г.: впервые численность «дистанционных» студентов превысила 100 млн человек, а «традиционных» — составила примерно 97 млн человек.

Трансформация систем образования во всем мире и переход российского образования к рыночной системе хозяйствования привели к усложнению возникающих в образовательных учреждениях управленческих задач и включили новые, такие как необходимость формирования системы управления знаниями в образовательных учреждениях и необходимость развития компетенций обучающихся в области управления знаниями в рамках содержания реализуемых профессиональных образовательных программ.

Рациональную человеческую деятельность, а также типы знаний можно представить в виде иерархической структуры (табл. 1), отражающей не только разные уровни организации деятельности, но и соответствующие им уровни знания.

Таблица 1

Иерархические уровни сложности деятельности и уровни знаний

| Уровни сложности человеческой деятельности в соответствии с концепциями | | | Уровни знания и научные концепции | | | |
|---|-------------------|---|--|-------------|----------------------|--|
| Авторы концепций | С. Винтер [12] | А.Н. Леонтьев [7] | К. Аккоф [1], М. Желены [6], И. Нонака, Х. Такеучи [9], М. Полани [11] и др. | | | |
| Высшая | Уровень сложности | Деятельность (совокупность действий, которые могут иметь разные цели) | 1 | Типы знания | Мудрость и Понимание | Ценностно-смысловое знание: (знать почему и зачем) |
| Высокая | | | | | 2 | Знание |
| Средняя | | Действия (осознаны и обеспечивают реализацию потребностей) | 3 | | Информация | Декларативное (явное) знание: (знать что) |
| | | Эвристики (действия на основе опыта) | | | | |
| Низшая | | Рутинные (автоматическое поведение в повторяющихся ситуациях) | 4 | | Данные, факты | Сведения |
| | | Операции (не имеют целей, определяются условиями выполнения) | | | | |

Постиндустриальная экономика вносит коррективы в структуру человеческой деятельности. На заре промышленной революции в структуре деятельности работников доминировали рутинные (простые, повторяющиеся) операции. В экономике, основанной на знаниях, работники все чаще вынуждены иметь дело с ма-

лоструктурированными ситуациями, в которых изменения параметров достаточно сложно предусмотреть, либо с полностью неожиданными ситуациями и мало-предсказуемыми изменениями внутри и вне сферы их профессиональной деятельности. Это изменение ситуации, связанное с фактом усложнения деятельности человека на этапе формирования экономики знаний, возвращает нас к проблеме пересмотра целей формального образования и критериев их достижения для обеспечения востребованного социальными партнерами качества подготовки специалистов. Прежде всего речь идет о формировании навыков пассивной (изменения собственного поведения) и активной (воздействия на внешнюю среду) адаптации, а также навыков творческого мышления (в ситуации осознания и формулирования проблемы). Основной дискуссионный вопрос, возникающий в рамках *деятельностной теории знаний*, связан с определением приоритетов: что является приоритетным при формировании компетенций специалиста для осуществления той или иной деятельности, а следовательно, и целей образования: требования, исходящие из экономического социума, или логика развития личности? В реальности имеет место взаимозависимость и диалектическое единство социума и личности, поэтому в центре анализа должны находиться формирующиеся и меняющиеся потребности личности.

Модель формирования образовательных потребностей, управления знаниями индивида и развития личности в социуме, построенная на основе концепции деятельностной природы знания с привлечением развиваемой в менеджменте теории практического интеллекта, динамической теории создания организационного знания и концепцией неявных знаний, приведена на рис. 1.

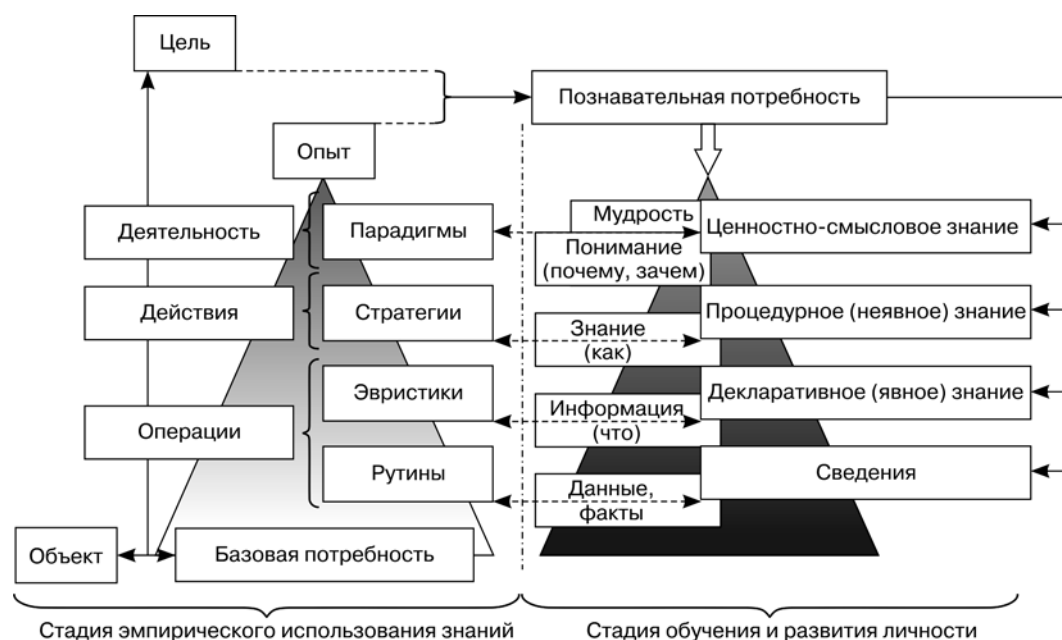


Рис. 1. Модель формирования образовательных потребностей, управления знаниями индивида и развития личности в процессе его жизнедеятельности

Базовые потребности стимулируют человека к деятельности, в результате которой приобретается опыт. Очевидно, что высшие потребности индивидов становятся актуальными под воздействием социально-экономической среды и являются продуктом обучения и воспитания. В свою очередь, опыт также формируется в большой степени под влиянием социума, например, путем наблюдения поведения других индивидов. Личностный опыт экономических субъектов и рефлексия этого опыта создают предпосылки для развития личности, причем познавательная потребность появляется каждый раз как реакция на препятствия, с которыми человек сталкивается в процессе своей деятельности, пытаясь удовлетворить свои базовые потребности. Этот цикл повторяется вновь и вновь и представляет собой, по мнению В.В. Рябова и Ю.В. Фролова [10. С. 31], главную причину человеческого познания. Это также составляет основу представленной модели формирования образовательных потребностей.

Процесс формирования и накопления у индивида деятельностного знания в форме процедурного и ценностно-смыслового знания на стадии практического использования знаний и приобретения опыта индивидом позволяет говорить о росте интеллектуального потенциала человека, а при вовлечении его в общественное производство — о формировании и развитии человеческого капитала.

Этот процесс предполагает наличие нескольких стадий, протекание которых одновременно приводит к формированию, развитию и повышению качества других разновидностей нематериальных форм капитала, в частности интеллектуального капитала через формирование в организациях на основе человеческого — структурного, включая инновационный, и потребительского капитала, а также на основе технологического, информационного и интеллектуального капитала, являющихся составными частями научного капитала.

Стадия производства знаний часто рассматривается в двух различных аспектах: 1) как производство объективно и принципиально новых знаний, не известных ранее обществу, которое осуществляется в основном в сфере науки и образования; 2) как производство субъективно новых, не известных ранее конкретному индивиду знаний, которое реализуется в процессе его образования.

В последнем случае, когда рассматривается стадия производства субъективно новых для конкретного индивида знаний, у некоторых исследователей возникает желание заявить о тождественности этого процесса процессу их потребления индивидом, что, по нашему мнению, является не вполне корректным. Это в первую очередь связано с тем, что процесс обучения представляет собой особый вид общественной производственной деятельности в нематериальной сфере, который предполагает *обязательное активное участие и взаимодействие всех субъектов процесса для получения существенного результата*. В ходе продуктивной деятельности индивида осуществляется практическая апробация, уточнение, совершенствование и накопление научных знаний в прикладных областях, формируется определенный научный потенциал. Он включает информационные ресурсы, накопленные человечеством в сфере фундаментальных исследований и в прикладных областях научного знания, технологические ресурсы общественного производства, а также интеллектуальные ресурсы, которые

участвуют одновременно и в формировании человеческого потенциала. Именно на стадии эмпирического использования знания, когда накапливаются практический опыт индивида, при соотнесении этого опыта с возникающими целями формируются познавательные потребности, которые иницируют процесс получения знаний для достижения соответствующих целей (см. рис. 1).

Предназначение современного образовательного учреждения заключается в создании необходимой инфраструктуры и интеллектуально ориентированной внутрифирменной культуры для постоянного «кругооборота» знаний различных типов и дисциплинарной направленности, что позволяет обеспечивать:

— прирост интеллектуального капитала образовательного учреждения и, как следствие, расширение инновационных предложений на рынке образовательных услуг;

— повышение качества реализуемого образовательного процесса путем формирования структурного, включая инновационный, и потребительского капиталов на основе человеческого капитала работников образовательного учреждения;

— приращение кодифицированного (формализованного) знания в образовательном учреждении и его структурных подразделениях за счет неформализованных знаний работников в целях:

повышения конкурентоспособности и привлекательности образовательного учреждения для социальных партнеров,

обеспечения конкурентоспособности выпускников на рынке труда за счет формирования у них ключевых компетенций в соответствующих профессиональных областях,

улучшения условий для выживания и развития базовых организаций-партнеров и корпоративных заказчиков образовательного учреждения за счет использования, знаний, компетентности и других элементов человеческого капитала выпускников образовательного учреждения в условиях риска и неопределенности рыночной среды.

Анализ существующих концептуальных подходов к оценке результатов управления знаниями в образовательных учреждениях позволил рекомендовать использование *компетентностной модели* оценки качества подготовки специалистов как основного результата и эффективности процесса управления знаниями, который основан на дедуктивном описании результата образования с помощью следующих обобщенных (интегративных) показателей:

— *индексов компетентности* (I_K) как функции результата (достижений), нормированного на усилия (издержки) в связи с его достижением;

— *потенциала повышения эффективности* ($ППЭ_K$), который служит мерой компетентности — отношение наилучшего индекса компетентности ($I_{K_{max}}$) к личному индексу индивида (I_{Ki}) или социальной группы (профессиональной команды) ($I_{K\Sigma i}$).

Данные показатели затем декомпозируются на составляющие, имеющие специфические особенности для каждого уровня образования, направления подготовки, специальности, профессиональной квалификации и уровня развития личности, а также выполняемых индивидом трудовых функций. Ключевые ком-

петентности в качестве индикаторов процесса управления знаниями в учреждении профессионального образования отражают прежде всего эффективность интеллектуальной деятельности по управлению знаниями, которая осуществляется либо индивидуально, либо в социальной группе и тем самым характеризуют основные навыки работников, владеющих знаниями: навыки приобретения знаний, создания знаний, организации и использования знаний.

Под *типологизацией образовательных сетей* в общем случае понимается совокупность различных образовательных учреждений, реализующих преемственные образовательные программы различного уровня и направленности, которые отражают протекающие в образовательных учреждениях процессы управления репродуктивной и продуктивной деятельностью по передаче знаний.

Информационно-коммуникационные технологии, а также глобальная сеть Интернет достаточно быстро и, можно сказать, агрессивно проявили себя во всех сферах человеческой жизнедеятельности, в том числе в зарубежных и отечественных системах образования. Например, дистанционные образовательные технологии помогли США добиться рекордного в мире показателя — 600 студентов на 10 тысяч населения, что превышает аналогичный показатель для России в 2006 г. почти на 20%.

Типологию образовательных сетей и видов образовательных комплексов в зависимости от степени интеграции образовательных учреждений в трехкритериальном пространстве, предложенном профессором Д.А. Новиковым [7. С. 18] (горизонтальный, организационный и вертикальный критерии интеграции), на наш взгляд, следует дополнить критерием информационно-технологической интеграции распределенных образовательных процессов (табл. 2).

Таблица 2

Типология современных образовательных сетей

| №# | Типовые критерии интеграционного пространства | | | Информационно-технологическая интеграция процессов | Примеры сетей |
|--------|---|----------------------------|-------------------------|--|--|
| | Горизонтальная интеграция | Организационная интеграция | Вертикальная интеграция | | |
| 9 (3) | Низкая | Низкая | Высокая | Высокая | Экстерриториальное объединение вертикально интегрированных образовательных учреждений различных уровней на основе договоров о сотрудничестве в области дистанционного обучения |
| 10 (5) | Низкая | Высокая | Высокая | Высокая | Сетевое образовательное учреждение с распределенным образовательным процессом по разным уровням образовательным программам на основе использования ДОТ |
| 11 (8) | Высокая | Высокая | Высокая | Высокая | Консорциум сетевых образовательных учреждений, реализующих распределенный образовательный процесс по разным уровням образовательным программам на основе использования ДОТ |

Поскольку информационно-технологическая интеграция образовательных учреждений чаще всего возникает как способ снижения транзакционных или организационных издержек в условиях развития рынка образовательных услуг, этот вид интеграции реально проявляется только при условии вертикальной, организационной (в сочетании с вертикальной) или горизонтальной интеграции (в сочетании с вертикальной и организационной) интеграцией, поэтому в типологии современных образовательных сетей в дополнение к традиционным восьми видам появляются дополнительно три разновидности моделей организации:

- экстерриториальное объединение партнерских образовательных учреждений;
- сетевое образовательное учреждение;
- консорциумы сетевых образовательных учреждений, реализующие распределенные образовательные процессы на основе широкого применения информационно-коммуникационных образовательных технологий.

Формирование образовательных комплексов и сетевых структур открытого дистанционного образования является результатом действия объективных факторов, наличие и проявление которых обусловлено двумя группами причин:

- экономическими — как результат баланса организационных и транзакционных издержек;
- трансформационными образовательными предпосылками — возможностями практической эффективной реализации совокупности ряда концептуальных принципов развития современных образовательных систем.

В контексте развития управления знаниями в системе образования и формирования основ экономики знаний *миссия* современного территориально распределенного (сетевого) образовательного учреждения может быть сформулирована как *обеспечение интеграции потребностей личности, организаций и общества (социума) в получении и развитии новых знаний на основе целесообразной продуктивной деятельности.*

Концептуальный принцип эффективного функционирования управления знаниями в образовательных структурах и образовательной деятельностью сетевых структур профессионального дистанционного образования может быть сформулирован следующим образом: целью сетевых образовательных учреждений как современных экстерриториальных научно-образовательных комплексов профессионального дистанционного образования является согласование, удовлетворение и опережающее формирование спроса на образовательные услуги и на подготовленных специалистов посредством управления соответствующими знаниями (организации процессов их формирования, актуализации, формализации, обмена, капитализации и передачи) в рамках заданных требований к качеству получаемого образования (в том числе государственными образовательными стандартами) и к компетентности выпускников (со стороны профессиональных сообществ); институциональных ограничений (включая законодательно-правовые нормы и лицензионные нормативы), а также существующего ресурсного обеспечения с учетом территориального, отраслевого и уровня аспектов проблемы.

Таким образом, сетевые образовательные учреждения представляют собой результат интеграции процессов управления знаниями и координации управления образовательной деятельностью на информационно-технологической основе, который приводит к формированию инновационных сетевых структур профессионального дистанционного образования.

Принципиальные отличия сетевых образовательных учреждений и сетевых структур профессионального дистанционного образования от традиционных образовательных учреждений заключаются в том, что на основе широкого применения информационно-коммуникационных и дистанционных образовательных технологий такие образовательные учреждения позволяют обеспечивать эффективную организацию распределенного образовательного процесса. Для организационной и консультационной поддержки распределенного процесса на различных региональных сегментах рынка образовательных услуг используется деятельность территориально обособленных структурных подразделений или аффилированных партнерских организаций университета. Миссия, цели и реальные возможности сетевых структур открытого дистанционного образования существенно отличаются от миссии, целевых установок и возможностей традиционных образовательных учреждений [3. С. 109—119; 5], поэтому сегодня организация системы управления всеми аспектами деятельности сетевых учреждений открытого дистанционного образования на основе современных информационно-коммуникационных технологий является весьма актуальной проблемой.

Эффективность российской системы образования как общественного воспроизводства знаний и интеллектуального капитала в значительной степени обусловлена эффективностью функционирования ее составляющих — региональных, субрегиональных, межмуниципальных образовательных сетей и сетевых структур профессионального дистанционного образования, которые сегодня рассматриваются образовательным сообществом в качестве институционального инструментария для формирования основ экономики знаний. Необходимость развития (совершенствования, оптимизации и т.д.) образовательных сетей признается всеми безоговорочно, однако относительно того, что следует изменять в существующем экономико-правовом пространстве для обеспечения устойчивого развития сетевых образовательных учреждений и как изменять, единое мнение в федеральных органах управления образованием, к сожалению, отсутствует. Трансформация отечественной системы образования идет по разным направлениям. В системе образования сегодня возникают и успешно (несмотря на все препоны) развиваются образовательные учреждения нового типа, или новой категории (поскольку в образовательном законодательстве этот термин уже закреплен), — сетевые образовательные учреждения, которые представляют собой результаты интеграционных процессов, сетевые (распределенные) научно-образовательные комплексы. Это совершенно новое качество организации образовательных процессов, основанное на синтезе современных технологий, открывающих блестящие возможности для развития всей отечественной системы образования. К подобным сетевым образовательным учреждениям часто пытаются применять

лицензионные и аккредитационные нормы, пригодные (с большими натяжками) для государственного регулирования деятельности традиционных образовательных учреждений. Это явилось причиной разработки некоторых концепций совершенствования образовательного законодательства, а также нормативного правового обеспечения применения ДОТ, которые в последнее время активно обсуждаются образовательным сообществом [2; 4].

Правда, справедливости ради следует отметить, что принимаемые в последнее время нормативно-правовые акты весьма далеки от возможности реализации современной сетевой парадигмы профессионального образования, возникшей в начале XXI в. Примером такого рода может служить последнее постановление Правительства РФ от 14.02.2008 № 71 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)», которое у всех практиков в области организации дистанционного обучения в вузах вызвало замешательство, связанное не только с низкой оценкой перспектив развития дистанционного образования в России после принятия этого акта, но и с тем, каким образом будут завершать свои образовательные программы те студенты, которые заключили с вузами договоры об обучении с использованием дистанционных образовательных технологий. А это, по оценкам экспертов, сегодня в России около 1,5 миллионов обучающихся. У определенной части представителей образовательного сообщества есть опасения, что проблему, связанную с принятием подобного нормативного правового акта, который в конечном итоге ставит под угрозу результаты выполнения национального проекта «Образование», следует рассматривать в связи с разворачивающейся борьбой за властные полномочия в новом кабинете министров. Не хотелось бы думать, что это именно так, поскольку для достижения подобных целей опасно вовлекать в политические игры такое число людей, желающих получить образование с использованием современных образовательных технологий за собственные деньги. И здесь нужно хотя бы не мешать образовательным учреждениям, если нет четкого понимания, как конструктивно помочь развитию в образовании прогрессивных тенденций.

Одной из мер для легализации и закрепления факта возникновения и успешной работы территориально распределенных (сетевых) образовательных учреждений, которые сегодня являются инновационной составляющей в системе образования, может быть внесение пункта 7 в Федеральный закон «О высшем и послевузовском образовании» дополнение в статью 9 в следующей редакции: «Образовательные учреждения различного уровня и типа могут интегрироваться в образовательные сети. Взаимодействие и согласованная деятельность образовательных учреждений с научными организациями и предприятиями в области практико-ориентированной подготовки кадров позволяет организовывать научно-образовательные комплексы различных видов. Применение информационно-коммуникационных технологий для интеграции процессов управления знаниями и образовательной деятельностью в разновысоких образовательных учреждениях на межрегиональном уровне для реа-

лизации системы преемственных разноуровневых образовательных программ на основе использования дистанционных образовательных технологий позволяет образовательным учреждениям получить статус (категорию) территориально распределенных (сетевых) образовательных учреждений и (или) распределенных научно-образовательных (сетевых) университетских комплексов. Порядок присвоения статуса (категории) территориально распределенного (сетевого) образовательного учреждения или научно-образовательного университетского комплекса и особенности его лицензирования и аккредитации определяется федеральными органами управления образованием и может совмещаться с процедурой очередной комплексной проверки результатов деятельности образовательного учреждения».

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Акофф Р.* Акофф о менеджменте / Пер. с англ. под ред. Л.А. Волковой. — СПб.: Питер, 2002.
- [2] *Бочков В.Е.* Концепция совершенствования нормативной правовой базы профессионального образования для институализации и развития сетевых структур открытого дистанционного образования с целью формирования основ экономики знаний // *Право и образование.* — 2007. — № 10: <http://www.edit.muh.ru/content/conf/Vochkov.htm>
- [3] *Бочков В.Е.* Моделирование, разработка и реализация системы управления знаниями и образовательной деятельностью в сетевых структурах открытого дистанционного образования Труды III Всероссийской научно-практической конференции «Образовательная среда сегодня и завтра» (28.09.2006, г. Москва, ВВЦ) / Отв. ред. В.И. Солдаткин. — М.: Рособразование-МГИУ, 2006. — С. 109—119. <http://www.conf.sssu.ru/phorums/read.php?f=34&i=1&t=1>
- [4] *Бочков В.Е., Буслов Е.В., Кочерга С.А., Смирнов С.А.* Концепция формирования законодательной базы для развития инновационной инфраструктуры отечественного образования — сетевых образовательных учреждений. Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения // *Сборник материалов IX международной научно-практической конференции EDQ-2007 (Москва, 7 декабря 2007 г.). Тематическое приложение к журналу «Открытое образование»* / Под ред. В.Е. Бочкова, О.П. Лебедевой. — М.: МГИУ, 2007.
- [5] *Бочков В.Е., Валяевский А.Ю., Иванов М.Н.* Управление сетевыми учреждениями открытого дистанционного образования на основе моделирования деятельности в распределенной среде // *Проблемы теории и практики управления.* — 2006. — № 9. — С. 63—74; 2007. — № 1. — С. 60—69.
- [6] *Желены М.* Знание против информации // *Информационные технологии в бизнесе* / Под ред. М. Желены. — СПб: Питер, 2002. — С. 211—218.
- [7] *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. — М.: Политиздат, 1977.
- [8] *Новиков Д.А., Глотова Н.П.* Модели и механизмы управления образовательными сетями и комплексами. — М.: Институт управления образованием РАО, 2004.
- [9] *Нонака И., Takeuchi Х.* Компания — создатель знания. Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах / Пер. с англ. — М.: Олимп-Бизнес, 2003.
- [10] *Рябов В.В., Фролов Ю.В.* Компетентность как индикатор человеческого капитала // *Материалы методологического семинара 16 ноября 2004 г.* — М.: ИЦПКПС МИСИС (ТУ), 2004.
- [11] *Polanyi M.* The Tacit Dimension. London: Routledge & Kegan Paul, 1966.
- [12] *Winter S.* An Essay on Theory of Production / From S.H. Hyman, ed., *Economics and the World Around It.* Ann Arbor: Michigan University Press, 1982.

**TERRITORIALLY ALLOCATED EDUCATIONAL
ESTABLISHMENTS — MODERN STRATEGY
OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF INFRASTRUCTURE
OF DOMESTIC EDUCATION**

V.Ye. Bochkov

Moscow State University of Technologies and Managements
Zemlianoiy Val str., 73, Moscow, Russia, 115280

Transformation of the external economic conditions and development of application of information-communication technologies in education and in management have led to formation of new organizational models — territorially allocated (network) educational establishments realizing educational programs on the basis of application of distant educational technologies. New approaches to the organization of educational activity and to management of network educational establishment on the basis of management of knowledge of various type and a kind, and also knowledge bases as any innovative technology, demands essential expenses at a stage of their development and introduction. For maintenance of development of network educational establishments it is necessary to improve the educational legislation, and for formation of their structure adequate to the purposes of their activity it is necessary to use modern methods of modeling.