



ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАНИИ

AI TECHNOLOGIES IN EDUCATION

DOI: 10.22363/2312-8631-2026-23-1-39-56

EDN: ZNGKWF

УДК 378.147.34

Научная статья / Research article

Искусственный интеллект в практике изучения иностранных языков студентами российских и сербских вузов

О.М. Козаренко¹, А.Д. Ристивоевич²¹ *Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация*² *Частная музыкальная школа Private School, Крушевац, Сербия* kozarenko_om@pfur.ru

Аннотация. *Постановка проблемы.* Внедрение искусственного интеллекта (ИИ) в национальные системы образования носит все более выраженный характер. Использование технологий генеративного ИИ и сервисов на его основе, которые активно используются студентами, ставит под сомнение сохранение традиционного формата преподавания. Преподаватели иностранных языков, проявляя повышенный интерес к этой теме, пытаются либо интегрировать новые инструменты в образовательный процесс, либо занимают выжидательную позицию. Наличие обратной связи, позволяющей оценить характер использования инструментов ИИ студентами, позволит сформулировать основные направления работы на новом этапе информатизации образования. *Методология.* В процессе исследования было проведено онлайн-анкетирование 195 студентов гуманитарного профиля подготовки российских и сербских вузов. *Результаты.* Анализ полученных данных показал, что каждый второй из опрошенных студентов активно использует приложения ИИ и отслеживает все нововведения в этой области. Основные виды деятельности студентов двух стран по работе с приложениями ИИ – это поиск информации, перевод и написание текстов. Однако их соотношение меняется, что, очевидно, связано с национальными особенностями преподавания. Наиболее популярным приложением у студентов является ChatGPT. Установлено, что каждый второй студент использует приложения ИИ при изучении первого иностранного языка. Лишь треть студентов двух стран выполняет письменные задания, не прибегая к помощи ИИ. Реакция преподавателей на использование сгенерированных текстов заметно отличается в России и Сербии, что объясняется различным регулированием процесса использования ИИ в образовательных системах двух стран. Студенты испытывают серьезные сложности при составлении

© Козаренко О.М., Ристивоевич А.Д., 2026

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

запросов для ИИ на иностранном языке. В практике устной речи чат-боты используются студентами реже, однако они видят в них большой потенциал для совершенствования своих коммуникативных навыков. *Заключение.* Полученные данные позволяют, с одной стороны, выработать конкретные рекомендации для преподавателей, а с другой – задуматься над общими, мировоззренческими позициями на новом этапе цифровой трансформации образования.

Ключевые слова: нейросети, цифровизация обучения, ChatGPT, высшая школа, чат-боты, методика преподавания иностранных языков

Вклад авторов. *О.М. Козаренко* – формулирование идеи, постановка исследовательских целей и задач, дизайн и разработка методологии исследования, верификация, анализ, синтез и сбор данных, написание рукописи, ее редактирование, надзор и руководство за планированием и выполнением исследования. *А.Д. Ристивоевич* – разработка методологии исследования, проведение экспериментов, сбор, верификация, анализ и синтез данных. Все авторы прочли и одобрили окончательную версию рукописи.

Заявление о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

История статьи: поступила в редакцию 7 августа 2025 г.; доработана после рецензирования 22 сентября 2025 г.; принята к публикации 10 октября 2025 г.

Для цитирования: *Козаренко О.М., Ристивоевич А.Д.* Искусственный интеллект в практике изучения иностранных языков студентами российских и сербских вузов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. 2026. Т. 23. № 1. С. 39–56. <http://doi.org/10.22363/2312-8631-2026-23-1-39-56>

Artificial intelligence in the practice of foreign language learning among students of Russian and Serbian universities

Olga M. Kozarenko¹  , Ana D. Ristivojević² 

¹ *RUDN University, Moscow, Russian Federation*

² *Private Music School, Kruševac, Serbia*

 kozarenko_om@pfur.ru

Abstract. *Problem statement.* The integration of artificial intelligence (AI) into national education systems is becoming increasingly prominent. The growing use of generative AI technologies and related services by students raises questions about the sustainability of traditional teaching formats. Foreign language (FL) instructors, showing heightened interest in this topic, are either seeking to incorporate new tools into the educational process or adopting a wait-and-see approach. Feedback mechanisms that allow for an assessment of how students utilize AI tools are essential for defining key directions in the next phase of educational informatization. *Methodology.* The study involved an online survey of 195 humanities students from Russian and Serbian universities. *Results.* Data analysis revealed that every second respondent actively uses AI applications and closely follows developments in the field. The main types of student engagement with AI tools in both countries include information retrieval, translation, and text composition. However, the proportions of these activities vary, likely due to national differences in teaching practices. ChatGPT emerged as the most popular application among students. It was found that every second student uses AI tools when studying their first

foreign language. Only one-third of students in both countries complete written assignments without AI assistance. Teachers' responses to AI-generated texts differ significantly between Russia and Serbia, reflecting divergent regulatory approaches to AI use in education. Students face considerable challenges when formulating prompts in a foreign language. In oral communication practice, chatbots are used far less frequently, although students recognize their potential for improving communicative skills. *Conclusion.* The findings offer practical recommendations for educators and invite broader reflection on the philosophical and pedagogical implications of digital transformation in education.

Keywords: neural networks, digitalization of education, ChatGPT, higher education, chatbots, foreign language teaching methodology

Authors' contribution. *Olga M. Kozarenko* – formulation of the idea, research goals and objectives, research design, methodology, validation, formal analysis, data curation and collection, writing – review and editing, original draft, supervision. *Ana D. Ristivojević* – methodology, validation, formal analysis, conducting experiments and data collection, data curation, project administration, visualization. All authors have read and approved the final version of the manuscript.

Conflicts of interest. The authors declare that there is no conflict of interest.

Article history: received 7 August 2025; revised 22 September 2025; accepted 10 October 2025.

For citation: Kozarenko OM, Ristivojević AD. Artificial intelligence in the practice of foreign language learning among students of Russian and Serbian universities. *RUDN Journal of Informatization in Education*. 2026;23(1):39–56. (In Russ.) <http://doi.org/10.22363/2312-8631-2026-23-1-39-56>

Стремительное развитие информационных технологий в образовании заставляет преподавателей-практиков иностранного языка (ИЯ) постоянно соотносить свои подходы в преподавании с технологическими инновациями. Наряду с этим, цели и задачи иноязычного образования учащихся всех уровней должны соотноситься с интересами и задачами общества, которые в отношении ИИ были определены в Указе Президента Российской Федерации¹. Пункт 5а Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года понятие ИИ определяет следующим образом: *комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходящие их.*

Развитие ИИ не может не отражаться на функционировании иноязычного профессионального коммуникативного пространства современного вуза [1, с. 72] в направлении его оптимизации с изменением характера работы его субъектов.

В образовании ИИ способен разрабатывать методики обучения по индивидуальной траектории, имитировать речемыслительную деятельность человека,

¹ Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (дата обращения: 21.06.2024).

осуществлять автоматизированный контроль, предоставлять обратную связь и осуществлять аналитическую работу [2, с. 12].

Однако ИИ, в отличие от живой материи, не обладает психикой, а следовательно, не способен воспринимать общую картину мира, присущую каждому конкретному индивиду; он оперирует не смыслами, а формальными символами; у него отсутствует мышление и целеполагание; им устанавливаются не причинно-следственные, а статистические связи между явлениями, что важно понимать в образовательной практике [3, с. 85]; его использование придает процессу образования «передаточный характер», в котором «унифицированная информация» лишает учащегося возможности видеть мир своими глазами и самостоятельно открывать его [4, с. 128].

Технологии ИИ существенным образом меняют процесс обучения ИЯ за счет реализации принципа адаптированного обучения, создания персонализированной среды и т.д. [5, с. 36].

Постановка проблемы. Традиционно новый виток информатизации образования вызывает повышенный интерес как со стороны преподавателей, так и обучающихся. При этом в практической деятельности преподаватели фактически сталкиваются с результатом использования инструментария ИИ студентами, будучи не вполне осведомленными с его образовательными возможностями [2, с. 9].

О потенциальных компетентностных ограничениях, то есть о низком уровне цифровой грамотности педагогических работников для использования новых технологий, говорится и в распоряжении правительства².

При этом преподаватели чувствуют необходимость пересмотра своих подходов к преподаванию ИЯ, поскольку общение со студентом становится все более опосредованным: нам предлагают править электронные переводы, слушать диалоги, составленные при участии виртуального собеседника, читать эссе, сгенерированные ИИ. Практика преподавания все больше подтверждает тезис, что ИИ претендует на роль субъекта образовательного процесса [2, с. 17].

В научной литературе последних лет появляется множество статей, посвященных описанию опыта работы преподавателей ИЯ по освоению образовательных возможностей ИИ [6–11]. Реже встречаются статьи, отражающие характер интеграции нейросетей в повседневную работу студента при изучении ИЯ. Однако без понимания реальной картины происходящего преподавателю сложно будет продумать свой алгоритм работы, чтобы адаптировать его к появлению новых технологических возможностей.

Таким образом, цель настоящего исследования – анализ характера использования приложений ИИ студентами Сербии и России для изучения ИЯ для

² Стратегическое направление в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, утвержденное распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.10.2023 № 2894-р. URL: [http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310270020?ysclid=lq2cc8qp46636999990&index=2](http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310270020?ysclid=lq2cc8qp4663699990&index=2) (дата обращения: 22.07.2025).

выработки потенциальных стратегий по преподаванию ИЯ в условиях активного, но порой недостаточно управляемого внедрения ИИ в практику работы.

Методология. Для понимания характера использования нейросетей в процессе изучения ИЯ были сформулированы вопросы с множественным выбором и вариантами открытых ответов. В опросе участвовали 195 студентов российских и сербских вузов гуманитарного профиля подготовки от первого курса до магистратуры. Ответы были обобщены, систематизированы и представлены в виде графиков для последующего анализа. Опрос проводился в 2024 г.

Результаты и обсуждение. Анализ полученной выборки показал, что среди российских студентов 90 % ответов пришлись на обучающихся 2–4 курсов; среди сербских студентов распределение по курсам и формам обучения было более равномерным (рис. 1).



Рис. 1. Статистические данные о респондентах
 Источник: создано О.М. Козаренко, А.Д. Ристивоевич.

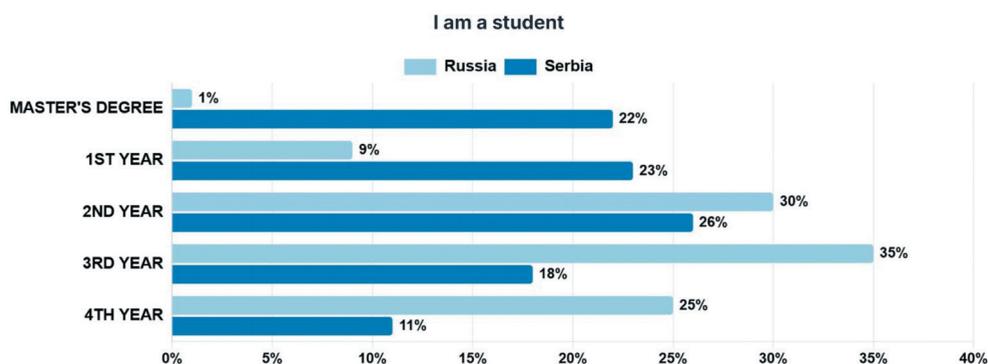


Figure 1. Respondent statistics
 Source: created by Olga M. Kozarenko, Ana D. Ristivojević.

Каждый второй российский и 70 % сербских студентов активно используют приложения ИИ для изучения ИЯ (рис. 2). Треть российских и четвертая часть опрошенных сербских студентов только начинают осваивать новые инструменты. Среди российских студентов достаточно высок процент тех, кто не интересуется этой темой (18 %).

Уровень вашей осведомленности с технологиями искусственного интеллекта для изучения ИЯ

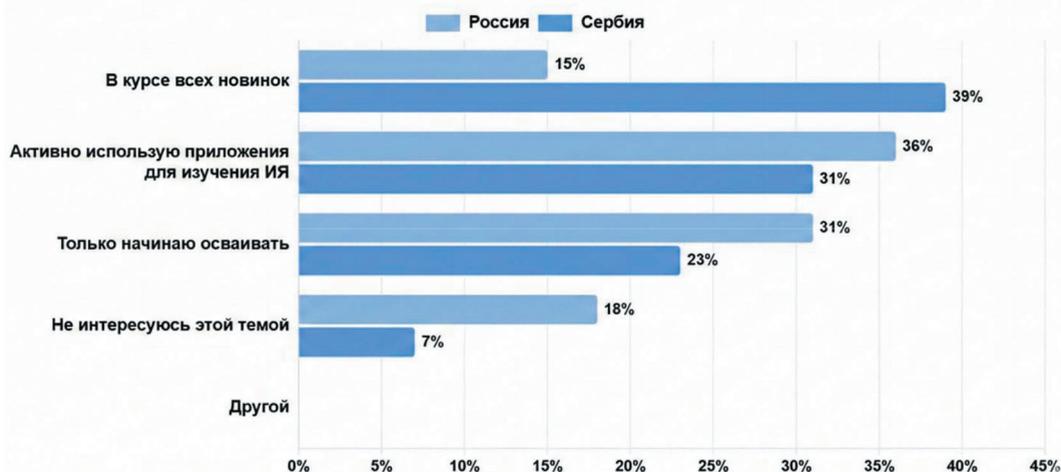


Рис. 2. Уровень осведомленности студентов с технологиями ИИ для изучения ИЯ

Источник: создано О.М. Козаренко, А.Д. Ристивоевич.

Your level of awareness with AI technologies for foreign language learning

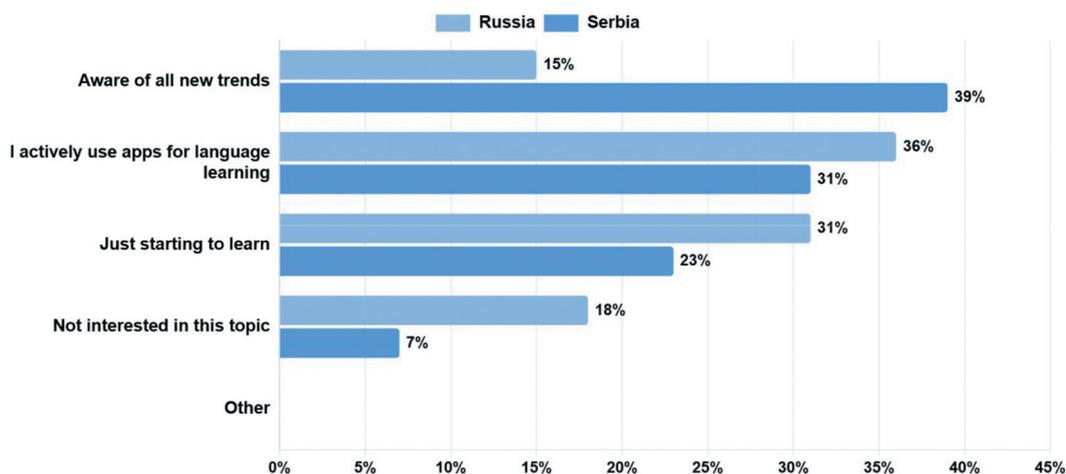


Figure 2. The level of students' awareness of AI technologies for foreign language learning

Source: created by Olga M. Kozarenko, Ana D. Ristivojević.

Практически каждый второй студент из двух стран прибегает к помощи чат-ботов для изучения английского языка (рис. 3). Только треть российских студентов использует их, изучая второй ИЯ. Сербские студенты несколько более активно применяют возможности виртуального ассистента в изучении второго ИЯ.

Для написания текстов на ИЯ практически 70 % опрошенных российских студентов используют ChatGPT; количество студентов, использующих приложение Grammarly, в четыре раза меньше (рис. 4). Эта же тенденция, но с меньшим разрывом характерна и для сербских студентов. Приложение PaperRater пользуется бóльшей популярностью у студентов сербских вузов, но занимает лишь третью позицию среди используемых приложений.



Рис. 3. Использование чат-ботов при изучении ИЯ студентами двух стран
 Источник: создано О.М. Козаренко, А.Д. Ристивоевич.

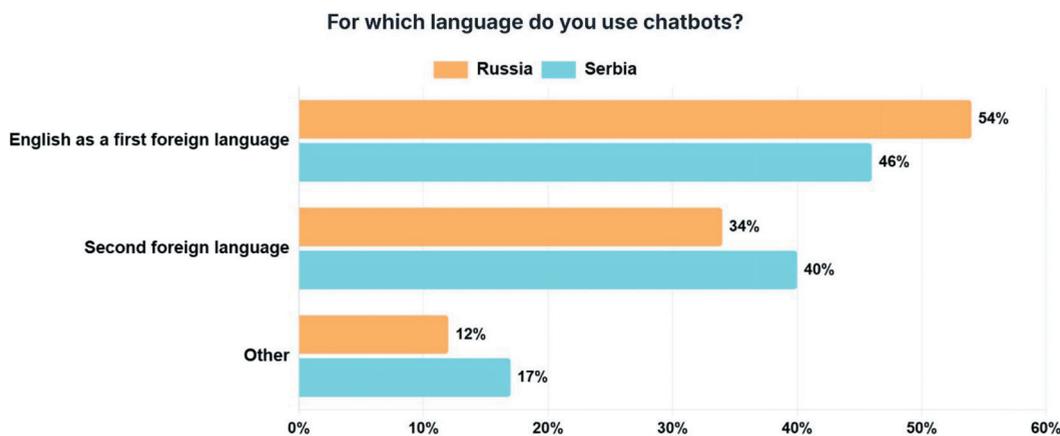


Figure 3. Chatbot usage in AI studies among students from two countries
 Source: created by Olga M. Kozarenko, Ana D. Ristivojević.

К каким технологиям ИИ вы прибегаете для написания текстов на ИЯ:

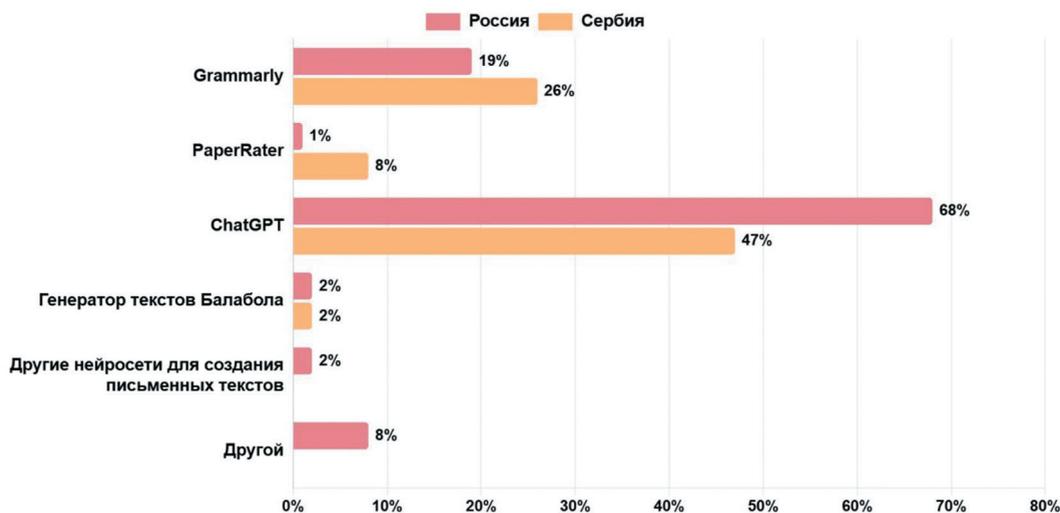


Рис. 4. Приложения ИИ, используемые студентами для написания текстов на ИЯ
 Источник: создано О.М. Козаренко, А.Д. Ристивоевич.

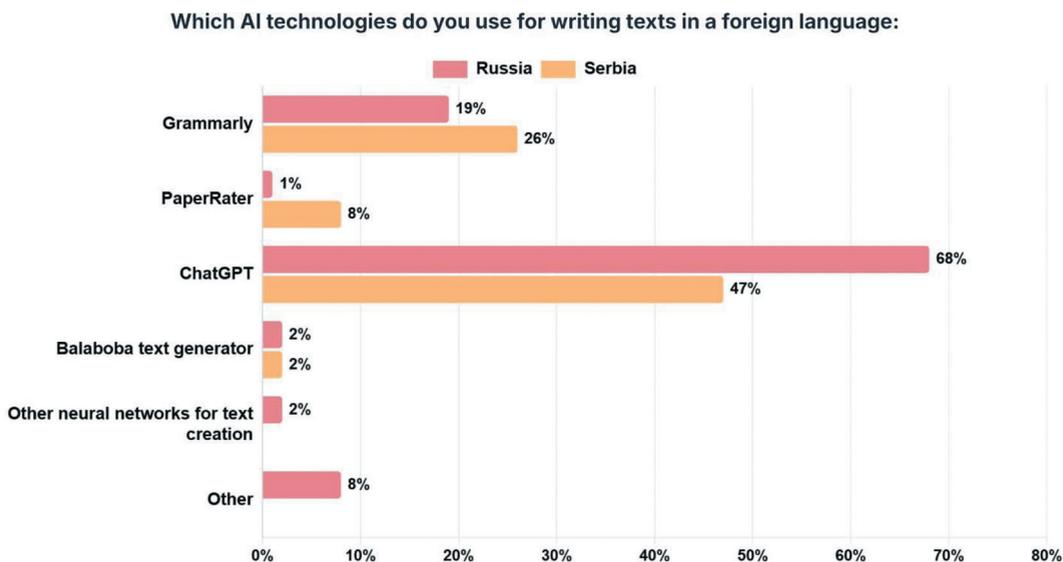


Figure 4. AI applications used by students for writing texts in a foreign language

Source: created by Olga M. Kozarenko, Ana D. Ristivojević.

Установлено, что лишь треть российских и четверть сербских студентов выполняют письменные задания самостоятельно (рис. 5). Во всех остальных случаях студенты двух стран прибегают к помощи ИИ, хотя в распределении абсолютных значений заметна сильная диспропорция.



Рис. 5. Мнения студентов о степени самостоятельности выполнения ими письменных домашних заданий по ИЯ

Источник: создано О.М. Козаренко, А.Д. Ристивоевич.

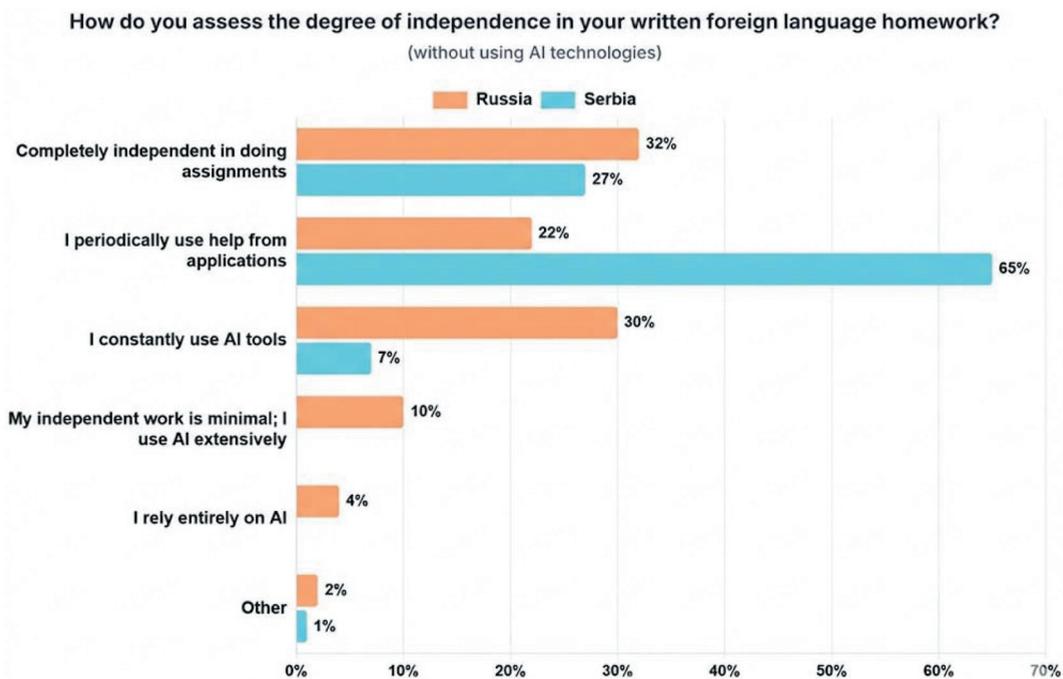


Figure 5. Students' opinions on the degree of independence in completing their written homework assignments in a foreign language

Source: created by Olga M. Kozarenko, Ana D. Ristivojević.

Реакция преподавателей на использование сгенерированных текстов студентами сильно отличается по странам (рис. 6). Так, каждый третий российский преподаватель делает ставку на объяснение сильных и слабых сторон ИИ. Однако почти четверть преподавателей не может отличить сгенерированный текст от написанного самостоятельно. Каждый второй сербский преподаватель не принимает машинный текст, а каждый четвертый в данном случае реагирует резко негативно.

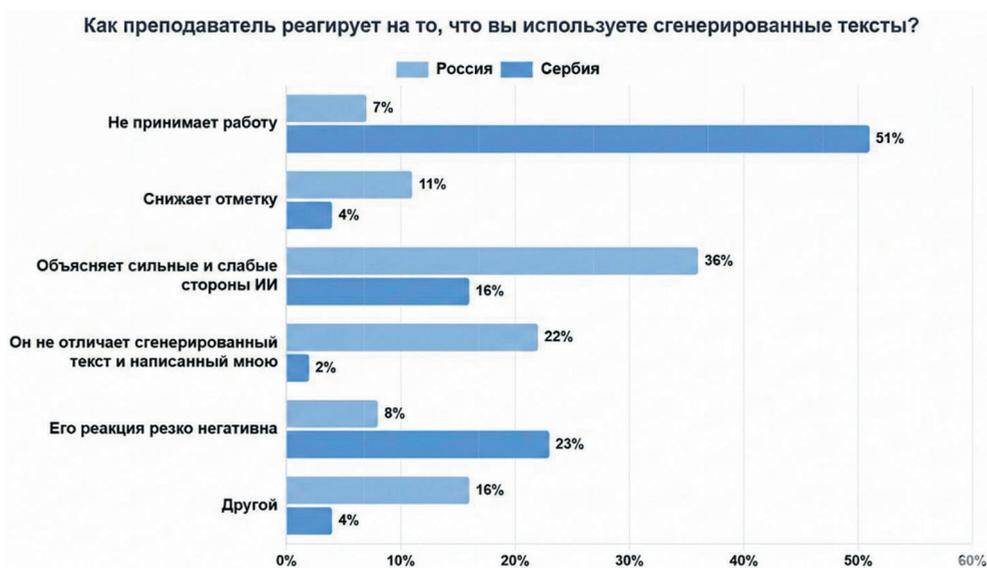


Рис. 6. Реакция преподавателей на наличие сгенерированных текстов в работах студентов

Источник: создано О.М. Козаренко, А.Д. Ристивоевич.

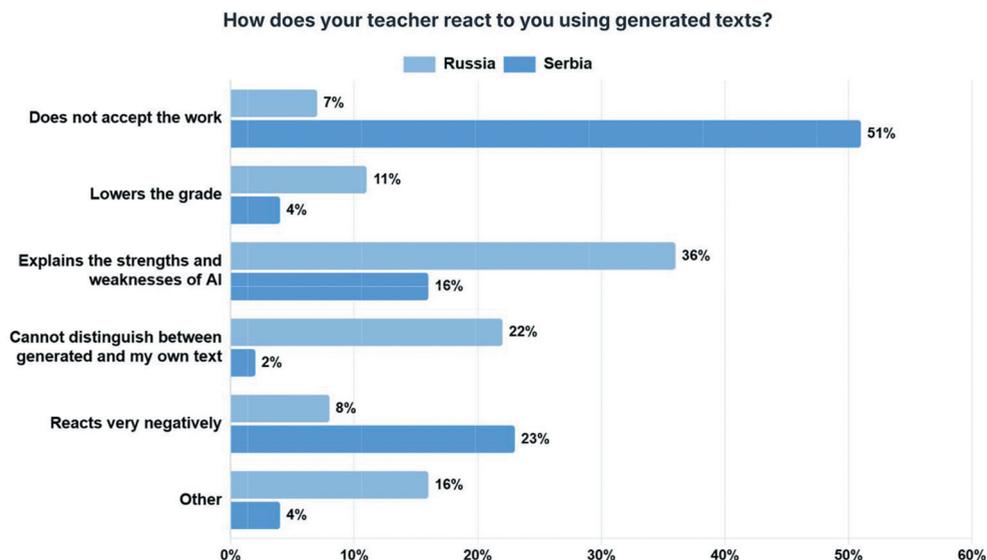


Figure 6. Teachers' reactions to the presence of AI-generated texts in students' assignments

Source: created by Olga M. Kozarenko, Ana D. Ristivojević.

Для эффективного иноязычного общения с ИИ важно уметь составить запрос на ИЯ. Полученные данные показывают (рис. 7), что выполнение этого вида работы вызывает у студентов наибольшие трудности. При этом четко виден различный характер гистограмм, полученных данных. Выборка российских студентов отличается достаточно однородным распределением по всем показателям. Для сербских студентов основная сложность заключается в том, чтобы добиться точности формулировки.



Рис. 7. Основные трудности студентов при составлении запросов для приложений ИИ на ИЯ

Источник: создано О.М. Козаренко, А.Д. Ристивоевич.

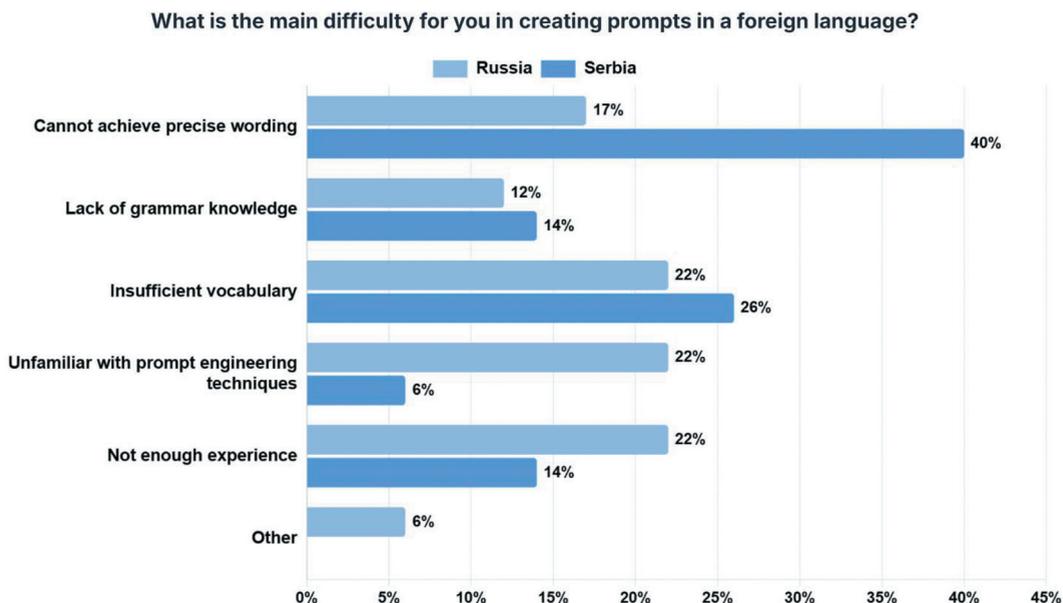


Figure 7. Key challenges students encounter when creating prompts for AI tools in a foreign language
 Source: created by Olga M. Kozarenko, Ana D. Ristivojević.

По данным опроса, лишь незначительная часть студентов российских и сербских вузов использует возможности ИИ для тренировки своей устной речи – 16 и 26 % соответственно (рис. 8).

Однако студенты видят позитивный потенциал подобного общения по многим параметрам (рис. 9) – от дополнительной практики и тренировки в построении фраз до снятия ряда психологических трудностей (стресс, языковой барьер, неуверенность в себе).

Практически каждый второй студент отметил формальный характер ответов чат-ботов, что не удовлетворяет учащихся (рис. 10). Однако минимальное количество студентов отмечает, что машинный ответ не соответствовал их запросу.



Рис. 8. Использование студентами приложений ИИ для совершенствования коммуникативных навыков

Источник: создано О.М. Козаренко, А.Д. Ристивоевич.

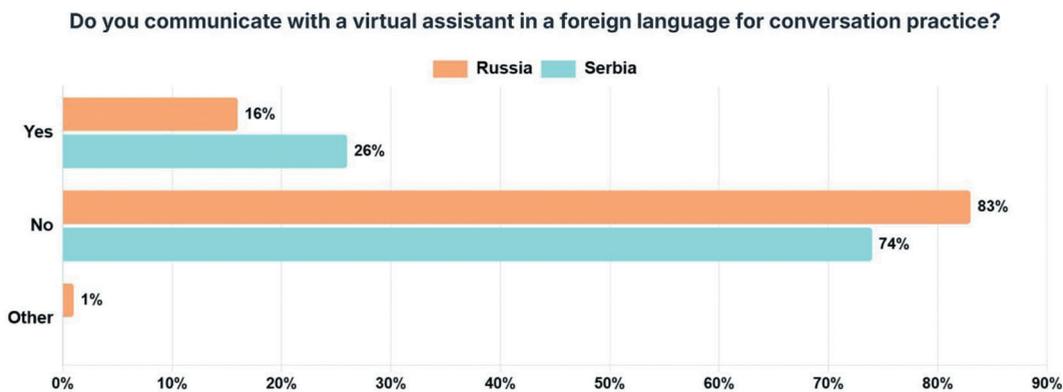


Figure 8. Student engagement with AI tools for strengthening language interaction skills
 Source: created by Olga M. Kozarenko, Ana D. Ristivojević.

Сгенерированные тексты устраивают российских и сербских студентов потому, что они экономят их время (63 и 50 % соответственно). Практически каждый пятый сербский и 15 % опрошенных российских студентов считают, что такие тексты содержат меньше ошибок.

Обучающиеся хотели бы, чтобы нейросети при изучении ИЯ помогли им в практике письменного общения, поиске информации, переводе, составлении интересных заданий, практике говорения, составлении планов презентаций, письменных текстов, организации проектной деятельности. Они считают, что преподаватели могут генерировать задания с помощью ИИ. Некоторые студенты отказываются от помощи ИИ.

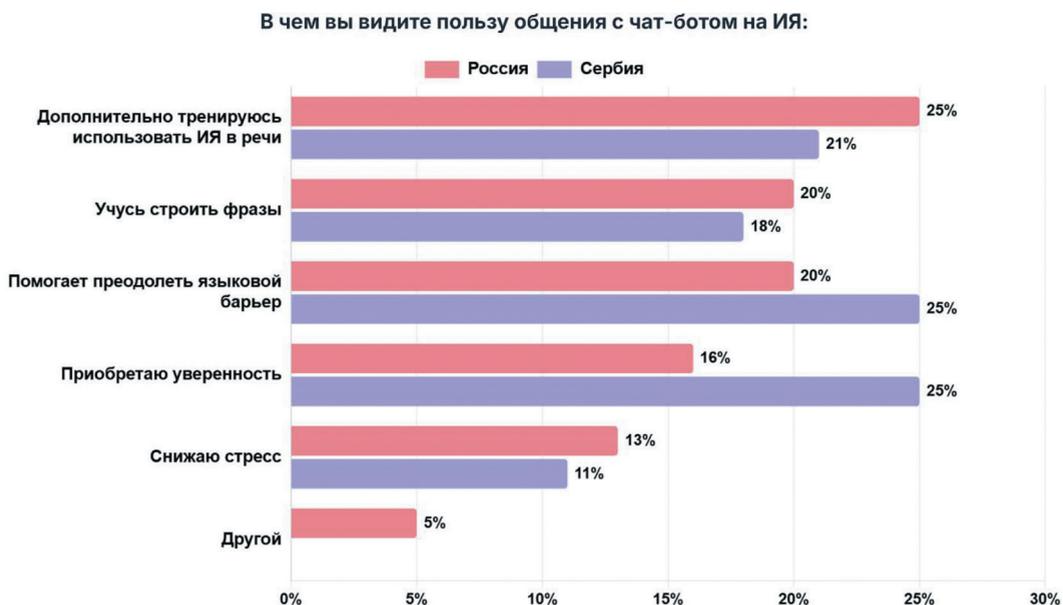


Рис. 9. Мнения студентов о достоинствах виртуального общения с чат-ботом на ИЯ
 Источник: создано О.М. Козаренко, А.Д. Ристивоевич.

What benefits do you see in communicating with a chatbot in a foreign language:

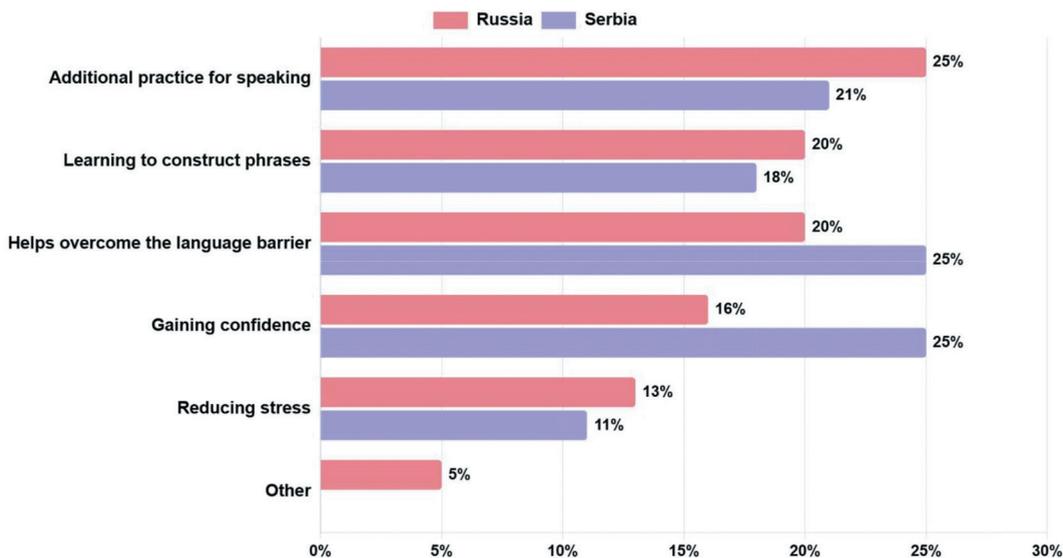


Figure 9. Student perceptions of the benefits of chatbot-based interaction in a foreign language

Source: created by Olga M. Kozarenko, Ana D. Ristivojević.

В соответствии с полученными данными становятся более очевидными направления и формы работы преподавателей на этапе интеграции ИИ в практику обучения ИЯ.

1. Поскольку основная масса студентов (80 %) интересуется вопросами ИИ в изучении ИЯ и уже использует приложения ИИ, то преподавателям следует осуществлять постоянный мониторинг инноваций в этой области и совершенствовать свои цифровые компетенции.

Устраивает ли вас содержание ответов чат-бота на ИЯ?

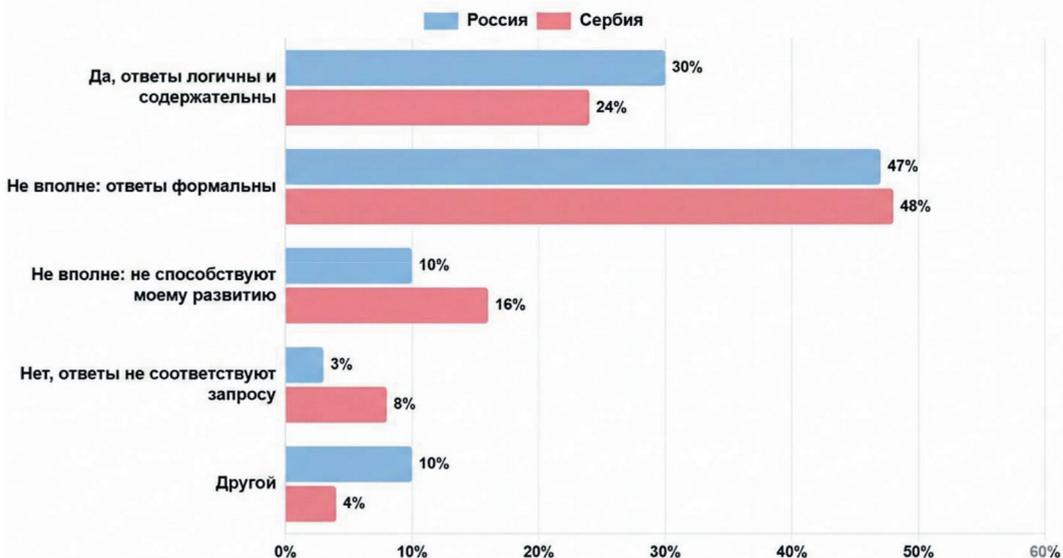


Рис. 10. Степень удовлетворенности студентов содержательной стороной общения с чат-ботами

Источник: создано О.М. Козаренко, А.Д. Ристивоевич.

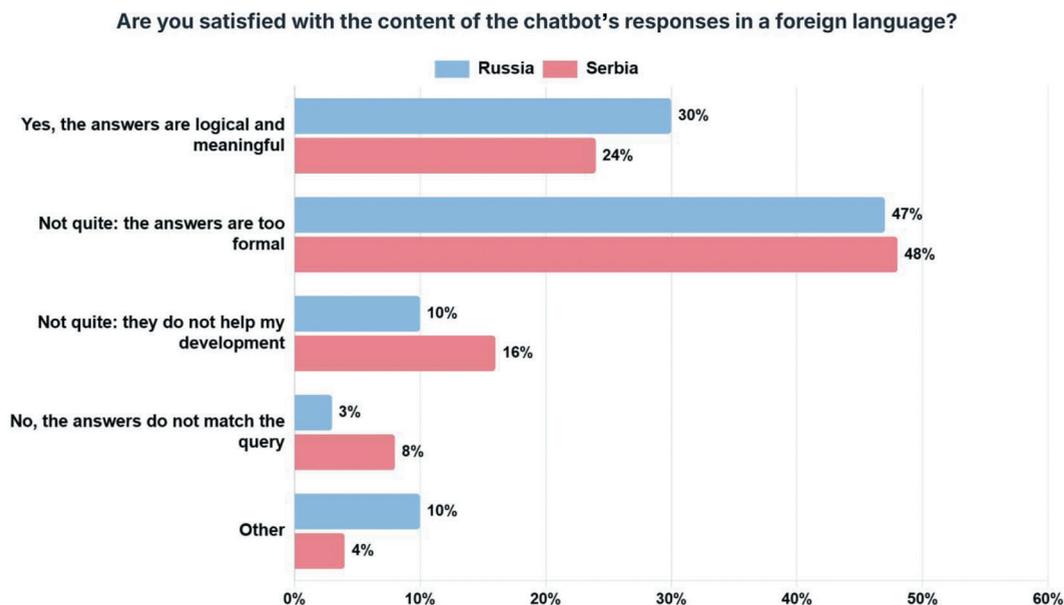


Figure 10. Students' satisfaction with the content quality of communication with Chatbots

Source: created by Olga M. Kozarenko, Ana D. Ristivojević.

2. Активное обращение студентов к ИИ для поиска информации требует от преподавателя повышенного внимания к формированию информационных навыков для взаимодействия с ИИ. Следует разяснить учащимся:

- специфику генерации информации из имеющихся баз данных – их источники, достоверность, цели и т.д.;
- наличие фактологических ошибок в сгенерированных текстах;
- отсутствие в базе данных ИИ сведений последних лет;
- важность критического подхода к сгенерированному контенту;
- вопросы этики в интернете;
- особенности составления запросов на ИЯ для получения и уточнения запрашиваемой информации;
- слабые места ИИ по генерации информации (например, при оформлении ссылок на источники).

3. С учетом того, что от 66 до 83 % опрошенных прибегают к ИИ для составления письменных текстов, в том числе презентаций, целесообразно:

- переносить работы по практике письменного продуцирования текстов и контроля знаний и умений в этой области в аудитории (формат – ручка, бумага);
- проводить на занятиях анализ сгенерированных на ИЯ текстов для выявления их слабых и сильных сторон;
- использовать приложения на определение оригинальности текстов и знакомиться с потенциальными формами мошенничества;
- изучать потенциал приложений ИИ, генерирующих тексты, для персонализированного обучения и самостоятельной работы.

4. Учитывая, что 92 % студентов испытывают трудности по составлению промптов на ИЯ на занятиях, рекомендуется:

- вводить новые типы заданий для понимания алгоритма взаимодействия с ИИ; для формулировки корректных запросов на ИЯ учащиеся должны уметь выбирать ключевые слова для составления запроса, соотносить свои запросы с поставленной целью, иметь расширенный словарный запас по теме исследования, владеть грамматическими конструкциями для корректного построения фраз запроса (уметь строить вопросительные предложения, владеть пассивными конструкциями, знать средства модальности, уметь строить условные придаточные предложения и т.д.), выделять главную и второстепенную информацию, понимать значение коннекторов, соблюдать системность и последовательность в построении запросов, учитывать социокультурный аспект при запросе информации;
- поощрять исследовательскую деятельность студентов для понимания взаимодействия с ИИ.

5. С учетом слабого использования студентами тренажеров для практики устной речи преподавателям следует изучать их возможности и рекомендовать соответствующие приложения для самостоятельной работы.

Если сопоставить факты по использованию студентами ИИ в разных странах, то в России и Сербии во многом проявляются общие тенденции, что позволяет использовать этот опыт в образовательном пространстве двух стран. Однако заметны и некоторые различия, связанные с особенностями национальных систем образования.

Полученные эмпирические данные позволяют вырабатывать стратегии работы преподавателей ИЯ в период трансформации образовательных практик [12; 13] при сохранении активной роли обучаемого [14; 15] и ориентацией на гуманистический подход в обучении [16].

Заключение. Признавая важность конкретных предлагаемых рекомендаций, в основе разработки стратегии деятельности преподавателя и его взаимоотношениях с ИИ прежде всего должен лежать пересмотр и осмысление мировоззренческих аспектов, связанных с тем, что в ближайшем будущем ИИ может претендовать на роль третьего субъекта образовательного процесса.

При этом по-прежнему актуальным остается принцип российской дидактики об активной позиции учащегося и важности формирования у него самостоятельности мышления и критического восприятия. В новых условиях развития генеративного ИИ, когда у студентов, порой, создается иллюзия, что все ответы лежат на поверхности, мы должны стремиться к тому, чтобы учащиеся не утрачивали своей способности думать. Поэтому, выбирая методы работы, особое внимание следует уделять тем, которые стимулируют автономность мышления, развивают когнитивные способности учащихся, критическое восприятие, то есть всячески способствуют усилению субъектности обучаемого в образовательном процессе.

Мы должны видеть результат своей работы в формировании гармонически развитой, духовной личности и подготовке будущего профессионала в своей области, умеющего использовать новые технологические возможности на благо человечества.

Список литературы

- [1] *Попова О.В., Громогласова Т.И.* Иноязычное профессионально-коммуникативное пространство современного вуза: стратегия и практика конструирования // Педагогическое образование в России. 2022. № 1. С. 69–75. https://doi.org/10.26170/2079-8717_2022_01_08 EDN: NTAGRI
- [2] *Сысоев П.В.* Искусственный интеллект в образовании: осведомленность, готовность и практика применения преподавателями высшей школы технологий искусственного интеллекта в профессиональной деятельности // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 10. С. 9–33. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-10-9-33> EDN: TZYTKM
- [3] *Лёвин Б.А., Пискунов А.А., Поляков В.Ю., Савин А.В.* Искусственный интеллект в инженерном образовании // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 7. С. 79–95. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-7-79-95> EDN: KCNAPJ
- [4] *Король А.Д., Бушманова Е.А.* Искусственный интеллект в зеркале образования: проблема диалога // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 2. С. 125–135. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-2-125-135> EDN: PBTQXG
- [5] *Титова С.В., Староверова М.В.* Этапы цифровизации языкового образования в XX–XXI вв. // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2023. № 3. С. 25–45. <https://doi.org/10.55959/MSU-2074-1588-19-26-3-2> EDN: UBIXJF
- [6] *Авраменко А.П., Тишина М.А.* Дидактический потенциал лингвистических корпусов на базе технологий искусственного интеллекта для адаптации учебных материалов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2023. № 1. С. 29–38. <https://doi.org/10.18384/2310-7219-2023-1-29-38>
- [7] *Сысоев П.В., Филатов Е.М., Сорокин Д.О.* Чат-боты в обучении иностранному языку: проблематика современных работ и перспективы предстоящих исследований // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2023. Т. 26. № 3. С. 46–59. <https://doi.org/10.55959/MSU-2074-1588-19-26-3-3>
- [8] *Сысоев П.В., Филатов Е.М.* ChatGPT в исследовательской работе студентов: запрещать или обучать? // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Т. 28. № 2. С. 276–301. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-2-276-301> EDN: SPHXKZ
- [9] *Ивахненко Е.Н., Никольский В.С.* ChatGPT в высшем образовании и науке: угроза или ценный ресурс? // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 4. С. 9–22. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-4-9-22>
- [10] *Резаев А.В., Трегубова Н.Д.* ChatGPT и искусственный интеллект в университетах: какое будущее нам ожидать? // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 6. С. 19–37. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-6-19-37>
- [11] *Сысоев П.В., Ивченко М.И.* Формирование иноязычных фонетических навыков речи обучающихся на основе инструментов искусственного интеллекта // Перспективы науки и образования. 2025. № 2. С. 600–614. <https://doi.org/10.32744/pse.2025.2.38>

- [12] Vitaz M., Vasković S. Insights into the latest innovations: university students' opinions and attitudes on using ChatGPT for educational purposes // *Facta Universitatis: Series Linguistics and Literature*. 2024. Vol. 22. No. 1. P. 17–25. <https://doi.org/10.22190/FULL240403002V>
- [13] Nikolić T., Koruga N., Bulajić A. Perspektive celoživotnog učenja u digitalnom okruženju // *Inovacije u Nastavi*. 2025. Vol. 38. No. 1. P. 89–105. <https://doi.org/10.5937/inovacije2501089N>
- [14] Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. М. : Педагогика, 1991. 480 с.
- [15] Корниенко А.Ф. Соотношение понятий «субъект», «субъективность», «субъектность» // Человек, субъект, личность в современной психологии : материалы Междунар. конф., посвящ. 80-летию А.В. Брушлинского, Москва, 11–13 октября 2013 г. / отв. ред. А.Л. Журавлёв, Е.А. Сергиенко. М. : Институт психологии РАН, 2013. Т. 1. С. 208–210.
- [16] Pokimica J.V., Sinkovich L.A. A scoping review of recent developments linking artificial intelligence and lifelong learning // *Inovacije u Nastavi*. 2025. Vol. 38. P. 1. P. 46–58. <https://doi.org/10.5937/inovacije2501046P>

References

- [1] Popova OV, Gromoglasova TI. Foreign language professional and communicative environment of modern university: design strategy and practice. *Pedagogical Education in Russia*. 2022;(1):69–75. (In Russ.) https://doi.org/10.26170/2079-8717_2022_01_08 EDN: NTAGRI
- [2] Sysoyev PV. Artificial intelligence in education: awareness, readiness and practice of using artificial intelligence technologies in professional activities by university faculty. *Vysshee Obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2023;32(10):9–33. (In Russ.) <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-10-9-33> EDN: TZYTKM
- [3] Levin BA, Piskunov AA, Poliakov VYu, Savin AV. Artificial intelligence in engineering education. *Vysshee Obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2022;31(7):79–95. (In Russ.) <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-7-79-95> EDN: KCNAPJ
- [4] Korol AD, Bushmanova EA. Artificial intelligence in the mirror of education: the problem of dialogue. *Vysshee Obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2025;34(2):125–135. (In Russ.) <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-2-125-135> EDN: PBTQXG
- [5] Titova SV, Staroverova MV. The stages of digitalization of language education in the XX–XXI cc. *Lomonosov Linguistics and Intercultural Communication Journal*. 2023;(3):25–45. (In Russ.) <https://doi.org/10.55959/MSU-2074-1588-19-26-3-2> EDN: UBIXJF
- [6] Avramenko AP, Tishina MA. Didactic potential of linguistic corpora based on artificial intelligence technologies for adapting learning materials. *Bulletin of the Moscow Region State University. Series Pedagogics*. 2023;(1):29–38. (In Russ.) <https://doi.org/10.18384/2310-7219-2023-1-29-38>
- [7] Sysoyev PV, Filatov EM, Sorokin DO. Chatbots in foreign language teaching: current issues and perspectives for future research. *Lomonosov Linguistics and Intercultural Communication Journal*. 2023;26(3):46–59. (In Russ.) <https://doi.org/10.55959/MSU-2074-1588-19-26-3-3>
- [8] Sysoyev PV, Filatov EM. ChatGPT in students' research: to forbid or to teach? *Tambov University Review. Series: Humanities*. 2023;28(2):276–301. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-2-276-301> EDN: SPHXKZ
- [9] Ivakhnenko EN, Nikolskiy VS. ChatGPT in higher education and science: a threat or a valuable resource? *Vysshee Obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2023;32(4):9–22. (In Russ.) <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-4-9-22>

- [10] Rezaev AV, Tregubova ND. ChatGPT and AI in the universities: an introduction to the near future. *Vysšee Obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2023;32(6):19–37. (In Russ.) <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-6-19-37>
- [11] Sysoyev PV, Ivchenko MI. Development of learners' foreign language pronunciation skills on the basis of artificial intelligence tools. *Perspectives of Science and Education*. 2025;(2):600–614. (In Russ.) <https://doi.org/10.32744/pse.2025.2.38>
- [12] Vitaz M, Vasković S. Insights into the latest innovations: university students' opinions and attitudes on using ChatGPT for educational purposes. *Facta Universitatis: Series Linguistics and Literature*. 2024;22(1):17–25. <https://doi.org/10.22190/FULL240403002V>
- [13] Nikolić T, Koruga, N, Bulajić A. Perspektive celoživotnog učenja u digitalnom okruženju. *Inovacije u Nastavi*. 2025;38(1):89–105. <https://doi.org/10.5937/inovacije2501089N>
- [14] Vygotskij LS, Davydov VV. (ed.). *Pedagogičeskaya Psihologiya = Educational Psychology*. Moscow: Pedagogika Publ., 1991. 480 p. (In Russ.)
- [15] Kornienko AF. The relationship between the concepts of 'subject', 'subjectivity', 'subjectivity'. In: Zhuravlev AL, Sergienko EA. (eds.). *Man, Subject, Personality in Modern Psychology: International Conference Dedicated to the 80th Anniversary of A.V. Brushlinsky, 11–13 October 2013, Moscow*. Moscow: Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences; 2013. p. 208–210. (In Russ.)
- [16] Pokimica J, Sinkovich L. A scoping review of recent developments linking artificial intelligence and lifelong learning. *Inovacije u Nastavi*. 2025;38(1):46–58. <https://doi.org/10.5937/inovacije2501046P>

Сведения об авторах:

Козаренко Ольга Михайловна, кандидат географических наук, доцент, заведующая секцией французского языка, доцент кафедры теории и практики иностранных языков, Институт иностранных языков, Российский университет дружбы народов, Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6. ORCID: 0000-0002-5918-9288; SPIN-код: 6738-0878. E-mail: kozarenko_om@pfur.ru

Ристивоевич Ана Драгановна, директор частной музыкальной школы Private School, Сербия, 37000, Крушевац, ул. Пере Сегединца, д. 4. ORCID: 0000-0002-1068-6988. E-mail: anciristivojevic@gmail.com

Bio notes:

Olga M. Kozarenko, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Head of the French Language Section, Associate Professor at the Department of Theory and Practice of Foreign Languages, Institute of Foreign Languages, RUDN University, 6 Miklukho-Maklaya St, Moscow, 117198, Russian Federation. ORCID: 0000-0002-5918-9288; SPIN-code: 6738-0878. E-mail: kozarenko-om@rudn.ru

Ana D. Ristivojević, Director of the Private Music School, 4 Pere Segedinca St, Kruševac, 37000, Serbia. ORCID: 0000-0002-1068-6988. E-mail: anciristivojevic@gmail.coms