

---

---

## АТТЕСТАЦИЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Л.О. Денишева, Н.В. Савинцева, З.Р. Федосеева

Кафедра высшей математики и методики преподавания математики  
Московский городской педагогический университет  
*Шереметьевская ул., 29, Москва, Россия, 127521*

В работе показаны возможности организации междисциплинарной проверки овладения компетенциями у студентов педагогического вуза при модульном обучении.

**Ключевые слова:** учебный модуль, компетенции учителя, междисциплинарный экзамен, качество обучения.

В сентябре 2003 г. Российская Федерация присоединилась к Болонской декларации 1999 г., взяв на себя обязательства по вхождению в единое образовательное пространство Европы. Основными целями Болонского процесса являются: увеличение конкурентоспособности и привлекательности европейского высшего образования, облегчение трудоустройства выпускников вузов за счет ориентации на рынок труда и обеспечения качества обучения. Перед странами — участницами процесса (к настоящему моменту в Болонском процессе участвуют 47 стран мира) ставились следующие задачи: введение двухциклового системы высшего образования, сравнимых квалификаций (степеней); учета трудоемкости учебной работы студентов — условных зачетных единиц (ECTS — European Credit Transfer System); обеспечение необходимого качества высшего образования; упрощение взаимного признания квалификаций и соответствующих документов о высшем образовании (результаты освоения образовательной программы находят свое отражение в общеевропейском Приложении к диплому — Diploma Supplement); развитие академической мобильности студентов, преподавателей и административно-управленческого персонала; повышение привлекательности и конкурентоспособности европейских систем образования; обеспечение подготовленности выпускников к успешному трудоустройству; расширение участия студентов в управлении образованием; ориентация образования на общеевропейские ценности; развитие системы «Обучение в течение жизни».

Присоединение России к Болонскому процессу определило направления модернизации отечественного высшего профессионального образования. Среди принятых мер реализации процесса можно выделить основные:

- качество и доступность для всех слоев населения;
- уменьшение региональных диспропорций;
- проблемы кадровой политики;
- развитие материально-технической базы учреждений образования;
- учет потребностей рынка труда в профессиональной подготовке;
- интеграция России в мировое образовательное пространство с сохранением лучших национальных преимуществ;

— введение системы многоуровневого высшего образования (бакалавр — магистр), сопоставимой с общеевропейскими системами.

Организационной основой реализации отечественной государственной политики в области образования стала Федеральная целевая программа развития образования на 2006—2010 гг., обеспечивающая продолжение модернизации российского образования и в частности высшего профессионального образования.

Центральный аспект любой модернизации образования — это повышение его качества. На последней конференции министров высшего образования европейского пространства (которая проходила в Бухаресте 26—27 апреля 2012 г.) было решено сосредоточиться на одной из основных целей в условиях экономического кризиса, а именно в обеспечении качества высшего образования для всех студентов. Среди приоритетов на 2012—2015 гг. в материалах конференции была отмечена необходимость создания условий для реализации лично ориентированного обучения в области высшего образования, характеризующегося инновационными методами, включающими студентов в процесс обучения в качестве активных участников, на основе поддержки индивидуальных гибких путей обучения с учетом признания результатов прошлой подготовки.

Подчеркнем, что за период создания Европейского пространства высшего образования многие европейские страны (в том числе и Россия) не спешат с реализацией выполнения всех поставленных задач Болонского процесса, а выбирают достаточно «мягкий путь» болонских реформ, что предполагает проведение необходимого и достаточного объема преобразований. К такой ситуации подталкивает желание стран сохранить накопленный национальный богатый опыт в образовании и необходимость проведения сравнительного анализа достигнутых результатов реформ.

Вот уже более 10 лет Россия живет в едином международном образовательном пространстве (в рамках Болонского процесса). Сторонники такой системы образования отмечают множество ее преимуществ. Например, студентов привлекают открытые образовательные структуры, академическая мобильность, сопоставимость дипломов и т.п. Положительно сказывается ее внедрение и для преподавателей вузов, а именно: поддержка информационного пространства для научного сотрудничества, обмен информацией, организацией совместных учебных проектов и пр. В соответствии с этой системой образования российские вузы осуществляют двухступенчатую подготовку студентов (бакалавриат — магистратура).

Реализация такого подхода к получению высшего образования сопряжена с учетом всех особенностей его функционирования:

- с модульным построением системы дисциплин;
- разработкой кредитно-рейтинговой системы обучения;
- усилением направленности обучения на самостоятельную работу студентов (что, очевидно, связано с перераспределением числа часов на аудиторную работу с преподавателем и самостоятельную работу студента, подготовкой специальных пособий и пр.) и т.п.

На первых этапах внедрения двухступенчатой подготовки в практику работы вуза большие проблемы вставали в связи с составлением рабочих программ, тех-

нологических карт, фонда оценочных средств текущего и итогового контроля, а также и методического обеспечения для их реализации. Над этими проблемами часть российских вузов уже работает более 10 лет и в основном научилась с ними справляться. Вместе с тем в настоящий момент, когда возрастают требования к подготовке будущего учителя, способного осуществлять переход школы на новые образовательные стандарты, разрабатывать новые подходы к активным формам обучения школьников, остро встает вопрос о совершенствовании системы проверки овладения студентами профессиональными компетенциями, которые должны обеспечить успешное выполнение основных трудовых функций учителя. Иными словами, актуальной является разработка новых форм семестровой аттестации студентов по результатам работы в рамках модульной системы.

Напомним, что модуль — это методически организованный, функционально законченный фрагмент программы по предмету, направленный на формирование тех или иных компетенций в соответствии с учебными целями. Анализ имеющихся (в открытом доступе) учебных модулей, а также опыт разработки содержания дисциплин модуля для обучения в магистратуре показывают, что обычно модуль имеет следующую структуру: базовая и вариативная дисциплины и дисциплины по выбору студентов. Предполагается, что базовая дисциплина изучается всем составом магистрантов. Вариативная часть дисциплины отражает «адресные» группы (в педагогическом вузе это могут быть, например, студенты, имеющие базовое педагогическое образование, и не имеющие такового), а дисциплины «по выбору студентов» отражают индивидуальные интересы студентов, возникающие в рамках содержания учебного материала. При модульной системе организации обучения имеются определенные особенности отбора учебного материала и конструирования содержания модуля, главная из которых состоит в том, что дисциплины модуля достаточно близки по темам и изучаемым аспектам какого-то научного раздела. Эта общность содержания влечет за собой и определенные его возможности в формировании определенных компетенций, которые, очевидно, являются общими для трех указанных видов дисциплин. Таким образом, зачастую видны пересечения перечня компетенций, которые формируются при изучении различных структурных компонентов модуля.

Преподавателей российских вузов прежде всего волнуют вопросы повышения качества обучения при двухступенчатой системе подготовки. В настоящий момент, когда уже имеется опыт разработки программного обеспечения учебных дисциплин, остается еще не решенной проблема проверки достижения запланированных результатов. И здесь возникает множество вопросов, связанных с тем, как проверить достаточно большое число компетенций, которые формируются в процессе изучения студентами учебных дисциплин. При этом легко заметить, что в различных, например педагогических, дисциплинах формируются одни и те же компетенции.

Таким образом, оказывается, что на различном массиве изученного материала мы проверяем овладение одними и теми же компетенциями. В этой связи возникла идея проведения *междисциплинарного экзамена* по дисциплинам, составляющим один модуль. В основу модели экзамена было положена идея проверки достижения тех или иных трудовых действий учителя, обозначенных в «профес-

сиональном стандарте педагога». Основная функция учителя состоит в организации процесса обучения, в частности в формате урока, поэтому, осуществляя при проверке компетентностный подход, предлагалось разработать фрагмент конспекта урока. При этом выдвигались определенные аспекты, соответствующие организации обучения проверяемой дисциплины. Для примера рассмотрим учебный модуль «Методы и технологии организации учебно-воспитательного процесса в средней школе».

На междисциплинарный экзамен выносились:

- материалы базовой дисциплины «Методы и технологии целостного образовательного процесса средней школы»;
- материалы двух вариативных дисциплин «Современные методы формирования УУД старшеклассников» и «Современные методы организации обучения в старшей школе»;
- материалы двух дисциплин по выбору студента «Педагогические технологии инклюзивного образования в средней школе/Технологии организации воспитательной работы со старшеклассниками».

Приведем пример билета.

**Билет 1.** Выберите предмет (алгебра, геометрия или алгебра и начала анализа). Выберите класс. Выберите тему урока.

Вам предстоит применить знания и умения, связанные с тематикой изученного модуля 2 при разработке фрагмента урока.

На уроке Вы:

- 1) решили реализовать технологию полного усвоения в образовательном процессе средней школы;
- 2) ставите задачу формирования универсальных учебных действий (уточните, каких УУД по своему выбору);
- 3) решили организовать обучение в малых группах.

Представьте *фрагмент такого урока*, выделяя и специально характеризуя средства для решения обозначенных задач. Укажите методы и средства обучения, которые вы будете применять на уроке. Выбор аргументируйте.

При проведении междисциплинарного экзамена магистранты выбирали билет, готовились в течение 40–60 минут (вся группа одновременно), а затем в рамках деловой игры под названием «Я провожу урок» выступали перед своими товарищами по учебе. После всех выступлений магистрантам выставлялась индивидуальная оценка.

Отдельно остановимся на проблеме подготовки к экзамену магистрантов без педагогического образования (адресной группы 2). Очевидно, что магистранты с педагогическим образованием (адресной группы 1) владеют современными знаниями о последних достижениях педагогики, психологии и методики обучения. И стремление педагогов к непрерывному образованию вполне понятно, поскольку они осознают, что получение образования на уровне магистратуры дает возможность им подняться на новый уровень профессиональной компетентности, формирует их исследовательские умения, развивает их личность. У магистрантов, получивших ранее не педагогическое образование, мотивация к обучению совершенно другая: за короткий срок обучения перепрофилироваться в своей профессиональной деятельности. Студенты этой группы склонны и готовы к непре-

рывному обучению, саморазвитию и самообразованию. Но их стартовые возможности отличаются от возможностей студентов группы с педагогическим образованием, и опыт предыдущего обучения используется мало. А вот личный опыт самого процесса обучения на всех этапах (в школе, в вузе) несомненно, будет важен.

Занятия с магистрантами этой группы должны строиться на основе реализации только инновационных подходов к процессу обучения, целью которого является развитие у студентов возможностей осваивать новый опыт на основе целенаправленного формирования творческого и критического мышления, ролевого и имитационного моделирования. При этом модель обучения рассматривается как организация активной учебно-игровой, моделирующей деятельности, как организация активного обмена мнениями, творческой дискуссии, учебно-поисковой деятельности. Естественно, что и на междисциплинарном экзамене все подходы к проведению учебных занятий учитываются. Студентам предлагались задания в билетах в более упрощенном варианте, по сравнению с заданиями для педагогов, и при ответе на вопросы больше внимания уделялось реализации практической направленности содержания материала. Приведем пример билета для этой группы.

**Билет 2.** Выберите предмет (алгебра, геометрия или алгебра и начала анализа). Выберите класс. Выберите тему урока.

Вам предстоит применить знания и умения, связанные с тематикой изученного модуля 2 при разработке фрагмента урока.

На уроке Вы:

- 1) решили реализовать технологию полного усвоения в образовательном процессе средней школы;
- 2) решили использовать организацию групповой учебной деятельности на занятиях.

Представьте *фрагмент такого урока*, выделяя и специально характеризуя средства для решения обозначенных задач. *Используйте опыт* проведения занятий при изучении данного модуля.

Как видно из сравнения содержания двух приведенных билетов, вопросы, входящие в билет для адресной группы магистрантов, имеющих педагогическое образование, предполагают более конкретные аспекты подготовки урока (обучение в малых группах), а вопросы для адресной группы не педагогов имеют более общий характер (использовать организацию групповой учебной деятельности). Вместе с тем вопросы для той или иной группы магистрантов, независимо от их исходной базовой подготовки, нацелены на овладение одной и той же трудовой функцией, обозначенной в профессиональном стандарте педагога.

Опыт проведения междисциплинарного экзамена показал определенные его преимущества по сравнению с традиционной аттестацией по каждой дисциплине, входящей в модуль. При традиционной аттестации по каждой дисциплине заведомо будет вынесен на проверку большой (суммарный) объем вопросов по сравнению с междисциплинарным экзаменом. Такая ситуация потребует заведомо большего времени на подготовку, но при проверке усвоения мы попадаем в ситуацию воспроизводящей деятельности, показывающей в основном знаниевую компоненту подготовки (формат экзамена не позволяет выйти на организационно-деятельностный уровень проверки). При междисциплинарном экзамене

уменьшается общий объем вопросов для подготовки, они охватывают различные аспекты теории, но при проверке магистрант может выбрать из общего массива изученного материала то решение поставленной проблемы, которая отвечает его подготовке, личностной позиции, имеющемуся опыту и творческой его составляющей. Именно при такой постановке экзамена «по модулю» магистрант может проявить инициативу и творческий подход при применении изученного учебного материала.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

- [1] Болонский процесс: проблемы и перспективы / под ред. М.М. Лебедевой. М.: Оргсервис-2000, 2006. 231 с.
- [2] *Луков С.В., Гайдин Б.Н., Гневашева В.А., Кислицын К.Н., Погорский Э.К.* Диалог организационных культур в создании общеевропейского пространства высшего образования: Реализация принципов Болонского процесса в международных образовательных программах с участием России. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2010. 270 с.
- [3] *Байдено В.И.* Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. М., 2003. 128 с.
- [4] Российская Федерация национальный доклад 2007—2009. [http://www.bologna.ntf.ru/DswMedia/nr2007-2009\\_rus.pdf](http://www.bologna.ntf.ru/DswMedia/nr2007-2009_rus.pdf)

#### **LITERATURA**

- [1] Bolonskij process: problemy i perspektivy / pod red. M.M. Lebedevoj. M.: Orgservis-2000, 2006. — 231 s.
- [2] *Lukov S.V., Gajdin B.N., Gnevasheva V.A., Kislicyn K.N., Pogorskij Je.K.* Dialog organizacionnyh kul'tur v sozdanii obshheevropejskogo prostranstva vysshego obrazovanija: Realizacija principov Bolonskogo processa v mezhdunarodnyh obrazovatel'nyh programmah s uchastiem Rossii. M.: Izd-vo Mosk. gumanit. un-ta, 2010. 270 s.
- [3] *Bajdenko V.I.* Bolonskij process: strukturnaja reforma vysshego obrazovanija Evropy. M., 2003. 128 s.
- [4] Rossijskaja Federacija nacional'nyj doklad 2007—2009. [http://www.bologna.ntf.ru/DswMedia/nr2007-2009\\_rus.pdf](http://www.bologna.ntf.ru/DswMedia/nr2007-2009_rus.pdf)

### **CERTIFICATION OF STUDENTS DURING ORGANIZATION OF MODULAR TRAINING**

**L.O. Denishcheva, N.V. Savintsev, Z.R. Fedoseyev**

Department of the higher mathematics and technique of teaching mathematics  
Moscow city pedagogical university  
*Sheremetjevskaya str., 29, Moscow, Russia, 127521*

In work possibilities of the organization of interdisciplinary check of mastering competences at students of pedagogical higher education institution at modular training are shown.

**Key words:** educational module, competences of the teacher, interdisciplinary examination, quality of training.