

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА



№ 1 (34), 2023

**Электронный научный журнал
Инновационная экономика**

№ 1 (34), 2023 г.

Все статьи, публикуемые в журнале, рецензируются ведущими учеными.

В журнале рассматриваются результаты научных исследований в области экономических наук.

Авторами статей являются ведущие специалисты современного научного знания, научно-педагогические работники, аспиранты, докторанты.

Журнал ориентирован на широкий круг ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей, участвующих в научно-исследовательской работе.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

Главный редактор — **Мосейкин Юрий Никитович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой национальной экономики экономического факультета, Российский университет дружбы народов.

Заместитель главного редактора — **Соловьёва Юлиана Владимировна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры национальной экономики, Российский университет дружбы народов.

Учредитель и издатель: **Российский университет дружбы народов (РУДН)**, г.Москва.

Журнал издается с 2014 года.

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации: Эл № ФС77-57989 от 28.04.2014 (СМИ — «сетевое издание»).

Журнал входит в базу РИНЦ (Лицензионный договор от 12 февраля 2015 г.). Зарегистрирован в международной базе цитирования Academic Resource Index ResearchBib

Периодичность: 4 раза в год.

Выпуски журнала размещаются на сайте innecon.rudn.ru

E-mail редакции: innecon@mail.ru

Редакция

- Мосейкин Юрий Никитович** – д.э.н., профессор, *главный редактор (г.Москва, Россия)*
- Соловьёва Юлиана Владимировна** – к.э.н., доцент, *заместитель главного редактора (г.Москва, Россия)*
- Корневская Анна Вадимовна** – к.э.н., доцент, *ответственный секретарь (г.Москва, Россия)*
- Айдрус Ирина Ахмед Зейн** – к.э.н., доцент, *член Редакционной коллегии (г.Москва, Россия)*
- Антонио Санчес (Antonio Sanchez)** - PhD, профессор, *член Редакционного совета (Валенсия, Испания).*
- Афанасьев Валентин Яковлевич** - д.э.н., профессор, *член Редакционного совета (г.Москва, Россия)*
- Балашова Светлана Алексеевна** – к.ф.-м.н., доцент, *член Редакционной коллегии (г.Москва, Россия)*
- Григорьева Елена Михайловна** – к.э.н., доцент, *член Редакционной коллегии (г.Москва, Россия)*
- Давыдов Владимир Михайлович** - д.э.н., профессор, *член-корреспондент РАН, член Редакционного совета (г.Москва, Россия)*
- Дегтерева Екатерина Андреевна** – д.э.н., профессор, *член Редакционной коллегии (г.Москва, Россия)*
- Есболова Айнуэр Ергазиевна (Ainur Yesbolova)** - PhD, доцент, *член Редакционного совета (Шымкент, Казахстан)*
- Ефремов Виктор Степанович** – д.э.н., профессор, *член Редакционной коллегии (г.Москва, Россия)*
- Зобов Александр Михайлович** – к.э.н., доцент, *член Редакционной коллегии (г.Москва, Россия)*
- И Цимин** - д.э.н., профессор, *член Редакционного совета (Пекин, Китай)*
- Иванова Наталья Ивановна** - Академик РАН, д.э.н., профессор, *член Редакционного совета (г.Москва, Россия)*
- Карзанова Ирина Викторовна** – к.э.н., доцент, *член Редакционной коллегии (г.Москва, Россия)*
- Кириченко Татьяна Витальевна** - д.э.н., профессор, *член Редакционного совета (г.Москва, Россия)*
- Комзолов Алексей Алексеевич** - д.э.н., профессор, *член Редакционного совета (г.Москва, Россия)*
- Костадинов Антон** - PhD, *член Редакционного совета (София, Болгария).*
- Крейденко Татьяна Федоровна** – к.г.н., доцент, *член Редакционной коллегии (г.Москва, Россия)*
- Ломаченко Татьяна Ивановна** - д.э.н., профессор, *член Редакционного совета (г.Москва, Россия)*
- Миронова Марина Николаевна** - к.э.н., доцент, *член Редакционной коллегии (г.Москва, Россия)*
- Нежникова Екатерина Владимировна** – д.э.н., профессор, *член Редакционного совета (г.Москва, Россия)*
- Оганесян Ани Ашотовна** – к.э.н., PhD, доцент, *член Редакционной коллегии (г.Москва, Россия)*
- Оксана Полевая-Долтон (Oksana Polevaya-Dolton)** - PhD, к.э.н., *член Редакционного совета (Портсмут, Великобритания).*
- Сухарева Евгения Викторовна** - д.э.н., доцент, *член Редакционного совета (г.Москва, Россия)*
- Сюй Полин (Xu Poling)** - д.э.н., профессор, *член Редакционного совета (Пекин, Китай)*
- Черняев Максим Васильевич** – к.э.н., PhD, доцент, *председатель Редакционного совета (г.Москва, Россия)*

Шаркова Антонина Васильевна - д.э.н., профессор, член Редакционного совета (г.Москва, Россия)

Шаяхметова Кульшария Оракбаевна - д.э.н., профессор, член Редакционного совета (Нур-Султан, Казахстан).

Шкваря Людмила Васильевна - д.э.н., профессор, член Редакционной коллегии (г.Москва, Россия)

Содержание

Антипенко П.А. Высокотехнологичность страховой отрасли в контексте финансовой безопасности	5
Петрова Л.М. Инновационное информационно-консультационное обслуживание малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве России	21
Богачев Д.М. Венчурное финансирование как инструмент развития инновационной деятельности в России	32
Ван Чжиюань. Юй Цзюань Исследование российской стратегии импортозамещения в условиях западных санкций	42
Камбердиев Б.А. Анализ стратегии развития автомобильной промышленности Российской Федерации на период до 2025 г. и инструменты государственного регулирования российского автопрома с учетом опыта зарубежных стран	65
Шмырев А.В., Яушев А.А. Импортозамещение в российской строительной отрасли в условиях западных санкций: проблемы и пути решения	82
Наши авторы	100

ИННОВАЦИОННЫЕ ПУТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**Высокотехнологичность страховой отрасли
в контексте финансовой безопасности**

*Антипенко Полина Александровна,
Российский университет дружбы народов (РУДН)
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6*

Современные условия ведения страховой деятельности сопряжены с большим количеством рисков и угроз. Данный факт обуславливает потребность в формировании защиты, которая в свою очередь основана на необходимости внедрения финансовых механизмов для обеспечения финансовой безопасности, ориентированной на устойчивое развитие рынка по предоставлению страховых услуг. В статье рассмотрено влияние процесса цифровизации страховой отрасли на финансовую безопасность. Автором проанализированы точки зрения экономистов по вопросам, связанным с финансовой безопасностью в страховании, выделены основные направления цифровизации страхового рынка как основного тренда повышения уровня финансовой безопасности. При написании статьи использованы системный и сравнительный методы, кейс-метод. Рассмотрены ситуации ведущих страховых компаний российского рынка. Дана количественная оценка уровня цифровой зрелости в страховании. Сделаны выводы о влиянии индикатора цифрового застрахованного на финансовую безопасность в страховании.

Ключевые слова: страховая отрасль, риски, финансовая безопасность, цифровизация, механизм обеспечения финансовой безопасности.

JEL коды: E27, G32, P47.

The high-tech nature of the insurance industry in the context of financial security

*Antipenko Polina Aleksandrovna,
Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6*

Modern conditions of insurance activity are associated with a large number of risks and threats. This fact determines the need for the formation of protection, which in turn is based on the need to introduce financial mechanisms to ensure financial security, focused on the sustainable development of the market for the provision of insurance services. The article examines the impact of the digitalization process of the insurance industry on financial security. The paper analyzes the views of economists on issues related to financial security in insurance, highlights the main directions of digitalization of the insurance market as the main trend of increasing the level of financial security. When writing the article, the system and comparative methods, the case method were used. Examples of cases of the leading insurance companies of the Russian market are given. A quantitative assessment of the level of digital maturity in insurance is given. Conclusions are drawn about the impact of the digital insured indicator on financial security in insurance.

***Keywords:** insurance industry, risks, financial security, digitalization, financial security mechanism.*

Введение

В современных условиях процессы цифровизации страховой отрасли и трансформации бизнес-моделей связаны с ускоренным темпом развития информационных технологий. Страховая отрасль, базируясь на применении традиционных бизнес-процессов, имеет огромный потенциал для внедрения цифровых инноваций. Наряду с изменением потребительского спроса на определённые страховые программы, продукты и услуги, меняется и формат взаимоотношения потребителей. Большое количество бизнес-процессов перешли в режим онлайн. Прогноз по развитию страховой отрасли достаточно оптимистичен. Согласно данным консалтинговой компании Accenture, в период с 2020 по 2025 г. глобальный рынок страхования увеличится на \$1,4 трлн и все это будет благодаря развитию инноваций [3].

Для формирования результативной системы с целью защиты каждого существующего субъекта экономики, в нее включают и страховые организации. Сокращение рисков и угроз является достаточно сложным и непрерывным процессом, который подразумевает под собой уменьшение ущерба. Рассматривая только страховые компании необходимо учитывать, что сокращение ущерба представляет собой «достижение приемлемого уровня убыточности страхового портфеля, обеспечивающего эффективность деятельности на среднеотраслевом уровне» [5].

Влияние процесса цифровизации на финансовую безопасность страховой отрасли

Финансовая безопасность страховой отрасли определяется «системой качественных и количественных критериев, которые устанавливают и уровень достигнутого финансового состояния, также определяют категории надежности и мобильности для компаний, предоставляющих страховые услуги. Для повышения финансовой безопасности страховым организациям необходимо должным образом осуществлять максимизацию финансовой гибкости, в том

числе и устойчивости по основным направлениям имеющегося ресурсного потенциала» [8].

Стоит выделить отдельные точки зрения по вопросам финансовой безопасности страхования. Так, С.Ю. Лобанов [8] выделяет пять основных блоков показателей для обеспечения финансовой безопасности для страховых компаний (рис.1).

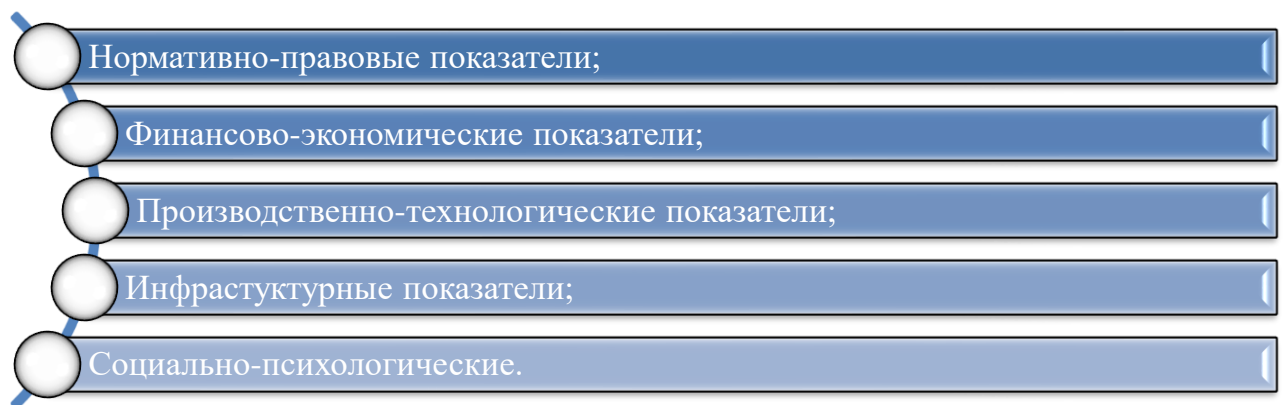


Рис. 1. Показатели, обеспечивающие финансовую безопасность страховой отрасли.

Fig. 1. Indicators that ensure the financial security of the insurance industry.

Источник: [8].

Source: [8].

Показатели, характеризующие уровень цифрового развития страховой отрасли, которые оказывают влияние на финансовую безопасность, относятся к таким группам показателей, как производственно-технологические и инфраструктурные.

Основным шагом для обеспечения финансовой безопасности страховой компании является разработка успешного механизма, включающего в себя количественные показатели стратегии защищённого финансового развития.

Изучая подходы к определению категории «финансовая безопасность» можно выделить следующую формулировку: «защищенность финансовых интересов на всех уровнях финансовых отношений» [6]. Функциональный подход к содержательной части финансовой безопасности представляет собой

набор определённых рисков. Так, А.С. Линников и О.В. Масленников в своих работах выделяют следующие риски финансовой безопасности, которые имеют связь с применением новых технологий, оказывающие влияние на страховую отрасль (рис.2).

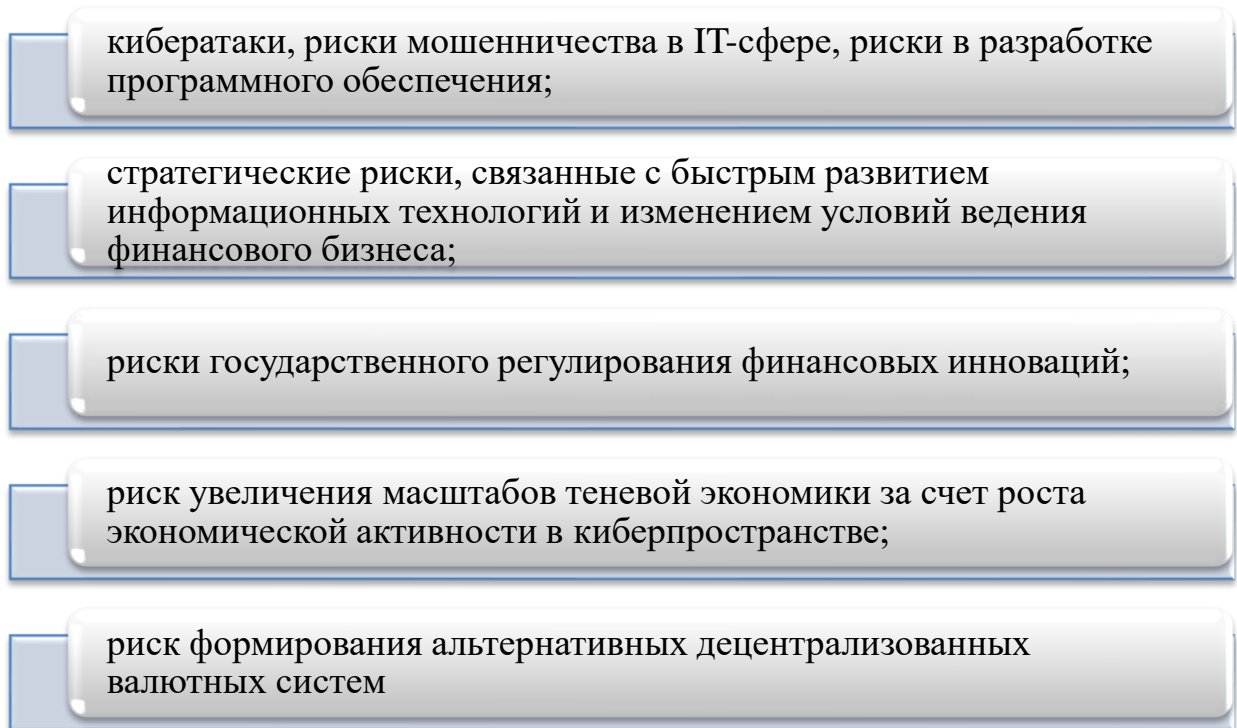


Рис. 2. Риски финансовой безопасности, связанные с применением новых технологий, влияющие на страховую отрасль.

Fig. 2. Financial security risks associated with the use of new technologies affecting the insurance industry.

Источник: [7].

Source: [7].

Можно выделить именно группу рисков, связанных с быстрым развитием информационных технологий и изменением условий ведения финансового бизнеса. Они и определяют масштабное внедрение цифровых форматов ведения бизнеса. На сегодняшний день ключевыми направлениями цифровизации страхового рынка выступают «феномены, которые в результате сложившейся терминологии цифровой экономики могут определяться как интернетизация,

дигитализация и индивидуализация страховой деятельности» [12], описание которых приводится в табл. 1.

Таблица 1

Характеристика основных направлений цифровизации страхового рынка

Название	Определение	Применяемые цифровые технологии	Преимущественная аудитория страховщика
Интернетизация	Применение Интернета в бизнес-процессах страховой компании	Новые производственные технологии; технологии беспроводной связи; облачные технологии	Внешняя – страхователи; внутренняя – работники, страховые агенты
Индивидуализация	Благодаря получению наиболее подробной информации о страхователе и объекте страхования формируется индивидуальное предложение по страхованию, а именно по тарифу, рискам и прочим условиям страхования	Большие данные; новые производственные технологии; технологии беспроводной связи	Внешняя – страхователи (в том числе потенциальные)
Дигитализация	Внедрение новейших цифровых технологий (оцифровывание) в бизнес-процессах страховщика	Новые производственные технологии; технологии беспроводной связи	Внутренняя – работники; внешняя – страхователи

Источник: [12].

Table 1

Characteristics of the main directions of digitalization of the insurance market

Title	Definition	Applied digital technologies	The primary audience of the insurer
Internetization	The use of the Internet in the business processes of an insurance company	New production technologies; wireless communication technologies; cloud technologies	External – policyholders; internal – employees, insurance agents
Individualization	Due to obtaining the most detailed information about the policyholder and the object of insurance, an individual insurance offer is formed, namely on the tariff, risks and other insurance conditions.	Big data; new production technologies; wireless communication technologies	External – policyholders (including potential ones)
Digitalization	Introduction of the latest digital technologies (digitization) in the insurer's business processes	New production technologies; wireless communication technologies	Internal – employees; external – policy holders

Source: [12].

При помощи расширения возможности применения такого цифрового сервиса, как Интернет, предоставляется возможность предприятиям,

домохозяйствам и государству использовать новые сегменты страхового рынка (к примеру, страхование киберрисков, страхование объектов интернета вещей и т.д.).

Взаимодействие с клиентами, даже по самым сложным видам страховых услуг (к данным услугам относится страхование жизни, управление капиталом и т.д.), со временем будут осуществляться через разработанные цифровые каналы, но страховые агенты и брокеры все равно будут иметь определенную роль в осуществлении продаж и обслуживании клиентов. В результате очень важно осуществлять повышение эффективности деятельности страховых агентов при помощи развития цифровых технологий.

Внедрение цифровых технологий в развитие страховой отрасли расширяет возможности для сотрудников, к примеру, оперативно вносить всю необходимую информацию при заключении договора страхования в базу данных, быстрее осуществлять урегулирование убытков со страхователями, осуществлять электронное взаимодействие с перестраховщиком, посредниками, страховыми агентами и регуляторами, что в свою очередь имеет влияние на финансовую безопасность.

Страховая компания «Альфа Страхование» одна из первых на рынке страховых услуг осуществила внедрение новейших технологий во все существующие бизнес-процессы, а именно сделала запуск первого сервисного мобильного приложения, осуществила выход на рынок онлайн продаж. На сегодняшний день данная страховая компания является лидером в этом сегменте. За последний год компании при помощи процессов цифровизации удалось сделать сокращение времени и стоимость обработки полисов на 15 %, также «компания смогла сократить на несколько дней срок выплат по комиссионным вознаграждениям агентам. Данные нововведения позволили своим клиентам и сотрудниками сделать работу с компанией более удобнее» [14].

В 2021 г. компания «Согласие» осуществила перевод достаточного большого блока функциональности ключевого фронт-офисного приложения для страховых агентов и партнеров на новую платформу. Также в планах страховой

организации осуществить оптимизацию документооборота и заключать агентские договора в режиме онлайн. Данным процессом в настоящее время занимается и страховая компания «Росгосстрах». Для этой компании агентские продажи являются важнейшим направлением.

На сегодняшний день отсутствует перечень показателей, которые бы позволили должным образом осуществить оценку уровня цифровизации страховой отрасли. Однако, в 2020 г. Всероссийский союз страховщиков (ВСС) предпринял попытку по разработке данного показателя, получившего название Индекс Цифрового Застрахованного. Данный индекс стал первым показателем, который позволяет сделать оценку уровня цифровизации предоставляемых услуг и продуктов страховых организаций для физических лиц.

В ходе проведенного ВСС анализа при помощи Индекса Цифрового Застрахованного было установлено, что цифровое развитие страховой отрасли идет по определенным направлениям. Выявлено, что самыми востребованными услугами являются осуществление расчета полиса страхования на сайте или при помощи мобильного приложения, а также покупка полиса онлайн. Был установлен еще факт увеличения спроса на урегулирование страховых случаев в режиме онлайн.

Для расчета индекса исследователи ВСС анализировали три ключевые группы показателей (рис. 3).



Рис. 3. Параметры, определяющие Индекс Цифрового Застрахованного.

Fig. 3. Parameters determining the Index of the Digital Insured.

Источник: составлено автором.

Source: compiled by the author.

Другой подход к оценке уровня цифровизации страховых компаний был применён в 2022 г. агентством цифрового аудита «SDI360 при участии digital-интегратора D'Terra, совместно с партнерами-лидерами digital-рынка. Исследование содержало оценку цифровой зрелости страховых компаний» [3]. В тройку лидеров вошли «Ингосстрах», «Страховой дом ВСК» и «Альфа Страхование» (табл. 2). Необходимо обратить внимание, что имеется большой разрыв у лидеров рейтинга по сравнению с другими страховыми компаниями. Данный факт объясняется тем, что страховые компании заявили цифровое развитие как основу стратегии и предпринимают все возможные усилия для ее развития. Лидеры рейтинга осуществляют цифровые доработки, внедряют мессенджеры, а также предпринимают всевозможные меры, в том числе для обеспечения финансовой безопасности, так как при цифровом развитии осуществляется влияние на финансовую безопасность страховой отрасли.

В анализе, проведенным агентством цифрового аудита SDI360, участвовало 30 крупнейших российских страховых компаний, при помощи которых были выявлены ключевые факторы цифровой зрелости страховой отрасли, обеспечивающие влияние на финансовую безопасность.

Ключевым показателем является представленность в цифровом пространстве. Все мы знаем, что веб-индустрия является динамично развивающейся отраслью. При помощи тесной связи технологий, участвующих в разработке сайтов и мобильных приложений, данный процесс осуществляется достаточно быстро.

Таблица 2

Рейтинг цифровой зрелости страховых компаний

Результаты рейтинга		Компания	Сумма полученных страховых премий за 2021 г., млн руб.	Объём онлайн-продаж за 2021 г. без участия посредников, млн руб.	Объём онлайн-продаж за 2021 г. при участии посредников, млн руб.	Представленность в интернете		Продвижение и коммуникации		Онлайн-продажи	
Место в общем рейтинге ↑↓	Количество баллов					Место в категории ↑↓	Количество баллов	Место в категории ↑↓	Количество баллов	Место в категории ↑↓	Количество баллов
1	295	Ингосстрах	139 839	3 065	17 764	1	95	1	100	2	100
2	270	ВСК	88 640	7 444	4 617	2	85	5	75	1	110
3	260	Альфа Страхование	147 317	21 484	3 170	3	85	2	85	3	90
4	240	Абсолют Страхование	8 811	287	106	5	70	3	85	5	85
5	220	Ресо-гарантия	122 584	3 579	6 488	4	80	6	75	13	65
6	215	Ренессанс- Страхование	46 336	7 385	695	6	70	8	65	6	80
7	215	Согласие	38 041	1 439	4 836	7	65	11	60	4	90
8	195	Зетта Страхование	8 900	1 612	30	11	45	7	75	7	75
9	175	Сбербанк страхование	31 731	1 446	-	8	60	16	40	8	75
10	170	Югория	19 405	513	-	13	35	4	80	19	55

Источник: [3].

Table 2

Rating of digital maturity of insurance companies

Rating results		Company	The amount of insurance premiums received for 2021, million rubles.	The volume of online sales for 2021 without intermediaries, mln rub.	The volume of online sales for 2021 with the participation of intermediaries, mln rub.	Representation on the internet		Promotion and communication		Online sales	
Place in the overall ranking ↑↓	Number of points					Place in the category ↑↓	Number of points	Place in the category ↑↓	Number of points	Place in the category ↑↓	Number of points
1	295	Ingosstrakh	139 839	3 065	17 764	1	95	1	100	2	100
2	270	VSK	88 640	7 444	4 617	2	85	5	75	1	110
3	260	Alfa Insurance	147 317	21 484	3 170	3	85	2	85	3	90
4	240	Absolute Insurance	8 811	287	106	5	70	3	85	5	85
5	220	Reso-guarantee	122 584	3 579	6 488	4	80	6	75	13	65
6	215	Renaissance Insurance	46 336	7 385	695	6	70	8	65	6	80
7	215	Approval	38 041	1 439	4 836	7	65	11	60	4	90
8	195	Zetta Insurance	8 900	1 612	30	11	45	7	75	7	75
9	175	Sberbank Insurance	31 731	1 446	-	8	60	16	40	8	75
10	170	Yugoria	19 405	513	-	13	35	4	80	19	55

Source: [3].

Согласно данным, предоставленным в исследовании цифровой зрелости, 90 % страховых компаний смогли адаптировать свои сайты под мобильные версии, но сделать это качественно смогли только 24 %. У 70 % страховых

компаний замечена низкая скорость загрузки страниц. Однако у трех компаний сайт не адаптирован под мобильное приложение (Астро-Волга, НСГ, Югория). У половины страховых компаний отсутствует собственное мобильное приложение.

Следующий показатель, характеризующий уровень цифровой зрелости страховой отрасли, – это онлайн продажи. Маркетплейсы и онлайн-агрегаторы с каждым днем набирают популярность и становятся одним из важных каналов в том числе и для страховых компаний. Согласно данным, полученным при исследовании цифровой зрелости страховых компаний, 87 % организаций используют сведения платформы для продажи страховых услуг и продуктов. Одним из популярных продуктов является ОСАГО: на b2c-маркетплейсах его разместили 108 раз, на b2b-площадках 131 раз.

На сегодняшний день киберугрозы и ущерб от мошенников занимают второе место в мире после техногенных катастроф. Создание программ с наличием вирусов оказывает влияние на финансовую безопасность. Данная проблема вынуждает ответственные за финансовую безопасность подразделения развиваться наиболее быстрыми темпами и находить пути решения возникающих проблем.

Согласно информации, предоставленной страховым домом ВСК агентству цифрового аудита SDI360 (рис. 4), по итогам первого полугодия 2022 г. количество кибератак в стране, по сравнению с тем же периодом прошлого года, увеличилось в 15 раз. Страховая отрасль относится к одной из самых атакуемых отраслей.

С целью обеспечения финансовой безопасности страховой отрасли возможно применение следующих мер:

1. Осуществлять постепенный и устойчивый рост в развитии страховой отрасли;
2. Формирование прочной инфраструктуры, содействие всеобъемлющей и устойчивой индустриализации и коммерциализации результатов инновационной деятельности;

3. Обновление нормативно-правовой базы для обеспечения финансовой безопасности страховой отрасли при осуществлении процесса цифровизации.

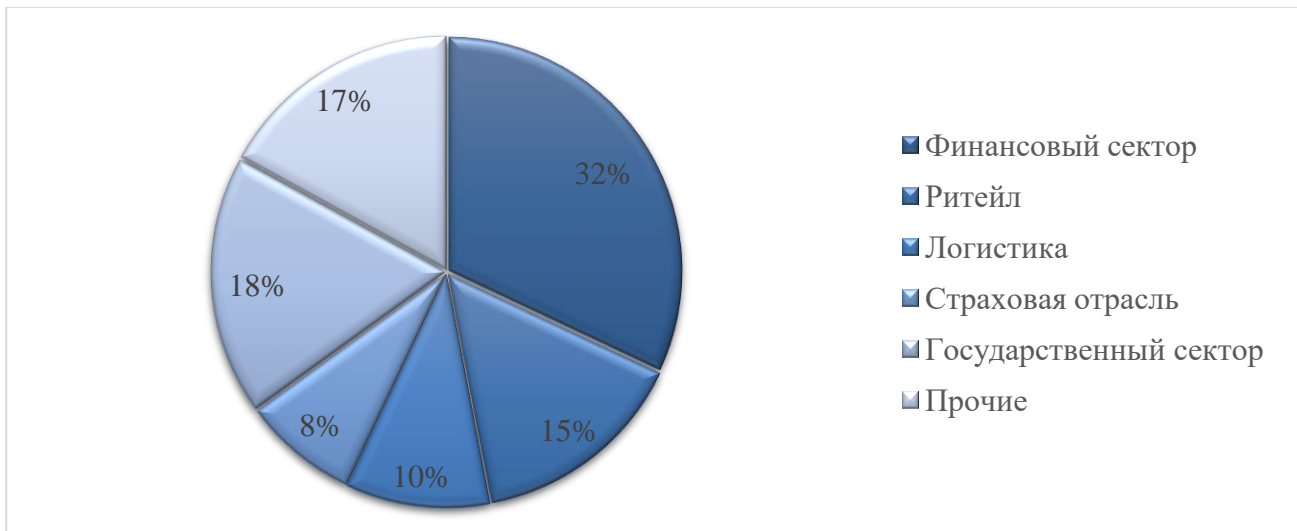


Рис. 4. Самые атакуемые отрасли.

Fig. 4. The most attacked industries.

Источник: [14].

Source: [14].

Заключение

Внедрение цифровых технологий в страховую отрасль оказывает значительное влияние на обеспечение финансовой безопасности. Страховые компании разрабатывают новые продукты и услуги, увеличивают свою долю рынка с помощью цифровых инструментов. С одной стороны, у страхователей имеется отличная возможность довольно быстро приобретать из любой точки мира и любое удобное для них время страховые услуги. Согласно проведенному анализу, количество потребителей страховых продуктов и услуг с каждым годом только увеличиваются. С другой стороны, данный факт позволяет компаниям занимать лидирующее положение на страховом рынке. Огромные научно-технологические преобразования, которые происходят в данный момент, имеют огромное влияние на страховую отрасль и создают новые угрозы финансовой безопасности. Умение продуктивно управлять рисками, которые связаны с применением современных технологий и оказывают влияние на финансовую

безопасность страховой отрасли, является одним из важных факторов успешного развития страховых компаний.

Статья подготовлена по результатам VII Всероссийской научно-практической конференции «Экономика отраслевых рынков: формирование, практика и развитие» (27 января 2023 года, Российский университет дружбы народов).

Список литературы

1. Бедердинова А.И., Калайда С.А., Прилепкина И.А. Современное онлайн-страхование в России // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Т. 11. – № 12. – С. 2887-2902.
2. Дмитренко Е. А. Финансовые результаты страховой компании // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 11. – С. 845-853.
3. Исследование агентством цифрового аудита SDI360 «Индекс цифровой зрелости страховых компаний — 2022» [Электронный ресурс]. URL: https://sdi360.ru/insurance_2022?ysclid=lex32mzgv0399983774 (дата обращения: 28.02.2023).
4. Кокуйцева Т.В., Овчинникова О.П. Методические подходы к оценке эффективности цифровой трансформации предприятий высокотехнологичных отраслей промышленности // Креативная экономика. – 2021. – Т. 15. – № 6. – С. 2413-2430.
5. Костяева Е.В., Аксенова Н.И. Трансформация механизма обеспечения финансовой безопасности страховых организаций в условиях внедрения риск-ориентированного подхода // Экономическая безопасность. – 2022. – Т. 5. – № 2. – С. 655-672. DOI: 10.18334/ecsec.5.2.114420
6. Кучеров И.И., Поветкина Н.А., Акопян О.А. Институты финансовой безопасности. – М.: ИНФРА-М; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018.
7. Линников А. С. Влияние современных технологических изменений на финансовую безопасность // Известия высших учебных заведений. – 2017. – № 1. – С.10–14.

8. Лобанов С.Ю. Критерии и показатели обеспечения финансовой безопасности для рынка услуг страховых компаний // Экономика: теория и практика. – 2018. – № 3 (51). – С. 100-106.
9. Миролубова Т.В. Цифровая экономика: проблемы идентификации и измерений в региональной экономике // Экономика региона. – 2020. – Т. 16. – № 2. – С. 377-390.
10. Михайлов А.М., Андреев П.А. Формирование условий для развития цифровой экономики // Экономика и социология. – 2017. – № 36. – С. 19–21.
11. Сологубова Г.С. Составляющие цифровой трансформации. – М.: Юрайт, 2020.
12. Цыганов А.А., Брызгалов Д.В., Грызенкова Ю.В. Перспективы цифровизации страхового дела в России // 12-я Международная научно-практическая конференция «Искусственный интеллект: техногенность против социальности», сборник материалов. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2019 [Электронный ресурс]. URL: <http://conf.sfu-kras.ru/1015/participant/19919> (дата обращения: 28.02.2023).
13. Число кибератак в России по итогам первого полугодия 2022-го выросло в 15 раз // Коммерсантъ [Электронный ресурс]. URL: www.kommersant.ru/doc/5525860?ysclid=lfpfx4c5g535780779 (дата обращения: 28.02.2023).
14. Veselko A.A., Gaurav S. Modern Labor Market in the Conditions of Digital Economy Development // Proceeding of the International Science and Technology Conference «FarEastSon 2020», Vladivostok, 6-9 October 2020. – Vol. 227. – Singapore: Springer, 2021. – Pp. 107-117. – DOI 10.1007/978-981-16-0953-4_10.

References

1. Bederdinova A.I., Kalaida S.A., Prilepkina I.A. Sovremennoe onlajn-strahovanie v Rossii [Modern online insurance in Russia]. Ekonomika, predprinimatelstvo i parvo, 2021, vol. 11, no. 12, pp. 2887- 2902.

2. Dmitrenko E. A. Finansovye rezultaty straxovoj kompanii [Financial results of an insurance company]. Aktualnye voprosy sovremennoj ekonomiki, 2021, no. 11, pp. 845-853.
3. Issledovanie agentstvom tsifrovogo audita SDI360 «Indeks tsifrovoy zrelosti straxovyh kompanij – 2022 [Research by the digital audit agency SDI360 «Index of digital maturity of insurance companies – 2022»]. Available at: https://sdi360.ru/insurance_2022?ysclid=lex32mzgv0399983774 (accessed: 28.02.2023).
4. Kokuitseva T.V., Ovchinnikova O.P. Metodicheskie podhody k otsenke effektivnosti tsifrovoy transformatsii predpriyatij vysokotekhnologichnyh otraslej promyshlennosti [Methodological approaches to assessing the effectiveness of digital transformation of enterprises of high-tech industries]. Kreativnaya ekonomika, 2021, vol. 15, no. 6, pp. 2413-2430.
5. Kostyaeva E.V., Aksenova N.I. Transformatsiya mehanizma obespecheniya finansovoj bezopasnosti straxovyh organizatsij v usloviyah vnedreniya risk-orientirovannogo podhoda [Transformation of the mechanism for ensuring financial security of insurance organizations in the context of the introduction of a risk-based approach]. Ekonomicheskaya bezopasnost, 2022, vol. 5, no. 2, pp. 655-672. DOI: 10.18334/ecsec.5.2.114420.
6. Kucherov I.I., Povetkina N.A., Akopyan O.A. Instituty finansovoj bezopasnosti [Financial security institutions]. Moscow: INFRA-M; Institut zakonodatelstva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossijskoj Federatsii, 2018.
7. Linnikov A.S. Vliyanie sovremennyh tekhnologicheskikh izmenenij na finansovuyu bezopasnost [The impact of modern technological changes on financial security]. Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij, 2017, no.1, pp. 10-14.
8. Lobanov S.Yu. Kriterii i pokazateli obespecheniya finansovoj bezopasnosti dlya rynka uslug strahovyh kompanij [Criteria and indicators of financial security for the insurance companies' services market]. Ekonomika: teoriya i praktika, 2018, no. 3 (51), pp. 100-106.

9. Mirolyubova T.V. Tsifrovaya ekonomika: problemy identifikatsii i izmerenij v regionalnoj ekonomike [Digital economy: problems of identification and measurement in the regional economy]. *Ekonomika regiona*, 2020, vol. 16, no. 2, pp. 377-390.
10. Mikhailov A.M., Andreev P.A. Formirovanie uslovij dlya razvitiya tsifrovoj ekonomiki [Formation of conditions for the development of the digital economy]. *Ekonomika i sotsiologiya*, 2017, no. 36, pp. 19-21.
11. Sologubova G.S. Sostavlyayushhie tsifrovoj transformatsii [Components of digital transformation]. Moscow: Yurayt, 2020.
12. Tsyganov A.A., Bryzgalov D.V., Gryzenkova Yu.V. Perspektivy tsifrovizatsii strahovogo dela v Rossii [Prospects of digitalization of insurance business in Russia]. 12th International Scientific and Practical Conference "Artificial intelligence: technogenicity versus sociality", collection of materials. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2019. Available at: <http://conf.sfu-kras.ru/1015/participant/19919> (accessed: 28.02.2023).
13. Chislo kiberatak v Rossii po itogam pervogo polugodiya 2022-go vyroslo v 15 raz [The number of cyber-attacks in Russia in the first half of 2022 increased 15 times]. *Kommersant*. Available at: www.kommersant.ru/doc/5525860?ysclid=lfpfx4c5g535780779 (accessed: 28.02.2023).
14. Veselko A.A., Gaurav S. Modern Labor Market in the Conditions of Digital Economy Development // Proceeding of the International Science and Technology Conference «FarEastSon 2020», Vladivostok, 6-9 October 2020, vol. 227, Singapore: Springer, 2021, pp. 107-117. DOI: 10.1007/978-981-16-0953-4_10.

© Антипенко Полина Александровна, 2023 г.

Инновационное информационно-консультационное обслуживание малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве России

*Петрова Лариса Михайловна,
Мичуринский государственный аграрный университет,
393760 Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул. Интернациональная 101*

В статье рассматривается аутсорсинг бухгалтерских услуг среди малых и средних сельскохозяйственных предприятий как возможность сделать свой бизнес более прибыльным за счет снижения операционных расходов. Глобализация, способность поддерживать качество услуг на инновационном уровне влияет на рост финансовой устойчивости предприятия и его потенциала для дальнейшего развития. Новаторство, стремление к качеству, повышение культурных ценностей, забота об окружающей среде позволяют выбрать функциональные выгоды, которые имеют успех. Малый и средний бизнес как субъект экономики играет важную роль в социально-экономическом развитии страны: является движущей силой роста и процветания экономики благодаря инновациям и эффективному использованию факторов и средств производства.

Ключевые слова: аутсорсинг, финансовая устойчивость, инновации.

JEL коды: Q01, Q13, Q16, Q18, Q19.

Innovative information and consulting services for small and medium-sized businesses in agriculture in Russia

*Petrova Larisa Mikhailovna,
Michurinsky State Agrarian University,
393760 Tambov region, Michurinsk, ul. Internatsionalnaya 101*

The article considers outsourcing of accounting services among small and medium-sized agricultural enterprises as an opportunity to make their business more profitable by reducing operating costs. Globalization, the ability to maintain the quality of services at an innovative level affects the growth of the financial stability of the enterprise and its potential for further development. Innovation, striving for quality, raising cultural values, caring for the environment, allow you to choose functional benefits that are successful. Small and medium-sized businesses as an economic entity play an important role in the socio-economic development of the country: they are the driving force of economic growth and prosperity through innovation and the effective use of factors and means of production.

Keywords: outsourcing, financial sustainability, innovation.

Введение

Аутсорсинг, в частности бухгалтерские услуги, становится все более популярным среди сельскохозяйственных предприятий. Увеличивается количество руководителей малого и среднего бизнеса понимающих, что аутсорсинг – это реальная возможность сделать свой бизнес более прибыльным за счет снижения операционных расходов. Предприниматели предпочитают сотрудничать с надежными партнерами не только для того, чтобы получить соответствующий уровень качества услуг, но и чтобы ассоциировать самих себя с престижем успешной фирмы. Отношения основаны на тесном и плодотворном сотрудничестве, понимании проблем, разработке соответствующих решений и выполнении поставленных задач. Ключевым аспектом ведения бизнеса является диверсификация, дифференциация и релевантность. Новаторство, стремление к качеству, повышение культурных ценностей, забота об окружающей среде, позволяют выбрать функциональные выгоды, которые имеют успех. Глобализация, способность поддерживать качество услуг на инновационном уровне влияет на рост финансовой устойчивости предприятия и его потенциала для дальнейшего развития.

Развитие малого и среднего бизнеса влияет на рост, удешевление технологий; снижение пороговых требований к масштабам эффективного бизнеса. Открываются новые виды деятельности, расширяя предпосылки к формированию креативных индустрий; создаются новые виды различной продукции и услуг; рынки насыщаются высококачественными товарами; повышается уровень конкуренции; увеличиваются налоговые поступления в бюджет. Создавая новые дополнительные рабочие места, МСП являются источником дохода для населения, решается проблема безработицы, регулируется социально-экономическая нестабильность, улучшается материальное обеспечение населения, повышается культурный уровень, демографический рост населения страны. Постулатом станет предпринимательский ресурс, состоящий из предпринимателей, предпринимательской инфраструктуры, этики и культуры.

Рост частной собственности и свобода экономических агентов необходимы для функционирования экономики на более высоком уровне развития. Система МСП является гибкой и реконфигурируемой, более устойчивой к финансовым потрясениям, оказывает значительную поддержку государству в кризисных ситуациях, выступая в качестве «подушки безопасности» (рис.1).

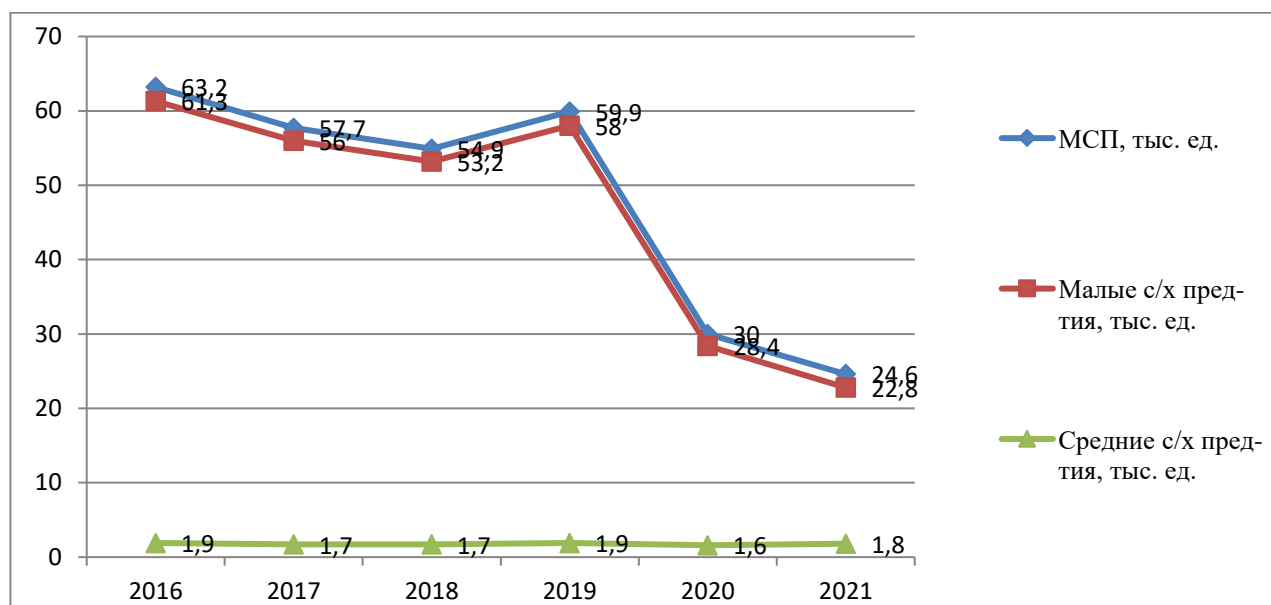


Рис.1. Динамика сельскохозяйственных предприятий малого и среднего бизнеса в 2016-2021 гг.

Fig.1. Dynamics of agricultural enterprises of small and medium-sized businesses in 2016-2021.

Источник: составлено автором на основе [6; 7].

Source: compiled by the author on [6; 7].

Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что в период с 2016 по 2021 г. малые предприятия сократились в 2,7 раза; микропредприятия сократились в 2,5 раза; средние предприятия показывают относительную стабильность. Ситуация с предпринимательской инфраструктурой оставляет желать лучшего: по данным ежегодника Doing Business за 2020 г. по степени свободы ведения бизнеса Россия на 28 месте.

В России прослеживается дефицит предпринимательского ресурса. Развитие малых форм хозяйствования должно осуществляться на инновационной основе, так как МСБ является важной составляющей социально-экономической системы и происходящих в ней изменений. Развитие малого и среднего бизнеса как социально-экономического явления затрагивает многие объекты и порождает определенные связи между ними, что позволяет рассматривать малый и средний бизнес как один из основных секторов, приносящих доход (табл. 1).

Таблица 1

Численность работников МСП в Российской Федерации

Показатели	Год					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
тыс. чел.						
%						
Малые предприятия						
Всего	11040,1	10854,7	10719,9	11340,5	11074,3	10742,1
	100	100	100	100	100	100
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	474,5	487,1	465,7	441,0	377,8	351,2
	4,3	4,5	4,3	3,9	3,4	3,3
в том числе:						
Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	425,4	415,1	391,6	379,5	357,1	347,6
	3,9	3,8	3,7	3,3	3,2	3,2
Микропредприятия						
Всего	5651,1	4687,2	4919,4	5362,9	5862,9	5739,8
	100	100	100	100	100	100
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	139,3	128,3	133,2	125,7	116,6	115,9
	2,5	2,7	2,7	2,3	2,0	2,0
в том числе:						
Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	119,0	102,3	103,7	95,4	89,6	94,9
	2,1	2,2	2,1	1,8	1,5	1,7
Средние предприятия						
Всего	1744,9	1499,9	1464,9	1584,5	1668,6	1659,0
	100	100	100	100	100	100
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	274,3	248,9	227,1	227,9	229,3	228,6
	15,7	16,6	15,5	14,4	13,7	13,8
в том числе:						
	266,5	233,9	210,6	212,0	212,3	210,5

Растениеводство и животноводство, охота и представление соответствующих услуг в этих областях	15,3	15,6	14,4	13,4	12,7	12,7
-----------------------------------------------------------------------------------------------	------	------	------	------	------	------

Источник: составлено автором на основе [6; 7].

Table 1

The number of employees of SMEs in the Russian Federation

Indicators	Year					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
thousands of people						
%						
Small businesses						
Total	11040,1	10854,7	10719,9	11340,5	11074,3	10742,1
	100	100	100	100	100	100
Agriculture, forestry, hunting, fishing and fish farming	474,5	487,1	465,7	441,0	377,8	351,2
	4,3	4,5	4,3	3,9	3,4	3,3
including:						
Crop and animal husbandry, hunting and provision of relevant services in these areas	425,4	415,1	391,6	379,5	357,1	347,6
	3,9	3,8	3,7	3,3	3,2	3,2
Microenterprises						
Total	5651,1	4687,2	4919,4	5362,9	5862,9	5739,8
	100	100	100	100	100	100
Agriculture, forestry, hunting, fishing and fish farming	139,3	128,3	133,2	125,7	116,6	115,9
	2,5	2,7	2,7	2,3	2,0	2,0
including:						
Crop and animal husbandry, hunting and provision of relevant services in these areas	119,0	102,3	103,7	95,4	89,6	94,9
	2,1	2,2	2,1	1,8	1,5	1,7
Medium-sized enterprises						
Total	1744,9	1499,9	1464,9	1584,5	1668,6	1659,0
	100	100	100	100	100	100
Agriculture, forestry, hunting, fishing and fish farming	274,3	248,9	227,1	227,9	229,3	228,6
	15,7	16,6	15,5	14,4	13,7	13,8
including:						
Crop and animal husbandry, hunting and provision of relevant services in these areas	266,5	233,9	210,6	212,0	212,3	210,5
	15,3	15,6	14,4	13,4	12,7	12,7

Source: compiled by the author on [6; 7].

Данные таблицы констатируют, что малый и средний бизнес является одной из существенных составляющих региональной социально-экономической системы и происходящих в ней изменений: среднесписочная численность работников МСБ в 2021 г. составила 12401,1 тыс. чел, из них работников, занятых в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыболовстве 579,8 тыс. чел. (4,7%). В сравнении с 2016 г. в 2021 г. прослеживается сокращение среднесписочной численности работников МСБ на 383,9 тыс. чел., из них работников, занятых в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыболовстве на 169,0 тыс. чел. (на 22,6%). В наибольшей степени среднесписочная численность работников сократилась с 2016 по 2021 г. в малых предприятиях на 123,3 тыс. чел., в средних предприятиях на 45,7 тыс. чел. и наименьшее сокращение среднесписочной численности произошло в микропредприятиях на 23,4 тыс. чел. Ситуацию усугубила пандемия COVID-19. В то же время, нельзя не отметить наибольший удельный вес среднесписочной численности занятых в МСП в сельском хозяйстве принадлежит малым предприятиям – более 51%.

Безусловно, неблагоприятная динамика сокращения МСП усложняет выполнение Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20, которое возможно только при активном участии МСП [2].

Малый и средний бизнес лояльнее воспринимает и принимает организационные, технические и технологические новшества, тем самым улучшает взаимосвязи между различными секторами экономики. Отсутствие громоздких управленческих структур дает возможность быстрому принятию решений. В связи с этим набирает все большую популярность среди предприятий АПК аутсорсинг, в частности бухгалтерских услуг [4]. Функции, связанные с организацией бухгалтерского и налогового учета, взаимодействие с налоговыми органами передают на исполнение аутсорсеру. Внешняя компания-аутсорсер выполняет бизнес-процессы компании-заказчика по примеру

полноценного подразделения организации, оставаясь при этом организационно и юридически самостоятельным предприятием [4].

Нельзя грамотно управлять предприятием, не зная экономического состояния объекта управления, конкретно складывающихся производственных ситуаций. Анализируя процессы производства и распределения продукции, ее реализации и внутривозвратного потребления, финансовые результаты и финансовое состояние, руководители и специалисты смогут принимать обоснованные и правильные решения [1].

В случае недостаточности профессиональных знаний и финансовых возможностей правильным решением станет обращение в консалтинг, где будет оказано консультирование организационно-управленческого процесса, социально-экономического развития предприятия АПК. Предложен весь спектр бухгалтерских услуг – от постановки бухгалтерского учета до полного бухгалтерского сопровождения, включая удаленное обслуживание (рис. 2).

Схема может меняться от индивидуальных особенностей (система налогообложения клиента, количества заказанных услуг и т.д.). Кроме того, клиент вправе выбирать из пакета предложений только те услуги, которые ему действительно необходимы. Конкуренция заставляет проявлять гибкость в индивидуальном подходе к каждому клиенту, сохранять доступные цены.

Учитывая сезонности в сельском хозяйстве, как следствие, изменения в объеме работы бухгалтерской службы, содержание в штате бухгалтера и программиста может оказаться неоправданным. Неслучайно Россия идет по пути европейских стран и США, где бухгалтерский аутсорсинг является независимым глубоко развитым видом бизнеса, который относится к компетенции соответствующих специализированных компаний.

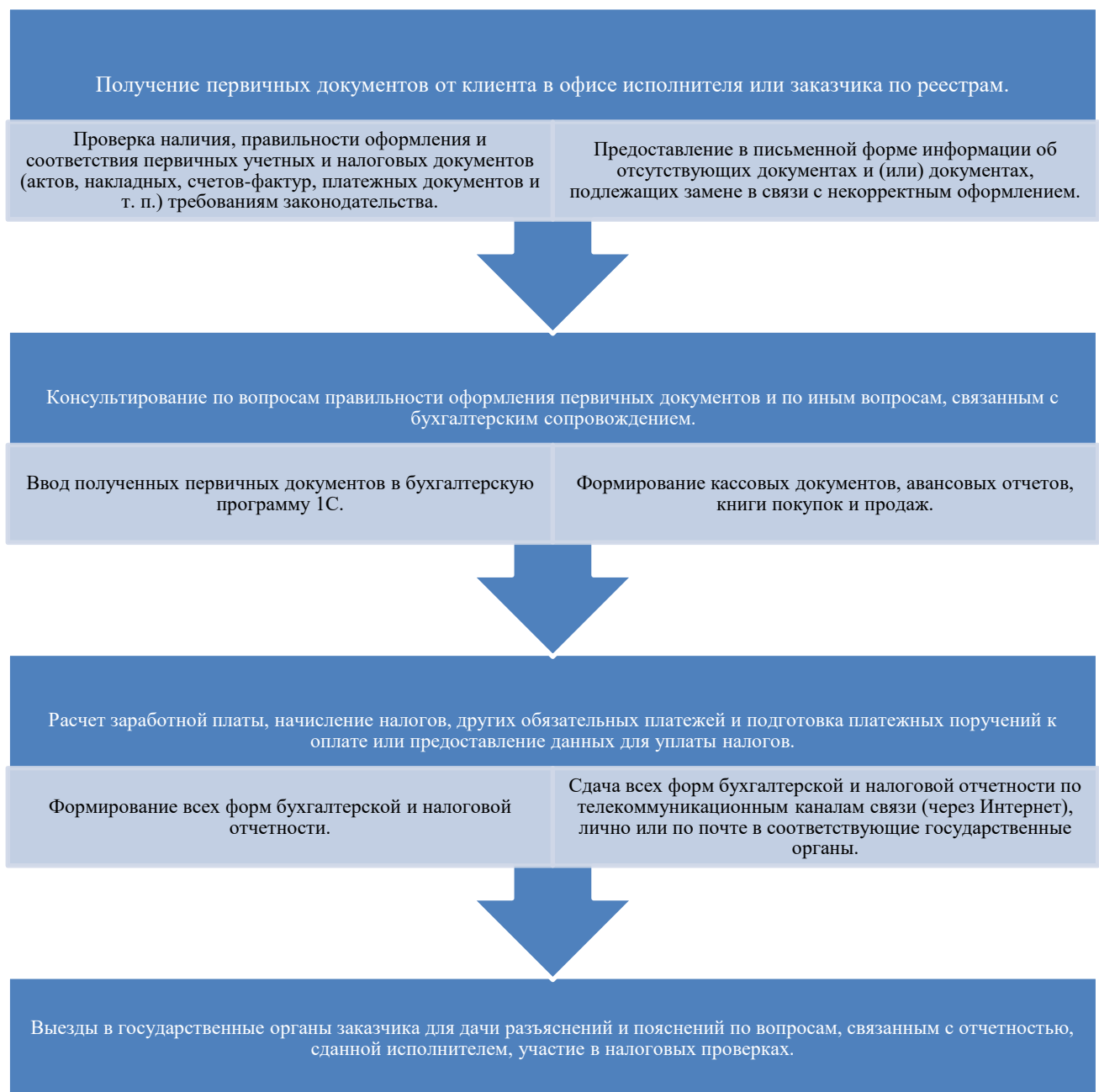


Рис. 2. Схема оказания услуг.

Fig. 2. The scheme of rendering services.

Источник: составлено автором.

Source: compiled by the author.

Преимущества перехода на бухгалтерский аутсорсинг:

1. Возможность для руководства не отвлекаться на управление обслуживающими функциями, уделять больше внимания основному бизнесу компании.

2. Сокращение расходов. Уменьшение расходов на инвестиции в оборудование и программное обеспечение, необходимое для поддержки передаваемых бизнес-процессов и на их последующую техническую поддержку, уменьшения расходов на содержание офиса и аппарата управления.

3. Возможность использовать чужой высокопрофессиональный опыт, накопленный при решении аналогичных задач, постоянный доступ к новым технологиям и знаниям.

4. Риски и профессиональная ответственность. Возмещение убытков, связанных с неправильным расчетом налогов или с несвоевременным предоставлением отчетности, происходит за счет поставщика услуг [3,4].

Для МСП сельского хозяйства с учетом сезонности работ важна оптимизация операционных расходов. Содержание в штате сотрудника или оплата за услуги фирмы-аутсорса даст экономию 39,9-49,9 %.

Ключевым аспектом ведения бизнеса является диверсификация, дифференциация и релевантность. Новаторство, стремление к качеству, повышение культурных ценностей, забота об окружающей среде, позволят выбрать те функциональные выгоды, которые будут иметь успех, что позволит поддерживать более сильную позицию финансовой устойчивости предприятия и ее потенциале для дальнейшего развития, способности к самофинансированию, модернизации, глобализации, возможности поддерживать качество услуг на инновационном уровне [5].

Выводы

Инновационное информационно-консультационное обслуживание малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве России рассматривается в качестве ключевой движущей силы экономического роста, за счет оптимизации затрат и более эффективного распределения средств, использования цифровых технологий и платформ, повышения эффективности сельскохозяйственного производства. В итоге способствует механизму развития МСБ, для которых важны такие факторы, как ориентация на общество, качество услуг, инновации

и новаторство, забота о клиентах, глобализация, успех. Все благоприятно скажется на налоговых поступлениях, создании рабочих мест, сокращении безработицы, увеличении потребительского спроса, поддержании оптимального уровня конкурентной среды и росте экономики страны.

Дальнейшее развитие информационно-консультационной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации с использованием цифровых технологий будет способствовать повышению конкурентоспособности отечественного агропромышленного производства на мировых рынках.

Список литературы

1. Анциферова О.Ю. Консалтинг в АПК. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2022.
2. Анциферова О.Ю., Петрова Л.М. Уровень самообеспечения основными продуктами питания – ключевой критерий продовольственной безопасности страны // Московский экономический журнал. – 2021. – № 11 [Электронный ресурс]. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-11-2021-61> (дата обращения: 15.01.2023)
3. Кузнецова О.В., Кузнецов А.В. Системная диагностика экономики региона. – М.: ЛЕНАНД, 2019. – С. 9-231.
4. Петрова Л. М. Современные тенденции развития малого бизнеса // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 4. – С. 93-98.
5. Национальная технологическая инициатива, 2035. Информбюро. Хроника рынков НТИ [Электронный ресурс]. URL: <https://ntinews.ru/news/khronika-rynkov-nti/aeronet/uchastnik-rynka-aeronet-razrabotal-tsifrovoye-reshenie-dlya-zashchity-pchel-ot-pestitsidov.html> (дата обращения: 20.02.2023).
6. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. URL: www.nalog.ru (дата обращения: 26.02.2023).
7. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: www.gks.ru (дата обращения: 25.02.2023).

References

1. Antsiferova O.Yu. Konsalting v APK [Consulting in the agro-industrial complex]. Michurinsk: Publishing house of Michurinsky GAU, 2022.
2. Antsiferova O.Yu., Petrova L.M. Uroven samoobespecheniya osnovnymi produktami pitaniya – klyuchevoj kriterij prodovolstvennoj bezopasnosti strany [The level of self-sufficiency in basic foodstuffs is a key criterion of the country's food security]. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal*, 2021, no. 11. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-11-2021-61> (accessed: 15.01.2023)
3. Kuznetsova O. V., Kuznetsov A.V. Sistemnaya diagnostika ekonomiki regiona [System diagnostics of the regional economy]. Moscow: LENAND, 2019. pp. 9-231.
4. Petrova, L. M. Sovremennye tendentsii razvitiya malogo biznesa [Modern trends in the development of small business]. *APK: ekonomika, upravlenie*, 2020, no. 4, pp. 93-98.
5. Natsionalnaya tekhnologicheskaya initsiativa, 2035 [National Technology Initiative, 2035]. Information Bureau. Chronicle of NTI markets. Available at: <https://ntinews.ru/news/khronika-rynkov-nti/aeronet/uchastnik-rynka-aeronet-razrabotal-tsifrovoe-reshenie-dlya-zashchity-pchel-ot-pestitsidov.html> (accessed: 20.02.2023).
6. Federalnaya nalogovaya sluzhba [Federal Tax Service]. Available at: www.nalog.ru (accessed: 26.02.2023)
7. Federalnaya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Federal State Statistics Service]. Available at: www.gks.ru (дата обращения: 25.02.2023).

©Петрова Лариса Михайловна, 2023 г.

Динамика импорта швейной продукции на рынок России до и после начала курса на импортозамещение

Богачев Дмитрий Михайлович,
Российский университет дружбы народов (РУДН)
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6

В 2022 г. российский рынок швейной промышленности покинуло беспрецедентное количество зарубежных производителей, что можно рассматривать как существенную возможность для реализации политики импортозамещения в отрасли. В статье рассмотрена степень изученности проблемы импортозамещения в отечественной швейной промышленности и проведен анализ динамики объема ввезенных товаров категории “одежда” и их доли в общем объеме импорта с начала курса на импортозамещение до 2021 г. по сравнению с предшествующим периодом. В результате исследования определены актуальное состояние, роль и перспективы индустрии, а также сделаны выводы о промежуточных результатах политики импортозамещения в отрасли и необходимости пересмотра существующего подхода к её реализации.

Ключевые слова: импорт, импортозамещение, международная торговля, швейная промышленность, экономическая безопасность.

JEL коды: L52.

Dynamics of imports of clothing products to the Russian market before and after the start of the import substitution exchange rate

Bogachev Dmitry Mikhailovich,
Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6

In 2022, an unprecedented number of foreign manufacturers left the Russian clothing industry market, which can be considered as a significant opportunity to implement an import substitution policy in the industry. The article examines the degree of study of the problem of import substitution in the domestic clothing industry and analyzes the dynamics of the volume of imported goods of the category “clothing” and their share in the total volume of imports from the beginning of the course for import substitution until 2021 compared to the previous period. As a result of the study, the current state, role and prospects of the industry are determined, and conclusions are drawn about the interim results of the import substitution policy in the industry and the need to revise the existing approach to its implementation.

Keywords: import, import substitution, international trade, clothing industry, economic security.

Политика импортозамещения в России

Политика импортозамещения – это программа, объявленная в 2014 г. правительством Российской Федерации, целью которой является повышение общего уровня экономического суверенитета фундаментальных отраслей промышленности путем замещения необходимых внутреннему потребителю товаров зарубежного производства продукцией, выпускаемой внутри страны.

Катализатором введения данного курса стало систематическое нарастание уровня геополитической напряженности, которое впоследствии трансформировалось во введение взаимных санкций между Российской Федерацией и странами Западного блока. Продолжающееся снижение покупательной способности рубля и неизменно высокий уровень зависимости ряда отраслей экономики страны от продукции зарубежного производства заставляют вести постоянную оценку результатов реализации политики импортозамещения.

Сегодня наибольшее внимание в рамках политики импортозамещения уделяется проектам, связанным со станко- и машиностроением, с химической промышленностью, а также медицинской и пищевой отраслями. В то же время швейная промышленность, продукция которой является одной из базовых каждодневных потребностей современного общества, не получила столь же значительного внимания в научных кругах, и её место в реализации курса импортозамещения до конца не изучено. Одной из немногочисленных работ по схожей тематике является публикация С. П. Бурланкова, М. Ю. Петренко и П. С. Бурланкова, в которой приводится аргументация о необходимости разработки нового системного подхода к решению проблемы управления конкурентоустойчивостью в рамках отдельно взятого предприятия швейной промышленности России в условиях политики импортозамещения, но не рассматривается вопрос об оценке отрасли в целом [1, с. 25]. За отсутствием широкой практики в исследовании тематики развития швейной промышленности в условиях импортозамещения предлагается оценить значение индустрии, проведя анализ динамики объема импорта одежды и доли продукции

отрасли в общем объеме импорта России с использованием данных таможенной статистики ФТС России и Федеральной службы государственной статистики (Росстат), а также материалов из статьи Е. Шалиной о трансформации российского фэшн-рынка в 2022 г., опубликованной на аналитическом портале BoomIn [2; 3; 4].

Динамика объема импорта одежды

Изучение динамики импорта одежды на российский рынок показывает, что в период до 2013 г. включительно объем ввезенных товаров почти неизменно рос, от года к году увеличивая зависимость отечественного рынка от зарубежной продукции. В большей степени, этот факт можно связать с процессом вступления России в ВТО, открывшим зарубежному бизнесу доступ на многочисленные внутренние отраслевые рынки России, в том числе и на рынок швейной промышленности, который достаточно быстро наводнили иностранные бренды.

Однако, несмотря на номинально перспективный для России вектор на либерализацию международной торговли, опыт вступления в ВТО имел скорее негативные последствия, такие, например, как:

- постепенное замещение отечественных сырья, полуфабрикатов и готовых товаров зарубежными;
- уменьшение поступлений в бюджет в результате снижения размера импортных пошлин;
- вытеснение российских технологий;
- закрытие местных производств и рост безработицы;
- отток прибыли за рубеж и пр.

2014 г. ознаменовал собой старт новой теоретико-политической парадигмы – политики импортозамещения, вызванной началом обострения геополитических отношений между Россией и странами Западного блока, в результате чего 2014 и 2015 гг. были отмечены резким сокращением объемов импорта продукции швейной отрасли почти на 40%.

Однако, вопреки политическому аспекту, экономический потенциал освоения российского рынка швейной продукции продолжал представлять значительный интерес для зарубежного бизнеса, в результате чего с 2016 по 2021 гг., несмотря на вынужденную переоценку направлений деловой активности и замедление экономического роста во всем мире, вызванных эпидемией коронавирусной инфекции, произошло почти полное восстановление стоимостных объемов импорта одежды в РФ, которые были в 2012-2013 гг. Частично обоснование этих показателей можно отнести к увеличению числа заказов на производство, размещаемых на зарубежных предприятиях, однако факт остается фактом: объем ввезенных товаров категории «одежда» за 2021 г. составил 17 млрд долл. США (рис.1.).

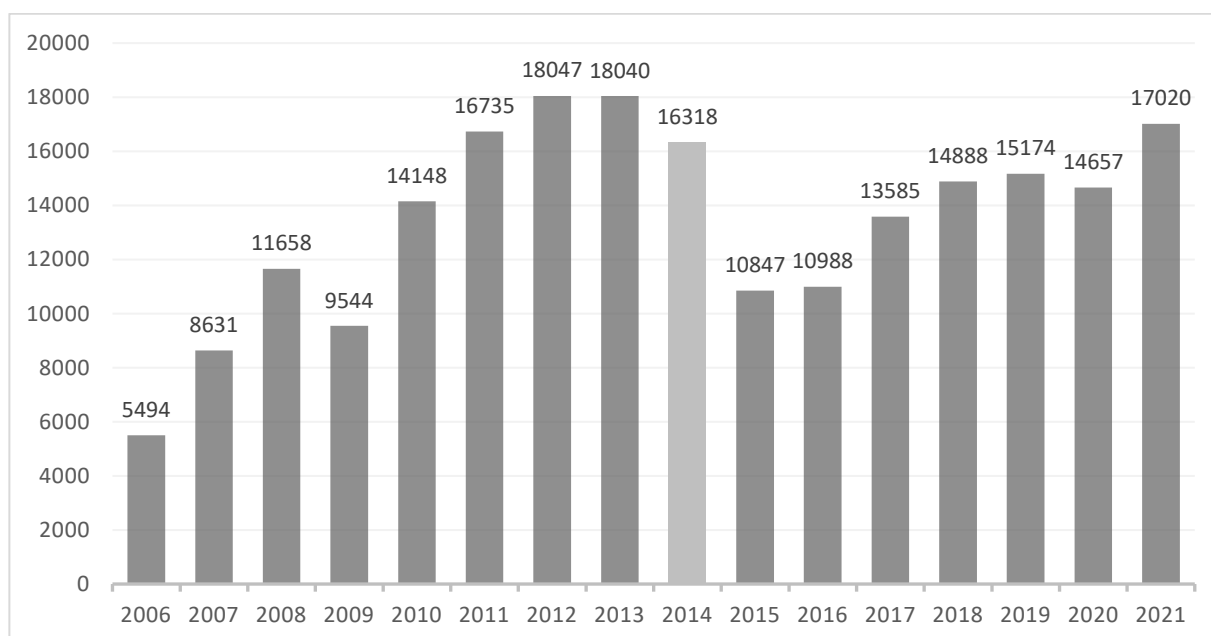


Рис.1. Динамика объема импорта одежды (в млн долл. США).

Fig. 1. Dynamics of apparel imports volume (in millions of US dollars).

Источник: составлено автором на основе [3].

Source: compiled by the author on [3].

2022 г. можно считать поворотным моментом для оценки промежуточных результатов и постановки будущих задач для политики импортозамещения, поскольку в результате резкого обострения геополитической ситуации в этом году российский рынок покинуло небывалое количество зарубежных

представителей разных индустрий. Особенно остро это ощущается на примере рынка швейной промышленности, который за год не досчитался около 50 иностранных фэшн-брендов, чья доля составляла около 30% в отрасли [4]. Поскольку почти вся продукция этих компаний завозилась в Россию, а не производилась на месте, и составляла подавляющую часть от общего объема импорта одежды, их уход может стать последствием будущего дефицита товаров данной отрасли.

Возможный дефицит продукции швейной промышленности на российском рынке в период после 2022 г. можно рассматривать одновременно и как угрозу экономической безопасности отрасли, с одной стороны, и как привлекательную возможность удовлетворения внутреннего спроса за счёт роста предложения товаров, производимых внутри страны, и постепенного снижения доли импортной продукции – с другой. В этой ситуации основной задачей российских производителей должно стать соответствие качества товаров ожиданиям отечественных потребителей, решение которой может быть достигнуто благодаря совместным усилиям государства и бизнеса в рамках обновленной политики импортозамещения.

Динамика доли одежды в общем объеме импорта

Период с 2006 по 2008 г. характеризуется незначительным ростом доли одежды в общем объеме импорта, тогда как за последующие два года она увеличилась более чем на треть благодаря политике либерализации международной торговли, в результате которой значительно упростился доступ для зарубежных товаров на российский рынок швейной промышленности. Начиная с 2010 по 2021 г., доля товаров категории «предметы одежды» составляет не менее 5,5 % от совокупного объема импорта России, что говорит о стабильном спросе на товары импортного происхождения (рис.2.).

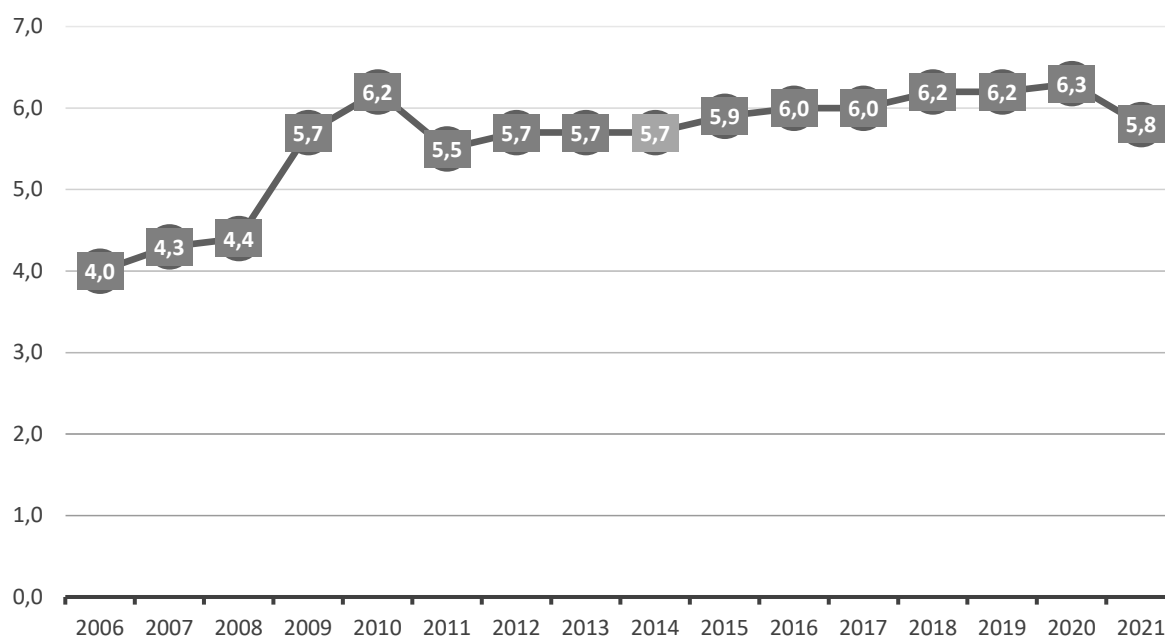


Рис.2. Динамика доли одежды в общем объеме импорта РФ (в процентах).

Fig. 2. Dynamics of clothing share in the total volume of imports of the Russian Federation (as a percentage).

Источник: составлено автором на основе [3].

Source: compiled by the author on [3].

Если взглянуть на товарную структуру импорта России за 2021 г., доля продукции категории «предметы одежды» занимает прочное пятое место среди других товарных групп, которое в условиях дестабилизации международных деловых, производственных и логистических связей должно заставить серьезно задуматься об идее переориентации на собственные ресурсы в целях повышения уровня экономической безопасности отрасли и конкурентоспособности её продукции (рис.3.).

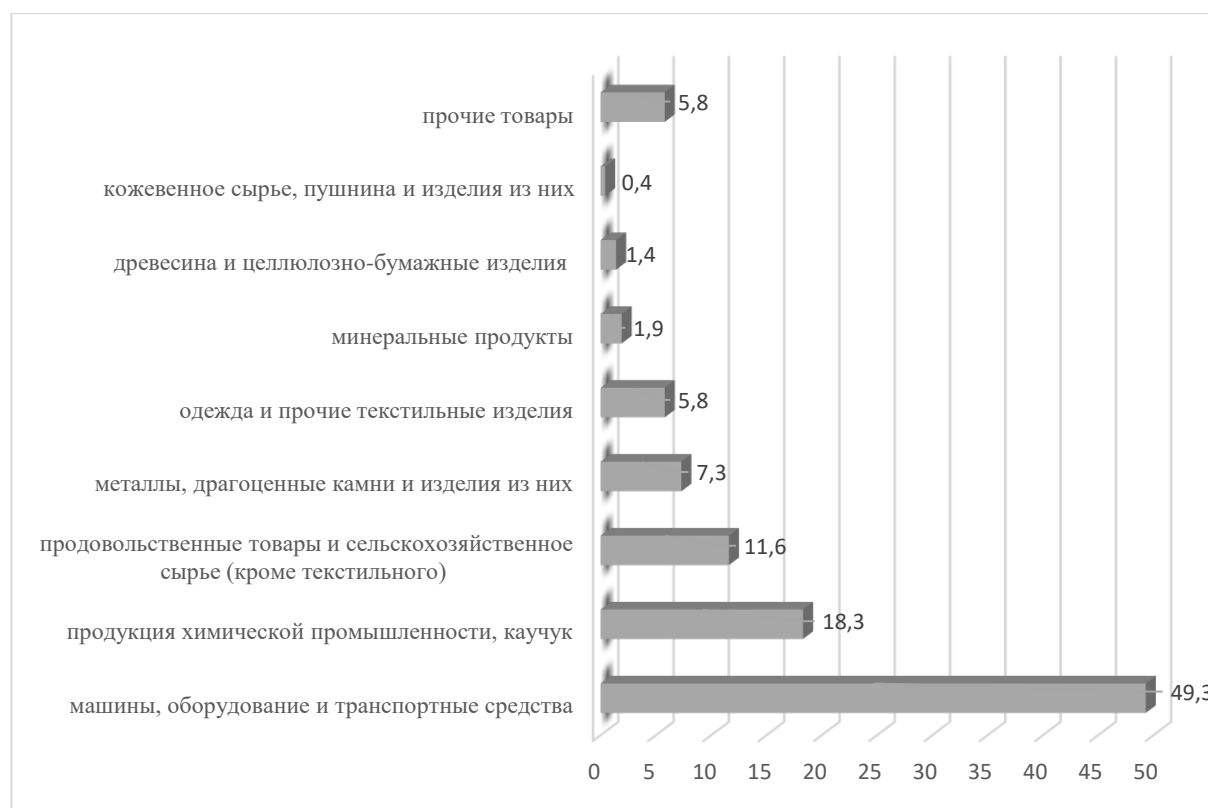


Рис.3. Товарная структура импорта РФ в 2021 году (в процентах).

Fig. 3. Commodity structure of Russian imports in 2021 (as a percentage).

Источник: составлено автором на основе [2].

Source: compiled by the author on [2].

Таким образом, актуальные экономические и геополитические условия создают обоснованные стимулы к проявлению интереса ряда российских брендов одежды к закупке продукции отечественного производства. В рамках взаимодействия с местными производителями и поставщиками товаров, крупные торговые предприятия ставят предметный вопрос планирования замещения иностранной продукции отечественной. Такое требование к поставщикам продукции, как способность оперативно поставлять товары и гибко работать в условиях меняющейся конъюнктуры рынка, является большим преимуществом местных производителей, которым в условиях дестабилизации международных производственных, логистических и деловых связей не обладают зарубежные конкуренты.

В сегодняшней практике достаточно примеров, когда крупный бизнес, работающий на рынке швейной промышленности, начинает активное сотрудничество с российскими производителями, переориентируя размещение заказов на производство с зарубежных фабрик на российские. Так, например, компания ООО «Шуйский текстиль», базирующаяся на основе крупнейшей в Ивановской области фабрики по производству полотна и пряжи различных форматов и мощном предприятии по производству трикотажных изделий Смоленской области ООО «Фабрика Шарм», предлагает гибкие условия сотрудничества, выполняя как крупные заказы в рамках широких товарных коллекций, так и поставляя небольшие партии точечного ассортимента известным отечественным и зарубежным фэшн-брендам, и на 60% закрывают потребность товарных поставок популярного бренда одежды «ТВОЕ».

По оценке руководства фабрик, ивановские и смоленские предприятия швейной отрасли только за счет текущих производственных мощностей готовы к выстраиванию долгосрочных отношений с российскими фэшн-брендами и замещению до 5 % от общего объема импортной продукции в отрасли, что в дальнейшем должно поспособствовать значительному снижению логистических расходов представителей российского швейного бизнеса.

При этом одной из ключевых проблем удовлетворения внутреннего спроса и повышения конкурентоспособности собственной продукции российской швейной отрасли остается нехватка сырьевых ресурсов – проблема, которую предлагается решить за счет технологической и технической модернизации местных производств путем реализации проектов программы импортозамещения. Речь идет о пересмотре концептуального подхода к проблеме импортозамещения, когда экономический эффект проектов, реализуемых в рамках государственно-частного партнерства, будет определяться не только по доле товаров отечественного производства на российском потребительском рынке, но и по экономически обоснованному последовательному сокращению, а затем и вытеснению сырья, полуфабрикатов, и готовой продукции зарубежного происхождения.

Выводы

На основе проведенного исследования сделан вывод, что вопрос поддержания экономической безопасности в швейной индустрии, как в одной из стратегических отраслей промышленности России, требует кардинального пересмотра существующего подхода к реализации политики импортозамещения, который, согласно анализу динамики объема импорта одежды и доли продукции отрасли в общем объеме импорта России с самого начала курса до 2022 г., не приносил ощутимых успехов, в результате чего происходило систематическое увеличение зависимости отечественного рынка швейной промышленности от продукции зарубежного происхождения. Необходимо привлечь особое внимание правительства к существующей проблеме возможного дефицита продукции швейной индустрии и провести серьезное исследование данного рынка с целью определения ключевых позиций, оставленных зарубежными компаниями, где российский бизнес имел бы значительный потенциал для качественного замещения и последующего системного развития. В этой ситуации целесообразно пересмотреть концептуальный подход программы импортозамещения таким образом, чтобы результаты этой политики определялись не только по доле товаров отечественного производства на российском рынке швейной продукции, но и по последовательному вытеснению импортного сырья, технологий, зарубежных производственных мощностей и готовых изделий, покинувших отечественную отрасль.

Список литературы

1. Бурланков С.П., Петренко М.Ю., Бурланков П.С. Применение методов прогнозирования и оптимизации управления конкурентоустойчивостью предприятий швейной промышленности в условиях импортозамещения // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2022. – № 3(63). – С. 25-36.
2. Товарная структура импорта // Федеральная таможенная служба России [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/folder/521/> (дата обращения:

26.01.2023).

3. Товарная структура экспорта и импорта Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/vneshnyaya_torgovlya/ (дата обращения: 26.01.2023).

4. Шалина Е. Рынок fashion-ритейла: как уход зарубежных игроков повлиял на отечественных // Boomin [Электронный ресурс]. URL: <https://boomin.ru/publications/article/rynok-fashion-ritejla-kak-uhod-zarubeznyh-igrokov-povliial-na-otecestvennyh/> (дата обращения: 26.01.2023).

References

1. Burlankov S.P., Petrenko M.Yu., Burlankov P.S. Primenenie metodov prognozirovaniya i optimizatsii upravleniya konkurentoustojchivostiyu predpriyatij shvejnoj promyshlennosti v usloviyah importozamescheniya [Application of forecasting and optimization methods for management of competitiveness of sewing industry enterprises in the conditions of import substitution]. Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia, 2022, no. 3(36), pp. 25-36.

2. Tovarnaya struktura importa [The commodity structure of imports]. Federal Customs Service of the Russian Federation. Available at: <https://customs.gov.ru/folder/521/> (accessed: 26.01.2023)

3. Tovarnaya struktura eksporta i importa Rossijskoj Federatsii gody [Foreign trade. Commodity structure of exports and imports of the Russian Federation, years (since 1995)]. Federal State Statistics Service. Available at: https://rosstat.gov.ru/statistics/vneshnyaya_torgovlya/ (accessed: 26.01.2023)

4. Shalina E. Rynek fashion-ritejla: kak uhod zarubezhnyh igrokov povliyal na otechestvennyh [Fashion retail market: how the departure of foreign players affected domestic ones]. Boomin. Available at: <https://boomin.ru/publications/article/rynok-fashion-ritejla-kak-uhod-zarubezhnyh-igrokov-povliial-na-otecestvennyh/> (accessed: 26.01.2023)

© Богачев Дмитрий Михайлович, 2023 г.

Исследование российской стратегии импортозамещения в условиях западных санкций

Ван Чжюань,

*Российский университет дружбы народов (РУДН)
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6 (Россия)*

Юй Цзюань,

*Хэнаньский университет экономики и права
450046, г. Чжэнчжоу, Хэнань, Восточная дорога Цзиньшуй, 180 (Китай)*

После событий в Крыму в 2014 г. США и Запад ввели санкции против России в таких ключевых областях, как промышленность и энергетика. Россия приняла политику импортозамещения в качестве меры по стимулированию восстановления экономики, и политика импортозамещения достигла определенных успехов в сельском хозяйстве, пищевой промышленности, производстве потребительских товаров и некоторых финансовых секторах. 2022 г. ознаменовался для России корректировкой институтов, ускоренным пересмотром отраслевых планов, совершенствованием мер по импортозамещению и продвижением реализации стратегии импортозамещения. В статье рассматриваются предпосылки внедрения импортозамещения в России, обсуждается опыт и практика импортозамещения в стране, анализируются результаты, достигнутые после внедрения импортозамещения, обобщаются основные особенности импортозамещения.

Ключевые слова: импортозамещение, экономические санкции, промышленное развитие.

JEL коды: F12.

Research on Russia's import substitution strategy under Western sanctions

Wang Zhiyuan,

*Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6 (Russia)*

Yu Juan,

*Henan University of Economics and Law (HUEL)
450046, Jinshui East Road, 180, Zhengzhou City, Henan Province (China)*

Since the events in Crimea in 2014, the United States and the West have imposed sanctions on Russia's industry, energy, and other key sectors. Russia has used import substitution policy as a measure to drive economic recovery, and the import substitution policy has achieved some success in agriculture, food, consumer goods, and some financial sectors. after Russia conducted special military operations in 2022, Russia adjusted its system, accelerated the revision of industrial planning, improved measures for import substitution, and advanced the implementation of import substitution strategy in replacement. This paper reviews the background of the beginning of import substitution in Russia, discusses Russia's experience and practices in implementing import substitution, analyzes the effects achieved since the implementation of import substitution, and summarizes the main features of import substitution.

Key words: import substitution, economic sanctions, industrial development.

Введение

Импортозамещение относится к реализации Россией соответствующей политики по поддержке и развитию местных компаний и сокращению количества товаров, импортируемых с зарубежных рынков. С 2014 г. западные страны начали вводить экономические санкции в отношении России, и санкции затронули российскую экономику. Из-за нехватки иностранного оборудования и технологий производства Россия объявила о начале политики импортозамещения. После того, как Россия начала специальную военную операцию в 2022 г., Соединенные Штаты и западные страны ввели против России масштабные экономические санкции, которые оказали серьезное влияние на российскую экономику, многие иностранные производители и поставщики покинули Россию. Чтобы предотвратить экономический спад и удовлетворить потребительский спрос, Россия приступила к реализации мер по поддержке технологического развития и дальнейшей разработке стратегии импортозамещения. Российская политика импортозамещения на самом деле имеет четкую цель – справиться с финансовым кризисом, скорректировать структуру промышленности и обеспечить экономическую безопасность российского государства. Китайские и другие эксперты проанализировали цель, эффект, значимость и текущие проблемы российского импортозамещения. Ли Цзяньмин отмечает, что начало импортозамещения в России имеет долгосрочную цель, позволяя России преобразовать свою экономическую структуру и избавиться от зависимости от энергии для экономического развития [8, с. 29]. Гао Сяохуэй считает, что политика импортозамещения в России направлена на решение проблемы медленного экономического развития, и придание нового импульса российской экономике также является важной причиной импортозамещения [1, с. 24]. Сюй Болин считает, что российское правительство очень надеется увеличить темпы импортозамещения в России с помощью своей собственной политики, но чрезмерное государственное вмешательство приведет к зависимости предприятий от государственных финансов, и эффект политики импортозамещения продолжит снижаться [14, с.

40]. Российские ученые также проанализировали политику импортозамещения. Так, А.С. Евтюхин говорит о роли стратегии импортозамещения для нефтяной промышленности России. Он отмечает, что помимо развития технологической и экономической безопасности для нефтяной промышленности, стратегия импортозамещения способна значительно стимулировать развитие мультипликативного эффекта роста для смежных отраслей промышленности. Автором раскрываются наиболее критические барьеры, способные осложнить процесс ее реализации [2, с.41]. П.А. Шеломанова рассматривает ключевой вопрос российского импортозамещения в контексте влияния экономических санкций, введенных США и странами ЕС [20, с.72]. Целью нашей статьи является исследование перспектив развития экономики России, предпосылки внедрения импортозамещения в стране.

Почему Россия реализует стратегию импортозамещения

Развитие промышленности и повышение конкурентоспособности, ограничение ввоза иностранной продукции и поддержка отечественных производителей – государственные задачи России. Импортозамещение товаров имеет большие преимущества: оно позволяет постепенно снижать зависимость от зарубежных поставок, может увеличить выход на рынок новых производителей, увеличить количество рабочих мест в России, позволяет постоянно развивать и совершенствовать технологию производства. Рабочие места могут изменить торговый баланс так, что масштабы экспорта превысят масштабы импорта.

Актуальная проблема импортозамещения в России часто связана с обходом санкций, введенных западными странами. Наоборот, санкционная политика западных стран в отношении России является одной из причин стимулирования внедрения импортозамещения. От крымского кризиса 2014 г. до российско-украинского конфликта 2022 г. также подчеркивалась важность импортозамещения в экономическом развитии России. В связи с введенными санкциями, Россия осознает необходимость повышения уровня

самостоятельного экономического и технологического развития. Экономическое развитие России борется в условиях санкций, но она усилила процесс импортозамещения в сельском хозяйстве, медицине, фармацевтике и военно-промышленном комплексе. Подход России способствует накоплению внутренних ресурсов и концентрируется на развитии отечественных научно-технических направлений и информационных технологий. Санкции, введенные США и странами Запада, действительно ускорили процесс импортозамещения в России, что поможет развитию российской экономики.

Россия не использовала в полной мере производственные ресурсы, оставшиеся с советских времен. Многие обрабатывающие производства были ликвидированы на ранних этапах экономических реформ, и до сих пор обрабатывающая промышленность не восстановилась до дореформенного уровня. В результате российская экономика сталкивается с импортозависимостью по многим важным направлениям, таким как станкостроение, тяжелое машиностроение, электроника, фармацевтика, медицинская и легкая промышленность (см. табл. 1). Топливная и горнорудная промышленность, на которые приходится значительная часть доходов российского бюджета и валютных поступлений, также сильно зависят от импорта.

Таблица 1

Наиболее импортозависимые отрасли в России до внедрения импортозамещения

Отрасль	Импорт, %
Производство станков	90
Тяжелое машиностроение	80
Легкая промышленность	90
Электронная продукция	90
Фармацевтика, медицинская промышленность	80
Машиностроение для пищевой промышленности	80
Резиновые и пластиковые изделия	26,8

Источник: [12].

Table 1

The most import-dependent industries in Russia before the implementation of import substitution

Industry	Import, %
Machine Tool Manufacturing	90
Heavy Engineering	80
Light industry	90
Electronic industry	90
Pharmaceutical and medical industries	80
Mechanical engineering for the food industry	80
Rubber and plastic products	26,8

Source: [12].

Реализация мер по импортозамещению в России

1. Увеличение роли правительства России в импортозамещении

Правительство России инициировало масштабное импортозамещение и принимало в нем активное участие. Импортозамещение в российских государственных закупках регулируется национальным законодательством. В целях стимулирования внутреннего рынка России Госдума России приняла ряд законопроектов, требующих от российских компаний полного перехода к 2024 г. на программное обеспечение отечественного производства. Российское правительство ограничило право на равноправное участие иностранных компаний в России и отменило некоторые ранее действовавшие принципы государственных закупок, что дает приоритет как российским отечественным производителям перед иностранными на рынке, так и российским товарам, участвующим в государственных закупках. Российское правительство вкладывает много средств в импортозамещение (см. рис. 1), которое используется российскими малыми и средними предприятиями для разработки и создания деталей, ранее импортируемых из-за рубежа.

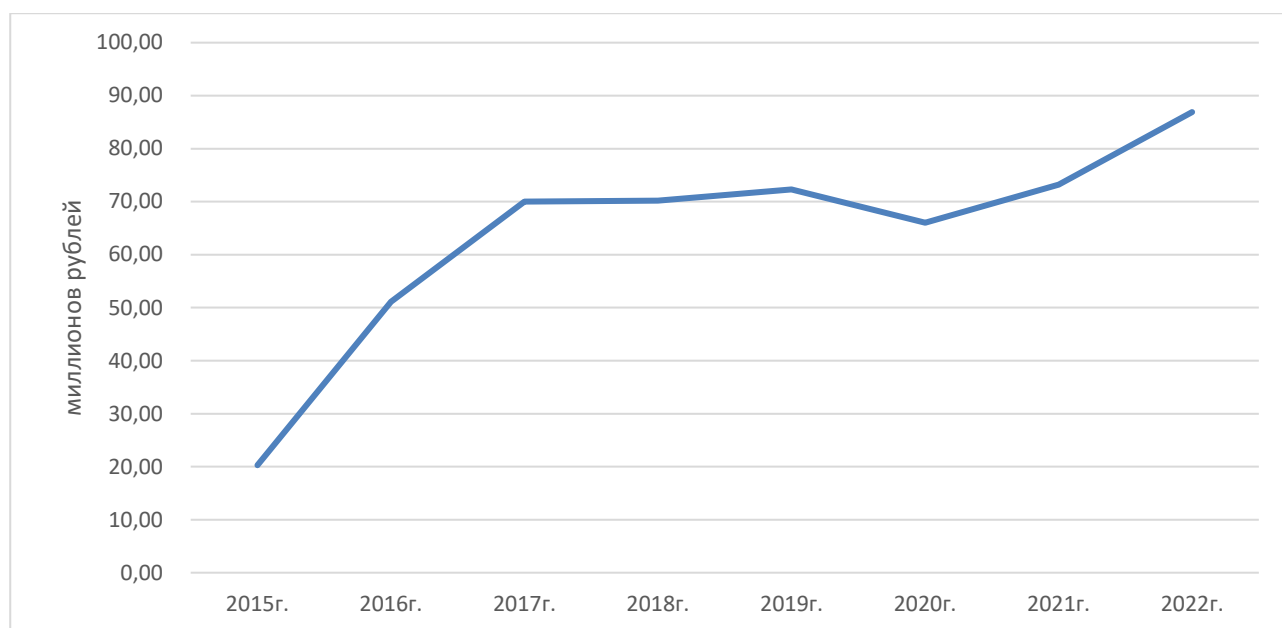


Рис. 1. Государственные инвестиции Российской Федерации в проекты импортозамещения.

Fig. 1. State investments of the Russian Federation in import substitution projects.

Источник: [3].

Source: [3].

Основные мероприятия по внедрению импортозамещения в различных отраслях

Политика импортозамещения — это политика, которая должна осуществляться совместно несколькими сторонами. Таким образом, политика импортозамещения в России делится на следующие направления.

В экономической сфере российское правительство предоставляет дотации и субсидии, льготные кредиты и даже частичную компенсацию себестоимости продукции отечественным производителям.

В правовой сфере политика импортозамещения проявляется в разработке нормативно-правовых актов, в соответствии с законодательством РФ российские производители получают большее преимущество перед иностранными поставщиками, особенно в сфере госзакупок.

В сфере промышленности Минпромторгом России определен ряд отраслевых планов развития, которые опубликованы на сайте Фонда развития

промышленности (лесная промышленность, нефтегазовое машиностроение, медицинская промышленность и другие направления).

В сфере торговли в целях повышения экономической безопасности и стабильности страны Россия приступила к реализации политики импортозамещения, политики защиты собственного сектора экономики России, снижения конкуренции с иностранными поставщиками и создания благоприятных условий для России в осуществлении импортозамещения. Россия реализует политику импортозамещения, опираясь не только на государство, но и на предприятия различных отраслей промышленности России. В целях поддержки конкурентоспособности предприятий российское правительство постепенно вводит меры поддержки их развития (см. табл. 2).

Таблица 2

Основные меры правительства РФ по реализации импортозамещения в различных отраслях

Промышленность	Проблемы реализации импортозамещения	Решение
Легкая промышленность	В России не хватает швейного оборудования. Нехватка сырья, такого как ткани. Отсутствие практиков высокого уровня. Уровень заработной платы в этой отрасли низкий.	Увеличение спроса на внутреннем рынке и обеспечение индивидуальной настройки одежды. Сократить экспорт сырья для полуфабрикатов. Предоставлять льготные кредиты предприятиям, способным производить.
Химическая индустрия	Нехватка поставщиков сырья, высокотехнологичного оборудования и технологий. Отечественные товары относительно дороги и неконкурентоспособны.	Заставить производителей сырья снизить цены на сырье и стабилизировать цены на основные материалы. Гарантия спроса на товарном рынке. Обеспечить необходимую финансовую поддержку химической промышленности.
Фармацевтическая индустрия	Нехватка медицинского оборудования. Цена фармацевтического сырья высока.	Предоставление льготных кредитов фармацевтической промышленности. Активизировать усилия правительства по государственным закупкам для обеспечения спроса. Упростите надзор за обращением медицинского оборудования.
Индустрия информационных технологий	Недостаточное оборудование для хранения данных и управления. Электронная информационная платформа обновляется медленно. Техническое оснащение отсталое.	Предоставить льготные кредиты предприятиям электронных информационных технологий и освободить от части налогов и сборов. Улучшить условия жизни работников отрасли. Привлечение высококвалифицированных специалистов из других стран.
Промышленность строительных материалов	Отсутствие основных материалов, таких как шурупы, плитка, клей и т. д. Цены на импорт слишком высоки.	Предоставление льготных кредитов предприятиям, закупающим импортную продукцию. Оказание финансовой поддержки предприятиям.

Источник: [4].

Table 2

The main measures to implement import substitution in various industries in Russia

Industry	Difficulties in Realizing Import Substitution	Solution
Light industry	There is a shortage of sewing equipment in Russia Lack of raw materials such as fabrics Lack of high-level practitioners The wage level in this industry is low	Increase the demand in the domestic market and provide customization of clothing products for the government and other relevant departments Reduce the export of raw materials for semi-finished products Provide preferential loans to enterprises capable of production
Chemical Industry	Fewer suppliers of raw materials Lack of high-tech equipment and technology Domestic products are relatively expensive and lack competitiveness.	Force raw material producers to lower raw material prices and stabilize basic material prices Guarantee the demand of the product market Provide necessary financial support for the chemical industry
Pharmaceutical Industry	Shortage of medical equipment The price of pharmaceutical raw materials is high	Provide preferential loans to the pharmaceutical industry Increase the government's public procurement efforts to ensure demand Simplify the supervision of medical device circulation
Information technology industry	Insufficient data storage and management equipment The electronic information platform is updated slowly Technical equipment is backward	Provide preferential loans to electronic information technology enterprises and exempt part of taxes and fees Improve the living conditions of workers in the industry Attract high-tech talents from other countries to join
Building materials industry	Lack of basic materials such as screws, tiles, adhesives, etc. Import prices are too high	Provide preferential loans for enterprises purchasing imported products Provide financial support to enterprises

Source: [4].

Результаты российской политики импортозамещения

По данным Федеральной таможенной службы России, по состоянию на конец 2021 г. российский импорт увеличился на 26,5% по сравнению с 2020 г.,

достигнув 296,1 млрд долларов США. По сравнению с предыдущими годами структура товаров, ввозимых Россией, существенно не изменилась. Преимущественно это высокотехнологичное оборудование, транспортные средства, медикаменты, продукты питания, одежда и обувь (см. табл. 3).

Таблица 3

Товарная структура импорта России из других стран, тыс. долл. США

Товар/Продукт	2020		2021	
	Со странами дальнего зарубежья	Со странами СНГ	Со странами дальнего зарубежья	Со странами СНГ
Пищевое и сельскохозяйственное сырье	23422453	6294783	26950335	6989252
Минеральные продукты	1616267	2791067	2126853	3438071
Топливо-энергетическая продукция	982259	865511	1411252	1009975
Химические продукты, каучук	38913242	3489933	49357186	4383919
Кожаное сырье, мех	931657	50670	1238103	63339
Древесина и целлюлозно-бумажная продукция	2921367	518245	3477693	676651
Текстиль и обувь	12696442	1907257	14479949	2505366
Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	564995	227489	847046	296696
Металл и изделия из него	12421159	3402454	15035830	5303468
Машины, оборудование и транспортные средства	104958765	5256444	137804283	6494780
Другие продукты	8117848	926965	10759440	1191807

Источник: [17].

Table 3

Commodity structure of Russia's imports from other countries, thousand dollars USA

Product	2020		2021	
	non-CIS countries	CIS countries	non-CIS countries	CIS countries
Food and Agricultural Raw Materials	23,422,4537	6,294,7838	26,950,3358	6,989,2528
Minerals	1,616,2670	2,791,0678	2,126,8535	3,438,0714
Fuels and Energy Products	982,2591	865,5112	1,411,2524	1,009,9753
chemical products, rubber	38,913,2421	3,489,9333	49,357,1864	4,383,9190
Leather raw materials, fur and its products	931,6572	50,6702	1,238,1036	63,3397
Wood and pulp and paper products	2,921,3674	518,2455	3,477,6931	676,6517
Textiles and Footwear	12,696,4427	1,907,2578	14,479,9491	2,505,3667

Precious stones, precious metals and their products	564,9957	227,4896	847,0468	296,6964
Metal and its products	12,421,1591	3,402,4543	15,035,8303	5,303,4685
Machinery, Equipment and Vehicles	104,958,7658	5,256,4440	137,804,2832	6,494,7804
other products	8,117,8484	926,9652	10,759,4403	1,191,8072

Source: [17].

Несмотря на активную реализацию политики импортозамещения, доля машин и оборудования в структуре импортных товаров практически не изменилась. Страны дальнего зарубежья по-прежнему занимают важное место в экспорте машин, оборудования и транспортных средств в Россию, а основным препятствием для импортозамещения так же остается отсутствие производства оборудования, комплектующих и сырья, необходимых предприятиям в России. В то же время качество товаров отечественного производства ниже желаемого, и сегодняшняя российская промышленность не может удовлетворить внутренний спрос ни количественно, ни качественно. В структуре импорта машин и оборудования особых изменений не произошло. Преодоление зависимости от импорта возможно только в том случае, если российские отечественные производители смогут выпускать продукцию, сопоставимую по цене и качеству с зарубежной продукцией и относительно конкурентоспособную.

Таблица 4

Доля России в импорте товаров народного потребления и продовольствия

Год	Общая сумма ввезенных потребительских товаров в импортной торговле	Импортные потребительские товары в процентах от импортной торговли
2015	38	28%
2016	38	23%
2017	35	23%
2018	36	24%
2019	38	25%
2020	39	28%
2021	39	24%

Источник: [16].

Table 4

Share of imports in Russian retail trade resources

Year	Share of imported consumer goods in retail trade resources	The battle for the share of imported consumer goods in retail trade resources
2015	38	28
2016	38	23
2017	35	23
2018	36	24
2019	38	25
2020	39	28
2021	39	24

Source: [16].

Из табл. 4 видно, что средний индекс импортозамещения товаров народного потребления и продуктов питания с 2015 по 2021 г. составляет 31%. Это означает, что только около 31% продукции производится внутри страны, а остальные 69% закупаются за границей. Пищевая промышленность является одной из основ обеспечения экономической безопасности страны. Россия также признает необходимость развития пищевой промышленности в рамках политики импортозамещения, уделяя приоритетное внимание развитию мясной, молочной и сахарной промышленности. Из ряда данных видно, что импортозамещение в пищевой отрасли достигло определенных результатов, как показано в табл. 5. С 2015 г. доля импорта продовольствия постепенно снижается, а доля отечественной продукции на внутреннем рынке – увеличивается. В сфере продуктов питания увеличилось как внутреннее производство, так и зарубежный экспорт, и российское государство заинтересовано в развитии собственного оборудования для производства пищевых продуктов, которое сможет обеспечить потребителей конкурентоспособными товарами на внутреннем и внешнем рынках в ближайшие несколько лет. За счет поддержки новых технологий производства в пищевой промышленности можно снизить зависимость от импорта и увеличить производство продуктов питания в России.

Таблица 5

Импорт продуктов питания в процентах от всех импортируемых товаров

Товар	Год						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Мясо и птица	13,4	11,0	10,4	7,6	7,1	5,8	5,3
Говядина	48,1	40,0	40,9	35,4	33,5	29,3	24,7
Свинина	12,5	9,6	9,6	2,1	2,5	0,2	0,3
Курица	5,5	5,0	4,4	4,3	4,3	4,4	4,6
Мясные консервы	9,0	7,5	7,3	7,2	7,2	7,2	8,7
Колбаса	1,0	1,5	1,7	1,5	1,0	1,2	1,3
Масло животных	25,5	26,4	24,4	19,5	28,3	30,7	28,4
Сыр	23,3	28,2	27,3	29,0	30,4	31,8	30,1
Мука	0,8	1,9	1,3	0,9	0,9	0,6	1,1
Рис	0,3	0,3	0,2	0,4	0,3	0,4	1,2
Масло из растений	17,4	16,7	14,7	17,9	15,1	13,7	16,1
Сухое молоко и сливки	56,4	59,1	52,6	37,4	42,9	33,0	30,2
Конфеты	5,9	6,1	6,7	7,3	7,7	7,7	8,0
Сахар	6,2	5,5	3,9	5,1	3,7	2,5	2,4

Источник: [16].

Table 5

Food imports as a percentage of all imported goods

Product	Year						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Meat and poultry	13,4	11,0	10,4	7,6	7,1	5,8	5,3
Beef	48,1	40,0	40,9	35,4	33,5	29,3	24,7
Pork	12,5	9,6	9,6	2,1	2,5	0,2	0,3
Chicken	5,5	5,0	4,4	4,3	4,3	4,4	4,6
Canned meat	9,0	7,5	7,3	7,2	7,2	7,2	8,7
Sausage products	1,0	1,5	1,7	1,5	1,0	1,2	1,3
Animal oil	25,5	26,4	24,4	19,5	28,3	30,7	28,4
Cheese	23,3	28,2	27,3	29,0	30,4	31,8	30,1
Flour	0,8	1,9	1,3	0,9	0,9	0,6	1,1
Rice	0,3	0,3	0,2	0,4	0,3	0,4	1,2
Vegetable oil	17,4	16,7	14,7	17,9	15,1	13,7	16,1
Milk powder and cream	56,4	59,1	52,6	37,4	42,9	33,0	30,2
Sweets	5,9	6,1	6,7	7,3	7,7	7,7	8,0
Sugar	6,2	5,5	3,9	5,1	3,7	2,5	2,4

Source: [16].

Импортозамещение в ИТ-сфере получило активное развитие после того, как в 2014 г. Россия попала под санкции. В 2019 г. российские госорганы купили 65% российского программного обеспечения (ПО) и 35% зарубежного ПО [6]. Крупные компании в России также постепенно сокращают импорт ПО, как показано в табл. 6. Политическая поддержка на национальном уровне снижает налоговую нагрузку на ИТ-индустрию и увеличивает поддержку сектора информационных технологий. В настоящее время в России развивается импортозамещающая ИТ-индустрия, например, «Русский Телеком» (Ростелеком) заменил более половины иностранного ПО на российское.

Таблица 6

Изменение доли импорта ИТ

Продукты и технологии	2014 г., %	2020 г., %
APP для повседневного бизнеса	75%	50%
Антивирусная программа	60%	50%
Сервисы в Интернете (электронная почта, браузер)	50%	25%
Клиент/мобильная ОС	97%	75%
Офисное программное обеспечение	97%	75%

Источник: [7].

Table 6

Change in the share of IT imports

Product technologies	2014, %	2022, %
Everyday Business Applications	75	50
anti-virus software	60	50
Everyday services in the Internet (email, browser)	50	25
Client/Mobile OS	97	75
Office Software	97	75

Source: [7].

Проблемы, с которыми сталкивается Россия при реализации импортозамещения

В 2022 г., в условиях ужесточения санкций против России со стороны западных стран, политика импортозамещения достигла определенных

результатов. План увеличения внутреннего товарного производства России стал одним из приоритетных планов развития внутренней экономической политики России. Однако существует множество проблем, которые необходимо решить при осуществлении импортозамещения. Важной проблемой российской политики импортозамещения является чрезмерная ориентация на военно-промышленное производство, которому в последние годы уделяется большое внимание по сравнению с другими отраслями. В то же время большая часть отраслей экономики России попала в сильную зависимость от иностранных поставщиков. Для обеспечения потребностей отечественного производства сырье и технологии производства приходится импортировать из-за рубежа. Однако из-за санкций многие иностранные поставщики отказались от поставок в Россию. Сырье и технология производства – насущные проблемы, которые необходимо решить в условиях современного импортозамещения. Есть и другие проблемы политики импортозамещения в процессе экономического развития России.

1. Чрезмерное вмешательство государства в экономику. Политика импортозамещения не возникает естественным образом в процессе экономического развития, а является следствием национальной экономической политики. Для достижения этой политики государство обнародует связанные с ней законы и следит за ее развитием. Однако в качестве одного из основных инструментов политики импортозамещения всегда используется протекционизм, а высокая монопольность российской экономики увеличивает риски, что приводит к низкой эффективности производства, наносит ущерб внутреннему производству и потреблению. В то же время государство вкладывает значительные средства в поддержку производителей, и эти затраты приводят к чрезмерной финансовой нагрузке на бюджет. С точки зрения конкуренции усиление поддержки продукции российского производства оказало крайне негативное влияние на конкуренцию как с ценовой, так и с неценовой точек зрения. Результат ограничения конкуренции с импортной продукцией не только приводит к повышению цен на продукцию, но и затрудняет обеспечение

качества продукции. В долгосрочной перспективе это не будет способствовать стабильному развитию российской экономики.

2. Промышленный сектор России зависит от передовых зарубежных технологий. Цена импортируемых из-за рубежа технологий стала выше, а промышленный сектор не может одновременно улучшать качество продукции и увеличивать производство. Имеющееся в России промышленное оборудование устарело, и значительная часть оборудования на промышленных предприятиях остались со времен Советского Союза. Внутренний рынок технического оборудования России не может удовлетворить потребности промышленности в новом высокотехнологичном оборудовании, что приводит к недостаточной конкурентоспособности российской промышленности. Изменения курса рубля и ограничения доступа российских банков к зарубежным финансовым рынкам привели к чрезмерно высокой стоимости заемных средств для финансирования развития промышленных предприятий.

3. Основным путем импортозамещения в агропромышленном комплексе является сокращение ввоза сельхозпродукции из-за рубежа и разработка новых методов сельскохозяйственного производства. Однако технологическая и производственная платформа, от которой зависит эффективность производства сельскохозяйственных предприятий, является отсталой, ориентированной на зарубежных поставщиков технологий. Кроме того, доходов сельхозпроизводителей недостаточно для модернизации технологии производства. В то же время отсталой и неэффективной сельскохозяйственной инфраструктуры недостаточно для решения проблемы импортозамещения сельскохозяйственной продукции.

4. Хотя в ИТ-индустрии действуют соответствующие стимулы и политика поддержки, процесс импортозамещения по-прежнему остается сложным. В большинстве случаев в импортозамещение ИТ-отрасли вложено большое количество капитала на ранней стадии, и в будущем потребуется большой объем капитальных вложений, в связи с чем компаниям приходится учитывать, принесут ли инвестиции экономическую выгоду. Если разрабатывается новая

система, требуется перенос большого объема данных, но процесс переноса данных также требует определенного времени и затрат, на его выполнение профессиональной команде необходимо потратить от года пяти лет. На данном этапе импортозамещение в российской ИТ-отрасли не может удовлетворить потребности отечественных потребителей. Хотя некоторые российские компании начали переход на отечественное ПО в 2020 г., доля отечественного ПО на российском рынке не превышает 10% [5]. В настоящее время в России не хватает качественных научных кадров, остро стоит проблема утечки мозгов. Без большого количества высококвалифицированных кадров развитие импортозамещения в ИТ-индустрии также ограничено.

5. Несмотря на большой спрос на отечественную продукцию в России, реализация импортозамещения в России идет недостаточно быстро, логистика и другая инфраструктура еще недостаточно развиты, а количество портов в стране и приграничных районах невелико, и они не способны в достаточной мере осуществлять крупногабаритные грузовые перевозки. В условиях санкций банковский и валютный секторы России серьезно пострадали, и финансовые инструменты, такие как хеджирование валютных рисков, также трудно использовать.

Импортозамещение в условиях санкций

После того, как в 2022 г. разразился российско-украинский конфликт, западные страны ввели в отношении России многочисленные санкции. Эти санкции сильно повлияли на существующие цепочки поставок в России. В настоящее время Россия производит то, что ей нужно, внутри страны, а импортировать ключевые продукты стало сложно и дорого. В отличие от 2014 г., Россия в 2022 г. уже имеет успешный опыт оперативного решения подобных задач. В настоящее время в стране создана электронная торговая площадка для импортозамещения, производители продукции могут более активно выпускать на рынок альтернативную продукцию, приоритет получили и российские бренды. Однако санкции в аграрной сфере повлияли на развитие сельского

хозяйства. Россия по-прежнему рассчитывает на закупку кормов и семян из-за рубежа. По климатическим причинам Россия не может полностью импортировать и заменять овощи и фрукты. Но рентабельность России значительно увеличилась в области зерна, мяса и сахара. Большинство деталей российских автомобилей, мотоциклов и других видов техники по-прежнему поступает из-за рубежа, и в условиях санкций российское производство не может обеспечить внутренние потребности. Для уже действующих производств Россия на данный момент не в состоянии закупать комплектующие для импортных машин, а новые каналы поставок пока не налажены. В результате санкций Россия лишилась поставок инфраструктуры для ИТ-отрасли, а ведущие мировые компании, такие как Microsoft, приостановили свою работу на российском рынке. Чтобы снизить негативное влияние санкций, Россия ввела с 2022 г. параллельный импорт, т.е. это ввоз в страну брендовых товаров другой страны без согласия владельца. Ранее за ввоз брендовой продукции без разрешения владельца нарушителей могли оштрафовать, а товар мог быть конфискован или уничтожен таможней. С 2022 г. импортеры могут ввозить в Россию продукцию иностранных брендов без согласия владельцев. Однако не все товары можно ввозить подобным образом. Минпромторг России составил перечень групп товаров, которые могут беспрепятственно проходить через таможню и поступать на российский рынок. В список вошли химическая продукция, пластмассы, текстиль, машины и оборудование и т.д. Реализация политики параллельного импорта позволяет увеличить ассортимент российских товаров, снизить стоимость товаров, снизить конкуренцию и в то же время эффективно избежать санкций, расширить объемы импорта и снизить стоимость импортных товаров. Разрешение параллельного импорта товаров в Россию является обязательной мерой, которая принесет пользу российской экономике в краткосрочной перспективе.

Заключение

В сложившейся экономической ситуации в целях внутренней и внешней экономической безопасности России необходимо развитие собственного производственного оборудования, снижение импортозависимости и увеличение производства отечественной продукции за счет НИОКР, применения новых технологий. Политика импортозамещения является важным и необходимым условием развития отечественного производства, призвана стимулировать экономический рост и снизить влияние санкций на российскую экономику, а также является одной из важных мер по стабилизации российской экономики. Однако следует отметить, что если мы хотим добиться наиболее эффективных результатов в процессе реализации политики импортозамещения, мы должны создать открытую экономику и честную конкурентную среду на внутреннем рынке России. Как отметил В.В. Путин, импортозамещение — не панацея, и Россия не должна следовать аналогичной политике западных стран, а должна сама создавать конкурентоспособные товары и технологии [13].

Список литературы

1. Гао С. Импортозамещение и экономический кризис в России // Русский журнал. – 2018. – № 1. – С.14-26.
2. Евтюхин А.С. Роль стратегии импортозамещения для нефтяной промышленности России и ключевые барьеры ее реализации // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2016. – № 15-2. – С. 41-44.
3. Импортозамещение в промышленности: новые проекты и их финансирование [Электронный ресурс]. URL: www.garant.ru/news/1581704/?ysclid=lefctjr4ud315888837 (дата обращения: 10.03.2023).
4. Импортозамещение в России: востребованные ниши для бизнеса в 2022 году [Электронный ресурс]. URL: www.business.ru (дата обращения: 10.03.2023).
5. Импортозамещение в сфере IT [Электронный ресурс]. URL: www.garant.ru/

(дата обращения: 10.03.2023).

6. Импортозамещение в IT: Цифровая трансформация на российском ПО [Электронный ресурс]. URL: <https://rb.ru/opinion/importozameshenie-v-it/?ysclid=lefdhop7am15737018> (дата обращения: 10.03.2023).

7. ИТ-импортозамещение в промышленности – текущая ситуация и планы на будущее [Электронный ресурс]. URL: <https://vc.ru/marketing> (дата обращения: 10.03.2023).

8. Ли Ц. Российский план импортозамещения: политика, цели и эффективность // Евразийская экономика. – 2018. – № 1. – С.22-31.

9. Лебедева П.О. Государственная политика импортозамещения стимулирующий инструмент развития реального сектора экономики Российской Федерации // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – № 5. – С. 171-175.

10. Ли Ш., Дун Ю. Стратегия импортозамещения оборонной промышленности России на фоне санкций США и Запада // Исследования в России, Восточной Европе и Центральной Азии. – 2021. – № 4. – С.50-65.

11. Махова А.В. Бадалян Р.М. Анализ показателей импортозамещения в России в контексте санкций в 2021 году // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 5. – С. 140-143.

12. Проблемы импортозависимости российской промышленности и импортозамещения в 2014-2018 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://magazine.neftegaz.ru/articles/rynok/> (дата обращения: 10.03.2023).

13. Путин: импортозамещение не является панацеей, надо не копировать, а быть на шаг впереди [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika> (дата обращения: 10.03.2023).

14. Суй Б. Прогресс, достигнутый в импортозамещении в России, и его проблемы // Евразийская экономика. – 2018. – № 1. – С.38-42.

15. Сухарев О.С., Гао С. Экономическая политика импортозамещения в России: основное содержание и условия реализации // Евразийская экономика. – 2018. – № 1. – С.7-12.

16. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 10.03.2023).
17. Федеральная таможенная служба России [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/> (дата обращения: 10.03.2023).
18. Хойфец Б.А., Нонг С. Импортозамещение не будет долгосрочной стратегией России // Евразийская экономика. – 2018. – № 01. – С. 23-28.
19. Цюй В. Анализ целей российской политики импортозамещения // Евразийская экономика. – 2018. – № 1. – С.41-46.
20. Шеломанова П.А., Кузьмин Р.А. Государственная программа импортозамещения в российской экономике до 2020 года // Развитие и актуальные вопросы современной науки. – 2017. – № 5. – С.72-76.
21. Шан Ю., Хань И., Ли Я. Новые тенденции в российской стратегии импортозамещения // Современные международные отношения. – 2022. – № 10. – С.34-62.

References

1. Gao X. Importozameshchenie i ekonomicheskij krizis v Rossii [Import substitution and the economic crisis in Russia]. *Russkij zhurnal*, 2018, no. 1, pp.14-26.
2. Evtyukhin A.S. Rol strategii importozameshcheniya dlya neftyanoj promyshlennosti Rossii i klyuchevye bar'ery ee realizacii [The role of the import substitution strategy for the Russian oil industry and the key barriers to its implementation]. *Fundamentalnye i prikladnye issledovaniya v sovremennom mire*, 2016, no. 15-2, pp. 41-44.
3. Importozameshchenie v promyshlennosti: novye proekty i ih finansirovanie [Import substitution in industry: new projects and their financing]. Available at: www.garant.ru/news/1581704/?ysclid=lefctjr4ud315888837 (accessed: 10.03.2023).
4. Importozameshchenie v Rossii: vstrebovannyye nishi dlya biznesa v 2022 godu [Import substitution in Russia: sought-after niches for business in 2022]. Available at: www.business.ru (accessed: 10.03.2023).
5. Importozameshchenie v sfere IT [Import substitution in the field of IT].

Available at: www.garant.ru/ (accessed: 10.03.2023).

6. Importozameshchenie v IT: Cifrovaya transformaciya na rossijskom PO [Import substitution in IT: Digital transformation on Russian software]. Available at: <https://rb.ru/opinion/importozameshenie-v-it/?ysclid=lefdhop7am15737018> (accessed: 10.03.2023).
7. IT-importozameshchenie v promyshlennosti – tekushchaya situatsiya i plany na budushchee [IT import substitution in industry - current situation and plans for the future]. Available at: <https://vc.ru/marketing> (accessed: 10.03.2023).
8. Li J. Rossijskij plan importozameshcheniya: politika, celi i effektivnost [Russian import substitution plan: policy, goals and effectiveness]. *Evrazijskaya ekonomika*, 2018, no. 1, pp.22-31.
9. Lebedeva P.O. Gosudarstvennaya politika importozameshcheniya stimuliruyushchij instrument razvitiya realnogo sektora ekonomiki Rossijskoj Federatsii [State policy of import substitution is a stimulating tool for the development of the real sector of the economy of the Russian Federation]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2019, no. 5, pp. 171-175.
10. Li Sh., Dong Yu. Strategiya importozameshcheniya oboronnoj promyshlennosti Rossii na fone sanktsij SSHA i Zapada [Import Substitution Strategy for the Russian Defense Industry Amid US and Western Sanctions]. *Issledovaniya v Rossii, Vostochnoj Evrope i Tsentralnoj Azii*, 2021, no. 4, pp.50-65.
11. Makhova A.V., Badalyan R.M. Analiz pokazatelej importozameshcheniya v Rossii v kontekste sanktsij v 2021 godu [Analysis of import substitution indicators in Russia in the context of sanctions in 2021]. *Ekonomika i predprinimatelstvo*, 2022, no. 5, pp. 140-143.
12. Problemy importozavisimosti rossijskoj promyshlennosti i importozameshcheniya v 2014-2018 gg. [Problems of import dependence of the Russian industry and import substitution in 2014-2018]. Available at: <https://magazine.neftegaz.ru/articles/rynok/> (accessed: 10.03.2023).
13. Putin: importozameshchenie ne yavlyaetsya panatseej, nado ne kopirovat, a byt

na shag vperedi [Putin: import substitution is not a panacea, we must not copy, but be one step ahead]. Available at: <https://tass.ru/ekonomika> (accessed: 10.03.2023).

14. Xu B. Progress, dostignutyj v importozameshchenii v Rossii, i ego problemy [Progress achieved in import substitution in Russia and its problems]. *Evrazijskaya ekonomika*, 2018, no. 1, pp.38-42.

15. Sukharev O.S., Gao X. Ekonomicheskaya politika importozameshcheniya v Rossii: osnovnoe sodержanie i usloviya realizatsii [The economic policy of import substitution in Russia: the main content and conditions for implementation]. *Evrazijskaya ekonomika*, 2018, no. 1, pp.7-12.

16. Federalnaya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Federal State Statistics Service]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/> (accessed: 10.03.2023).

17. Federalnaya tamozhennaya sluzhba Rossii [Federal Customs Service of the Russian Federation]. Available at: <https://customs.gov.ru/> (accessed: 10.03.2023).

18. Khoifets B.A., Nong X. Importozameshchenie ne budet dolgosrochnoj strategiej Rossii [Import substitution will not be Russia's long-term strategy]. *Evrazijskaya ekonomika*, 2018, no. 1, pp. 23-28.

19. Qu W. Analiz tselej rossijskoj politiki importozameshcheniya [Analysis of the objectives of the Russian policy of import substitution]. *Evrazijskaya ekonomika*, 2018, no. 1, pp.41-46.

20. Shelomanova P.A., Kuzmin R.A. Gosudarstvennaya programma importozameshcheniya v rossijskoj ekonomike do 2020 goda [State program of import substitution in the Russian economy until 2020]. *Razvitie i aktualnye voprosy sovremennoj nauki*, 2017, no. 5, pp.72-76.

21. Shang Yu., Han Y., Li Ya. Novye tendentsii v rossijskoj strategii importozameshcheniya [New trends in the Russian import substitution strategy]. *Sovremennye mezhdunarodnye otnosheniya*, 2022, no. 10, pp.34-62.

© Ван Чжюань, Юй Цзюань, 2023 г.

Анализ стратегии развития автомобильной промышленности Российской Федерации на период до 2025 года и инструменты государственного регулирования российского автопрома с учетом опыта зарубежных стран

Камбердиев Богдан Александрович,
Российский университет дружбы народов (РУДН)
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6

В статье анализируются основные проблемы в развитии современной автомобильной промышленности. Особое внимание уделяется новым вызовам для отечественного автопрома, связанным с реакцией недружественных стран на СВО. В исследовании представлены направления государственного управления экономикой, раскрываются основные составляющие Стратегии развития автомобильной промышленности Российской Федерации на период до 2025 г. Цель работы состоит в определении оптимального набора инструментов государственного регулирования российского автопрома. Для реализации цели исследования были поставлены следующие задачи: проанализировать текущую ситуацию в российской автомобильной промышленности, выявить основные противоречия ее развития, рассмотреть возможные тактики экономической политики государства по преодолению кризиса. Среди приоритетных названы меры по льготному налогообложению автопрома, непосредственная финансовая поддержка со стороны государства, национализация мощностей предприятий западных производителей, покинувших нашу страну. Обращается внимание на то, что мероприятия государства по поддержке ряда отраслей хозяйства являются вынужденной мерой.

Ключевые слова: российская автомобильная промышленность, локальное производство, Стратегия развития, инструменты государственного регулирования, фискальная политика.

JEL коды: L16, L51, L62.

Analysis of the strategy for the development of the automotive industry of the Russian Federation for the period up to 2025 and instruments of state regulation of the Russian automotive industry, taking into account the experience of foreign countries

Kamberdiev Bogdan Aleksandrovich,
Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6

The article analyzes the main problems in the development of the modern automotive industry. Special attention is paid to new challenges for the domestic automotive industry associated with the reaction of unfriendly countries to their own. The study presents the directions of state management of the economy, reveals the main directions of the Strategy for the development of the automotive industry of the Russian Federation for the period up to 2025. The purpose of the work is to determine the optimal set of tools for state regulation of the Russian automotive industry. To realize the purpose

of the study, the following tasks were set: to analyze the current situation in the Russian automotive industry, to identify the main contradictions of its development, to consider possible tactics of the state's economic policy to overcome the crisis. Among the priorities are measures for preferential taxation of the automotive industry, direct financial support from the state, nationalization of the capacities of Western manufacturers who have left our country. Attention is drawn to the fact that state measures to support a number of sectors of the economy are a forced measure.

Keywords: *Russian automotive industry, local production, Development strategy, instruments of state regulation, fiscal policy.*

Введение и цель

В настоящее время практически все реально существующие экономические системы предполагают вмешательство государства в экономику в той или иной степени. Масштабы, формы и методы государственного регулирования в разных странах существенно различаются. Это объясняется историей, традициями, площадью территории страны.

Одним из флагманов экономики сегодня является автомобильная промышленность.

С началом глобализации в экономике нашей страны наблюдается увеличение доли иностранного капитала, в том числе и в автопроизводстве. Современная политическая ситуация (реакция недружественных стран на Специальную военную операцию по защите Луганской и Донецкой Республик) обернулась новыми вызовами для отечественной автомобильной промышленности. Бывшие партнеры приостановили свою деятельность на территории РФ, было нарушено множество логистических цепочек. В данной ситуации государство проводит меры по поддержке российской экономики.

Цель статьи – выявление оптимального набора инструментов государственного регулирования российского автопрома. Задачи: проанализировать текущую ситуацию в российской автомобильной промышленности, определить основные противоречия ее развития, рассмотреть возможные тактики экономической политики государства по преодолению кризиса.

Актуальность темы исследования обусловлена важностью для российской автомобильной промышленности поиска инструментов выхода из сложившегося кризиса.

В исследовании представлены направления государственного управления экономикой, раскрываются основные составляющие Стратегии развития автомобильной промышленности Российской Федерации на период до 2025 г.

Материалы и методы

Пути решения рассматриваемых проблем представлены в достаточно широком пласте исследовательской литературы.

Так, Маневич В.Е. [9], исследуя зависимость экономического роста от внешних факторов в реалиях российской экономики, обосновывает необходимость адаптации традиционных методов экономической политики к современным российским условиям. Оценивая кредитно-денежную политику, Маневич В.Е. полагает, что она должна играть роль дополнительного инструмента по отношению к фискальной политике. На начало XXI в. российская экономика уже была интегрирована в мировое хозяйство. Именно поэтому, по мнению Маневича В.Е., «... в 2000-х гг. зависимость денежного предложения в России от поступления иностранной валюты и профицит бюджета привели к тому, что обычные рычаги кредитно-денежной политики оказались малоэффективными» [9, с.161].

Тупчиенко В.А. [17] рассматривает международные аспекты антимонопольной политики на российском рынке, констатируя значительный объем государственного регулирования в российской экономической системе. Автор доказывает, что снижение цен на энергоносители, запрет на импорт продукции из стран западной Европы и США, применивших к России санкции, снижение покупательной способности рубля, не лучшим образом влияет на укрепление экономики России, но в то же время данные обстоятельства являются хорошим стимулом для развития отечественной промышленности на другой основе с применением соответствующих мер по стимулированию

экономического роста в условиях санкций. Раскрывая проблемы формирования конкурентной сферы в российской экономике, Тупчиенко В.А. [18] настаивает на том, что именно конкурентная среда в условиях экономической нестабильности является активным мотиватором в использовании новых управленческих решений.

Оксютик Г.П. [11] доказывает, что иностранные инвестиции, с одной стороны, способствуют экономическому росту в нашей стране. С другой, – приводят к зависимости от мировых автопроизводителей, полному отсутствию технологического суверенитета.

Проводя анализ Стратегии развития автомобильной промышленности на период до 2025 г., Калмыков Н.Н., Исаев А.П., Елсуков М.Ю., Ходачек В.М., Фомин И.Ф. [8, с.515-530] доказывают, что автомобильная промышленность занимает в экономической системе России значительное место. При анализе тенденций развития отечественного автомобилестроения ученые акцентируют внимание на господдержке, как основном регуляторе в данной отрасли.

Большинство аналитиков, в том числе и Закревская А.А. [6, с.178-184], дают высокую оценку мероприятиям по государственной поддержке автопрома.

Практически нет исследований, предлагающих оптимальный набор инструментов государственного регулирования российского автопрома с учетом опыта зарубежных стран.

В процессе научного исследования использовались методы индукции, дедукции, анализа, синтеза, описания, методы экономико-статистического анализа. Для раскрытия влияния экономических санкций со стороны недружественных стран на отечественный автомобильный рынок использовались сравнительный, логистический, проблемный методы.

Результаты и обсуждение

Автомобильная промышленность – один из флагманов машиностроения. Это производство нередко называют «локомотивом» экономики. На автомобилестроение приходится большая доля капиталовложений.

С 2000-х гг., в рамках процесса глобализации, в экономике нашей страны наблюдается увеличение доли иностранного капитала, в том числе и в автопроизводстве. Поэтому мировой кризис 2008-2009 гг. сказался и на отечественном автопроме. Правительство РФ приняло единственно верное на тот момент решение – заинтересовать производителей мировых автомобильных брендов в локальных производствах в России через совместные предприятия. В связи с этим были приняты ряд ограничительных мер протекционистского характера: в РФ стали появляться заводы разной степени локализации по сборке иностранных автомобилей. По итогам 2020 г. лидером среди компаний-производителей в структуре внутреннего выпуска был ГК «АвтоВАЗ» (21,5%), на втором месте – ООО «Хёндэ Мотор Мануфактуринг Рус» (15,5%), а на третьем – ООО «Фольксваген Груп Рус» (12,9%) [3].

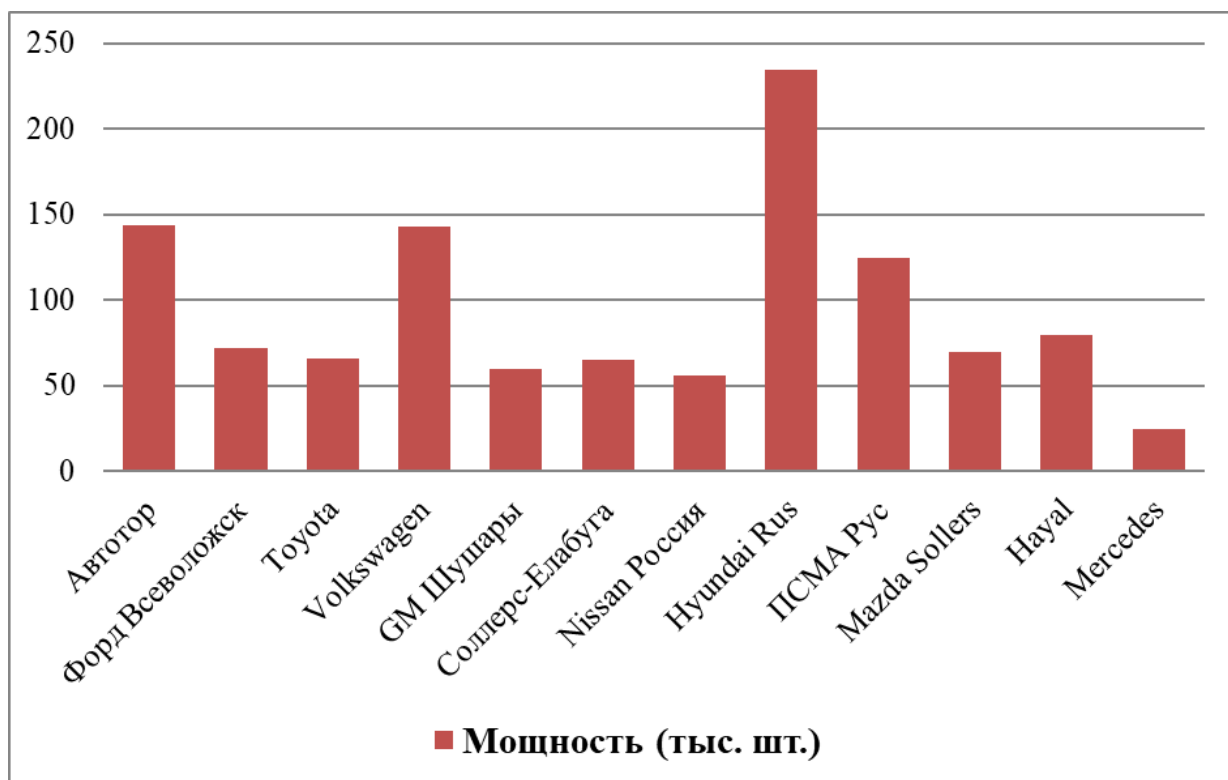


Рис. 1. Объем продукции предприятий российского автопрома в 2020 г.
 Источник: составлено автором по данным [10].

Fig. 1. The volume of production of enterprises of the Russian automotive industry in 2020.

Source: compiled by the author according to [10].

Структурная политика государства направлена на обеспечение сбалансированного развития экономической системы. Помимо содействия конкуренции и ограничения монополии для ее реализации используется механизм производства общественных благ. Государство сегодня регулирует вопросы охраны окружающей среды, обеспечения национальной безопасности страны, разрабатывает стандарты, нормативы, осуществляет контроль за их соблюдением. Так, в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 609 (ред. от 30.07.2014 г.) «Об утверждении Технического регламента «О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ» [12] с 1 января 2016 г. был введен экологический класс Евро-5. С этого времени все автомобили, попадающие на территорию России, должны соответствовать данному экологическому стандарту. Это касается как транспортных средств, производимых на отечественных заводах, так и всего транспорта, ввозимого на территорию страны из-за границы: и нового, и подержанного; и для личных целей, и для коммерческого использования.

Также одним из основных направлений государственного управления экономикой является фискальная политика. Ее рычаги – налогообложение и государственные расходы. Государство, используя бюджет, может существенно влиять на экономику, стимулируя производство и социальные процессы. Бюджетно-налоговая политика обеспечивает стабильные темпы экономического роста, защищает интересы государства, общества в целом.

В кризисных ситуациях государство увеличивает расходы на поддержку важных для себя предприятий и отраслей хозяйства, расширяет государственную закупку товаров и услуг, стимулируя производителей к развитию производства и сокращая безработицу. Так, вступление России в ВТО в 2001 г. привело к снижению пошлин на импорт новых легковых автомобилей с 30 до 25%, так как правила входа России в ВТО были полностью противоположны условиям «промышленной сборки»: не позволялось оказание прямых преференций отдельным импортёрам или производителям. В 2019 г. ВТО принимает решение

о дальнейшем сокращении пошлин уже до 15%, что еще больше уменьшило привлекательность локализованной автосборки в России [4]. Выход был найден в следующем: государство ввело утилизационный сбор, т.е. производители и импортеры с продажи автомобиля отчисляли в бюджет компенсацию за его будущую утилизацию [19]. Государство, в свою очередь, предоставляло дотации на покупку новой машины российской сборки автовладельцу, утилизировавшему свой старый автомобиль. Эти мероприятия позволили заинтересовать и локализованных производителей.

Важное значение в государственном регулировании российским автопромом сегодня имеет «Стратегия развития автомобильной промышленности Российской Федерации» [16], принятая Правительством России в 2018 г.

Анализ текущих фактических результатов реализации предыдущей «Стратегии развития автомобильной промышленности Российской Федерации на период до 2020 г.» свидетельствовал о том, что потребности рынка были обеспечены за счет внутреннего производства автомобилей, был совершен переход от страны-импортера подержанной автомобильной техники к стране с развитым сборочным циклом. Неразрешенным оставался ряд системных проблем отрасли, в том числе низкая доля экспорта автомобильной продукции, слабая динамика развития производителей автокомпонентов и неготовность автопроизводителей к выводу на рынок новых продуктов, соответствующих современным глобальным технологическим трендам развития отрасли.

В Стратегии были определены приоритетные направления инновационного развития автомобилестроения в Российской Федерации:

- улучшение энергоэффективности и повышение экологических показателей транспортных средств, гармонизация требований технических регламентов, стандартов и правил с международной практикой;
- технологии электрификации транспортных средств (электромобили, гибриды);

- технологии автономизации и роботизации транспортных средств; интеллектуальные системы безопасности и управления;
- телематические транспортные системы;
- технологии информатизации и компьютеризации;
- автомобильная техника для Арктики и районов Крайнего Севера;
- технологии экологической (включая альтернативные виды топлива и оптимизация традиционных решений), пассивной, активной безопасности и обеспечения утилизации;
- новые технологии проектирования, моделирования, создания и производства транспортных средств;
- гибкие и адаптивные производственные технологии;
- расширение применения новых конструкционных и эксплуатационных материалов (снижение массы транспортных средств).

Пандемия COVID-19 внесла свои коррективы и в автомобильную отрасль. Помимо нарушения логистических цепочек, антиковидные меры привели к вынужденной приостановке производства в 2020 г. И в этом же году Банк России включает автомобильную сферу в список пострадавших от COVID-19 отраслей. Автопредприятиям были предоставлены льготные условия погашения кредитов. Также отраслям, попавшим в этот список, в первую очередь оказывалась финансовая поддержка со стороны государства. Все это позволило автомобильной отрасли достаточно быстро приспособиться к сложившимся условиям. Продажи новых легковых и легких коммерческих автомобилей в России по итогам 2021 г. составили 1,67 млн автомобилей (рис. 2). Это на 4,3% больше, чем в 2020 г., хотя и на 5,1% меньше в сравнении с доковидным 2019 г. [10].

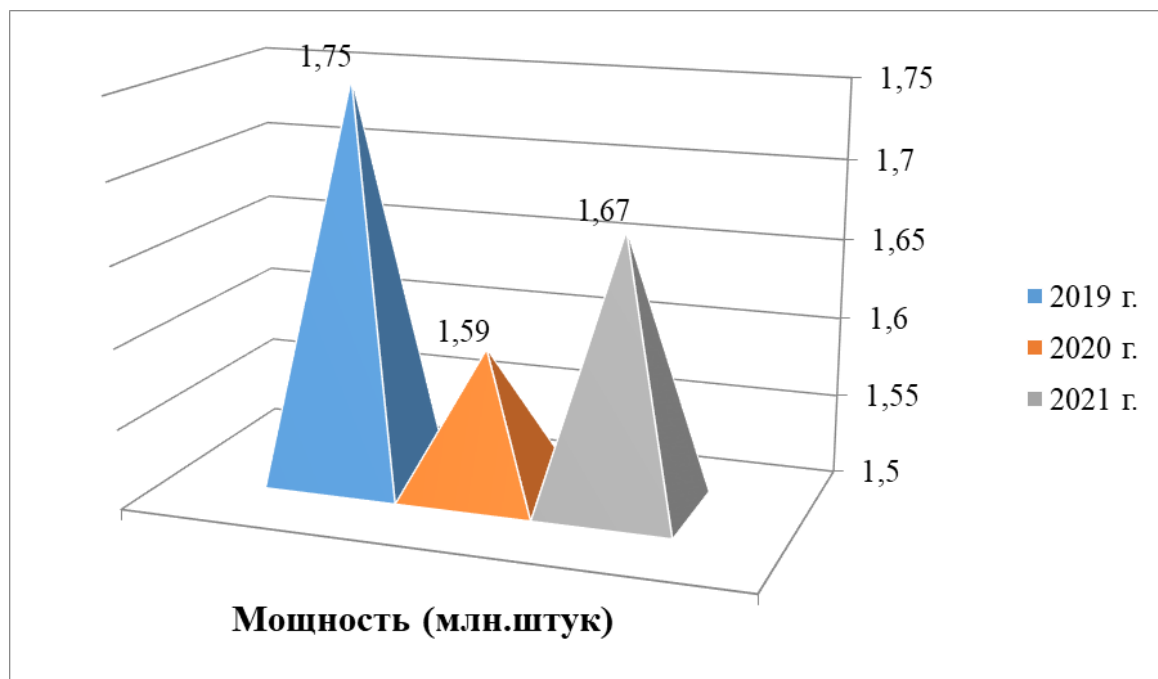


Рис. 2. Объем производства российского автопрома 2019-2021гг.

Источник: составлено автором по данным [10].

Fig. 2. The volume of production of the Russian automotive industry 2019-2021.

Source: compiled by the author according to [10].

Согласно «Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности России» (2020 г.) [15] страна к 2035 г. планировала почти в три раза нарастить производство легковых автомобилей – до рекордных 4,22 млн машин в год.

Но политические реалии помешали реализации Стратегии. Экономические санкции западных стран в ответ на Специальную военную операцию 2022 г. обернулись новыми вызовами для отечественной автомобильной промышленности. Бывшие партнеры приостановили свою деятельность на территории РФ, было нарушено множество логистических цепочек. По данным АВТОСТАТа [1], итоги продаж на авторынке РФ за первое полугодие 2022 г. выглядят следующим образом.

В связи с данной ситуацией государство стало более активно проводить меры, направленные на поддержку российской экономики, в том числе в области

валютных операций [13; 20; 21], что помогает стабилизировать как отечественное автопроизводство, так и потребительский рынок [7].

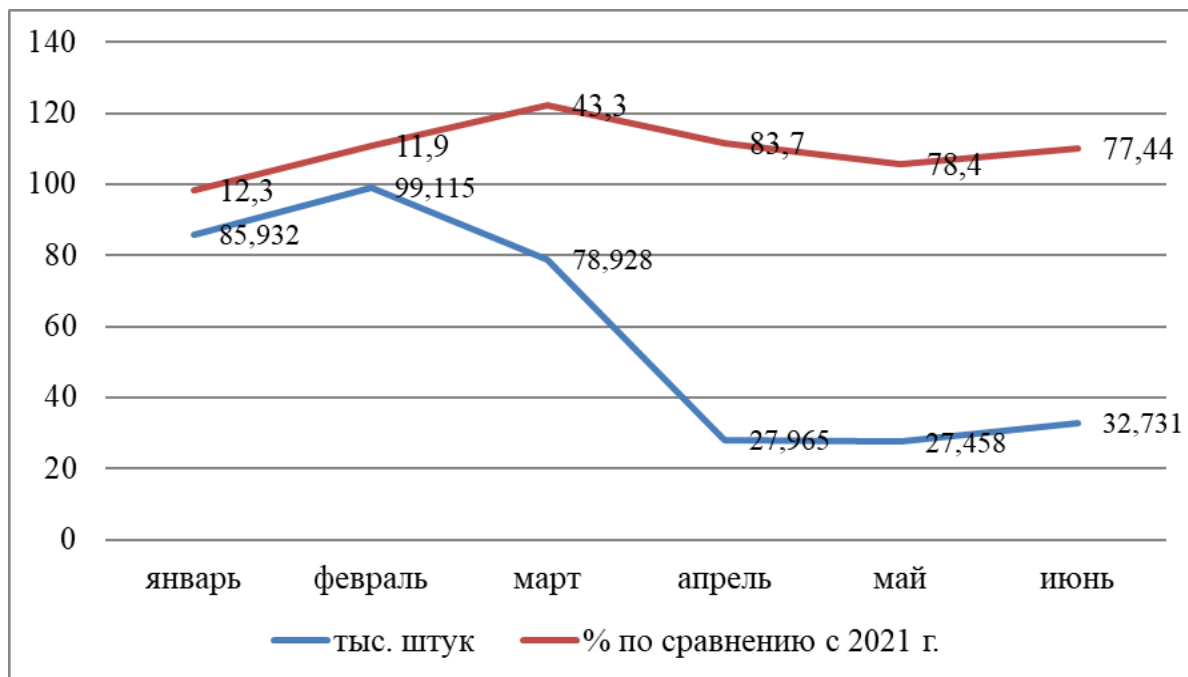


Рис. 3. Итоги продаж на авторынке РФ за первое полугодие 2022г.

Источник: составлено автором по данным [1].

Fig. 3. The results of sales in the car market of the RF for the first half of 2022.

Source: compiled by the author according to [1].

Анализируя объемы продаж на российском авторынке за первое полугодие 2022 г., можно сделать вывод, что наряду со значительным падением производства после введения западных экономических санкций в феврале 2022 г. можно отметить и рост производства в июне 2022 г., после начала реализации мер господдержки отечественного автопрома.

По итогам 2022 г. помощь государства в импортозамещении составляла 206-240 млрд. руб. [2, с.16].

Несомненно, инструментарий государственного регулирования российского автопрома сегодня создается с учетом опыта передовых зарубежных стран, столкнувшихся с решением аналогичных социально-экономических задач. Так, Китай в свое время начал автопроизводство с нуля, его технологии достаточно локализованы. Экономическое сотрудничество

России с этой страной имеет важное значение в том числе из-за стабильных политических отношений. Китайская автомобильная продукция сегодня активно заменяет автомобили даже премиального сегмента на российском авторынке. За последний год продажи китайских автомобилей возросли более чем в два раза [5, с.35].

Помимо сотрудничества с китайскими автопроизводителями, российский автопром активно использует мощности предприятий западных автомобильных брендов, покинувших нашу страну. Правительство приняло решение об их национализации. Так, на бывшем заводе «Renault Россия» в конце 2022 г. уже начали производить автомобили «Москвич». При этом российские автопредприятия ориентируются на отечественную специфику, так как копирование зарубежных моделей сегодня бесперспективно.

Таким образом, «используя рост доверия к отечественным товарам в нашей стране, государство помогает бизнесу запустить внутренний спрос. Отечественные товаропроизводители сегодня открывают для себя новые рынки, расширяют производство, и с этой точки зрения санкции даже играют на пользу российской экономике» [14, 32].

Вывод

Итак, российская автомобильная промышленность сегодня переживает не лучшие времена. При этом именно автопром часто называют локомотивом индустрии. Поэтому сегодня так важна помощь государства в преодолении автомобильной отрасли кризисных явлений. В свое время Правительством РФ были определены приоритетные направления инновационного развития автомобилестроения в Российской Федерации.

Одно из основных направлений государственного управления экономикой – фискальная политика. Льготное налогообложение предприятий автомобильной отрасли стимулирует производство и сокращает безработицу.

Следующим направлением является монетарная политика. В целях преодоления постковидных последствий Банк России включил автомобильную

сферу в список пострадавших отраслей. Автопредприятия получили льготные условия погашения кредитов. Мероприятия данного направления являются необходимыми и в современных условиях. Именно поэтому потребительский рынок сегодня получает льготные кредиты на покупку российских автомобилей прошлого года выпуска.

В кризисной ситуации государство увеличивает расходы на поддержку приоритетных для себя отраслей хозяйства. Важная роль в этом направлении отводится финансированию импортозамещения.

Инструментарий государственного регулирования российского автопрома сегодня создается с учетом опыта передовых зарубежных стран, столкнувшихся с решением аналогичных социально-экономических задач. Экономическое сотрудничество России с Китаем имеет важное значение в том числе из-за стабильных политических отношений с этой страной.

Правительством РФ было принято решение о национализации предприятий западных автомобильных брендов, покинувших нашу страну. Российский автопром сегодня активно использует эти мощности.

В целом, мероприятия государства по поддержке ряда отраслей хозяйства являются вынужденной мерой, и не всегда способствуют модернизации экономики. В случае проведения адекватных мер государственного регулирования экономики, а также в связи с высоким мультипликатором и акселератором отрасли, автопроизводство может стать фактором, который даст возможность стране сделать значительный качественный прорыв как в экономическом, так и в социальном развитии.

Сегодня в условиях последствий пандемии COVID-19 и экономических санкций недружественных государств целесообразность управления автопроизводством со стороны государства более чем обоснована, так как необходимо минимизировать все увеличивающиеся внешние риски, с одной стороны, и обеспечить устойчивое развитие отрасли и экономики страны в целом – с другой.

Список литературы

1. Аналитическое агентство АВТОСТАТ [Электронный ресурс]. URL: www.autostat.ru/news/52051/ (дата обращения: 15.12.2022)
2. Астапов А. Автопром доехал до пропасти // Эксперт. – 2022. – № 24. – С.13-17.
3. Auto.vercity [Электронный ресурс]. URL: <https://auto.vercity.ru> (дата обращения: 09.12.2022)
4. Ведомости [Электронный ресурс]. URL: www.vedomosti.ru/business/articles/2022/01/13/904661-rossiiskii-avtorinok-vezzhaet (дата обращения: 02.12.2022)
5. Грамматчиков А. Китайские авто: с претензией на премиальность // Эксперт. – 2022. – №45. – С.32-35.
6. Закревская Я. А. Автомобильная промышленность России на современном этапе // Образование и право. – 2020. – № 7. – С. 178-184.
7. Newsruss [Электронный ресурс]. URL: <http://newsruss.ru> (дата обращения: 30.12.2022)
8. Калмыков Н.Н., Исаев А.П., Елсуков М.Ю., Ходачек В.М., Фомин И.Ф. О стратегии развития автомобильной промышленности на период до 2025 г. // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – №9. – С. 515-530.
9. Маневич В. Е. Кейнсианская теория и российская экономика. – М., 2008.
10. Минпромторг России [Электронный ресурс]. URL: <https://web.archive.org/web/20111018095309/http://www.minprom.gov.ru/activity/auto> (дата обращения: 19.12.2022)
11. Оксютик Г.П. Иностранные инвестиции в России. – Санкт -Петербург, 2014.
12. Постановление Правительства РФ № 609 (ред. от 30.07.2014 г.) «Об утверждении Технического регламента «О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_56061/ (дата обращения: 12.12.2022)

13. Постановление Правительства РФ от 28.05.2022 № 977 «О мерах валютного контроля в условиях внешнего санкционного давления» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_418016/ (дата обращения: 01.12.2022)
14. Руденко Г. Российская экономика в условиях санкций: как это выглядит со стороны // Эффективное Антикризисное Управление. – 2016. – № 6. – С. 32-35.
15. Стратегия развития автомобильной промышленности Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/EVXNIplqvhAfF2Ik5t6l6kWrEIH8fc9v.pdf> (дата обращения: 13.12.2022)
16. Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 г. и на период до 2035 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-06062020-n-1512-r/svodnaia-strategiia-razvitiia-obrabatyvaiushchei-promyshlennosti/> (дата обращения 05.01.2023)
17. Тупчиенко В. А. Государственная экономическая политика. – М., 2012.
18. Тупчиенко В. А. Актуальные проблемы социально-экономического развития России в условиях сохранения санкций. – М., 2017.
19. Федеральный закон от 24.06.1998 N 89-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об отходах производства и потребления» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) ст. 24.1. Утилизационный сбор [Электронный ресурс]. URL: <https://duma.consultant.ru/documents/1102960> (дата обращения: 12.12.2022)
20. Указ Президента РФ от 28.02.2022 № 79 (ред. от 09.06.2022, с изм. о 05.07.2022) «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410417/ (дата обращения: 01.12.2022)
21. Указ Президента РФ от 23.05.2022 № 303 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2022 г. № 79 «О применении

специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru/law/hotdocs/t3933/ (дата обращения: 01.12.2022)

References

1. Analiticheskoe agentstvo AVTOSTAT [Analytical Agency AUTOSTAT]. Available at: www.autostat.ru/news/52051/ (accessed: 15.12.2022)
2. Astapov A. Avtoprom doehal do propasti [The auto industry has reached the abyss]. *Ekspert*, 2022, no. 24, pp.13-17.
3. Auto.vercity. Available at: <https://auto.vercity.ru> (accessed: 09.12.2022)
4. Vedomosti newspaper. Available at: www.vedomosti.ru/business/articles/2022/01/13/904661-rossiiskii-avtorinok-vezzhaet. (accessed: 02.12.2022)
5. Grammatchikov A. Kitajskie avto: s pretenziej na premialnost [Chinese cars: with a claim to premium]. *Ekspert*, 2022, no. 45, pp.32-35
6. Zakrevskaia Ya.A. Avtomobilnaya promyshlennost Rossii na sovremennom etape [The automotive industry of Russia at the present stage]. *Obrazovanie i pravo*, 2020, no. 7, pp. 178-184.
7. Newsruss. Available at: <http://newsruss.ru> (accessed: 30.12.2022)
8. Kalmykov N. N., Isaev A. P., Elsukov M. Yu., Khodachek V. M., Fomin I. F. O strategii razvitiya avtomobilnoj promyshlennosti na period do 2025 g [On the strategy for the development of the automotive industry for the period up to 2025]. *Voprosy innovatsionnoj ekonomiki*, 2019, no. 9, pp. 515-530.
9. Manevich V. E. Kejnzijskaya teoriya i rossijskaya ekonomika [Keynesian Theory and the Russian Economy]. Moscow, 2008.
10. Minpromtorg Rossii [Ministry of Industry and Trade of Russia]. Available at: <https://web.archive.org/web/20111018095309/http://www.minprom.gov.ru/activity/avto> (accessed: 19.12.2022)

11. Oksyutik G.P. Inostrannye investitsii v Rossii [Foreign investments in Russia]. – Saint Petersburg, 2014.
12. Postanovlenie Pravitelstva RF № 609 (red. ot 30.07.2014 g.) «Ob utverzhdenii Texnicheskogo reglamenta «O trebovaniyah k vybrosam avtomobilnoj tehnikoj, vypuskaemoj v obrashhenie na territorii Rossijskoj Federatsii, vrednyh (zagryaznyayushhih) veschestv» [Decree of the Government of the Russian Federation No. 609 (ed. dated 30.07.2014) «On approval of the Technical Regulations «On requirements for Emissions of harmful (Polluting) substances by automotive equipment Put into Circulation in the Territory of the Russian Federation»]. Available at: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_56061/ (accessed: 12.12.2022 г.)
13. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 28.05.2022 № 977 «O merah valyutnogo kontrolya v usloviyah vneshnego sanktsionnogo davleniya» [Decree of the Government of the Russian Federation No. 977 dated 28.05.2022 «On currency control measures under external sanctions pressure»]. Available at: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_418016/ (accessed 01.12.2022)
14. Rudenko G. Rossijskaya ekonomika v usloviyah sanktsij: kak eto vyglyadit so storony [The Russian economy under sanctions: how it looks from the outside]. *Effektivnoe Antikrizisnoe Upravlenie*, 2016, no. 6, pp. 32-35.
15. Strategiya razvitiya avtomobilnoj promyshlennosti Rossijskoj Federatsii na period do 2025 goda (2018). [Strategy for the development of the automotive industry of the Russian Federation for the period up to 2025]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/EVXNIplqvhAfF2Ik5t6l6kWrEIH8fc9v.pdf> (accessed: 13.12.2022)
16. Svodnaya strategiya razvitiya obrabatyvayuschej promyshlennosti Rossijskoj Federatsii do 2024 goda i na period do 2035 goda [Consolidated strategy for the development of the manufacturing industry of the Russian Federation until 2024 and for the period up to 2035]. Available at: (accessed: 05.01.2023)
17. Tupchienko V. A. Gosudarstvennaya ekonomicheskaya politika [State economic policy]. Moscow, 2012.

18. Tupchienko V. A. Aktualnye problemy socialno-ekonomicheskogo razvitiya Rossii v usloviyah sohraneniya sanktsij [Actual problems of socio-economic development of Russia in the conditions of sanctions preservation]. Moscow, 2017.
19. Federalnyj zakon ot 24.06.1998 no. 89-FZ (red. ot 02.07.2021) «Ob othodah proizvodstva i potrebleniya» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.03.2022) Statiya 24.1. Utilizacionnyj sbor. [Federal Law no. 89-FZ of 24.06.1998 (as amended on 02.07.2021) «On Production and consumption waste» (with amendments and additions, intro. effective from 01.03.2022) Article 24.1. Disposal fee]. Available at: <https://duma.consultant.ru/documents/1102960> (accessed: 12.12.2022)
20. Ukaz Prezidenta RF ot 28.02.2022 no. 79 (red. ot 09.06.2022, s izm. o 05.07.2022) «O primenenii specialnyh ekonomicheskikh mer v svyazi s nedruzhestvennymi dejstviyami Soedinennyh Shtatov Ameriki i primknuvshih k nim inostrannyh gosudarstv i mezhdunarodnyh organizatsij [Decree of the President of the Russian Federation no. 79 dated 02/28/2022 (ed. dated 06/09/2022, as amended on 07/05/2022) «On the application of special economic measures in connection with the Unfriendly Actions of the United States of America and foreign States and International Organizations that have joined them»]. Available at: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410417/ (accessed: 01.12.2022)
21. Ukaz Prezidenta RF ot 23.05.2022 no. 303 «O vnesenii izmenenij v Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federatsii ot 28 fevralya 2022 g. no. 79 «O primenenii specialnyh ekonomicheskikh mer v svyazi s nedruzhestvennymi dejstviyami Soedinennyh Shtatov Ameriki i primknuvshih k nim inostrannyh gosudarstv i mezhdunarodnyh organizatsij» [Decree of the President of the Russian Federation of 23.05.2022 no. 303 «On Amendments to the Decree of the President of the Russian Federation of February 28, 2022 no. 79 «On the application of special economic measures in connection with the Unfriendly actions of the United States of America and foreign States and international organizations that have joined them»]. Available at: www.consultant.ru/law/hotdocs/t3933/ (accessed: 01.12.2022)

©Камбердиев Богдан Александрович, 2023 г.

Импортозамещение в российской строительной отрасли в условиях Западных санкций: проблемы и пути решения

**Шмырев Александр Викторович,
Яушев Артем Александрович,**

Российский университет дружбы народов (РУДН)
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6

В период 2014–2015 гг., а затем в 2022 г. санкций США, Канады, ЕС, Японии, Австралии, Сингапура и ряда других стран против российской экономики затронуло в том числе и строительную отрасль. В ответ на введение санкций, начиная с 2015–2016 гг. в России реализуется комплекс мер по замещению импорта и налаживанию собственного производства по ключевым товарным позициям в строительной отрасли. Однако на современном этапе доля импорта строительных материалов, сырья, оборудования, машин и механизмов и ПО из «недружественных стран» в российской строительной отрасли по многим категориям остается высокой. Если в импортозамещении основных видов сырья для строительных материалов удалось достичь полного импортозамещения (100%), а также удалось добиться успеха в замещении импорта строительных материалов (снижение доли импорта в массовом строительстве до 4%), то в импортозамещении оборудования и ПО прогресс ниже, и доля импорта в данных сегментах – более 50%, причем большая часть импорта – из недружественных стран. Цель данной статьи состоит в том, чтобы, во-первых, выявить основные проблемы, препятствующие импортозамещению в российской строительной отрасли по приведенным выше ключевым видам продуктов, и, во-вторых, определить пути решения данных проблем.

Ключевые слова: санкции, импортозамещение, строительная отрасль, строительное оборудование, строительные материалы.

JEL коды: F51, O14, O25

Import substitution in the Russian construction industry under Western sanctions: problems and solutions

**Shmyrev Alexander Viktorovich,
Yaushev Artem Alexandrovich,**

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6

The introduction, first in 2014–2015, and then in 2022, of US, Canada, EU and other countries' sanctions against the Russian economy affected the construction industry as well. In response to the imposition of sanctions, starting from 2015–2016, Russia is implementing a set of measures to replace imports and establish its own production of key commodity items in the construction industry. However, at the present stage, the share of imports of building materials, raw materials, equipment, machines and mechanisms, and software from «unfriendly countries» in the Russian construction industry in many product categories remains high. Even though full import substitution (100%) was

achieved in the import substitution of the main types of raw materials for building materials, and it was also successful in replacing imports of building materials (reducing the share of imports in mass construction to 4%), in the import substitution of equipment and software progress is lower, and the share of imports in these segments is more than 50%, moreover, most of the imports are from unfriendly countries. The purpose of this article is, firstly, to identify the main problems that impede import substitution in the Russian construction industry for the above key types of products, and, secondly, to identify the ways to solve these problems.

Key words: sanctions, import substitution, construction industry, construction equipment, building materials.

Исследовательский вопрос: какие ключевые проблемы и пути их решения существуют в реализации импортозамещения в российской строительной отрасли на практике, в условиях западных санкций?

В результате проведения научного исследования в данной работе планируется, во-первых, проанализировать текущее состояние в ключевых секторах российской строительной отрасли; во-вторых, выявить ключевые проблемы, возникающие при реализации импортозамещения, а, в-третьих, определить ключевые направления решения выявленных проблем.

Для этого, в работе последовательно рассматривается текущее состояние, проблемы и пути их решения в ключевых секторах российской строительной отрасли: импортозамещение строительных материалов и сырья для их производства; импортозамещение строительного оборудования, машин и механизмов; импортозамещение ПО для строительной отрасли. В заключительной части статьи резюмируются ключевые выявленные проблемы и основные возможные пути их решения.

Изучение различных аспектов импортозамещения в российской строительной отрасли начало активно изучаться после введения против России санкций со стороны США и ЕС в 2014–2015 гг. Среди наиболее цитируемых и релевантных исследований в данном направлении можно выделить работу С.Н. Котлярова [1], посвященную изучению механизмов стимулирования импортозамещения в строительной отрасли; исследования Э.А. Шейнина и М.Г. Рожковой [2], посвященные изучению актуального на момент проведения исследования состояния импортозамещения в российской строительной отрасли.

Вторая волна исследований началась в 2022 г., после введения нового раунда гораздо более жестких санкций против России странами ЕС и США. Актуальные исследования в данном научном направлении, написанные после 2022 г., фокусируются на:

- изучении тенденций в российской строительной отрасли в условиях санкций и импортозамещения [3; 4];
- изучении проблем в импортозамещении зарубежного программного обеспечения в российской строительной отрасли [5; 6];
- изучение актуальных проблем импортозамещения в российской строительной отрасли в условиях санкций на уровне отдельного региона [7].

Можно отметить наличие дефицита исследований, которые были бы направлены на выявление и систематизацию ключевых проблем в реализации импортозамещения в ключевых секторах российской строительной отрасли, и на определение путей их решения. Данная статья будет иметь именно такую направленность, и в этом будет заключаться ее актуальность и новизна.

1. Импортозамещение строительных материалов

Импортозамещение строительных материалов критически важно как с точки зрения обеспечения безопасности строительства, гарантии возможности завершения строительства объектов, так и с точки зрения стабилизации цен.

Ключевой проблемой в данной сфере является высокий уровень зависимости от импорта строительных материалов из недружественных стран. По состоянию на 2014 г., перед началом первого этапа импортозамещения, доля импорта в строительной отрасли по разным товарным группам составляла от 50 до 90%. По строительным материалам доля импорта на 2014 г. составляла 70-90% по разным товарным группам, и на первом этапе импортозамещения планировалось к 2020 г. снизить ее до уровня 50-60% [8]. Согласно оценке Минстроя, на первом этапе импортозамещения, к 2018 г. удалось снизить долю импортных строительных материалов до 20%, однако в сегментах бизнес-

строительства и премиум-сегменте доли импортной продукции оставались выше 50% [9].

На втором этапе импортозамещения строительных материалов, к февралю 2022 г., согласно оценке Минстроя, удалось снизить долю импорта строительных материалов до 4% в массовом сегменте. При этом, в классе бизнес-строительства доля импортных материалов осталась на уровне 20-30%, а в премиум-сегменте – 30-40%.

Динамику импортозамещения строительных материалов можно представить в виде диаграммы (см. рис. 1):

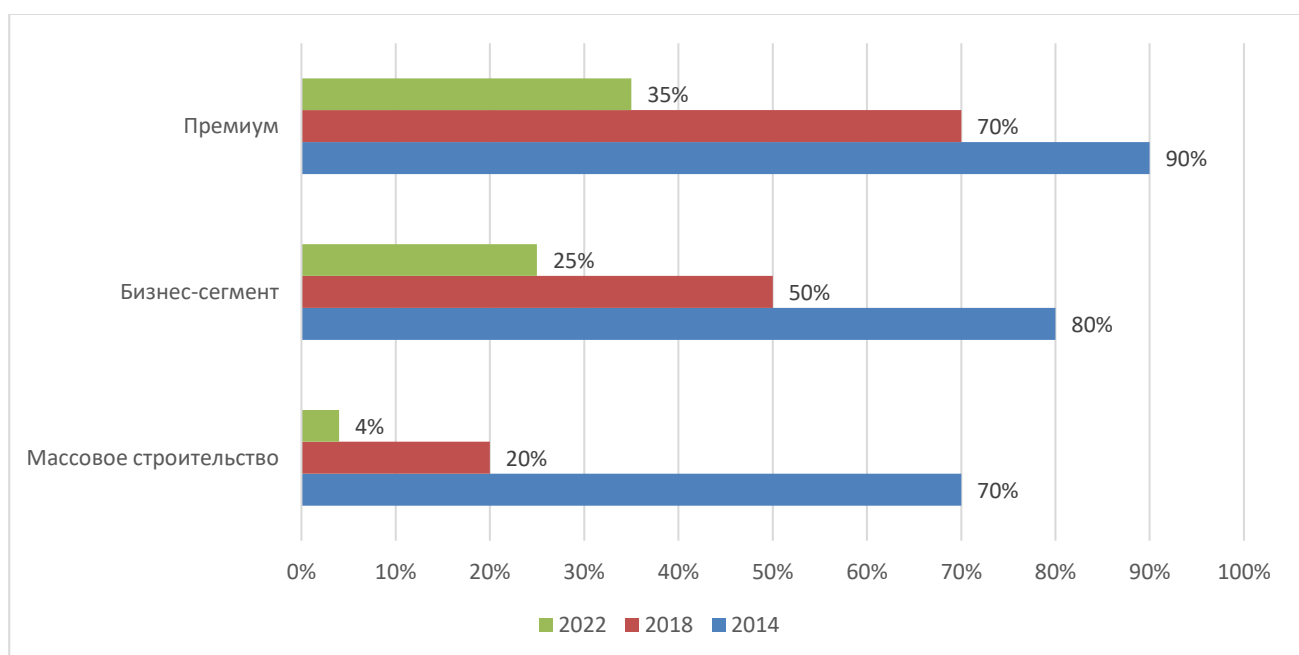


Рис.1. Динамика доли импортных строительных материалов в российском строительстве, 2014–2022 гг., %.

Fig. 1. Share of imported construction materials in Russian construction industry dynamics, 2014–2022, %.

Источник: составлено авторами на основе [10].

Source: compiled by the authors on [10].

Можно отметить наличие позитивной динамики в импортозамещении строительных материалов. Наибольший успех был достигнут в сегменте массового строительства. Несмотря на прогресс, высокая зависимость от импорта сохраняется в сегментах бизнес и премиум.

На современном этапе наибольшая зависимость от импортных строительных материалов наблюдается в следующих категориях (см. рис. 2):



Рис.2. Доля импортных строительных материалов в российском строительстве, 2022 г., %.

Fig. 2. Share of imported construction materials in Russian construction industry, 2022, %

Источник: составлено авторами на основе [11].

Source: compiled by the authors on [11].

Крупнейшим производителем строительных материалов в России является компания ТехноНИКОЛЬ. Другие крупные производители также представлены ниже в виде табл. 1.

Таблица 1

Крупнейшие производители строительных материалов в России

№ в рейтинге	Название компании	Выручка (млн руб.), 2022 г.
1	АО ТехноНИКОЛЬ	112 900
2	ООО Петрович	97 658
3	ПФК «ДиПОС»	48 937
4	ООО ГК Металл Профиль	34 378
5	СИБУР БИАКСПЛЕН	28 451

Источник: составлено авторами на основе [5].

Table 1

The largest manufacturers of building materials in Russia

№ in the ranking	Company name	Revenue (million rubles), 2022
1	JSC TechnoNICOL	112 900
2	LLC Petrovich	97 658
3	PCC "DiPOS"	48 937
4	LLC GC Metal Profile	34 378
5	SIBUR BIAXPEN	28 451

Source: compiled by the authors on [5].

Для решения проблемы высокой зависимости от импортных строительных материалов в данных категориях, на современном этапе в России возможны следующие пути решения.

В-первых, необходимо ускорить процесс вывода на рынок новых строительных материалов российских производителей. Ключевым препятствием здесь является длительный срок подтверждения пригодности новых продуктов (90 рабочих дней), установленный соответствующим постановлением Правительства РФ [12]. Для ускорения вывода, в качестве способа решения проблемы, с апреля 2022 г. в России действует упрощенный порядок подтверждения пригодности новых строительных материалов, который позволяет российским производителям быстрее выводить на рынок новые строительные материалы и минимизировать риск их дефицита в условиях западных санкций, сокращая срок подтверждения пригодности с 90 до 10 рабочих дней [13]. Кроме того, для решения данной проблемы необходимо продлить сроки действия программ льготного субсидирования производителей строительных материалов, а также кредитных каникул для малого и среднего бизнеса (МСБ).

Второе препятствие для импортозамещения строительных материалов – низкий уровень информированности предприятий строительной отрасли о наличии российских аналогов импортных товаров. Для решения данной проблемы необходимо повышать информированность предприятий о наличии доступных аналогов. Так, российское Национальное объединение строителей

ведет каталог импортозамещающих строительных материалов, в котором приведены российские аналоги зарубежных строительных материалов по 2329 позициям в 59 категориях. Данный список необходимо расширять и дополнять, а также информировать предприятия о его существовании.

В-третьих, препятствием для развития импортозамещения строительных материалов является отсутствие у России технологического суверенитета в производстве таких строительных материалов как фасадная клинкерная пленка, герметики, клеи, монтажная пена, лицевой кирпич ручной формовки, сантехника, керамика. На современном этапе данная проблема временно решается налаживанием параллельного импорта и импорта из дружественных стран, однако в долгосрочной перспективе для решения данной проблемы необходимо, во-первых, осуществлять локализацию производств с учетом возможностей использования на них зарубежных запатентованных технологий, и, во-вторых, интенсифицировать научно-исследовательские работы, которые позволят достичь технологического суверенитета в производстве строительных материалов.

Реализация описанных выше инициатив поможет в преодолении проблем в импортозамещении строительных материалов и снижении уровня зависимости от импорта из недружественных стран за счет стимулирования развития производственной базы в первую очередь тех строительных материалов, в потреблении которых в России сегодня высока доля импорта.

2. Импортозамещение сырья для строительных материалов

По данному направлению можно утверждать, что Россия по состоянию на начало 2023 г. достигла суверенитета и полностью заместила импорт основного сырья для производства строительных материалов и основных строительных ресурсов в следующих ключевых категориях: изделия из дерева, цемент, песок, щебень, металл, кирпич, камень – 100% данных ресурсов добывается и производится в России [11]. При этом необходимо отметить, что проблемы в импортозамещении сырья для производства строительных материалов,

связанные с высокой зависимостью от импорта, наблюдаются с такими продуктами, как: диоксид титана; стабилизаторы ударопрочности; аддитивы; высокоочищенный мел для производства оконного профиля; химию для монтажной пены [11]. Для решения данных проблем необходимо реализовывать меры, аналогичные описанным выше.

3. Импортозамещение строительного оборудования, машин и механизмов

Согласно данным Минстроя России, на современном этапе уровень зависимости российской строительной отрасли от поставок иностранного строительного оборудования остается крайне высоким – доля импортного оборудования составляет около 70% [11]. Современное производство строительных материалов в России практически полностью основано на иностранной технологической базе, что создает зависимость как от поставок нового оборудования, так и от поставок комплектующих и обслуживания уже закупленного оборудования.

Развитие импортозамещения иностранного строительного оборудования в России тормозится наличием ряда проблем.

Во-первых, технологии станкостроения и машиностроения в части производства строительного оборудования недофинансированы. Большинство российских производителей строительного оборудования финансирует НИОКР за свой счет – ресурсы, доступные для вложений у отдельных российских компаний, несопоставимы с масштабами вложений иностранных компаний, работающих на международном уровне. Для решения данной проблемы необходимо развитие государственно-частного партнерства, создания государственных адаптированных к производственной базе научных и исследовательских центров. На первом этапе возможно копирование технологических принципов работы лучших зарубежных аналогов.

Вторая проблема обусловлена высокой длительностью цикла разработки и производства строительного оборудования – на проведение исследований,

разработок, создание прототипов и налаживание производства нового строительного оборудования требуется как минимум несколько лет. Поэтому, большая часть российских компаний предпочитает выбрать параллельный импорт или импорт из дружественных стран вместо организации собственного производства.

В-третьих, развитию импортозамещения строительного оборудования отчасти препятствует реализация временного решения в виде стимулирования параллельного импорта или импорта из дружественных стран – российские власти создали «зеленый коридор» для беспошлинного ввоза в Россию строительного оборудования. В результате этого многие российские компании предпочитают временное решение в виде параллельного импорта или импорта из дружественных стран налаживанию собственного производства. Для решения данной проблемы необходимо реализовывать меры государственной поддержки закупок строительного оборудования российского производства (субсидирование, льготное кредитование и др.). Кроме того, необходимо реализовывать меры государственной поддержки производителей строительного оборудования, предоставление им длительных дешевых кредитов при помощи механизмов субсидирования и льготного кредитования.

Еще одно возможное решение проблемы импортозамещения строительного оборудования в России – создание локализованных в России контрактных производств в партнерстве с дружественными странами, предусматривающее возможность использования запатентованных в дружественных странах технологий. Такая мера позволит организовать трансфер технологий из дружественных стран.

4. Импортозамещение ПО для строительной отрасли

Высокая степень зависимости от иностранного ПО в строительной отрасли остается существенной проблемой для России. На современном этапе уровень зависимости от иностранного ПО в строительной отрасли находится в среднем на уровне 40% (см. рис.3).



Рис.3. Доля импортного ПО в российском строительстве, 2022 г., %.

Fig. 3: Share of imported programs in Russian construction industry, 2022, %.

Источник: составлено авторами на основе [10].

Source: compiled by the authors on [10].

Большинство российских девелоперов для хранения и согласования строительной документации использовали иностранное программное обеспечение Autodesk BIM 360, для проектирования также применялось иностранное ПО – программы Autodesk Revit, Navisworks, AutoCAD, Civil 3D.

В импортозамещении иностранного ПО в российской строительной отрасли наблюдается ряд проблем. Большинство программ поддаются замене только в перспективе 5–10 лет, из реально действующих аналогов российского ПО существует только программа для черчения nanoCAD, а остальные программы продолжают использоваться иностранные, через пиратские версии и параллельный импорт. Крупнейшей компанией-разработчиком инженерного программного обеспечения и интегратором в сфере автоматизации проектной и производственной деятельности на российском рынке является компания АСКОН. Более 10 тыс. предприятий в России и за рубежом используют ПО компании, она попадает в ведущие рейтинги компаний ИТ-рынка, по данным

агентства «Эксперт РА», аналитического центра портала TAdviser и интернет-издания CNews.

Ключевая проблема импортозамещения российского ПО заключается в низком уровне финансирования разработки российского ПО в строительной области. Существующие на рынке компании предпочитают использовать иностранные программы, не вкладывая деньги в дорогостоящие проекты по разработке собственного ПО. Путем ее решения должно стать в первую очередь развитие программ государственного софинансирования – субсидирования и предоставления льготных кредитов и налоговых льгот для отечественных разработчиков ПО для строительной области.

Вторая проблема заключается в том, что большинство специалистов в отрасли обучены использованию иностранного ПО, и их переквалификация станет дорогостоящим и временно затратным процессом. Для решения данной проблемы следует предусмотреть финансовые стимулы для компаний, переобучающих своих сотрудников использованию российского ПО.

Выводы: проблемы и пути решения проблем импортозамещения в российской строительной отрасли

Таким образом, можно выделить следующие ключевые проблемы и пути решения проблем в импортозамещении в российской строительной отрасли, систематизировав их в виде таблицы.

Таблица 2

Ключевые проблемы и пути решения проблем импортозамещения в российской строительной отрасли

Направление	Проблема	Решение
Импортозамещение строительных материалов и сырья для их производства	Длинный срок вывода на рынок новых строительных материалов российских производителей	1. Продлить срок действия упрощенного порядка подтверждения пригодности новых строительных материалов 2. Упростить экологические стандарты и нормативы пригодности новых строительных материалов
	Низкий уровень информированности предприятий	Развитие на базе Национального объединения строителей единого каталога

	строительной отрасли о наличии российских аналогов импортных строительных материалов	импортозамещающих строительных материалов, сырья и оборудования
Импортозамещение строительного оборудования, машин и механизмов	Недофинансированность технологий станкостроения и машиностроения в части производства строительного оборудования	1. Развитие государственно-частного партнерства, создания государственных адаптированных к производственной базе научных и исследовательских центров 2. Копирование технологических принципов работы лучших зарубежных аналогов
	Высокая длительность цикла разработки и производства строительного оборудования	1. Предоставление долгосрочного льготного кредитования, субсидий и налоговых льгот российским производителям строительного оборудования 2. Реализация мер государственной поддержки закупок строительного оборудования российского производства (субсидирование, льготное кредитование и др.) 3. Создание локализованных в России контрактных производств в партнерстве с дружественными странами, предусматривающее возможность использования запатентованных в дружественных странах технологий
Импортозамещение ПО для строительной отрасли	Низкий уровень финансирования разработки российского ПО в строительной области	Развитие программ государственного софинансирования – субсидирования и предоставления льготных кредитов и налоговых льгот для отечественных разработчиков ПО для строительной отрасли
	Большинство специалистов в отрасли обучены использованию иностранного ПО	Создание финансовых стимулов для компаний, переобучающих своих сотрудников использованию российского ПО

Источник: составлено авторами.

Table 2

Key problems and ways to solve import substitution problems in the Russian construction industry

Direction	Problem	Solution
Import substitution of building materials and raw materials for their production	A long period of bringing new construction materials from Russian	1. Extend the validity period of the simplified procedure for confirming the suitability of new building materials 2. Simplify environmental standards and standards for the suitability of new building materials

	manufacturers to the market	
	Low level of awareness of construction industry enterprises about the presence of Russian analogues of imported building materials	Development on the basis of the National Association of Builders of a single catalog of import-substituting building materials, raw materials and equipment
Import substitution of construction equipment, machinery and mechanisms	Underfunding of machine tool and machine building technologies in the production of construction equipment	1. Development of public-private partnership, creation of state scientific and research centers adapted to the production base 2. Copying the technological principles of the best foreign analogues
	High cycle duration of development and production of construction equipment	1. Provision of long-term preferential loans, subsidies and tax benefits to Russian manufacturers of construction equipment 2. Implementation of measures of state support for the procurement of Russian-made construction equipment (subsidies, concessional lending, etc.) 3. Creation of contract productions localized in Russia in partnership with friendly countries, providing for the possibility of using technologies patented in friendly countries
Import substitution of software for the construction industry	Low level of financing for the development of Russian software in the construction field	Development of state co-financing programs – subsidizing and providing preferential loans and tax benefits for domestic software developers for the construction field
	Most specialists in the industry are trained to use foreign software	Creating financial incentives for companies that retrain their employees to use Russian software

Source: compiled by the authors.

Реализация данных мер должна позволить стимулировать импортозамещение в российской строительной отрасли и снизить зависимость в ней от импорта сырья, материалов, оборудования и ПО из недружественных стран.

Научный результат исследования состоит в том, что в результате его проведения было определено, что наибольший прогресс в импортозамещении в российской строительной отрасли был достигнут по направлениям

импортозамещения строительных материалов и сырья для их производства. При этом, в импортозамещении строительного оборудования, машин и механизмов, а также импортозамещении ПО для строительной отрасли наблюдается ряд проблем. Проблемы в импортозамещении в данных направлениях вызваны, в первую очередь, такими причинами, как высокая капиталоемкость данных отраслей, длительность цикла разработки оборудования/ПО, недофинансированность. Для решения проблемы импортозамещения оборудования и ПО в строительной отрасли можно рекомендовать нарастить государственную финансовую поддержку разработок и производства в данных отраслях и реализовывать инициативы в сфере государственно-частного партнерства.

Список литературы

1. Котлярова С.Н. Механизмы стимулирования импортозамещения в строительной отрасли // Экономика региона. – 2016. – №12(4). – С. 1146-1156.
2. Шейнин Э.А., Рожкова М.Г. Импортозамещение в строительной отрасли // Бухгалтерский учет, экономика и финансы в условиях формирования информационной среды сбалансированного устойчивого развития. – 2016. – С. 184-187.
3. Куртбедина Е.С., Котляревская И.В. Тенденции на рынке строительной отрасли в условиях санкционного режима и импортозамещения // Весенние дни науки. – Екатеринбург: УрФУ, 2022. – С. 843-846.
4. Мавлютов Р.Р., Беляев М.К. Строительный комплекс в условиях новой экономической реальности // Управленческий учет. – 2022. – №11(3). – С. 803-811.
5. Яруллин Д.И. Проблемы импортозамещения зарубежного программного обеспечения в строительной отрасли России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – №6–3 (69). – С. 247-249.
6. Малиновский М.А., Аленин И.Э. Вопросы импортозамещения и конкурентоспособности российского программного обеспечения для

информационного моделирования в сфере архитектурного проектирования объектов капитального строительства // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2022. – №7(1). – С. 79-85.

7. Голощапова Т.В. Проблемы импортозамещения в строительной отрасли Самарской области в условиях введения международных санкций // Стратегии и механизмы регионального развития: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – 2022. – №17. – С. 17-20.

8. Разаханова Ф.М. Особенности импортозамещения строительных материалов на рынке строительной продукции // Вестник ДГТУ. Технические науки. – 2017. – №4 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-importozamesheniya-stroitelnyh-materialov-na-rynke-stroitelnoy-produktsii> (дата обращения: 26.01.2023).

9. Кириллова Е. Сможет ли российская стройиндустрия обойтись без импорта // Ведомости. 17 апреля 2018 [Электронный ресурс]. URL: www.vedomosti.ru/realty/articles/2018/04/18/766895-rossiiskaya-stroiindustriya-oboitis-importa (дата обращения: 26.01.2023).

10. Аналитики заявили о снижении доли импорта в строительстве жилья // РБК Недвижимость. 7 июля 2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://realty.rbc.ru/news/62c56c619a7947d94821432a> (дата обращения: 26.01.2023).

11. Минстрой России: Возможно ли импортозамещение в строительстве // РИА Новости, 12 августа 2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20220812/minstroy-1807193556.html> (дата обращения: 26.01.2023).

12. Постановление Госстроя РФ от 01.07.2002 N 76 «О Порядке подтверждения пригодности новых материалов, изделий, конструкций и технологий для применения в строительстве» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 02.08.2002 № 3659) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_38156/0b65920837d7437b602136e22dddb87a9e2c6c58/ (дата обращения: 26.01.2023).

13. О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 г. №353: постановление Правительства РФ от 19 апреля 2022 г. №701.

References

1. Kotliarova S.N. Mechanismy stimulirovaniya importozameshenia v stroitelnoy otrasli [Mechanisms of import substitution stimulation in the construction industry]. *Economika regiona*, 2016, vol. 12, no. 4, pp. 1146-1156.
2. Sheinin E.A., Rozkova M.G. Importozameshenie v stroitelnoy otrasli [Import substitution in the construction industry]. *Buchgaltersky uchet, ekonomika i financy v usloviakh formirovaniya informationnoy sredi sbalansirovannogo ustoychivogo razvitiya*, 2016, pp. 184-187.
3. Kurtbedina E.S., Kotlarevskaya I.V. Tendenzii na rinke stroitelnoi otrasli v usloviakh sanktionnogo rezhima i importozameshenia [Trends in the construction market in the circumstances of sanctions and import substitution]. *Vesennie dni nauki. Ekaterinburg: UrFU*, 2022, pp. 843–846.
4. Mavtuloz R.R., Beliaev M.K. Stroitelnyi complex v usloviakh novoi ekonomicheskoy realnosti [Construction industry in the new economic reality]. *Upravlenchesky uchet*, 2022, vol. 11, no. 3, pp. 803–811.
5. Yarullin D.I. Problemy importozameshenia zarybeznoogo programmnoogo obespechenia v stroitelnoi otrasli Rossii [Import substitution problems in the Russian construction industry]. *Mezhdunarodniy jurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, 2022, vol. 6, no. 3, pp. 247–249.
6. Malinovsky M.A., Alenin I.E. Voprosy importozameshenia i konkurentosposobnosti rossiyskogo programmnoogo obespechenia dlya informationnogo modelirovaniya v sfere architecturnogo proektirovaniya objektov kapitalnogo stroitelstva [Questions of import substitution and Russian programs competitiveness in the field of informational modeling in architectural planning of capital construction objects]. *Interexpo Geo-Sibir*, 2022, no. 7, no. 1, pp. 79–85.

7. Goloshapova T.V. Problemy importozameshenia v stroitelnoy otrasli Samarskoi oblasti v uslovyah vvedeniya mezhdynarodnih sanktivy [Problems of import substitution in the construction industry of the Samara region in the international sanctions condidtions]. Strategii i mekhanizm regionalnogo razvitiya: sb. materialov Vseross. nauch.-prakt.conf., 2022, no. 17, pp. 17–20.
8. Razakhanova F.M. Osobennosti importozamesheniya stroitelnykh materialov na rynke stroitelnoy produktii [Features of import substitution of building materials in the market of construction products]. Vestnik DSTU. Technical sciences, 2017. no. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-importozamescheniya-stroitelnykh-materialov-na-rynke-stroitelnoy-produktsii> (accessed: 26.01.2023).
9. Kirillova E. Smojet li rossijskaya stroiindustriya obojtit bez importa [Will the Russian construction industry be able to do without imports]. Vedomosti. April 17, 2018. Available at: www.vedomosti.ru/realty/articles/2018/04/18/766895-rossiiskaya-stroiindustriya-oboitis-importa (accessed: 26.01.2023).
10. Analitiki zayavili o snizhenii doli importa v stroitelstve zhilya [Analysts announced a decrease in the share of imports in housing construction]. RBC Nedvizhimost. July 7, 2022. Available at: <https://realty.rbc.ru/news/62c56c619a7947d94821432a> (accessed: 26.01.2023).
11. Ministroi Rossii: Vozmojno li importozameshenye v stroitelstbe [Ministry of Construction of Russia: Is import substitution possible in construction]. RIA Novosti, August 12, 2022. Available at: <https://ria.ru/20220812/minstroy-1807193556.html> (accessed: 26.01.2023).
12. Resolution of the State Construction Committee of the Russian Federation dated 01.07.2002 no. 76 «On the procedure for confirming the suitability of new materials, products, structures and technologies for use in construction» (Registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation 02.08.2002 N 3659). ConsultantPlus. Available at: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_38156/0b65920837d7437b602136e22dddb87a9e2c6c58/ (date of appeal: 26.01.2023).
13. O vnesenii izmenenij v Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 12 marta 2022 g. no.353: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 19 aprelya 2022 g. no.701 [On

Amendments to the Decree of the Government of the Russian Federation of March 12, 2022 no. 353: decree of the Government of the Russian Federation of April 19, 2022 no. 701].

© Шмырев Александр Викторович, Яушев Артем Александрович, 2023 г.

НАШИ АВТОРЫ

Антипенко Полина Александровна – аспирант кафедры Финансы и кредит, Экономический факультет, Российский университет дружбы народов, г. Москва, Россия.

Богачев Дмитрий Михайлович – аспирант кафедры Национальной экономики, Экономический факультет, Российский университет дружбы народов, г. Москва, Россия.

Ван Чжиюань – магистрант, Экономический факультет, Российский университет дружбы народов, г. Москва, Россия.

Камбердиев Богдан Александрович – ассистент, аспирант кафедры Национальной экономики, Экономический факультет, Российский университет дружбы народов, г. Москва, Россия.

Петрова Лариса Михайловна – аспирант кафедры управления и делового администрирования, Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Тамбовская область, Россия.

Шмырев Александр Викторович – аспирант кафедры Национальной экономики, Экономический факультет, Российский университет дружбы народов, г. Москва, Россия.

Юй Цзюань – PhD (Economics), Хэнаньский университет экономики и права, г. Чжэнчжоу, провинция Хэнань, Китай.

Яушев Артем Александрович – аспирант кафедры Национальной экономики, Экономический факультет, Российский университет дружбы народов, г. Москва, Россия.
