

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЗАПАДНЫХ САНКЦИЙ

*Пучкова Наталья Сергеевна,
Фатхи Джиан Мохаммед*

В статье анализируется социально-экономическая динамика Российской Федерации в 2011-2015 гг. в связи с западными экономическими санкциями. Авторы утверждают, что в условиях санкций России важно не только обеспечивать, но и наращивать экономическую безопасность. Одним из важных направлений обеспечения экономической безопасности России является инновационное развитие ее экономики, в частности, развитие инновационного предпринимательства.

Ключевые слова: Российская Федерация, экономические санкции, экономическая безопасность, инновационное развитие, инновационное предпринимательство.

JEL- коды: F 020, F 120.

Инновационное развитие национальной экономики Российской Федерации – одна из наиболее актуальных и перспективных задач, стоящих перед нашей страной – как в настоящее время, так и в будущем, – с точки зрения обеспечения долгосрочного устойчивого развития, реализации дополнительных возможностей на внутреннем, региональном и глобальном уровнях, поддержания национальной экономической безопасности.

В условиях экономических санкций западных держав против Российской Федерации, нарушивших традиционные связи нашей страны в различных сферах как внешнеэкономического (торгового и инвестиционного) сотрудничества России с зарубежными странами, так и внутрихозяйственного, особенно важно сохранять и наращивать внутристрановые экономические возможности¹.

ВТО, куда Россия вступила так недавно², не может и не хочет остановить санкционный режим как в отношении России, так и других стран мира (например, Ирана), так как сама является орудием глобализации, т.е. призвана содействовать западным странам (которыми она создана) и «взламывать» зарубежные рынки.

Наша страна, в отличие от многих других государств мира, обладает многочисленными абсолютными и относительными преимуществами – в силу значительной территории (1-е место в мире), огромных запасов природных ресурсов (1-е место в мире в совокупности), наличия больших площадей плодородных почв для ведения сельскохозяйственного производства, многоотраслевой экономикой и промышленностью, в том числе высокотехнологической³. Экономические санкции показывают, что нашей стране

¹Русакович В.И., Лебедева Д.В. Иран: развитие в условиях санкций и опыт для России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2015. - № 6. - С. 78.

² Шкваря Л.В. Последствия вступления России в ВТО: вопросы теории // Инновационная экономика: электронный научный журнал. - 2014. - № 4 (1). - С. 9.

³ Шкваря Л.В. Мировая экономика в вопросах и ответах: Учебное пособие. - М., 2008.

следует развивать все это, обеспечивать себя самостоятельно, а не поддерживать, согласно неолиберальной модели, зарубежные экономики.

Конечно, экономические санкции не вполне «вписываются» в теоретическую неоклассическую доктрину, которая предполагает, что международное сотрудничество должно быть априори взаимовыгодным всем странам. Но западные «демократические» государства, стремящиеся исключительно к личной выгоде и обогащению за счет других стран, пытаются воздействовать на Россию, проводящую независимую экономическую политику – как на национальном, так и на глобальном уровне⁴.

Влияние санкций на развитие российской экономики представлено нами в табл. 1.

Таблица 1.

Социально-экономические параметры развития российской экономики в 2011-2015 гг.

	2011	2012	2013	2014	2015
ВВП, текущие цены, млрд долл.	2032	2170	2231	2031	1326
ВВП на душу населения, тыс. долл.	28,251	27,380	26,627	27,538	29,532
Экспорт, текущие цены, млрд долл.	522,011	529,256	523,276	497,764	340,349
Импорт, текущие цены, млрд долл.	323,831	335,446	341,335	308,027	134,087
Промышленное производство, текущие цены, млрд долл.	592,996	626,87	637,496	565,895	387,185
ПИИ, чистый приток, млрд долл.	55,084	50,588	69,219	22,031	4,839

Источник: составлено по данным Всемирного банка.

Как видно из анализа представленных данных, сокращение объема произведенного ВВП в России в 2015 г. по сравнению с 2011 г. составило в текущих ценах 34,7%, т.е. более 1/3 ВВП. Падение экспорта России в стоимостном выражении за тот же период достигло 34,8% а импорта – 58,6%. Для России важно остановить падение макроэкономических показателей и переориентироваться на внутренние факторы роста, которыми она обладает, в отличие от многих стран, в том числе западных, в достаточном количестве.

Одним из важных направлений этого мы считаем развитие инновационной составляющей российской экономики.

Однако социально-экономическое и инновационное развитие России в условиях глобализации должно осуществляться с учетом современного состояния национального хозяйства, а также влияния внешних факторов, которые требуют участия России в международных (например, ВТО) и межправительственных организациях, межгосударственных союзах и военно-политических блоках для обеспечения экономической и политической безопасности страны. Важной составляющей этого процесса становится развитие и укрепление на постсоветском пространстве интеграционных процессов в рамках СНГ, ЕАЭС и ШОС. Приоритетным является осуществление этих процессов в посткризисный период на основе создания конкурентных преимуществ отраслей и экономик всех стран – участниц, формирования Единого экономического пространства, единого рынка СНГ, общего межгосударственного инновационного пространства⁵.

⁴ Меланьина М.В. Экономические санкции в условиях глобализации // Проблемы современной науки и образования. - 2016. - № 12 (54). - С. 60-63.

⁵ Соловьёва Ю.В. Трансферт технологий стран-членов ЕАЭС: региональные особенности // Азимут научных исследований: экономика и управление. - Том 5. - №2(15). - С.223-228.

При этом, по мнению экспертов, ведущая роль в процессе оптимизации факторов инновационного развития экономик государств СНГ и осуществления инновационного прорыва в посткризисном периоде принадлежит Российской Федерации, как наиболее развитой в научно-технической сфере стране на постсоветском пространстве, формирующей 6-й уклад постиндустриального общества, и осуществляющей комплексные, а не исключительно технологические инновации⁶.

Для России и стран СНГ инновационное направление определяется как жизненно важное, но являющееся в настоящее время недостаточно развитым и используемым (даже там, где это возможно) фактором экономического роста в связи с наличием нескольких проблем, среди которых исследователи выделяют следующие⁷:

1. В прошлом единое пространство (в том числе – научно-техническое) разделено теперь на страновые сегменты, и возможность их самостоятельного существования (не говоря уже об успехах развития) весьма спорна. Исключением, возможно, является Россия;

2. Трансформационные социально-экономические реформы 1990-х гг. существенным образом (если не полностью) разрушили наработанный в советские годы научный (инновационный) потенциал. Отсутствие финансирования, незаинтересованность частных инвесторов (в том числе – зарубежных), «утечка мозгов» – основные причины «вымывания» научного потенциала из национальных экономик.

Важность этого направления требует от стран объединения усилий в создании единого инновационного пространства, что даст новые, в том числе – синергические – возможности как каждой из стран СНГ, так и всему Содружеству на основе объединения факторов (ресурсов), необходимых для этого развития и имеющихся у стран СНГ.

Важнейшее значение в развитии инновационной составляющей российской экономики, по нашему мнению, принадлежит отечественному инновационному предпринимательству.

Характерными особенностями инновационного предпринимательства как явления, воздействующего на макроэкономические процессы, мы полагаем, являются следующие выполняемые им функции:

- создание новых потребительских рынков и расширение спроса на инновации;
- концентрация создания и капитализации объектов интеллектуальной собственности;
- формирование инновационной квазирынки;
- повышение эффективности использования ресурсов;
- расширение спроса на высококвалифицированную рабочую силу и создание новых рабочих мест, преимущественно требующих высококвалифицированных кадров;
- создание позитивных внешних эффектов для развития системы генерирования знаний (образование, наука) и ее расширенного воспроизводства.

Государство должно оказывать содействие развитию инновационного предпринимательства путем финансовых (доступ к финансированию, банковским кредитам),

⁶ Шкваря Л.В. Инновационное развитие Российской Федерации в контексте участия в межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года // Инновации. - 2010. - № 11. - С. 11-14; Соловьева Ю.В. Участники инновационного процесса и формы их институционального взаимодействия // Журнал экономической теории. - 2015. - № 1. - С. 140-150.

⁷ Шкваря Л.В. Технологические платформы как предпосылка устойчивого развития стран СНГ в посткризисный период // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). - 2011. - № 4. - С. 374-378.

налоговых (налоговые льготы) и административных мер, а также посредством помощи в трансфере технологий⁸.

Также считаем необходимым оказывать содействие инновационному предпринимательству на наднациональном уровне в рамках ЕАЭС⁹.

Эти меры будут содействовать решению социально-экономических проблем в условиях санкций и обеспечат со временем национальную экономическую безопасность и долгосрочное устойчивое развитие Российской Федерации.

Список литературы

1. Меланьина М.В. Экономические санкции в условиях глобализации // Проблемы современной науки и образования. - 2016. - № 12 (54). - С. 60-63.
2. Русакович В.И., Лебедева Д.В. Иран: развитие в условиях санкций и опыт для России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2015. - № 6. - С. 78.
3. Соловьева Ю.В. Особенности государственного и межгосударственного регулирования трансфера технологий // Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 7 (48). - С. 130-137.
4. Соловьева Ю.В. Трансферт технологий в инновационной экономике: сущность, формы, методы // Инновационная экономика: электронный научный журнал. - 2014. - № 4 (1). - С. 7.
5. Соловьёва Ю.В. Трансферт технологий стран-членов ЕАЭС: региональные особенности // Азимут научных исследований: экономика и управление. - Том 5. - №2(15). - С.223-228.
6. Соловьева Ю.В. Участники инновационного процесса и формы их институционального взаимодействия // Журнал экономической теории. - 2015. - № 1. - С. 140-150.
7. Соловьева Ю.В., Шкваря Л.В. Научные и бизнес-коммуникации как ключевой фактор экономической интеграции: Монография. - М.: Астрейя-центр, 2012.
8. Шкваря Л.В. Инновационное развитие Российской Федерации в контексте участия в межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года // Инновации. - 2010. - № 11. - С. 11-14.
9. Шкваря Л.В. Концептуальные основы инновационного предпринимательства // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). - 2013. - № 5. - С. 369-372.
10. Шкваря Л.В. Мировая экономика в вопросах и ответах : Учебное пособие. - М., 2008.
11. Шкваря Л.В. Последствия вступления России в ВТО: вопросы теории // Инновационная экономика: электронный научный журнал. - 2014. - № 4 (1). - С. 9.

⁸ Шкваря Л.В. Концептуальные основы инновационного предпринимательства // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). - 2013. - № 5. - С. 369-372; Соловьева Ю.В. Особенности государственного и межгосударственного регулирования трансфера технологий // Экономика и предпринимательство. 2014. № 7 (48). С. 130-137; Соловьева Ю.В. Трансферт технологий в инновационной экономике: сущность, формы, методы // Инновационная экономика: электронный научный журнал. - 2014. - № 4 (1). - С. 7.

⁹ Соловьева Ю.В., Шкваря Л.В. Научные и бизнес-коммуникации как ключевой фактор экономической интеграции: Монография. - М.: Астрейя-центр, 2012; Соловьёва Ю.В. Трансферт технологий стран-членов ЕАЭС: региональные особенности // Азимут научных исследований: экономика и управление. - Том 5. - №2(15). - С.223-228.

12. Шкваря Л.В. Технологические платформы как предпосылка устойчивого развития стран СНГ в посткризисный период // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). - 2011. - № 4. - С. 374-378.

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION AS THE FACTOR OF ENSURING THE ECONOMIC SAFETY IN THE CONDITIONS OF THE WESTERN SANCTIONS

Puchkova Natalya Sergeevna,

Fathi Jian Mohammed,

Moscow technological University

Moscow, Stromynka str. 20, 107996.

In article social and economic dynamics of the Russian Federation in 2011-2015 in connection with the western economic sanctions is analyzed. Authors claim that in the conditions of sanctions of Russia important not only to provide, but also to increase an economic safety. One of the important directions of ensuring an economic safety of Russia is innovative development of its economy, in particular, development of an innovative entrepreneurship.

Keywords: Russian Federation, economic sanctions, economic safety, innovative development, innovative entrepreneurship.

JEL-codes: F 020, F 120.