

РОЛЬ СПОРТИВНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ: МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

*Кузьмин Антон Владимирович,
Балина Татьяна Анатольевна*

В статье раскрываются актуальные вопросы территориальной организации и проблем развития спортивной инфраструктуры как важного сектора жизнедеятельности населения, отвечающего за повышение уровня и качества жизни, реализующего программы популяризации здорового образа жизни и выступающего в качестве инвестиционно привлекательной и весьма перспективной отрасли региональной экономики. Особое внимание уделяется территориальным различиям в развитии спортивной инфраструктуры и географическим предпосылкам ее формирования. В статье отмечается, что одним из наиболее эффективных механизмов территориальной организации спортивной инфраструктуры является программно-целевой подход, который по-разному реализуется в разных регионах, многие из которых имеют положительный опыт и хорошие результаты. В контексте этих вопросов раскрываются проблемы и перспективы развития спортивной инфраструктуры в Пермском крае.

Ключевые слова: спортивная инфраструктура, инвестиционная привлекательность, региональная политика, здоровый образ жизни, мультипликативный эффект, спортивные сооружения, обеспеченность населения.

JEL- коды: H 54, I 31, R 12, R 58.

Задача исследования заключается в изучении современного состояния спортивной инфраструктуры в Пермском крае с использованием диагностического подхода, рассматривая основные факторы, оказывающие наибольшее воздействие на развитие спорта в регионе, такие как исторический, природный, этнический, экологический, экономический, ЭГП и др., и в разработке эффективной методики оценки современного состояния территориальной организации спортивной инфраструктуры и основных направлений совершенствования региональной политики в данной сфере.

Роль спорта как социального и экономического явления становится все более яркой и значимой в современном мире. Привлечение широких масс населения к занятию физкультурой и спортом, забота о состоянии здоровья населения и успехи на международных аренах являются бесспорным доказательством жизнеспособности и духовной силы нации. Однако за последние десятилетия, в постсоветское время, из-за недостатка средств и внимания со стороны государственных и региональных органов власти этот некогда колоссальный потенциал в нашей стране во многом был утрачен.

Спорт – одна из самых быстро развивающихся отраслей социальной сферы во всем мире, и особенно в развитых странах в последнее время. Это проявляется в его коммерциализации, острой конкуренции, инвестиционной привлекательности и пр.

Данная отрасль имеет ряд особенностей, которые проявляются в многогранности и зависимости от географических предпосылок, своего рода «природного начала»; кроме того, наличие и состояние спортивной инфраструктуры тесно связано с уровнем экономического развития страны или региона, а также является «лакмусовой бумажкой», отражающей социальную ситуацию и качество жизни населения. Спортивная инфраструктура довольно затратна на предмет строительства и содержания, но она дает возможность региону зарабатывать и развиваться в экономическом плане в долгосрочной перспективе; с другой стороны, спорт позволяет создавать положительный имидж как территориальным общностям людей, так и регионам различных иерархических уровней, и, главное, популяризирует здоровый образ жизни.

Развитие спортивной инфраструктуры играет также важную роль в создании дополнительных квалифицированных рабочих мест, при этом не только непосредственно в спортивной отрасли, но и в смежных отраслях и производствах (общественный транспорт и питание, производство сувениров, гостиничный сервис и др.)¹.

Развитая и эффективная, с точки зрения функционального состояния и визуальной и эмоциональной привлекательности, спортивная инфраструктура способна к финансовой самостоятельности и независимому положению в сегменте непроектируемой сферы обслуживания, а значит, в состоянии заинтересовывать и мотивировать потенциальных инвесторов.

Таким образом, в данном контексте можно уверенно говорить и о многогранном мультипликативном эффекте в сфере экономики, ожидаемом благодаря развитию спортивной инфраструктуры. Развитие спорта – это не только рост экономики, но и во многом решение различных социальных проблем (молодежная безработица, миграция трудоспособного населения, подростковая и молодежная преступность и пр.).

Таким образом, являясь динамичным элементом территориальных общественных систем, спорт обеспечивает ряд социально-экономических процессов:

- во-первых, физическая активность и оздоровительно-массовый спорт способствуют минимизации экономических потерь практически во всех сферах жизнедеятельности, выступают альтернативой вредным привычкам, которые оказывают мощное разрушающее воздействие на экономическую и социальную систему;

- во-вторых, физическая активность выступает значимым фактором увеличения продолжительности жизни населения, позитивно влияет на увеличение трудоспособного возраста и в целом оказывает положительное воздействие на демографическую ситуацию²;

- в-третьих, спортивная и туристическая сферы в настоящее время должны стать важнейшими сферами обширной предпринимательской деятельности, которая, с одной стороны, обеспечивает занятость большей части населения, а с другой – за счет налоговых поступлений пополняет муниципальные, региональные, а значит и государственный бюджеты.

¹ Авдеенко И.А. Спортивная инфраструктура в России: куда идем? [Электронный ресурс]. URL: <http://urbanlook.ru/sportivnaya-infrastruktura-v-rossii-kuda-idem/>

² Шарыгин М.Д. Современные проблемы экономической и социальной географии. – Пермь, 2008. – С. 175-178.

В настоящее время остро стоит вопрос об увеличении финансовых поступлений на развитие спортивной инфраструктуры из федерального бюджета и бюджетов регионов РФ, а также для привлечения крупных инвесторов; необходимо оперативное восстановление «заброшенных» и запущенных спортивных сооружений и школ, крупномасштабное и повсеместное обновление спортивных объектов, строительство современных объектов спортивной инфраструктуры.

Также острота и актуальность проблематики исследований в сфере территориальной организации спортивной инфраструктуры как одного из перспективных секторов региональной экономики, заключается в отсутствии предметного интереса к данной теме со стороны географов-обществоведов, хотя именно социально-экономическая география способна комплексно и многопланово подойти к изучению данного вопроса, стать научным фундаментом ее территориального планирования, обоснованием программно-целевого метода управления.

Задачи по реализации государственной политики в сфере физической культуры и спорта в субъектах Российской Федерации рассматриваются органами представительной и исполнительной власти и утверждаются в соответствии с законодательством Российской Федерации. Координация деятельности федеральных органов исполнительной власти по реализации государственной политики в сфере физической культуры и спорта в Российской Федерации осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, с учетом межведомственного подхода.

Таким органом в Российской Федерации является Федеральное агентство по физической культуре и спорту (Росспорт). Именно Росспорт создает в спортивной сфере действующий механизм, который обеспечивает целый ряд важных функций государства, связанных с разработкой и внедрением государственных программ физического воспитания населения, подготовкой и повышением квалификации специалистов; осуществлением организационных, научно-информационных, методических и пропагандистских мероприятий, связанных с развитием массовой физической культуры; руководством развитием науки и внедрением научных исследований в физкультурно-спортивную практику.

Необходимо подчеркнуть, что государственную политику в отрасли Росспорт строит посредством взаимодействия с регионами. В Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации действует Комитет по физической культуре, спорту и делам молодежи, который призван способствовать эффективному управлению сферой физической культуры и спорта на законодательном уровне.

Президент Российской Федерации уделяет большое внимание развитию физической культуры и спорта. В 2002 г. с целью информирования главы государства о положении дел в сфере физической культуры и спорта, обеспечения его взаимодействия с физкультурно-спортивными объединениями, физкультурными, спортивными организациями и деятелями физической культуры и спорта, выработки предложений по актуальным вопросам государственной политики в области физической культуры и спорта был создан консультативный орган – Совет при Президенте Российской Федерации по физической культуре и спорту.

На реализацию общей стратегии развития физической культуры и спорта в стране при тесном взаимодействии с государственными органами управления направлена

деятельность Олимпийского комитета России, федераций по видам спорта, различных ассоциаций, союзов, обществ³.

К числу важных экономических методов управления как физической культуры и спорта, так и другими сферами жизнедеятельности относится программно-целевой метод. Он ориентирован на достижение конечного результата в логике поэтапного действия: формирование древа целей, разработка адекватной программы и ее реализация. Преимущества данного метода заключаются в том, что он, в отличие от планового подхода, увязывает конечные цели с ресурсами. Показателем работы становится ее конечный результат, рассчитанный заранее и измеряемый качественно и, что важнее, – количественно⁴.

В своем исследовании мы рассмотрели наиболее важные программы как федерального, так и регионального уровня, что позволило сделать ряд выводов. Основное внимание мы уделили Целевой Программе «Развитие физической культуры и спорта в Пермском крае на 2011-2015 гг.», исполнителями которой были Управление образования ДЮСШ и муниципалитеты. Также произошло знакомство со следующими проектами: «Школьный спортивный клуб», в котором приняло участие почти 53000 человек; «Студенческий спортивный клуб», проходивший в 5 муниципальных образованиях.

Успешная реализация Программы, как ожидалось, должна была привести к ежегодному росту численности населения, занимающихся физкультурой и спортом, увеличению специалистов, работающих в сфере физической культуры и спорта, и повышению их квалификации, увеличению количества проводимых спортивно-массовых мероприятий, значительному улучшению материально-технической базы и, как итог, притоку инвестиций в спортивную отрасль. В настоящее время есть необходимость подведения первых итогов реализации этой программы и обоснования новых направлений региональной политики в области спорта и физической культуры.

Одна из проблем, волнующих нас и требующих, на наш взгляд, особого внимания со стороны управленческих структур региона заключается в периферийном положении Пермского края по отношению к достаточно развитым спортивным центрам регионального значения Приволжского и Уральского федеральных округов (Казань, Саранск, Екатеринбург, Уфа, Ханты-Мансийск), особенно на фоне уже прошедших в них крупномасштабных спортивных событий, таких как Летняя Универсиада и Чемпионат Мира по водным видам спорта в Казани в 2013 и 2015 гг. соответственно, ежегодный этап Кубка Мира по биатлону в Ханты-Мансийске и др. В преддверии судьбоносного события для всей страны – Чемпионата мира по футболу 2018 г. – Пермь также остается в стороне от ключевых мероприятий и будет служить лишь локацией для тренировочной базы одной из сборных, участницы чемпионата.

³ Горбунова И.А., Сарайкина С.В. География спортивных Олимпиад и проблемы использования Олимпийского наследия // В кн.: Туризм и региональное развитие: сб. науч. статей VIII Межд. науч.-практ. конф. – Смоленск: Смол. гум. ун-т, 2015. – С. 27-31.

⁴ Лукьянов В.И. Россия и Олимпийское движение. – М., 2004. – С. 225; Вечные ценности спортивных объектов [Электронный ресурс]. URL: <http://stroy-profi.info/archive/11198>

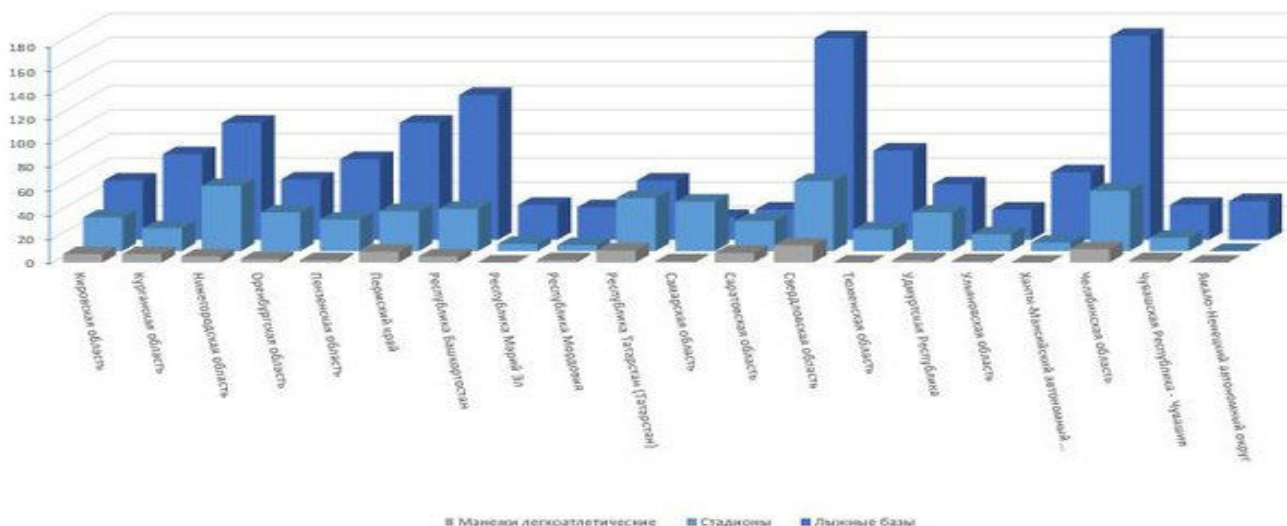


Рис. 1. Количество спортивных сооружений (манежи, стадионы, лыжные базы) в субъектах Приволжского и Уральского федеральных округов в 2013.

Источник: Составлено по данным fedstat.ru ЕМИСС.

На рис. 1 и 2 представлено количество спортивных сооружений в субъектах Приволжского и Уральского федеральных округов по данным на 2013 г. Лидируют Свердловская и Челябинская области, а также республика Башкортостан и Татарстан. Пермский край и Нижегородская область входят во вторую группу, показатели которой несколько ниже практически по всем спортивным объектам.

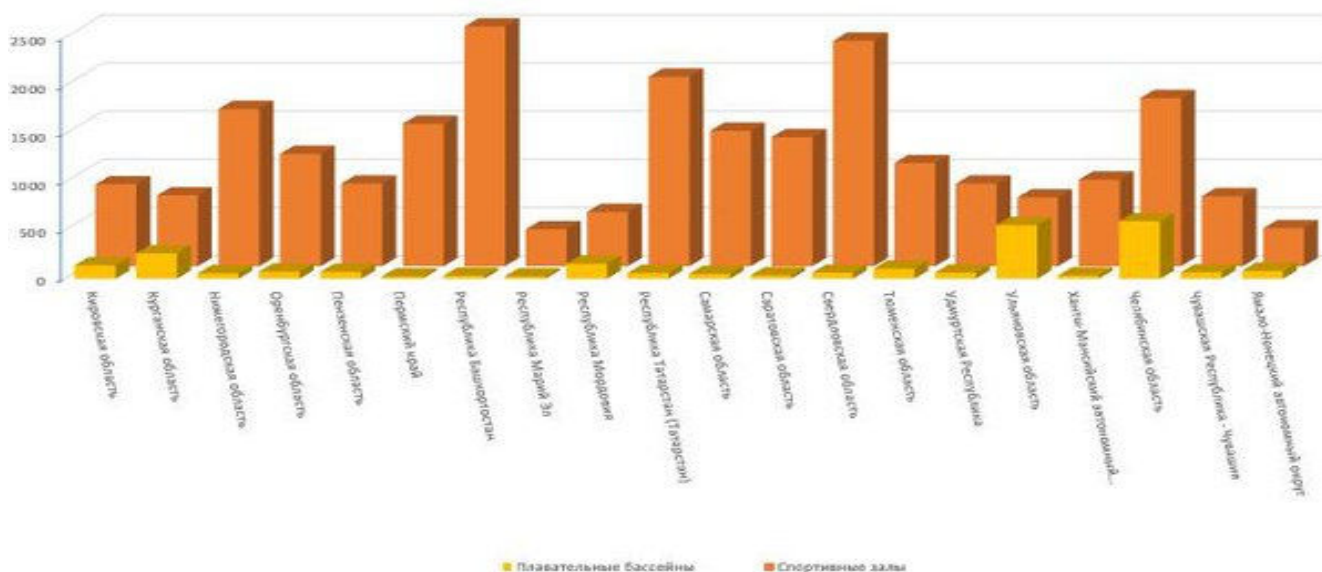


Рис. 2. Количество спортивных сооружений (бассейны, спортивные залы) в субъектах Приволжского и Уральского федеральных округов в 2013 г.

Источник: составлено по данным fedstat.ru ЕМИСС.

Если же говорить о ситуации со спортивными учреждениями в целом по России, то здесь в лидерах Краснодарский и Красноярский края, все та же Свердловская область, Башкирия, Татарстан, а также Кемеровская и Ростовская области (рис. 3). В них представлены более 7500 объектов спортивной инфраструктуры.

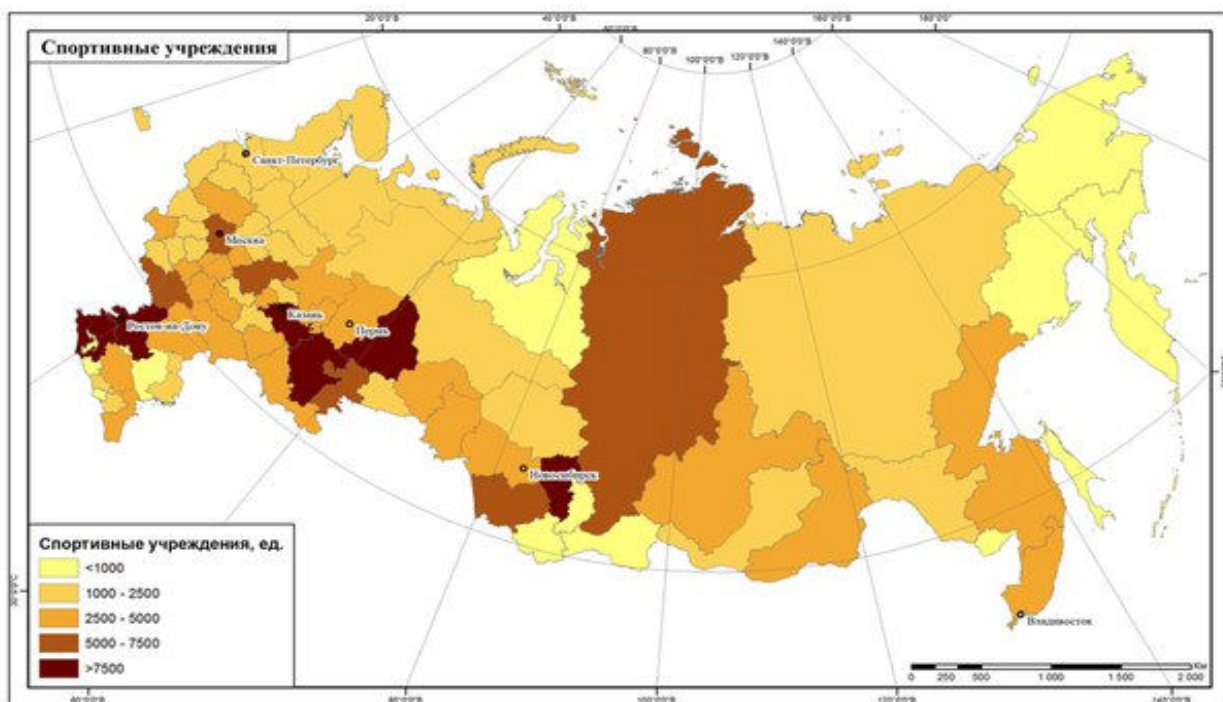


Рис. 3. Количество спортивных учреждений в России в 2013 г.

Источник: Составлено по данным fedstat.ru ЕМИСС.

На карте обеспеченности населения РФ спортивными учреждениями (рис. 4) просматривается несколько другая ситуация, которая гораздо внушительнее говорит нам о том, что в регионах с низким количеством населения данный показатель в норме, тогда как в регионах с большой плотностью обеспеченность спортивными учреждениями средняя и низкая.

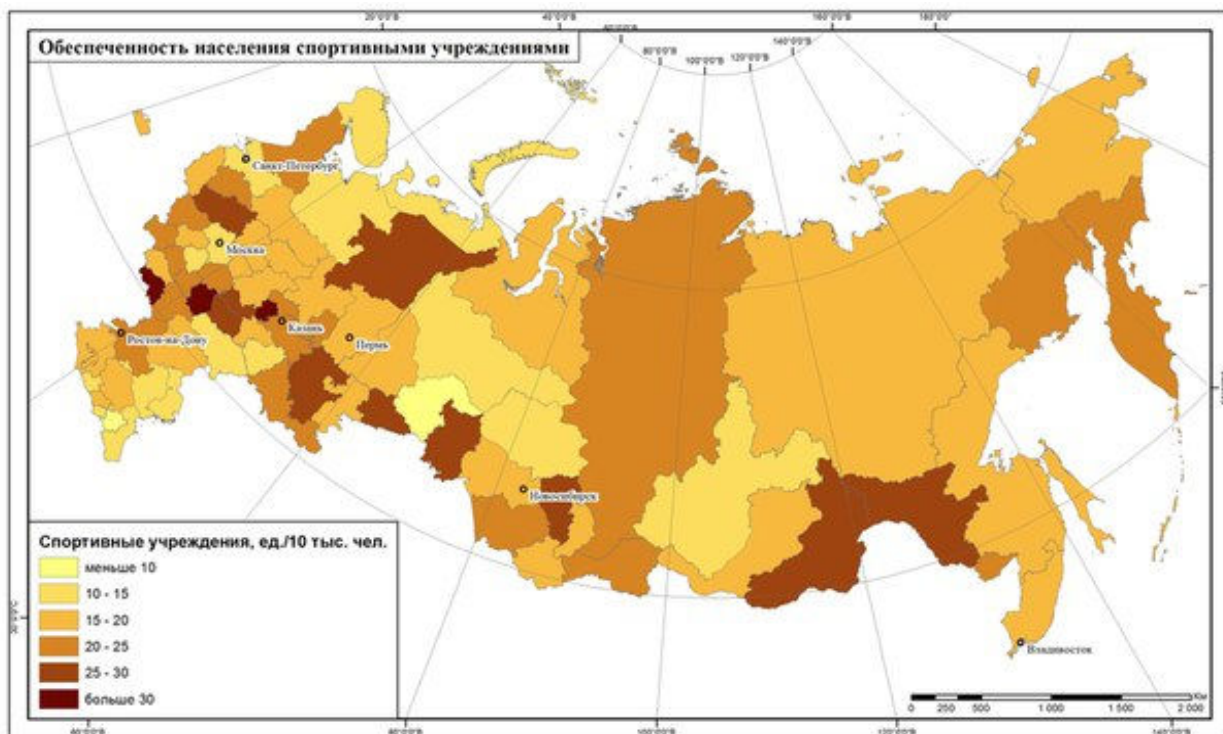


Рис. 4. Обеспеченность населения спортивными учреждениями в России в 2013 г.

Источник: составлено по данным fedstat.ru ЕМИСС.

Пермский край на обеих картах, как и большинство российских регионов, имеет средние показатели по стране как по количеству объектов спортивной инфраструктуры, так и по обеспеченности населения ими.

Таблица 1.

Динамика количественных показателей в спортивной инфраструктуре Пермского края

	2006	2013	2014
Число спортивных сооружений - всего	4103	4731	4794
из них муниципальные	3318	3753	3803
из общего числа спортивных сооружений: стадионы с трибунами	60	34	31
из них муниципальные	45	25	22
плоскостные спортивные сооружения	1896	2235	2190
из них муниципальные	1677	1804	1758
спортивные залы	1415	1442	1460
из них муниципальные	1225	1201	1230
плавательные бассейны	73	69	67
из них муниципальные	42	46	47
Число детско-юношеских спортивных школ (включая филиалы)	84	84	86
из них самостоятельные	-	75	70
Численность занимающихся в детско-юношеских спортивных школах, человек	53582	49283	62501

Источник: Составлено по данным Пермьстата.

В табл. 1 представлены показатели, которые явно свидетельствуют о том, что существенного прироста нигде не наблюдается. Наоборот, в некоторых случаях просматривается отрицательная динамика развития. Только лишь увеличилось количество занимающихся человек в ДЮСШ. Во многом этот положительный момент связан с проектом «Школьного спортивного клуба». В целом же, можно говорить о стагнации объектов спортивной инфраструктуры Пермского края.

Тревогу вызывает слабая обеспеченность Пермского края спортивными сооружениями (обеспеченность спортивными залами составляет 60,7% от российского норматива, плоскостными сооружениями – 24%). Необходимо обратить внимание на то, что не все имеющиеся спортивные залы работают эффективно.

Спортивного инвентаря в образовательных учреждениях всех типов и видов в наличии не более 30-40% от установленных норм. Практически весь спортивный инвентарь устаревших образцов, с просроченными сроками эксплуатации, большая часть его подлежит списанию. Лыжным инвентарем школы обеспечены не более чем на 10%.

Учреждения дополнительного образования детей физкультурно-спортивной направленности (особенно спортивные школы) в основном (70%) не имеют собственной базы для учебно-тренировочного процесса.

После строительства спортивного сооружения появляется проблема эффективного его использования, окупаемости или минимизации расходов в области энергосбережения, экологической безопасности и максимальной комфортности⁶.

По оценкам спортивных работников, сегодня наблюдается нечеткость структурной организации отрасли. Отсутствуют эффективные механизмы государственного регулирования, не созданы условия для инвесторов и спонсоров, готовых вкладывать средства в развитие физической культуры и спорта.

Для жителей Пермского края характерен низкий уровень самосохранительного поведения. Доля лиц, занимающихся физической культурой и спортом, составляет только 22%. Обеспеченность специалистами физической культуры и спорта в Пермском крае в расчете на 10 тыс. жителей составляет не более 14 работников (при нормативе 26), всего лишь 10-15% молодых специалистов приступают к работе.

Таким образом, представленный анализ позволяет выделить ряд факторов, отрицательно влияющих на развитие физической культуры и спорта, и проблем, требующих неотложного решения:

- отсутствие управленческой модели, оптимизирующей действия субъектов управления и потребителей физкультурно-оздоровительной услуги, адекватно реагирующей на формирование спроса и предложения внешней среды;
- отсутствие информационно-аналитического обеспечения процесса регулирования и развития физической культуры и спорта;
- слабая нормативно-правовая база развития физической культуры и спорта;
- несоответствие уровня материальной базы и инфраструктуры физической культуры и спорта задачам развития массового спорта в Пермском крае, а также ее моральный и физический износ;
- несвоевременная сдача в эксплуатацию строящихся спортивных объектов;
- низкая доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом;
- низкий уровень взаимодействия региональных спортивных федераций с муниципальными образованиями Пермского края;
- недостаточное количество специалистов физической культуры и спорта;
- отсутствие активной пропаганды занятий физической культурой и спортом как составляющей части здорового образа жизни;
- неопределенность результата деятельности спортивных организаций.

Результатом нашего исследования станет реализация комплекса мероприятий по повышению эффективности управления физической культурой и спортом в Пермском крае, сохранение наметившихся положительных тенденций в этой отрасли, интеграция различных категорий граждан в спортивно-массовую жизнь, дальнейшее увеличение численности населения, проповедующего физическую культуру и спорт одним из главных способов развития физических и умственных способностей, поддержания здорового образа жизни.

⁶ Гранкин И.В., Гранкин М.И. Спортивная инфраструктура города Москвы // Комментарий к Закону города Москвы «О физической культуре и спорте в городе Москве» (постатейный). – М., 2010. - Гл. 5, ст. 23 [Электронный ресурс]. URL: <http://bmsi.ru/doc/47e50a7d-cbb7-4e39-bc9f-0da60ef0abbc>

Список литературы

1. Горбунова И.А., Сарайкина С.В. География спортивных Олимпиад и проблемы использования Олимпийского наследия // В кн.: Туризм и региональное развитие: сб. науч. статей VIII Межд. науч.-практ. конф. – Смоленск: Смол. гум. ун-т, 2015. - С. 27-31.
2. Лукьянов В.И. Россия и Олимпийское движение. – М.: Терра-спорт, 2004.
3. Шарыгин М.Д. Современные проблемы экономической и социальной географии. – Пермь: Перм. ун-т, 2008.
4. Авдеенко И.А. Спортивная инфраструктура в России: куда идем? [Электронный ресурс]. URL: <http://urbanlook.ru/sportivnaya-infrastruktura-v-rossii-kuda-idem/>.
5. Вечные ценности спортивных объектов [Электронный ресурс]. URL: <http://stroy-profi.info/archive/11198>
6. Гранкин И.В., Гранкин М.И. Спортивная инфраструктура города Москвы // Комментарий к Закону города Москвы «О физической культуре и спорте в городе Москве» (постатейный). – М., 2010. - Гл. 5, ст. 23 [Электронный ресурс]. URL: <http://bmsi.ru/doc/47e50a7d-cbb7-4e39-bc9f-0da60ef0abbc>
7. Малышев Г.А. Формирование направлений инновационного развития спортивной инфраструктуры. – М., 2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://pandia.ru/text/77/21/35641.php>.

THE ROLE OF SPORTS INFRASTRUCTURE IN REGIONAL POLICY: IMPLEMENTATION MECHANISMS, PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT (ON THE EXAMPLE PERM REGION)

*Kuzmin Anton Vladimirovic, h
Balina Tatiana Anatolievna,*

Perm State National Research University
614990, Perm, Bukireva str., 15

In article topical issues of the territorial organization and problems of development of sports infrastructure as important sector of activity of the population which is responsible for increase in the level and quality of life realizing programs of promoting of a healthy lifestyle and the speaker as investment attractive and very perspective industry of regional economy reveal. Special attention is paid to territorial distinctions in development of sports infrastructure and to geographical prerequisites of its forming. In article it is noted that one of the most effective mechanisms of the territorial organization of sports infrastructure is program and target approach which differently is implemented in different regions, many of which have positive experience and good results. In the context of these questions problems and the prospects of development of sports infrastructure in Perm region reveal.

Keywords: sports infrastructure, investment attraction, regional policy, healthy lifestyle, multiplicative effect, sports constructions, provision of the population.

JEL-codes: H 54, I 31, R 12, R 58.