

ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ ПРОТЕКЦИОНИЗМА И ФРИТРЕДЕРСТВА¹

*Мальцев Александр Андреевич,
Юзва Анастасия Анатольевна*

В работе проанализирована эволюция взглядов на протекционизм и фритредерство со времен Античности и до наших дней. Особое внимание уделяется систематизации различий в воззрениях на феномен внешнеторгового протекционизма представителей различных научных школ: от Средневековых схоластов до современных кейнсианцев и девелопменталистов. Авторы показывают, что в настоящее время в экономической науке отсутствует консенсус в отношении «правильного» баланса внешнеторгового протекционизма и фритредерства. На основе анализа мирового опыта применения протекционизма и свободы торговли показана специфика внешнеторговой политики России.

Ключевые слова: мировая экономика, экономическая мысль, внешнеторговая политика государства, протекционизм, свобода торговли, государственное регулирование внешнеэкономической деятельности.

JEL-коды: В 110, В 120, В 130, В 140, В 150.

Дискуссия о «правильном» балансе свободы торговли и протекционизма на протяжении столетий остается одной из наиболее животрепещущих тем в экономической литературе. Государство всегда стоит перед сложной дилеммой: как, с одной стороны, защитить национальные хозяйственные интересы, а, с другой стороны – выиграть от участия в международном разделении труда. Неудивительно, что мировая экономическая мысль издавна находится в поисках оптимального соотношения протекционизма и фритредерства.

Протекционизм, в широком смысле слова, это внешнеэкономическая политика, которая ограждает внутренний рынок от внешней конкуренции иностранных товаров с помощью торговых запретов, пошлин, ограничений на импорт, налоговых льгот отечественным производителям и прочее. Фритредерство же – это противоположный протекционизму набор мер экономической политики, означающий, прежде всего, свободу торговли, при которой минимизировано государственное вмешательство в экономику. Также такую хозяйственную единицу, в которой преобладают экономические свободы, называют рыночной экономикой². Элементами экономических свобод являются свободное выражение инициативы, торговля без ограничений, свободная конкуренция и защита населения³.

Рыночные системы свободной торговли подразделяют на «голландскую» и «итальянскую». В некоторых трудах это подразделение носит название «севера и юга» (см. Дж.Бхагвати «В защиту глобализации»⁴). «Голландская» модель основывается на полной

¹ Статья выполнена при поддержке гранта Президента РФ № МК-5700.2016.6

² Терехов А.Б. Свобода торговли: анализ опыта зарубежных стран. – М.: Экономика, 1991.

³ Kicsi R. Free trading – the strong dimension of economic liberalism [Электронный ресурс]. URL: [www.seap.usv.ro/annals/ojs/index.php/annals/article/viewFile/150/209\(date: 05.07.2016\)](http://www.seap.usv.ro/annals/ojs/index.php/annals/article/viewFile/150/209(date: 05.07.2016))

⁴ Бхагвати Дж. В защиту глобализации. – М.: Ладомир, 2015.

свободе торговли и более широком спектре экономической дозволенности. Страны Северной Европы максимально приблизились к этому эталону. «Итальянская» модель «дрейфует» в сторону большего количества ограничений. Такая система присуща странам Юга Европы, Латинской Америки. Не впадая в «идеологический расизм» стоит также отметить, что в данной работе целиком и полностью осознается изменчивость хозяйственной конъюнктуры: любая теория не рассматривается нами как догма экономических решений. В случае с «итальянской» и «голландской» системами также важно понимание, что в периоды благоденствия протекционистские настроения идут на спад, а при кризисах нарастают, поэтому вполне возможна ситуация всплеска интереса к фритредерству в развивающихся странах.

Зарождение концепций протекционизма и фритредерства обычно датируется XVI-XVIII вв., когда стали развиваться меркантилистские доктрины. Однако международная торговля существовала и до этого. Следовательно, и отношение к способу ведения торговли «за моря» формировалось с древности. Поэтому именно этот период будет взят за отправную точку. *Период античности*, когда торговля только зарождалась, имеет больше сходства с современным миром, чем могло бы показаться на первый взгляд.

Внешнеторговая политика государства в период Античности

В 4-5 гг. до н.э. в Древней Греции профессия купцов и торговцев считалась неблагородной, поэтому этот вид деятельности не одобрялся. Аристотель (384 – 322 г. до н.э.) в трактате «Политика» отмечал, что обращение денег возрастало от экспорта и импорта, а торговля в целом характеризовалась «дискриминационной», дозволенной лишь государству, по сути протекционистской: «... очевидно, что государство существует по природе и по природе предшествует каждому человеку; поскольку последний, оказавшись в изолированном состоянии, не является существом самодовлеющим, то его отношение к государству такое же, как отношение любой части к своему целому»⁵.

Например, для роста эффективности сельского хозяйства в Афинах правитель Солон (638-558 гг. до н.э.) «аннулировал долги домохозяйств, наложил запрет на долговое рабство и ввел запрет на ввоз продовольствия»⁶.

Так, эволюция мнений «антиков» напрямую была связана с изменением хозяйственных реалий того времени. Бурный рост населения был не обеспечен достаточным количеством зерна, что вынуждало правителей прибегать к импорту. Такой арсенал мер уже говорил о направленности к большему регулированию со стороны полиса.

С 100 г. н.э. греческие и римские авторы были также амбивалентны как современные экономисты сейчас. Не было определенной точки зрения, является ли выход к морю благом или проклятием, стоит ли загроживать внутренние регионы от заморских конкурентов или же открывать порты. Древнегреческий философ Плутарх (ок. 46 – ок. 127 г. н.э.) писал «море принесло грекам вино из Индии, письменность из Финикии, предотвращая человечество от

⁵ Irwin D. Preventing the tide [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=oR8gG1hAMfAC&printsec=frontcover&dq=Against+the+Tide:+An+Intellectual+History+of+Free+Trade&hl=en&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 16.07.2016).

⁶ Мальцев Ал. А. Экономические идеи и мирохозяйственная среда: ретроспектива взаимодействия. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014.

неимения этих благ»⁷. Квинт Гораций (65 – 8 в. до н.э.) же утверждал, что нарушается закон Божий, где воды и моря должны находиться в ведении одного государства.

Этими двумя взглядами наглядно иллюстрируется двойственное отношение к способу ведения торговли в древности, которое письменно оформилось в один из самых древних трактатов по экономике – «Всеобщую доктрину экономии» (The Universal Doctrine of Economy). В ней заключалась 4 основных принципа характера передвижения товаров, выделенные позже американским экономистом Джейкобом Вайнером (1892-1970 гг.): единое братство всех людей; всеобъемлющая польза торговли; понимание, что экономические ресурсы распределены неравномерно по всему миру; и лишь Бог может распорядиться вмешательством в торговлю⁸.

Удивительно, но в пору грекам и римлянам их современники – китайские философы, развивали похожие суждения по предмету торговли, даже находясь за десятки тысяч километров друг от друга. Школы было 2: конфуцианская, базирующаяся на «дозированном» государственном вмешательстве и легистская, настаивающая на присутствии государства во всех сферах жизни народа⁹.

Представителями китайской древности считались Фань Ли (517 г. до н.э.), Мэн-Цзы (390-305 г. до н.э.), Ксун Дзи (312-2030 гг. до н. э.), Шан Ян (390-338 гг. до н.э.) и другие. Хозяйственная практика ими поддерживаемая выступала за обеспечение достаточного продовольствия путем вынужденного импорта и введения системы налогообложения, где отчисления в казну варьировались в зависимости от плодородия почв (феодалная земельная рента). Таково было видение соотношения свободы торговли и протекционизма древними греками и китайцами.

Экономическая мысль периода Средневековья и Возрождения

Учитывая низкую динамику роста мировой экономики в период до XV в. (душевой ВВП составлял 0,11-0,12% в год)¹⁰ экономические воззрения на внешнеторговую политику в Средневековье не сильно отличалось от взглядов древних греков. Со всем тем, нельзя не заметить, что именно в Средние века начала просматриваться тенденция в сторону большей либерализации внешней торговли. Так, видный представитель *средневековой схоластической школы* Фома Аквинский (1225-1274 гг.) известный как один из самых видных религиозных деятелей Средневековья, также занимался вопросами либерализации торговли. В работе «Сумма теологии» были описаны рекомендации по уменьшению внешнеторговых барьеров

⁷ Irwin D. Preventing the tide [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=oR8gG1hAMfAC&printsec=frontcover&dq=Against+the+Tide:+An+Intellectual+History+of+Free+Trade&hl=en&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 16.07.2016).

⁸ Irwin D. Preventing the tide [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=oR8gG1hAMfAC&printsec=frontcover&dq=Against+the+Tide:+An+Intellectual+History+of+Free+Trade&hl=en&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 16.07.2016), с.15

⁹ Мальцев Ал. А. Экономические идеи и мирохозяйственная среда: ретроспектива взаимодействия. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014. – С.21.

¹⁰ Чанг Х. Дж. Как устроена экономика. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015.

для торговцев¹¹. Ричард Мидлтаун (1249–1308 гг.), член ордена Францисканцев, также ратовал за снятие всевозможных барьеров с международных потоков товаров.

Однако в более или менее современном виде концепции свободной торговли и протекционизма начали складываться в XVI столетии. В конце XVI – начале XVII вв. зародилось очень важное, однако, редко упоминаемое в литературе, *девелопменталистское экономическое учение*. Согласно данной традиции (школой ее нельзя назвать), правительство должно являться основным агентом экономического развития. То есть роль аппарата управления расширялась: стали заходить разговоры не только об общесоциальных функциях государства, но и о его стимулирующих обязанностях. Считалось, что «в сложных экономических условиях, если правительство не вмешивается, вводя пошлины, субсидии [...], свободные рынки будут постоянно тянуть страны обратно к низкопроизводительной деятельности, основанной на природных ресурсах и дешевом труде»¹².

Пожалуй, первым девелопменталистским государством в мире стала Англия эпохи монархов династии Тюдоров (нач. XVI в.), которые вводили таможенные пошлины конкурентам из Нижних Земель, чем позволили развиваться шерстяной промышленности Туманного Альбиона, которая тогда считалась высокотехнологичной¹³.

Одновременно в XVI в. появился термин «свобода торговли» – коммерческая деятельность, не обремененная стандартами и монопольным правом¹⁴. В сущности, это была «свобода *торговать*», некое разрешение, предусматривающее легкий доступ на рынок. И первыми дебатами, в современном понимании этого слова, по поводу фритредерства явились споры вокруг Английской Ост-Индской компании (1600 г.) на фоне разросшегося импорта ситцевых тканей в Англию и угрозе сворачиванию хлопковой промышленности в стране. Ситуация была двойственная, ведь одно лишь судно приносило английской казне 10 тыс. фунтов налоговых отчислений в год, а с другой стороны, все же угрожало главной отрасли хозяйства¹⁵. Результатом в итоге стали жесткие протекционистские меры, призванные защитить внутренний рынок.

Дальнейшее развитие девелопменталистская традиция получила в *меркантилистской литературе* (от лат. mercanti – торговать), получившей наиболее активное развитие в XVII–XVIII вв. Автором данного термина является французский экономист Антуан Монкретьен де Ваттевиль (1576–1621 гг.), который в своей работе «Трактат политической экономии для короля и королевы»¹⁶ обосновал причины его появления и сформулировал основные

¹¹ Irwin D. Preventing the tide [Электронный ресурс] URL: https://books.google.ru/books?id=oR8gG1hAMfAC&printsec=frontcover&dq=Against+the+Tide:+An+Intellectual+History+of+Free+Trade&hl=en&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 16.07.2016).

¹² Чанг Х. Дж. Как устроена экономика. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015. – С.94.

¹³ Нижние Земли – Фландрия, Голландия, Эно и др.

¹⁴ Martin L. The Oxford Handbook of the Political Economy of International Trade [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=ttfFBgAAQBAJ&pg=PA34&lpg=PA34&dq=The+Oxford+Handbook+of+the+Political+Economy+of+International+Trade&source=bl&ots=2Yg9L3m513&sig=6mSAdGXVSWOXsedYNDRWtcx5i_w&hl=en&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=The%20Oxford%20Handbook%20of%20the%20Political%20Economy%20of%20International%20Trade&f=false (дата обращения: 13.05.2016)

¹⁵ Carson K.A. Mercantilism, Colonialism and the creation of the “World Market” [Электронный ресурс]. URL: <http://mutualist.org/id64.html> (дата обращения: 05.07.2016)

¹⁶ Королю и королеве Франции 1615 г., т.е. Людовику XIII и его матери.

меркантилистские принципы¹⁷. К главным из них можно отнести следующие основные моменты:

– зарождение меркантилизма совпадает с началом становления национальных государств в Западной Европе, как следствие межгородской обмен ускоряется, появляются протопромышленность;

– правительству следует всеми способами стимулировать внешнюю торговлю;

– хозяйственным идеалом становится самодостаточное государство.

Нередко говорится о том, что главной целью меркантилистов являлось обеспечение положительного сальдо торгового баланса. Однако это изображение во многом карикатурно. Большинство представителей меркантилизма считали главной задачей государства не превышение экспорта над импортом, а стимулирование развития, говоря современным языком, обрабатывающих производств. Положительное сальдо внешнеторгового баланса в данном случае выступало как показатель экономического роста, а не самоцель.

В глазах меркантилистов, главными инструментами стимулирования бизнеса являлись премии экспортерам за вывоз из страны обработанной продукции, право на выпуск и сбыт в определенных регионах, денежные ссуды, а также широкая финансовая поддержка. Так, Жан-Батист Кольбер (1618-1683 гг.), фактический глава правительства при Людовике XIV, выделял на ковровую, суконную, шерстяную промышленность около 12% доходов бюджета Франции¹⁸.

В свою очередь, бурное развитие промышленности создавало спрос на научное знание. Скажем, Англия проводила политику привлечения «иностранцев с отличными знаниями»¹⁹, в результате чего душевой ВВП Англии за период 1650-1700 гг. увеличился на 17%²⁰. Так, меркантилистская экономическая мысль все больше концентрировалась на реализации идей протекционизма.

Свобода торговли современности

На смену меркантилизму мира конца XVIII в. пришла *классическая школа политической экономии*²¹. Ее становление обычно связывают с именами Адама Смита (1723-1790 гг.), Давида Рикардо (1772-1823 гг.), Жан-Батиста Сэя (1767-1832 гг.). Они подготовили переворот общественного сознания и создали основы классической школы. При всех различиях, данных ученых объединяли симпатии к идеям «естественного экономического порядка» и экономического либерализма.

В хозяйственной практике также прошла «смена караула». Во Франции место генерального контролера финансов (которое с 1655 г. занимал видный меркантилист Н.Кольбер) занимает Жак Тюрго (1727-1781 гг.). Введенные им меры экономической

¹⁷ Шумпетер Й. История экономического анализа // Библ-ка эконом-й и деловой лит-ры [Электронный ресурс]. URL: <http://ek-lit.narod.ru/shum221.htm> (дата обращения: 16.06.2016).

¹⁸ Мальцев Ал. А. Экономические идеи и мирохозяйственная среда: ретроспектива взаимодействия. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014. – С.41.

¹⁹ Manz S., Schulte Beerbuhl M., Davis J. R. Migration and Transfer from Germany to Britain, 1600-1914. – Munchen: K. G. Saur, 2007.

²⁰ Maddison A. The world economy: A Millennial Perspective [Электронный ресурс]. URL: <http://theunbrokenwindow.com/Development/MADDISON%20The%20World%20Economy--A%20Millennial.pdf> (дата обращения: 24.05.2016)

²¹ Термин также ввел А. Монкретьен.

политики непосредственно касались внешней торговли: была введена свободная торговля хлебом, упразднены гильдии (увеличивалась конкуренция), проведена налоговая реформа. Схожие идеи пропагандировал в Англии Адам Смит. Им был обоснован принцип невмешательства государства в экономику, идея свободы предпринимательской деятельности, внешней торговли и продажи земли. Противоположная картина в это же время складывается в Северной Америке. После обретения Штатами независимости стали возникать предложения о создании собственной промышленности. Александр Гамильтон (1755-1804 гг.) в 1791 г. в докладе Конгрессу США «Доклад о мануфактурах» выдвигает принцип поддержки новых отраслей, призывая использовать субсидии и государственные инвестиции в инфраструктуру, чтобы развивать зарождающиеся мануфактуры. Как результат – уже к 1830 г. США могли похвастаться самыми высокими таможенными пошлинами на промышленные товары в мире²².

Во второй половине XIX в., начинает развиваться другое направление экономической мысли – неклассическое. Такие представители *неоклассической школы*, как Уильям Джевонс (1835-1882 гг.), Леон Вальрас (1834-1910 гг.), Альфред Маршалл (1842-1924 гг.) также прямо или косвенно рассматривали проблему соотношения свободы торговли и протекционизма. Однако в отличие от классиков политэкономии неоклассики работали в другом хозяйственном контексте.

Становление системы массового производства, когда темпы прироста обрабатывающей промышленности увеличились почти в 4,5 раза по сравнению с 1750-1820 гг. предопределили необходимость изучения проблемы регулирования спроса²³. До 1920-х и 1930-х гг. идея саморегулирующегося рынка превалировала среди экономистов, однако, с появлением теории провалов рынка Артура Пигу (1877-1959) в книге «Экономическая теория благосостояния» настроения стали постепенно меняться²⁴.

Все более популярной стала идея о необходимости дозированного вмешательства государства в игру рыночной стихии. Одновременно начала пользоваться популярностью гипотеза о «живительности» дозированного внешнеторгового протекционизма.

Наш анализ отношения важнейших школ экономической науки к идеям регулирования внешней торговли будет неполным без изучения специфики восприятия данной проблемы *в марксизме*. Как известно, во многих чертах марксизм имел больше сходств с классической школой, нежели неоклассическая школа. Главное отличительное свойство касалось общественного порядка и государственной политики: центральное планирование – ставилось превыше всего. Взгляды марксистов останавливались на мнении, что рынки должны быть полностью изолированы или даже ликвидированы, а вся экономика должна контролироваться правительством. Аналогичные «рецепты» касались и внешней торговли.

В противовес марксизму, в конце XIX в. развилось одно из ответвлений маржиналистской теории – *австрийская школа*. Она была основана Карлом Менгером (1840-1921 гг.) и расширена Фридрихом фон Хайеком (1899-1992 гг.) и Людвигом фон Мизесом (1881-1973 гг.). В ходе «Калькуляционных дебатов» (спором с марксистами о вмешательстве

²² Чанг Х. Дж. Как устроена экономика. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015. - С.44

²³ Мальцев Ал. А. Экономические идеи и мирохозяйственная среда: ретроспектива взаимодействия. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та., 2014. - С.92

²⁴ Pigou A.C. The economics of welfare [Электронный ресурс]. URL: http://files.libertyfund.org/files/1410/Pigou_0316.pdf (дата обращения: 17.05.2016)

государства в экономику) австрийские экономисты выделяли следующие аргументы: во-первых, благодаря либерализации торговли усиливается конкуренция, что ведет к повышению эффективности производства. В Индии, где местные заводы защищали свой автопром от импортного засилья, производились низкокачественные комплектующие; попросту не было доступа к иностранным технологиям²⁵.

Во-вторых, ограничительная торговая политика сводит на нет все конкурентные преимущества, которые можно развить, выходя на зарубежные рынки. И, в-третьих, внешнеторговые ограничения мешают прямым иностранным инвестициям, а эффективность собственных капиталовложений приводит к «потерям от протекционизма». В конечном счете, победителя в дебатах так и не оказалось, ведь разнообразие форм и механизмов хозяйствования каждый раз диктуют новые условия либерализации или протекционизма национального рынка.

Так, события, вызванные Великой Депрессией 1929-1933 гг. и последующими мировыми войнами окончательно утвердили «защитную» функцию регулирования экономики государством. На этом фоне и начали развиваться теории, квинтэссенцией которых стала книга Джона Мейнарда Кейнса (1883-1946 гг.) «Общая теория занятости, процента и денег». Кейнс, вопреки распространенному мнению, вовсе не был сторонником вмешательства государства в экономику, а лишь утверждал, что саморегулирование экономики – «весьма трудно осуществимая фантазия»²⁶. А кейнсианцы в целом выступали за необходимость регулятивной функции правительства при возникновении «черных лебедей» – кризисов, депрессий, внешних шоков²⁷. Казалось, что хозяйственная конъюнктура помогает кейнсианцам – с середины 1950-х по начало 1970-х гг. мировая торговля росла небывалыми доселе темпами (5-7% годовых) и именно в этот период действовало огромное количество ограничений, «черных лебедей» и высоких налогов²⁸.

Накопившаяся к началу 1970-х гг. усталость от чрезмерно «узкого» подхода к хозяйственной жизни, свойственного неоклассике и кейнсианству предопределила роста популярности институционального направления экономической мысли. Все больше исследователей считали необходимым учитывать в своих экономических построениях роль институтов – «правил игры в обществе»²⁹.

Так, под эгидой Дугласа Норта (1920-2015 гг.), Рональда Коуза (1910-2013 гг.) и Оливера Уильямса (р. 1932 г.) в 1980-х гг. была организована *новая институциональная школа*. Взгляды на торговую политику в данной школе варьировались от взглядов самих приверженцев, ведь рынок, анализируемый неоклассиками, есть так же институт, где агенты действуют по некоторым правилам. Некоторые вторили фритредерству, другие же поддерживали умеренный протекционизм. Интересно видение роли государства Нортом в его книге «Насилие и социальные порядки». Именно государство рассматривается как единственный регулятор, распространитель насилия, «физического ограничения спектра

²⁵ Бхагвати Б. В защиту глобализации. – М.: Ладомир, 2015. – С.84.

²⁶ Скидельски Р. Кейнс. Возвращение Мастера. – М.: «Юнайтед Пресс», 2011.

²⁷ Термин «черный лебедь» ввел в оборот Насиим Талеб, подразумевая под ним «неожиданные события, влекущие за собой значительные последствия».

²⁸ Чанг Х. Дж. Как устроена экономика. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015. – С.34.

²⁹ North D. Institutions, Institutional Change, and Economic Performance. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

возможностей»³⁰. Понятие естественного государства пронизывает всю институциональную теорию, «порядок ограниченного доступа» – самая распространенная в мировой истории форма общественных отношений – строится на ограничениях на экономические и политические ресурсы, прежде всего со стороны государства. Данная точка зрения существует до сих пор.

Импликация торговой политики России

В российских реалиях проблема стратегического выбора вектора внешнеторговой политики всегда была поводом для бурных обсуждений. Одно из самых глубоких исследований российского происхождения принадлежит Валентину Витчевскому. В его книге «Торговая, таможенная и промышленная политика России со времен Петра Великого до наших дней» рассматривается связь внешнеторговой и макроэкономических политик. России, на протяжении всего развития государственности, была свойственна одна уникальная черта: внешняя торговля являлась заложницей внеэкономических шоков и форс-мажорных обстоятельств.

Так, монгольское нашествие переориентировало внешнеэкономические связи Руси на Восток. Симпатии Петра Великого к Западной Европе привели к развороту внешнеторговой ориентации на Европу. Одновременно усилились фритредерские настроения. Позднюю Российскую Империю отличало тяготение к свободой торговле: в 1890 г. иностранцам принадлежало около 1/3 акционерного капитала России, страна процветала и была лидером мирового рынка продовольствия и нефтепродуктов. Резкий приход к автаркии в 1913 г. привел к снижению объемов внешней торговли, падению платежеспособного спроса и утечки капитала за рубеж.

Причем те же самые тенденции мы можем наблюдать и в 2016 г. Итогом многовекового развития российской практики протекционизма и свободы торговли стал принцип «неэффективной открытости», изменить которую поможет: снижение институциональных барьеров, большее участие в международном разделении труда и глобальных цепочках добавленной стоимости, и создание условий для меньшей уязвимости внешнеэкономической направленности.

Подводя итог, остается лишь добавить, что идеи ничем не ограниченной коммерции находили свое отражение со времен античного *Zeigeist*³¹. До XVII в. этические, религиозные и моральные установки определяли ход экономической мысли и как следствие отношение к политике либерализации торговли. От Аристотеля до меркантилистов в литературе не существовало единого подхода к объяснению выбора внешнеторговой политики. Ситуация начала меняться в XVII столетии с появлением доктрины меркантилизма предельно четко обозначившей роль внешней торговли в развитии национальных экономик. Экономисты «классической» и «неоклассической» эры, в своем большинстве, были уверены в том, что свобода торговли является ключом к процветанию наций. Ситуация коренным образом изменилась с наступлением Великой депрессии 1929-1933 гг., когда сторонники протекционизма взяли теоретический реванш.

³⁰ Норт Д., Уоллис Д., Вайнгайт Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. – М.: Изд. Института Гайдара, 2011.

³¹ Дух времени.

Однако, начиная с послевоенной эпохи теоретический консенсус в отношении того, «какая политика лучше» - фритредерство или протекционизм - отсутствует. Представляется, что подобный плюрализм открывает перед развивающимися странами отличную возможность для выработки эффективной программы преодоления социально-экономической отсталости, при разработке которой немалую роль играет внешняя торговля.

Список литературы

1. Бхагвати Б. В защиту глобализации. – М.: Ладомир, 2015.
2. Мальцев Ал. А. Экономические идеи и мирохозяйственная среда: ретроспектива взаимодействия. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014.
3. Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. – М.: Изд. Института Гайдара, 2011.
4. Скидельски Р. Кейнс. Возвращение Мастера. – М.: Юнайтед Пресс, 2011.
5. Терехов А.Б. Свобода торговли: анализ опыта зарубежных стран. - М.: Экономика, 1991.
6. Чанг Х. Дж. Как устроена экономика. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015.
7. Шумпетер Й. История экономического анализа // Библио-ка эконом-й и деловой лит-ры [Электронный ресурс]. URL: <http://ek-lit.narod.ru/shum221.htm> (дата обращения: 16.06.2016).
8. Carson K. A. Mercantilism, Colonialism and the creation of the “World Market” [Электронный ресурс] URL: <http://mutualist.org/id64.html> (date: 05.07.2016)
9. Irwin D. Preventing the tide [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=oR8gG1hAMfAC&printsec=frontcover&dq=Against+the+Tide:+An+Intellectual+History+of+Free+Trade&hl=en&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false (date: 16.07.2016).
10. Kicsi R. Free trading – the strong dimension of economic liberalism [Электронный ресурс]. URL: <http://www.seap.usv.ro/annals/ojs/index.php/annals/article/viewFile/150/209>(date: 05.07.2016).
11. Maddison A. The world economy: A Millennial Perspective [Электронный ресурс]. URL: <http://theunbrokenwindow.com/Development/MADDISON%20The%20World%20Economy--A%20Millennial.pdf> (date: 24.05.2016).
12. Manz S., Schulte Beerbuhl M., Davis J. R. Migration and Transfer from Germany to Britain, 1600-1914. – Munchen: K. G. Saur, 2007.
13. Martin L. The Oxford Handbook of the Political Economy of International Trade [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=ttfFBgAAQBAJ&pg=PA34&lpg=PA34&dq=The+Oxford+Handbook+of+the+Political+Economy+of+International+Trade&source=bl&ots=2Yg9L3m5I3&sig=6mSAdGXVSWOXsedYNDRWtcx5i_w&hl=en&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=The%20Oxford%20Handbook%20of%20the%20Political%20Economy%20of%20International%20Trade&f=false (date: 13.05.2016).
14. North D. Institutions, Institutional Change, and Economic Performance. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
15. Pigou A. C. The economics of welfare [Электронный ресурс]. URL: http://files.libertyfund.org/files/1410/Pigou_0316.pdf (date: 17.05.2016).

INTELLECTUAL FRAMEWORK EVOLUTION OF PROTECTIONISM AND FREE TRADE POLICIES

Maltsev Aleksandr Andreevich,

Yuzva Anastasia Anatolievna

The Ural State University of Economics,
620219, Yekaterinburg, 8th of March Str., 62

In the paperwork is analyzed an evolving formation of two opposite foreign trade policies – protectionism and free trade – beginning from the ancient world up to the modern era. Classification of different views on the protectionism is in the distinctive consideration: from Medieval scholastic thought to nowadays realm of Keynesianism and developmentalism. Authors present that now there is no common consensus of “accurate” balance of protectionism and free trade policies. On the baseline of the theoretic approach essential conclusions for the presumable adaption to Russian Federation economy are drawn.

Key words: global economy, economic thought, foreign trade policy, protectionism, free trade, government regulation of external economic activity.

JEL-codes: B 110, B 120, B 130, B 140, B 150.