

# **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РОССИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ФИНАНСОВЫХ ЦЕНТРОВ**

*Фадеева Анна Акперовна*

*Для России, как и для других развивающихся стран, крайне важно развивать регионы, чтобы финансовый и банковский сектор страны развивался не только в Москве. Необходимо развивать нестоличные города и создавать в них рабочие места, условия комфортные для жизни, инфраструктуру. Формирование региональных финансовых центров (РФЦ) в городах приведет ко всестороннему развитию территории и привлечет инвестиции. В работе выявляются города с перспективой создания в них РФЦ на основе таких показателей, как суммарный объем реализации крупнейших предприятий и активы крупнейших банков РФ. Построена и проанализирована эконометрическая модель взаимосвязи наличия в регионе РФЦ с уровнем социально-экономического развития на основе уровня безработицы и размером среднедушевого дохода населения.*

*Ключевые слова: региональные финансовые центры, финансовый сектор, банки, предприятия, регионы, административный центр.*

*JEL-коды: С 120; С 220.*

## ***Закономерности размещения городов с предпосылками стать финансовыми центрами РФ***

Для исследования нами взяты показатели суммарного объема реализации крупнейших предприятий и активы крупнейших банков РФ. Данные показатели были выбраны, потому что они наиболее точно отражают экономическое положение регионов. Чем больше в регионе крупных предприятий и чем сильнее развита банковская сфера, тем больше налогов идет в бюджет, а значит, развивается инфраструктура города и растут социально-экономические показатели.

Также для анализа были взяты города – административные центры регионов с населением выше 500 тыс. чел., так как эти города обладают наибольшими перспективами стать РФЦ, поскольку они являются центрами регионов, в них стекаются финансовые и кадровые ресурсы. В таких городах развивается научно-техническая база и зачастую предприятия стараются расположить в них свои головные офисы.

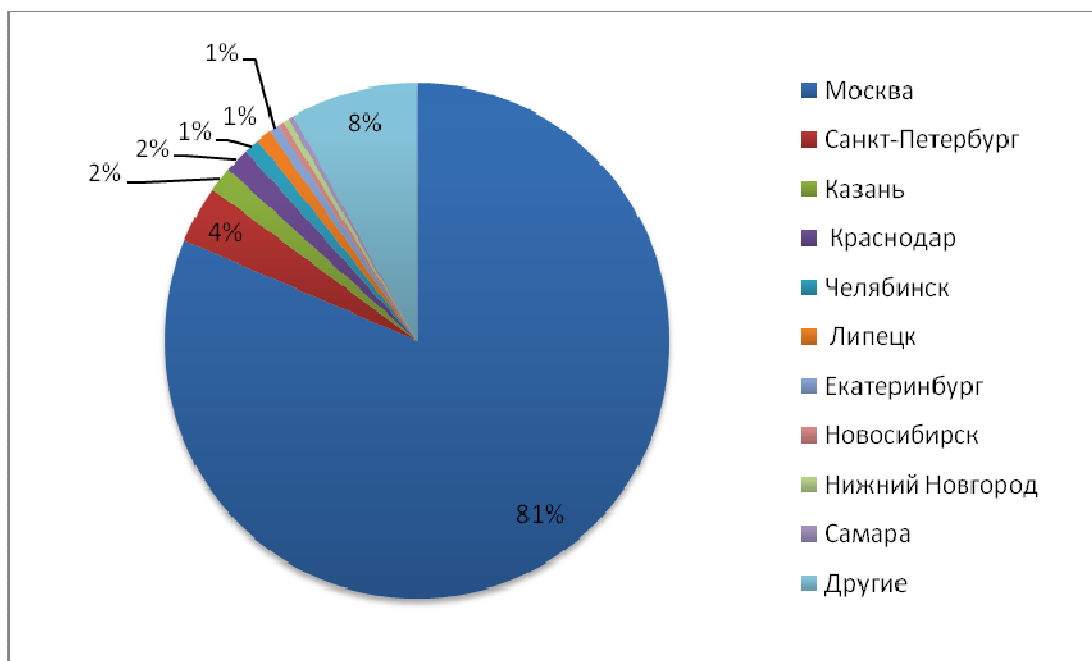


Рис. 1. Размещение 100 крупнейших компаний РФ по показателю суммарного объема реализации, 2014 г. (млн руб).

*Источник:* Списки крупнейших компаний и лидеров в отраслях экономики [Электронный ресурс]. URL: [www.raexpert.ru/rankings/#r\\_845](http://www.raexpert.ru/rankings/#r_845) (дата обращения 21.04. 2016)

Столица является лидером данного рейтинга и на ее долю приходится 81% общего объема реализации, 71 компания из 100 расположили свои штаб-квартиры в Москве. Многие крупные компании хотят располагаться в столице, поскольку там наиболее развита банковская и страховая сфера, хорошая инфраструктура. Необходимо отметить, что 6 из 10 крупнейших компаний, на долю которых приходится более 33%, – государственные и находятся в Москве, поэтому важный фактор размещения – близость к правительству.

Второе место в рейтинге с отрывом от Москвы больше, чем на 80% занимает Санкт-Петербург. В северной столице России расположилось 6 крупнейших предприятий страны, если учитывать тот факт, что население города меньше населения Москвы в 2 раза, а количество головных офисов крупных предприятий примерно в 12 раз, то можно сделать вывод, что для Санкт-Петербурга, как для второго по значимости города России, этот показатель крайне низкий.

Примерно 2% также приходится на долю Казани. В рейтинг входит 2 казанских компании, одна из которых связана с добычей нефти, а другая с ее переработкой.

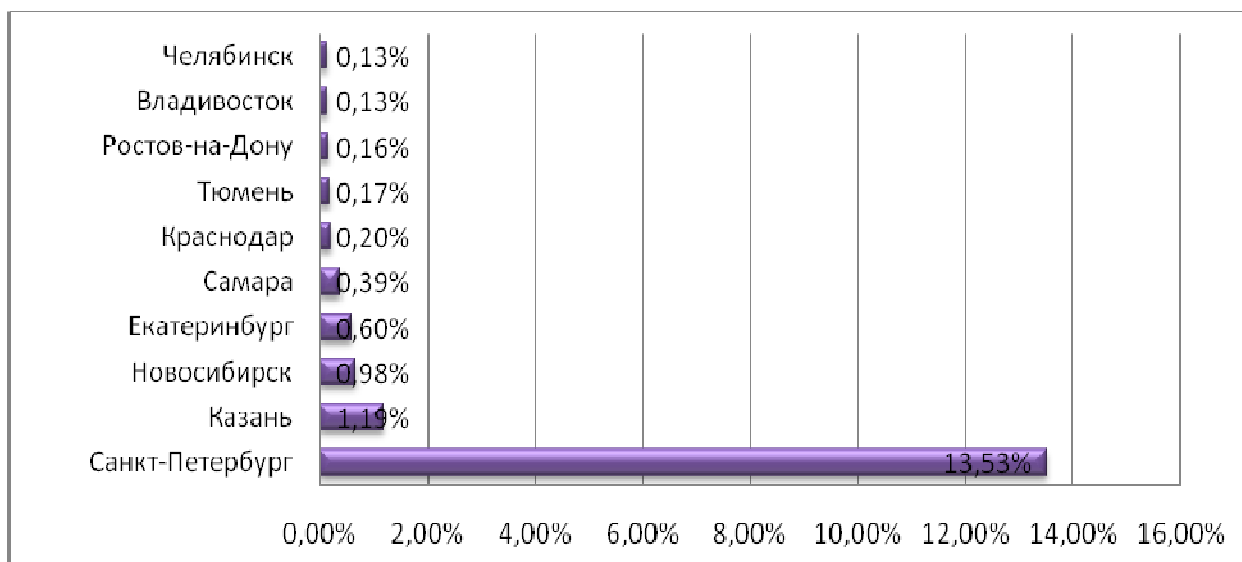


Рис. 2. 10 городов-лидеров по показателю доля суммарных активов банков в общем объеме активов банков РФ, тыс. руб. (без учета Москвы) в 2014 г.

*Источник:* Списки крупнейших компаний и лидеров в отраслях экономики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.raexpert.ru/ratings/bank/> (дата обращения 21.04. 2016).

На рис. 2 не представлена для анализа Москва, на которую приходится порядка 77% от суммарного объема активов банков, поскольку она, согласно данным Лондонской компании Z/YenGroup, является мировым финансовым центром, а значит брать ее для анализа нецелесообразно. Такое положение Москвы связано с ролью столичного региона в экономике страны. А также с тем, что крупнейшие банки обслуживают крупнейшие предприятия, которые по большей части находятся в Москве.

На Санкт-Петербург приходится примерно 14% от всего оборота. Он, как и Москва, является городом федерального значения, который считается привлекательным для крупных компаний и, соответственно, для крупных банков. Конечно, в Санкт-Петербурге не такое сосредоточении банков, как в столице, но в нем и населения меньше, и головных офисов крупных предприятий.

Примерно равные положения занимают Казань и Новосибирск и хотя, по сравнению с Москвой, процент крайне мал, в целом для России это значимые цифры, особенно если учесть тот факт, что в 42 регионах России вообще нет крупных банков. Причины размещения в данных городах крупных банков заключаются в том, что в городах ведется активная экономическая деятельность, размещаются крупнейшие предприятия, оба города имеют численность населения больше миллиона и все эти факторы являются привлекательными для открытия крупных банков и создания банковской структуры в городе.

Екатеринбург занимает в рейтинге примерно по 0,6%. Он также является городом-миллионером, а также в нем имеются крупные промышленные предприятия, а это ключевой фактор развития финансовой сферы города.

На основе проведенного анализа можно выявить следующие города с перспективой создания в них региональных финансовых центров: Санкт-Петербург, Казань, Новосибирск, Екатеринбург. Все эти города объединяет то, что они:

1. имеют довольно развитый, в рамках рассматриваемый страны, финансовый сектор;

2. являются административными центрами регионов, а значит имеют выгодное экономико-географическое положение;
3. в них активно развивается крупный бизнес, а значит они привлекательны для инвесторов;
4. имеют высокий кадровый потенциал и развитую инфраструктуру.

***Эконометрическая модель зависимости наличия в регионе города с наибольшим потенциалом стать РФЦ и его влияние на социально-экономическое положение региона в 2014 гг.***

В данной эконометрической модели поставлена задача выявить наличие влияния финансового центра на социально экономические показатели.

За основу берется уравнение  $y = bx + c$ , где

$x$  – наличие регионального финансового центра;

$y$  – социально-экономический показатель; в данной модели мы будем рассматривать безработицу и среднедушевые доходы населения;

$c$  – свободный коэффициент.

Показатель наличия в регионе финансового центра характеризуется индексом региональных финансовых центров, который составлен автором на основе:

1. субиндекс деловой активности, который включает в себя показатели экспорта и импорта, доходы консолидированного бюджета, ВРП на соответствующий год.
2. субиндекс инфраструктуры, в который входят индекс ввода в действие квартир, индекс водных путей, индекс протяженности автодорог, индекс протяжённости ж/д путей.
3. субиндекс инвестиционного климата, включающий в себя инвестиции в основной капитал, инвестиции в финансовую деятельность, также иностранные инвестиций.

Чтобы привести статистические данные в сопоставимые величины по каждому показателю, нами был рассчитан индекс по формуле:

Индекс  $a = (\text{текущее значение } a - \min a) / (\max a - \min a)$ ,

Затем между по формуле средней арифметической находим субиндексы.

В итоге, чтобы найти индекс региональных финансовых центров, который берется в  $X$  в представленной модели, мы рассчитали среднюю геометрическую между всеми субиндексами по формуле:

$$x = \sqrt[n]{x_1 * x_2 * \dots * x_n}$$

Гипотеза модели: наличие тесной связи между индексом РФЦ и социально-экономическими показателями.

Если гипотеза опровергается, то можно сделать вывод о том, что наличие в регионе РФЦ никак не влияет на уровень жизни населения этого региона.

После построения эконометрической модели влияния индекса РФЦ на уровень безработицы, можно сделать следующие выводы:

$$\text{Уравнение } \text{LOG}(Y_1) = -0,969167 * X_1 + 1,389582 * C$$

При увеличении индекса на 0,01% уровень безработицы упадет в среднем на 0,96%. Модель также показывает, что 66% всех значений безработицы объясняется значениями генерального индекса, следовательно модель довольно точно характеризует взаимосвязь между показателями. Значение Probability при коэффициентах уравнения показывает, что коэффициенты значимы на любом уровне значимости, следовательно включение фактора генерального индекса в модель обоснованно.

В 2014 г. наблюдается еще более высокая корреляция между факторами, которая близка к 1. Значит показатели, включенные в индекс РФЦ, оказывают высокое влияние на уровень безработицы в России.

Теперь рассмотрим эконометрическую модель влияния индекса РФЦ на среднедушевой доход населения:

$$Y_2 = 10650,54 * X + 24999,05 * C,$$

При увеличении генерального индекса на 0,01 среднедушевые доходы увеличиваются на 10650,54. Здесь можно наблюдать несколько иную картину – лишь 47,5% всех значений среднедушевых доходов объясняются значениями генерального индекса. Несмотря на это, низкие значения Probability показывают значимость коэффициентов на любом уровне значимости и обосновывают включение фактора генерального индекса в модель. Также  $Prob(F\text{-statistic})=0$ , что говорит о значимости модели в целом. Корреляционная связь между факторами равно 0,5, что говорит о не слишком тесной связи между факторами.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что модель с фактором наиболее точная и отображает реальную экономическую ситуацию. Также в построенной автором эконометрической модели подтвердилась гипотеза о том, что наличие в регионе города с благоприятной финансовой средой тесно связано с основными социально-экономическими показателями.

### Список литературы

1. Андросов С. Москва может стать финансовым центром СНГ // Российские вести. – 2012. – №5.
2. Вольвач Е.А. Создание международного финансового центра в Российской Федерации: необходимость, перспективы, проблемы // Балт. экон. журн. – 2010. – № 2. – С.18–29.
3. Данилов Ю. Финансовый центр притяжения // Прямые инвестиции. – 2011. – №1(105). – С. 11-14.
4. Дробышевский С.М., Худько Е.В., Великова Е.Е. Перспективы создания международного финансового центра в Российской Федерации. – М.: Институт Гайдара, 2012.
5. Лысоконь А. Роль Москвы как международного финансового центра в развитии интеграции стран СНГ // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2011. – №2. – С. 221-228.
6. Мельников, А.О. Мировые финансовые центры: условия формирования и тенденции развития: учебное пособие. – Барнаул: 2010. – 503 с.
7. Моисеев С.В. Что нам стоит финансовый центр построить? // Рынок ценных бумаг. – 2008. – № 10. – С. 9.
8. Новиков А.В. Финансовые центры: рейтинги и российский потенциал // Всероссийский экономический журнал. – 2010. – № 08. – С. 134-154.

9. Семенцова Е.В. Анализ подходов к определению и классификации международных финансовых центров // Банки и финансовые инновации. – 2012. – №5. – С. 41-46.
10. Шкваря Л.В. Мировая экономика. Схемы и таблицы: Учебное пособие. - М., 2012.

## **THE PROSPECTS OF DEVELOPMENT IN RUSSIA OF REGIONAL FINANCIAL CENTERS**

*Fadeeva Anna Akperovna,*  
Peoples' Friendship University of Russia  
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6

*For Russia, as well as for other developing countries, it is extremely important to develop regions that the financial and banking sector of the country developed not only in Moscow. It is necessary to develop not capital cities and to create in them workplaces, conditions comfortable for life, infrastructure. Forming of the regional financial centers (RFC) in the cities will lead to all-round development of the territory and will attract investments. In work the cities with the prospect of creation of RFTs in them on the basis of such indicators as total sales amount of the largest entities and assets of the largest banks of the Russian Federation come to light. The econometric model of interrelation of availability in the region of RFTs with the level of social and economic development on the basis of the level of unemployment and the size of the average per capita income of the population is constructed and analysed.*

*Keywords: regional financial centers, financial sector, banks, entities, regions, administrative center.*

*JEL-codes: C 120; C 220.*