

УГРОЗЫ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ МЕКСИКИ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ В НАФТА

Массена Абди Жоханан

Статья посвящена деятельности интеграционного объединения в Северной Америке – Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА), которое охватывает торговлю товарами и услугами, движение капиталов, права интеллектуальной собственности, экологическое и трудовое сотрудничество и которое стало самым ярким примером успешного развития интеграционных процессов в Западном полушарии. Автор анализирует ключевые проблемы в этом соглашении во взаимоотношениях США и Канады с Мексикой, оценивает достижения и перспективы деятельности этого интеграционного объединения.

Ключевые слова: НАФТА, США, Мексика.

JEL коды: F130

Введение

Спустя 22 года после подписания соглашения НАФТА в 1994 г., Мексика из страны-экспортера, главным образом, нефти превратилась в экспортера целого ряда промышленных товаров, включая транспортные средства, запасные детали автомобилей, одежды и электроники, в США. Инфляция и дефицит бюджета в стране резко сократились и остались на низком уровне в течение нескольких лет. Потоки ПИИ увеличились и помогли вызвать бум в производстве экспорта и «включиться» Мексике в мировую экономику. В то же время, соглашение НАФТА, основные меры по либерализации торговли и экономических реформ, проводимых с середины 1980-х гг., до сих пор имели неоднозначные результаты для мексиканской экономики. По мнению автора, после подписания этого соглашения, экономика Мексики стала более уязвимой. Цель данной статьи заключается в выявлении и описании угроз НАФТА для экономики Мексики.

Характеристика соглашения НАФТА

Переговоры НАФТА начались в 1990 г., когда Мексика уже была одной из развивающихся стран, наиболее открытых для внешней торговли. Два года спустя, Мексика, США и Канада подписали трехстороннее соглашение, которое вступило в силу в июне 1994 года с обязательством обеспечить поэтапный отказ от тарифных и нетарифных барьеров в торговле внутри зоны свободной торговли в течение следующих 10-ти лет и обеспечить ограничения в отношении ПИИ. После вступления в силу соглашения в 1994 г., Мексика отменила таможенные пошлины примерно на 50% промышленных товаров, импортируемых из США и либерализовала некоторые нетарифные ограничения. К 2003 г. были ликвидированы практически все пошлины на промышленные товары, а с 1 января 2008 г. - и на ряд сельскохозяйственных продуктов, поставляемых в Мексику из США. Режим нового

договора не содержит никаких новых стимулов для экспорта, оговаривая только налог на временный импорт, который был позволен для заводской работы¹.

Для Мексики членство в НАФТА означает гарантированный доступ на американский рынок, поглощающий около 80% всего мексиканского экспорта, увеличение притока иностранных инвестиций. Стремление к экономической интеграции с США было стимулом неолиберальных реформ, предпринятых мексиканским правительством еще в начале 1980-х, отказа от импортозамещающей стратегии развития.

Цели создания НАФТА были следующие²:

- устранение торговых барьеров и облегчение международного движения товаров и услуг между территориями сторон (Канада, Соединенные Штаты, Мексика);
- продвижение условий справедливой конкуренции в области свободной внешней торговли;
- увеличение инвестиционных возможностей территорий;
- обеспечение необходимой и эффективной защиты прав интеллектуальной собственности на территории каждой стороны;
- создание эффективных процедур для реализации соглашений, работы объединенной администрации и принятия решений;
- определение рамок для дальнейшего трехстороннего, регионального, и многостороннего сотрудничества ради увеличения и расширения выгод от соглашения.

Следует отметить, что, несмотря на все договоренности между странами-участницами, в рамках НАФТА Канада, США и Мексика сохраняют свое внешнеторговое законодательство, поскольку создание таможенного союза не предусмотрено.

В целом, соглашение о НАФТА представляет собой комплексный договор, который ставит своей целью не только плавное сокращение торговых и инвестиционных барьеров практически во всех отраслях экономик стран-участниц в течение 15 лет, но включает также вопросы инвестирования, либерализации сферы услуг, прав на интеллектуальную собственность, экологических аспектов, трудового сотрудничества и межгосударственного механизма разрешения споров.

Из соглашения о НАФТА, подробно регламентирующего многие аспекты экономических отношений между соседними странами, можно выделить следующие задачи³:

- ликвидацию всех таможенных пошлин на товары, которыми торгуют между собой США, Канада и Мексика, к 2009 г.;
- поэтапное упразднение значительного числа нетарифных барьеров в торговле товарами и услугами (с 01.01.1999 г. 60% торговли на беспошлинной основе, с 01.01.2004 г. – 99% и 01.01.2009 г. начало функционирования ЗСТ в полную силу);
- смягчение режима для североамериканских капиталовложений в Мексике;
- либерализацию деятельности американских и канадских банков на финансовом рынке Мексики;
- защиту североамериканского рынка от экспансии азиатских и европейских компаний,

¹ Шкваря Л.В. Мировая экономика в вопросах и ответах. Учебное пособие. – М., 2008.

² Шкваря Л.В. Экономическая интеграция в мировом хозяйстве учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Экономика" и экономическим специальностям. - М., 2011.

³ Шкваря Л.В. Экономическая интеграция в мировом хозяйстве: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Экономика" и экономическим специальностям. - М., 2011.

пытающихся избежать американских пошлин путем реэкспорта своих товаров в США через Мексику;

- создание трехсторонней арбитражной комиссии.

Через интеграционное региональное объединение с США, Мексика стала постепенно интегрироваться в глобальную экономику. Особое значение для нее имело положительное решение вопроса о внешнем долге после значительных финансовых потерь, понесенных в 1980-е гг.: мексиканское правительство добилось крупных кредитов от США для реализации соглашений по свободной торговле. Многие иностранные компании стали переносить свою деятельность на территорию Мексики с целью проникновения на американский и канадский рынки. ПИИ в Мексику только за 1993-1999 выросли вдвое⁴.

НАФТА открыла для Мексики окно беспрецедентных возможностей для экспорта в США, крупнейший в мире рынок. В 1994 г. общий объем экспорта составлял 16% от реального ВВП Мексики. К 2000 г. эта цифра возросла более чем в 2 раза, достигнув 35,1%. Экспорт был основан на продукции обрабатывающей промышленности, что означало существенную трансформацию для Мексики, основной объем экспорта, которой традиционно составляли сырьевые товары – нефть, креветки, кофе, хлопок и помидоры⁵.

НАФТА для Мексики представляет большой рынок – это самое надежное соглашение о сводной торговле, которое она подписала. Поэтому мы можем отметить (рис. 1), что за последние 19 лет доля НАФТА занимает основную часть от всего объема экспорта и импорта Мексики.

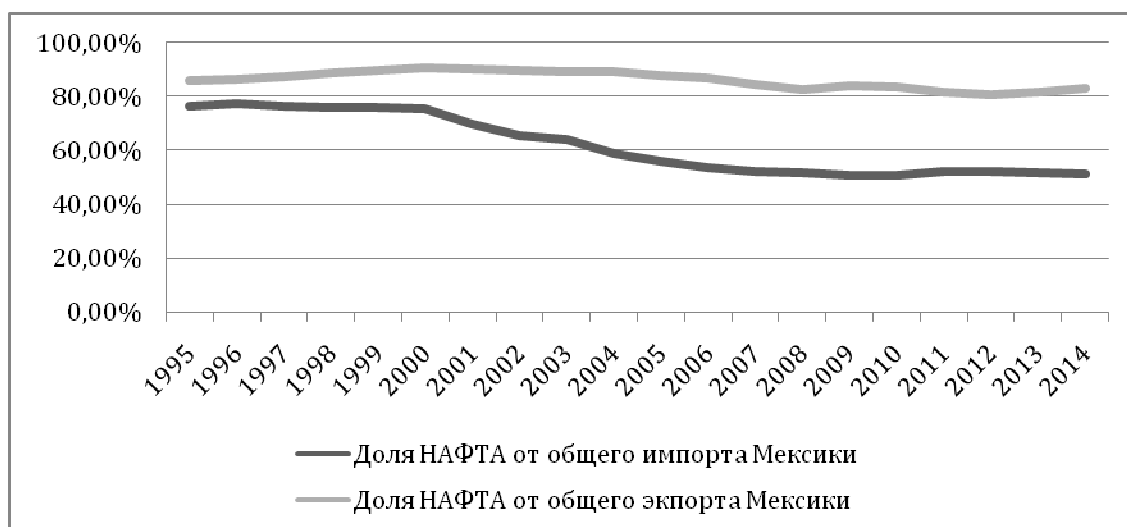


Рис. 1. Доля НАФТА от общего импорта и экспорта Мексики.

Источник: составлено автором по данным Статистического портала министерства экономики Мексики: информация по импорту, экспорту и потреблению основных продуктов питания [Электронный ресурс]. URL: www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/reglas-de-comercio-internaciona

⁴Характеристика стран NAFTA (по состоянию на 2013 год) [Электронный ресурс]. URL: www.ereport.ru/stat.php?count=NAFTA. – 12.02.2015.

⁵ Шкваря Л.В. Мировая экономика в схемах и таблицах: Учебное пособие. – М., 2012.

За рассмотренный период (рис. 1) мы можем отметить тенденцию к снижению доли НАФТА во внешней торговле Мексики (как по экспорту, так и, особенно, по импорту). Все это можно объяснить тем, что другие страны стали занимать все большую часть во внешней торговле Мексики. Но стоит подчеркнуть, что доля экспорта стран НАФТА действительно остается высокой, и надо принимать меры по диверсификации торговых отношений, поскольку на США приходится самый значительный объем мексиканского экспорта (около 78-80%).

У Мексики есть причины для беспокойства: американские и канадские ТНК, проникая в страну, «сметают» отечественные малые и средние промышленные предприятия. Таким образом, в рамках НАФТА было уничтожено 28000 мексиканских малых предприятий, которые не выдержали конкуренции со стороны крупных зарубежных компаний. Выгодой от НАФТА пользуется почти исключительно элита, но не трудящиеся. Привлекательность Мексики для иностранных предпринимателей связана во многом именно с низким уровнем жизни (низкой оплатой труда) и низкими экологическими стандартами. Поэтому США не проявляют сильной заинтересованности в улучшении жизненного уровня мексиканцев.

Одним из примеров является аграрный сектор Мексики, сильно ослабевший из-за демпинговой стратегии США. За счет высоких субсидий производителям со стороны США, мексиканская продукция оказалась неконкурентоспособной на собственном рынке.

Демпинг остается одной из главных проблем внешней торговли Мексики. Согласно исследованиям, после создания НАФТА и начала демпинга США в Мексике, мексиканские фермеры в среднем потеряли больше чем млрд долл. в год в 1997-2005 гг., причем более половины от этой суммы приходится на производителей зерна⁶.

С одной стороны, НАФТА стремится дисциплинировать мексиканские тарифы, на которые полагается сама страна, чтобы защитить своих фермеров в условиях недружелюбной политики США. Но с другой стороны, соглашение не сделало ничего, чтобы сократить использование субсидий, которые были предпочтительным средством правительства США в области поддержки сельского хозяйства, так как политика поставок управления закончилась законопроектом о сельском хозяйстве в 1996 г. Это дерегулирование сельского хозяйства США привело к увеличению производства кукурузы и других поддерживаемых товаров; цены упали достаточно быстро, и НАФТА открыла шлюзы для практически неограниченного экспорта в Мексику.

Собственная аграрная политика Мексики – также часть проблемы. До 2008 г. мексиканское правительство имело право в рамках НАФТА применять относительно высокие тарифы на растущий импорт зерна, что было частью «переходного периода» в НАФТА. Но никогда не применялись так называемые тарифные квоты, что позволило производителям США вести недобросовестную конкуренцию с их высоко субсидированной продукцией. Правительство могло бы противодействовать демпингу США с такими тарифами даже в 2000 г., когда маржа демпинга достигла 50%.

Вместо этого Мексика обратилась к сельскохозяйственным субсидиям, которые, по сути, стали инструментом чрезвычайного неравенства в распределении сельскохозяйственных субсидий Мексики, непропорционально поддерживая крупнейших

⁶ Шкваря Л.В. Экономическая интеграция в мировом хозяйстве учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Экономика" и экономическим специальностям. - М., 2011.

индустриализированных производителей аграрной продукции. страны конкурировать с их американскими коллегами. Конечно, имели место некоторые программы, разработанные для небольших фермеров, таких как программа субсидий Мексиканской саванны, созданная для «переходного периода» к НАФТА, чтобы смягчить потери для небольших фермерских хозяйств и помочь им стать более конкурентоспособными. Но она, вопреки ожиданиям, оказала регрессивное влияние, так как подавляющее большинство самых бедных фермеров оказались вне ее действия, зато некоторые крупнейшие фермерские хозяйства получали по два платежа в год за гектар.

Исследование Автономного университета Мексики показало, что 72% фермеров в этой латиноамериканской стране обанкротились в последние 19 лет в результате вступления в силу соглашения о свободной торговле в Северной Америке (НАФТА) с 1 января 1994, 80% из них (рабочей силы) эмигрировали в США⁷.

Рыночные силы в интеграционных процессах имеют большое значение⁸. Кроме того, сохраняются глобальные дисбалансы в мировой торговле в XXI веке⁹, так что не только Мексика переживает трудные времена. По мнению автора, Мексика должна пересмотреть свою политику в рамках НАФТА. Как говорится, «в политике нет друзей, есть только интересы». Значит там, где ты оставил лазейки, другие страны будут их использовать, для того, чтобы доминировать своим товаром. Вот поэтому необходимо поставить тарифы на те продукты, которые субсидированы в США, а не пытаться их производство субсидировать в рамках национальной экономики, потому что развивающейся стране не будет бюджетных средств для этого.

Заключение

НАФТА, которая в настоящее время является одной из крупнейших зон свободной торговли в мире, оказала существенное влияние на экономику Мексики. Положительный эффект – экономический рост, увеличение товарооборота Мексики, макроэкономическая стабилизация. Отрицательные эффекты представляют угрозы для экономики этой страны. Среди отрицательных эффектов можно выделить 3 основных. Во-первых, это растущая зависимость страны от американских корпораций, что порой ставит под угрозу сам факт существования целых отраслей национальной индустрии. Во-вторых, усиливающееся загрязнение окружающей среды в Мексике от хозяйственной деятельности американских и канадских компаний. В-третьих, катастрофическое ослабление аграрного сектора Мексики из-за демпинговой стратегии США. Мексика должна принять ряд решительных мер против этих явлений. Проблема заключается в финансовой и законодательной системе, которая работает неэффективно в полной мере, имеет много недочетов, и которую нужно модифицировать.

⁷ www.andes.info.ec/es/economia/efectos-negativos-tlc-eeuu-mexico-compendio-opiniones-criticas-presidente-ecuador.html

⁸ Шкваря Л.В. Международная экономическая интеграция и рынок // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2004. – № 2. – С. 32-36.

⁹ Русакович В.И. Глобальные дисбалансы в мировой торговле: современные подходы, проблемы и возможности регулирования // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 9 (81). – С. 16.

Список литературы

1. Русакович В.И. Глобальные дисбалансы в мировой торговле: современные подходы, проблемы и возможности регулирования // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – №9 (81). – С. 16.
2. Характеристика стран NAFTA (по состоянию на 2013 год) [Электронный ресурс]. - URL: www.ereport.ru/stat.php?count=NAFTA.
3. Шкваря Л.В. Международная экономическая интеграция и рынок // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2004. – № 2. – С. 32-36.
4. Шкваря Л.В. Мировая экономика в вопросах и ответах. Учебное пособие. – М., 2008.
5. Шкваря Л.В. Мировая экономика в схемах и таблицах: Учебное пособие. – М., 2012.
6. Шкваря Л.В. Экономическая интеграция в мировом хозяйстве учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Экономика" и экономическим специальностям. - М., 2011.
7. www.andes.info.ec/es/economia/efectos-negativos-tlc-eeuu-mexico-compendio-opiniones-criticas-presidente-ecuador.html
8. Статистический портал министерства экономики Мексики: информация по импорту, экспорту и потреблению основных продуктов питания [Электронный ресурс]. URL: www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/reglas-de-comercio-internaciona

THE THREAT TO THE ECONOMY OF MEXICO AFTER ENTRY INTO NAFTA

Massena Abdy Jokhanan,
Peoples' Friendship University of Russia
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6

Article is devoted to activities of integration consolidation in North America – the North American free trade area (NAFTA) which covers trade in goods and services, capital movement, is right intellectual property, ecological and labor cooperation and which became the most striking example of successful development of integration processes in the Western hemisphere. The author analyzes key problems in this agreement in relations of the USA and Canada with Mexico, estimates achievements and prospects of activities of this integration consolidation.

Keywords: NAFTA, USA, Mexico.

JEL codes: F130