

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ

Абу-Ниджим Рамзи Хассан Юсеф

В статье исследуются возможности развития промышленных кластеров в странах Центральной Азии. На основе анализа мирового опыта и концептуальных основ кластеризации, авторы приходят к выводу о том, что развитие кластеров в промышленности стран региона, в том числе на основе регионального взаимодействия, может стать одним из инструментов для достижения долгосрочного устойчивого развития стран региона. Кластеризация может также содействовать формированию новых конкурентных преимуществ. Для этого важно, как совместными усилиями, так и на уровне отдельных стран региона, содействовать повышению уровня развития более слабых стран, в том числе в рамках интеграционного процесса.

Ключевые слова: Центральная Азия, кластерный подход, промышленные кластеры, социально-экономическое развитие

JEL-коды: F 13, F 20.

Введение. Глобальная нестабильность обостряет необходимость долгосрочного устойчивого развития. Эта проблема стоит перед всеми странами мира, в том числе – перед государствами Центральной Азии (Казахстан, Таджикистан, Киргизия, Узбекистан, Туркменистан).

Страны этой группы относятся к государствам с переходной экономикой. Они значительно дифференцированы по уровню социального и экономического развития, однако их объединяют и историческое прошлое (все они являются постсоветскими республиками), и стоящие перед ними задачи. Среди этих задач, на наш взгляд, выделяется необходимость выбора и формирования устойчивых конкурентных преимуществ исходя из имеющихся у стран возможностей и факторов производства.

Государства Центральной Азии прилагают значительные усилия для решения этой задачи, формируют стратегические программы развития, в том числе – на отраслевом и региональном уровнях. Международное сообщество оказывает странам региона официальную помощь в развитии. Центральная Азия остается также одним из приоритетных направлений внешнеэкономической политики Российской Федерации. В настоящее время Россия стремится активизировать интеграционное сотрудничество в регионе в рамках ЕАЭС. Региональное интеграционное сотрудничество, по мнению ряда авторов, может содействовать социально-экономическому прогрессу, особенно наименее развитых стран региона¹.

Однако результативность и эффективность всех вышеперечисленных направлений деятельности до настоящего времени не определена. Ее влияние на национальную экономику стран Центральной Азии нуждается в изучении и анализе.

¹ Shkvarya L.V., Strygin A.V., Rusakovich V.I. Geo-economic factors of an intensification development of Laos in Association of Southeast Asian Nation conditions // International Review of Management and Marketing. - 2016. - Т. 6. - № 6. - С. 121-125.

С точки зрения автора, формирование кластеров могло бы оказать более заметное и устойчивое влияние на социальное и экономическое развитие в регионе.

Целью данной статьи является исследование социально-экономического развития в регионе и изучение возможностей формирования кластеров, исходя из уже имеющихся в регионе и в отдельных странах предпосылок.

Новизна нашего исследования связана с применением кластерного подхода в региональной экономической политике стран Центральной Азии на основе многостороннего изучения зарубежного опыта кластеров и управления их формированием, а также анализом современных механизмов управления региональным развитием в России и ряде стран Центральной Азии.

В российской и зарубежной литературе широко представлены теоретические разработки вопросов кластерного развития, касающиеся различных его аспектов. Научные работы проанализированы нами как научная база для выявления возможностей кластерного развития в странах Центральной Азии.

М.Портер, родоначальник исследования кластерного подхода, определяет кластер как «систему взаимосвязанных фирм и организаций, значимость которого как целого превышает простую сумму составных частей», а «конкурентные преимущества не наследуются, а создаются»².

Кластеры предприятий традиционно понимаются как группа географически близких взаимодействующих компаний (поставщиков и производителей) и связанных с ними организаций (образовательных учреждений, органов государственной власти, инфраструктурных компаний), функционирующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и дополняющих друг друга³.

Исследователи рассматривают 4 механизма реализации кластерной политики, органически связанных между собой⁴:

- *каталитическая кластерная политика*, предполагающая, что правительство содействует сближению заинтересованных сторон (например, частные компании и исследовательские фирмы) и оказывает им ограниченную финансовую поддержку;

- *поддерживающая кластерная политика* дополняет каталитическую значительными инвестициями в инфраструктуру регионов (в образование, профессиональное обучение, маркетинг и др.), создавая благоприятную среду для развития кластеров;

- *директивная кластерная политика* дополняет поддерживающую специальными программами, нацеленными на трансформацию специализации региона через развитие кластеров;

- *интервенционистская кластерная политика* предполагает, что правительство, наряду с выполнением своей директивной функции, берет на себя ответственность за принятие решений о дальнейшем развитии кластеров и посредством трансфертов, субсидий, административных ограничений или стимулов, а также активного контроля над фирмами в кластере формирует его специализацию.

В научной литературе исследуются и такие важные подходы кластерного развития, как эффективности кластеров – на микро- и макроэкономическом уровне, преимущества с

² Портер М. Конкуренция: пер. с англ. - М.: Вильямс, 2005.

³ Боуш Г.Д., Миронова М.Н. Методологические проблемы классификации кластеров предприятий // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. - 2010. - № 4. - С. 5-12.

⁴ Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве. - М.: Ойкумена, 2005.

точки зрения системы управления, преимущества, обусловленные снижением издержек благодаря производственным процессам кооперирования и комбинирования, преимущества в формировании бюджетов разных уровней, и, наконец, преимущества использования регионального компонента в кластере⁵.

Кластерный подход важен и с точки зрения исследования перспектив промышленного развития в постиндустриальную эру в глобальном и региональном аспектах⁶.

Эмпирический материал также дает ряд сведений о применении кластерного подхода в различных странах мира и его эффективности в различных случаях.

В исследовании нами использован метод статистического макроэкономического анализа (на основе данных международной статистики ЮНКТАД для обеспечения сопоставимости данных) социально-экономического развития стран Центральной Азии за 20 лет, сравнительный и ретроспективный анализ динамики социально-экономического развития стран Центральной Азии, а также метод экспертных оценок.

Развитие кластеров нами рассматривается как основа устойчивого социально-экономического развития государства/региона и повышения его конкурентоспособности⁷.

Социально-экономическая динамика стран Центральной Азии представлена нами в табл. 1. Их совокупный ВВП в 2015 г. составил 313692,9 млн долл., а население превысило 67,3 млн человек. Объем промышленного производства при устойчивом росте с 2000 г., в 2014 г. достигло в стоимостном выражении 118182,923 млн долл.

Таблица 1.

Динамика основных макроэкономических показателей стран Центральной Азии, 1995-2015 гг.

	1995	2000	2005	2010	2015
ВВП, млн долл.					
Казахстан	20562,65	18291,99	57123,68	148047,3	183931,5
Таджикистан	1218,109	860,59	2312,352	5642,222	8813,748
Киргизия	1491,894	1370,076	2460,247	4794,362	6793,494
Узбекистан	13474,31	13759,45	14395,94	39525,88	65853,11
Туркменистан	2190,141	4932,308	14182,22	22148,07	48301,05
Промышленное производство, млн долл.					
Казахстан	5954,639	6909,951	21494,5	60110,81	73132,76*
Таджикистан	636,4724	303,5762	632,8117	1409,237	2034,75*
Киргизия	306,3179	402,8469	494,0308	1259,252	1699,823*
Узбекистан	3724,934	2783,503	3744,677	11984,16	19013,55*
Туркменистан	1367,419	2062,115	5256,201	10577,08	22302,04*
Население, тыс. человек					
Казахстан	15925,91	14956,77	15451,75	16310,62	17625,23
Таджикистан	5784,33	6186,152	6805,655	7581,696	8481,855

⁵ Миронова М.Н., Кардашова Ю.К. Мировой опыт кластерного подхода в государственной экономической политике: особенности и возможности применения в России // Известия Уральского государственного экономического университета. - 2010. - № 2 (28). - С. 32-37.

⁶ Rodionova I.A. World Industry in post-industrial society: tendencies and regional shifts // Miscellanea Geographica. - 2014. - Т. 18. - № 1. - С. 31-36; Родионова И.А., Шкваря Л.В. На пороге «Азиатского индустриального века» // Азия и Африка сегодня. - 2012. - № 12 (665). - С. 2-5.

⁷ Боуш Г.Д., Мадгазин Д.И. Кластерные образования как инструмент повышения конкурентоспособности субъектов РФ // Направления повышения конкурентоспособности экономических субъектов в условиях интеграции России в систему мирохозяйственных связей: Монография. - Новосибирск: СО РАН, 2008.

Киргизия	4592,135	4954,85	5115,47	5464,567	5939,962
Узбекистан	22687,46	24518,22	25922,24	27739,76	29893,49
Туркменистан	4188,01	4501,419	4747,839	5041,995	5373,502
ВВП на душу населения, тыс. долл.					
Казахстан	1291,144	1222,991	3696,906	9076,743	10435,69
Таджикистан	210,5877	139,1156	339,7692	744,1899	1039,13
Киргизия	324,8802	276,5122	480,9425	877,3544	1143,693
Узбекистан	593,91	561,1927	555,351	1424,881	2202,925
Туркменистан	522,9551	1095,723	2987,089	4392,72	8988,746
Экспорт товаров и услуг, млн долл.					
Казахстан	8014,058	10353,71	30386,57	65502,34	85231,07
Таджикистан	1481,565	795,1355	1254,81	1511,909	1423,481
Киргизия	439,6185	573,346	942,4112	2471,701	2732,125
Узбекистан	4255,572	3651,55	5449,476	13094,2	14197,31
Туркменистан	3119,871	4796,202	9222,236	17234,44	35663,03
Импорт товаров и услуг, млн долл.					
Казахстан	8954,734	8980,867	25458,96	44257,41	56394,88
Таджикистан	1974,376	862,1312	1682,942	3329,027	5488,859
Киргизия	631,9233	651,9225	1396,89	3915,964	6525,014
Узбекистан	3863,314	3673,909	4126,046	9683,438	13966,84
Туркменистан	3175,329	4064,842	6775,806	10043,87	21145,79

Источник: составлено по данным ЮНКТАД.

Анализ представленных статистических данных показывает резкую дифференциацию стран Центральной Азии по основным макроэкономическим показателям. Наиболее бедными странами региона (при устойчивом росте населения) остаются Таджикистан, Киргизия и Узбекистан.

В то же время из анализа представленных данных (Табл. 1) виден рост всех макроэкономических показателей у всех стран Центральной Азии, в том числе – наиболее бедных. Статистические данные говорят об имеющемся потенциале национального развития, в том числе – промышленного.

У стран региона уже сформированы некоторые промышленные комплексы. Так, энергетический комплекс Таджикистана уже обеспечивает стране ряд конкурентных преимуществ на региональном уровне.

Однако использование имеющегося промышленного потенциала в странах Центральной Азии остается низким.

Одной из основных причин такого положения мы считаем не столько отсутствие тех или иных стратегических факторов производства у отдельных стран (прежде всего капитала), сколько низкий уровень конкурентоспособности стран как на национальном и региональном, так и на глобальном рынках. Причем речь идет о низкой конкурентоспособности всех имеющихся факторов производства, включая человеческий фактор. При этом под конкурентоспособностью в данном контексте мы понимаем возможность этих стран принимать участие в производстве, распределении, обмене и потреблении глобального дохода. Другими словами, у стран должны так или иначе быть сформированы способности

интегрироваться в глобальные производственные цепочки на основе капитала, производства, услуг и др.

В то же время, как показывает мировой и европейский опыт, а также опыт некоторых стран Азии⁸, кластеризация могла бы содействовать стабилизации и положительному развитию ситуации.

Главные вопросы, по нашему мнению, – это, во-первых, выбор или формирование путей формирования промышленных кластеров в Казахстане, Таджикистане, Узбекистане, Киргизстане и Туркменистане с учетом особенностей каждой из стран, а также внешнего фактора, во-вторых – создание условий кластеризации в промышленности и, наконец, обеспечение эффективности промышленных кластеров. Они являются наиболее дискуссионными в настоящее время.

Некоторые авторы полагают, что в ряде стран Центральной Азии уже сформированы предпосылки для создания промышленных кластеров. Так, К.Н.Киржинова, С.Р.Чоршанбиев полагают, что в Республике Таджикистан такими предпосылками являются имеющиеся у страны значительные энергетические ресурсы⁹.

Кошебаева Г.К. считает, что в Казахстане сформированы предпосылки для развития в отечественной промышленности кластера «металлургия-металлообработка»¹⁰. Следовательно, можно говорить о возможности формирования межотраслевого кластера.

В 2011 г. в Киргизии был разработан проект по формированию и развитию 12-ти кластеров в трудоемких отраслях, в частности, в пищевой и перерабатывающей промышленности на основе имеющихся преимуществ.

В то же время авторы справедливо замечают, что для формирования полноценных промышленных кластеров в обрабатывающей промышленности необходимо создание соответствующей инфраструктуры, а также более тесное сотрудничество как между странами Центральной Азии, так и внерегиональными партнерами, например, Россией, Китаем и др.

Относительно путей развития высказывается точка зрения, что в этой сфере важно формирование соответствующей инфраструктуры, в том числе – инфраструктуры знаний. На практике такой подход имел место в странах Европы и оказался весьма эффективным¹¹.

Ряд научных статей посвящен изучению эффективности кластеризации¹².

В этом аспекте ряд исследователей высказывают точку зрения, что развитие промышленных кластеров в странах региона будет содействовать решению их важных задач. Так, формирование энергетического кластера в Таджикистане сможет обеспечить

⁸ Шкваря Л.В., Русакович В.И., Лебедева Д.В. Россия-Иран: развитие сотрудничества в условиях санкций // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2014. - № 11 (71). - С. 43.

⁹ Киржинова К.Н., Чоршанбиев С.Р. Факторы и приоритеты развития энергетической инфраструктуры Республики Таджикистан на основе кластерного подхода // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. - 2014. - № 2 (141).

¹⁰ Кошебаева Г.К. Экономические детерминанты развития кластеров в Казахстане // Международный журнал экспериментального образования. - 2012. - № 8.

¹¹ Frolova Ye.D., Frolova Ye.A. Changes in industrial districts development in conditions of knowledge spillovers (Italian case) // Экономика региона. - 2014. - № 3 (39). - С. 182-191.

¹² Богачев И.И., Крейденко Т.Ф., Родионова И.А. Эффективность деятельности предприятий в условиях кластеризации в регионах РФ / Под ред. проф. И.А. Родионовой. Москва, 2017.

энергетическую безопасность страны¹³ и содействовать развитию внешнеэкономических связей со странами региона¹⁴.

Эксперты также тесно увязывают кластерное и инновационное развитие, так как «Модель инновационного развития предполагает прорыв в повышении эффективности человеческого капитала и создании комфортных социальных условий, либерализацию экономических институтов и усиление конкурентности бизнес-среды, ускоренное распространение новых технологий в экономике и развитие высокотехнологичных производств, активизацию внешнеэкономической политики»¹⁵.

Существующие в настоящее время теоретические подходы, стратегии развития и потенциальные возможности позволяют высказать точку зрения о своевременности и даже жизненной необходимости формирования промышленных кластеров в странах Центральной Азии. Для этого, однако, государствам необходимо преодолеть ряд имеющихся ограничений как на уровне отдельных стран, так и региона в целом.

К этим ограничениям, как показывает анализ имеющейся научной литературы и современной практики, можно отнести следующие экономические проблемы:

- слабость и низкий уровень развития инфраструктуры,
- отсутствие необходимой инвестиционной и финансовой составляющей,
- низкий уровень развития человеческого капитала,
- неразвитость частного предпринимательства, в том числе крупного,
- низкий уровень включения стран Центральной Азии в глобальные производственные цепочки,
- недостаточный уровень развития интеграционных процессов.

В свою очередь, рост интеграционных процессов тормозится вследствие того, что в регионе сохраняются и некоторые политические сложности между странами. Например, между Таджикистаном и Узбекистаном по поводу распределения водных ресурсов.

В то же время необходим поиск решения этих и других проблем на основе взаимной выгоды и компромисса, так как в условиях глобальной нестабильности именно развитие отечественной промышленности на кластерной основе дает возможность устойчивого социально-экономического развития.

Список литературы

1. Богачев И.И., Крейденко Т.Ф., Родионова И.А. Эффективность деятельности предприятий в условиях кластеризации в регионах РФ / Под ред. проф. И.А. Родионовой. - М., 2017.
2. Боуш Г.Д., Мадгазин Д.И. Кластерные образования как инструмент повышения конкурентоспособности субъектов РФ // Направления повышения конкурентоспособности экономических субъектов в условиях интеграции России в систему мирохозяйственных связей: Монография. - Новосибирск: СО РАН, 2008.

¹³ Шкваря Л.В., Чиниев Д.Б. // Особенности энергетической безопасности Республики Таджикистан // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). - 2010. - № 4. - С. 114-119.

¹⁴ Шкваря Л.В., Русакович В.И., Лебедева Д.В. Внешнеэкономические связи Республики Таджикистан с государствами Азии: современные тенденции // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2015. - № 6 (78). - С. 12.

¹⁵ Боуш Г.Д., Миронова М.Н. Кластеры предприятий в контексте стратегии инновационного развития российских регионов // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. - 2010. - № 4. - С. 54-62.

3. Боуш Г.Д., Миронова М.Н. Кластеры предприятий в контексте стратегии инновационного развития российских регионов // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. - 2010. - № 4. - С. 54-62.
4. Боуш Г.Д., Миронова М.Н. Методологические проблемы классификации кластеров предприятий // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. - 2010. - № 4. - С. 5-12.
5. Киржинова К.Н., Чоршанбиев С.Р. Факторы и приоритеты развития энергетической инфраструктуры Республики Таджикистан на основе кластерного подхода // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. - 2014. - № 2 (141).
6. Кошебаева Г.К. Экономические детерминанты развития кластеров в Казахстане // Международный журнал экспериментального образования. - 2012. - № 8.
7. Миронова М.Н., Кардашова Ю.К. Мировой опыт кластерного подхода в государственной экономической политике: особенности и возможности применения в России // Известия Уральского государственного экономического университета. - 2010. - № 2 (28). - С. 32-37.
8. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве. - М.: Ойкумена, 2005.
9. Портер М. Конкуренция / Пер. с англ. - М.: Вильямс, 2005.
10. Родионова И.А., Шкваря Л.В. На пороге «Азиатского индустриального века» // Азия и Африка сегодня. - 2012. - № 12 (665). - С. 2-5.
11. Шкваря Л.В., Русакович В.И., Лебедева Д.В. Внешнеэкономические связи Республики Таджикистан с государствами Азии: современные тенденции // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2015. - № 6 (78). - С. 12.
12. Шкваря Л.В., Русакович В.И., Лебедева Д.В. Россия-Иран: развитие сотрудничества в условиях санкций // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2014. - № 11 (71). - С. 43.
13. Шкваря Л.В., Чиниев Д.Б. // Особенности энергетической безопасности Республики Таджикистан // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). - 2010. - № 4. - С. 114-119.
14. Frolova Ye.D., Frolova Ye.A. Changes in industrial districts development in conditions of knowledge spillovers (Italian case) // Экономика региона. - 2014. - № 3 (39). - С. 182-191.
15. Rodionova I.A. World Industry in post-industrial society: tendencies and regional shifts // Miscellanea Geographica. - 2014. - Т. 18. - № 1. - С. 31-36.
16. Shkvaryya L.V., Strygin A.V., Rusakovich V.I. Geo-economic factors of an intensification development of Laos in Association of Southeast Asian Nation conditions // International Review of Management and Marketing. - 2016. - Т. 6. - № 6. - С. 121-125.

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRIES OF CENTRAL ASIA AND THE POSSIBILITY OF FORMING INDUSTRIAL CLUSTERS

Abu Nijim Ramzi Hassan Yousef,

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6

In article possibilities of development of industrial clusters in the countries of Central Asia are investigated. On the basis of the analysis of international experience and conceptual bases of a clustering, authors come to a conclusion that development of clusters in the industry of the countries of the region, including on the basis of regional interaction, can become one of tools for achievement of long-term sustainable development of the countries of the region. The clustering can promote formation of new competitive advantages also. It is for this purpose important how through joint efforts, and at the level of the certain countries of the region to promote increase in the level of development of weaker countries, including within integration process.

Keywords: Central Asia, cluster approach, industrial clusters, social and economic development.

JEL-codes: F 13, F 20.