

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Полковников Михаил Алексеевич

Статья посвящена обзору нынешнего состояния Евразийского экономического союза, а также тех проблем, с которыми он сталкивается. Рассмотрены проблемы функционирования ЕАЭС, связанные с санкциями ЕС, а также с российскими контрсанкциями.

Ключевые слова: ЕАЭС, Россия, Белоруссия, санкции, антисанкции, Евразийский экономический союз.

JEL-коды: F01, F15, F36, F51.

Введение

Функционирование некоторых элементов Евразийского экономического союза началось еще в 1992 г., когда Зона свободной торговли стала действовать на базе двусторонних и многосторонних соглашений. Эти соглашения казались весьма перспективными для дальнейшей интеграции стран-участниц. С тех пор прошло 25 лет.

В 2015 г. официально был создан ЕАЭС как экономический союз с международной правосубъектностью и соответствующими институтами. В рамках Союза обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики. В табл. 1 представлена информация о составе Союза. В состав ЕАЭС входят Россия, Казахстан, Белоруссия, Армения, Киргизия.

Страны этой группы относятся к государствам с переходной экономикой¹. Они значительно дифференцированы по уровню социального и экономического развития, однако их объединяют и историческое прошлое (все они являются постсоветскими республиками), и стоящие перед ними задачи. Среди этих задач, на наш взгляд, выделяется необходимость выбора и формирования устойчивых конкурентных преимуществ, исходя из имеющихся у стран возможностей и факторов производства.

Население Союза составляет 182,7 млн чел. Общая площадь территории – более 20 млн. кв. км, суммарный ВВП порядка 1,6 трлн долл. в 2015 г.².

ЕАЭС имеет свою структуру органов. Она представлена на рис. 1.

¹ Шкваря Л.В. Мировая экономика. Схемы и таблицы: Учебное пособие. - М., 2012.

² Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. URL: www.eurasiancommission.org/



Рис.1. Структура органов ЕАЭС.

Источник: составлено автором по материалам сайта Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

Следует отметить, что на данный момент Суд ЕАЭС никакими громкими делами не отметился.

Страны-участницы ЕАЭС определили цели и перспективы функционирования Союза. Они представлены на рис.2.

С 2016 г. уже должен был существовать общий рынок лекарственных средств и медицинских изделий. На март 2017 г. он все так же не наблюдается. Единый рынок услуг в рамках первой и второй секторальных корзинах в полном объеме пока не реализован.

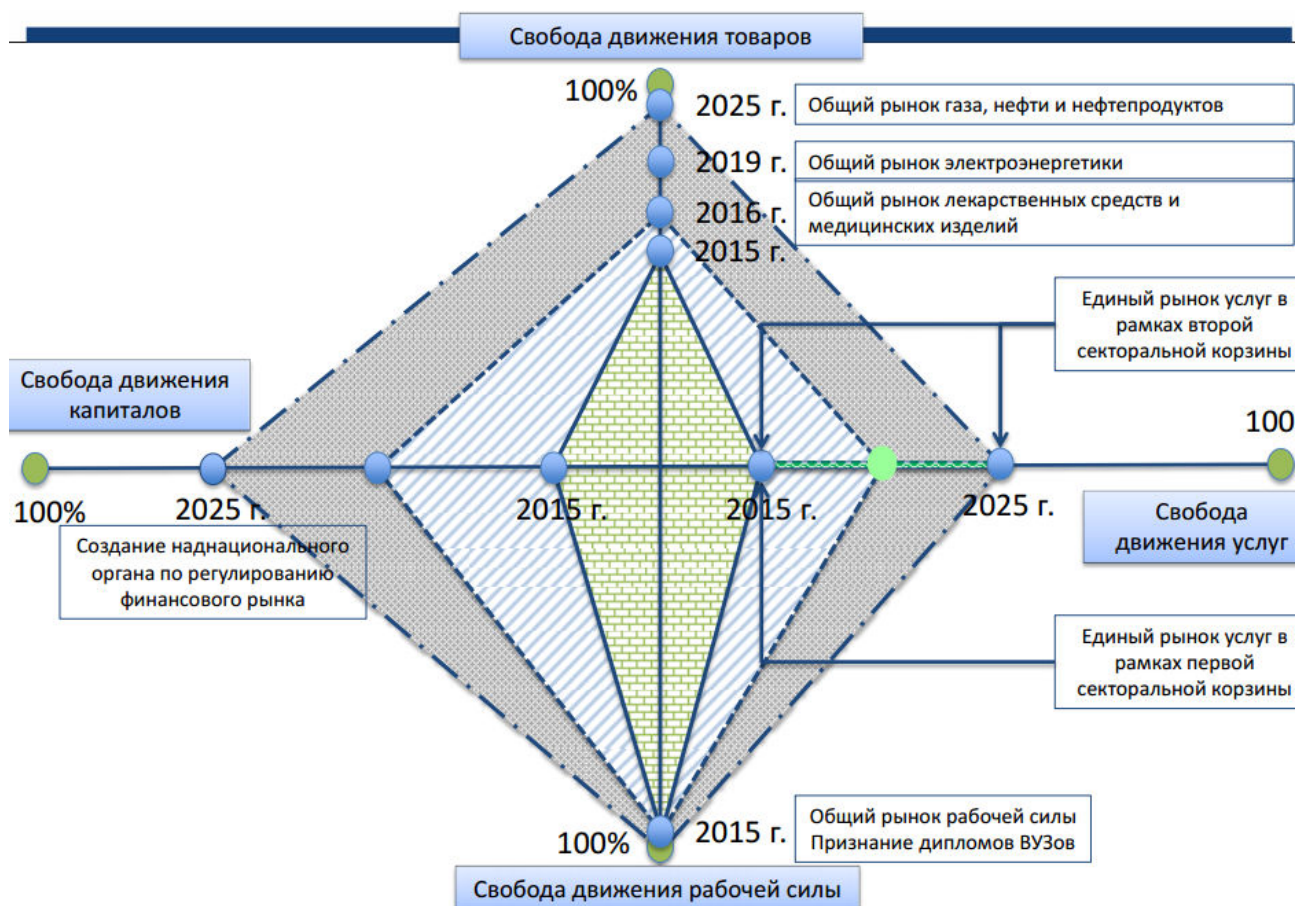


Рис. 2. Основные цели функционирования ЕАЭС до 2025 года

Источник: Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. URL: www.eurasiancommission.org/

Что касается итогов торговли 2016 г., то данные показывают, что торговля ЕАЭС с третьими странами в 2,5 раза больше, чем внутри него. За январь-декабрь 2016 г. оборот с внешними странами составил 107 100 287 123 долл. США; За январь-декабрь 2016 г. оборот региональной торговли внутри ЕАЭС составил 42 536 422 047 долл. США³.

Региональное интеграционное сотрудничество, по мнению ряда авторов, может содействовать социально-экономическому прогрессу стран региона, в том числе – развитию малого и среднего бизнеса и формированию новых относительных преимуществ.⁴

Центральная Азия остается также одним из приоритетных направлений внешнеэкономической политики Российской Федерации. В настоящее время Россия стремится активизировать интеграционное сотрудничество в регионе в рамках ЕАЭС⁵. Однако воздействие экономических санкций некоторых западных стран, направленных против Российской Федерации, может оказать негативное влияние и на экономики стран ЕАЭС.

³ Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. URL: www.eurasiancommission.org/

⁴ Shkvarya L., Karabulatova I., Rusakovich V., Rapiiev A. The impact of the Custom Union and the EAEU on the small and medium business in Kazakhstan // Central Asia and the Caucasus. - 2017. - V. 18. - № 1. - P. 93-100.

⁵ Соловьёва Ю.В. Трансферт технологий стран-членов ЕАЭС: региональные особенности // Азимут научных исследований: экономика и управление. - Том 5. - 2016. - №2(15). - С.224.

Проблемы функционирования ЕАЭС в условиях санкций

На сегодняшний день санкции подрывают основную цель Евразийского экономического союза – создание единого рынка⁶. Западные санкции позволяют получать Казахстану и Белоруссии значительную выгоду путем реэкспорта в Российскую Федерацию запрещенных для ввоза товаров. Западные компании, которые сомневаются в перспективах инвестирования в российскую экономику, смогут инвестировать в Казахстан или Белоруссию, создавая на их территории производства, а потом выходить на российский рынок без пошлин и ограничений.

В рамках данного научного направления проводились соответствующие работы. Так, Поповым В.В. и Цыпиным А.П. была проведена количественная оценка влияния изменения структуры экспортно-импортных товаропотоков на основные макроэкономические показатели России. Результаты показали, что в структуре экспорта России (1991-2014 гг.) преобладают топливные и сырьевые ресурсы, на их долю в отчетном периоде приходилось более 70% (рис. 3).

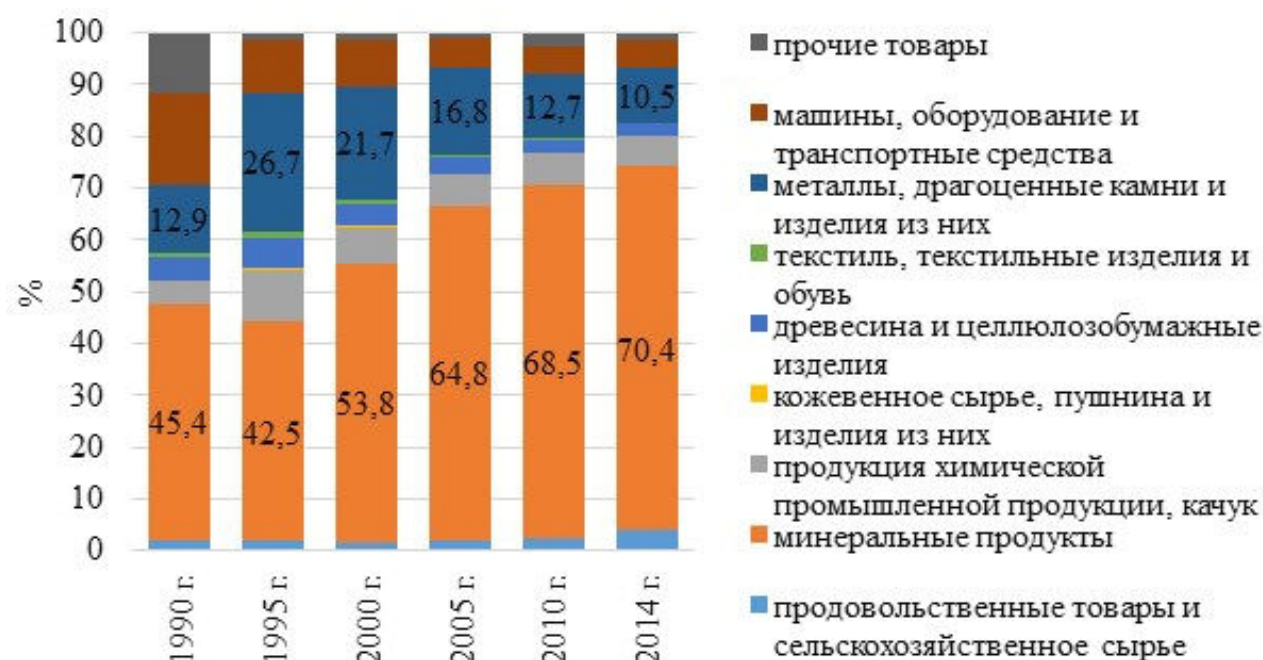


Рис. 3. Товарная структура экспорта РФ в 1990-2014 гг., %

Источник: Попов В.В., Цыпин А.П. Количественная оценка влияния изменения структуры экспортно-импортных товаропотоков на основные макроэкономические показатели России // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 9-2. - С. 314-319.

Для того, чтобы оценить влияние экономических санкций на основные показатели, нам необходимо обратиться к данным таможенной статистики.

По оперативным данным, объем внешней торговли товарами государств – членов Евразийского экономического союза с третьими странами за январь – сентябрь 2015 г. составил 437 млрд долл. США, в том числе экспорт – 285,9 млрд долл., импорт – 151,1 млрд долл.

⁶ Korzhengulova A., Shkvarya L., Melanyina M. The EU – Russia conceptual interaction in the Eurasian space in the context of Western sanctions // Central Asia and the Caucasus. - 2017. - V. 18. - № 1. - P. 7-14.

По сравнению с аналогичным периодом 2014 г., объем внешней торговли сократился на 34,5%, или на 229,6 млрд долл. Объем экспорта товаров снизился на 33,1%, или на 141,5 млрд долл., импорт уменьшился на 36,8%, или на 88,1 млрд долл. (табл. 2).

Таблица 1.

Внешняя торговля стран ЕАЭС с третьими странами за январь – сентябрь 2015 г.

Субъект	Экспорт	Импорт	Сальдо	В % к январю-сентябрю 2014 г.	
				Экспорт	Импорт
ЕАЭС	285896,2	151081	134815	66,9	63,2
Армения	930,6	1588,6	-658	106,9	65,8
Беларусь	12228,9	9400,7	2828,2	78,9	70,3
Казахстан	31897,8	14852	17046	56,3	76,3
Кыргызстан	736,2	1508,2	-772	103,6	71,6
Российская Федерация	240102,7	123732	116371	67,9	61,3

Источник: Попов В.В., Цыпин А.П. Количественная оценка влияния изменения структуры экспортно-импортных товаропотоков на основные макроэкономические показатели России // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 9-2. - С. 314-319.

После введения антироссийских санкций многие аналитики начали писать о том, что сложившаяся ситуация окажет благотворное влияние на экономику России, в том числе на развитие экономики ЕАЭС. Для этого лишь требуется направить имеющиеся ресурсы на импортозамещающее производство. Однако существуют некоторые нюансы.

Применение с августа 2014 г. Россией «антисанкций» к производителям продовольствия из США, ЕС, Австралии, Норвегии и Канады одновременно с отсутствием решений Белоруссии и Казахстана подобного рода нарушает первый базовый принцип: торговая политика России, Белоруссии и Казахстана становится менее согласованной. При этом автоматически возникают вопросы поставки продукции вышеперечисленных стран в Россию через Белоруссию и Казахстан. В общей конструкции такая ситуация входит в противоречие с функционированием единой таможенной территории, поскольку при пересечении внешней таможенной границы товар должен свободно перемещаться внутри интеграционного объединения.

В новых условиях из Белоруссии можно ввозить в Россию без ограничений белорусские товары, но нельзя завозить через Белоруссию продовольственные товары из стран запрещенного списка. Определение для каждого товара, является ли он белорусским или нет, в СНГ на практике регулируется правилами происхождения (rules of origin), согласно которым товар считается произведенным на территории страны СНГ или ТС, если он либо подвергнут достаточной степени переработки, либо стоимость материалов иностранного происхождения не превышает 5% цены конечного товара.

В современных условиях в ЕАЭС, как нам представляется, возникает проблема:

1. В условиях действия российского одностороннего эмбарго невозможно одновременное полноценное функционирование таможенного союза и добросовестное выполнение Россельхознадзором своих ведомственных обязанностей.
2. Если функционирует Таможенный союз, подразумевающий как минимум отсутствие таможенной границы между Россией и Белоруссией, и действует эмбарго, то

Россельхознадзор не выполняет постановление правительства, поскольку товары из запрещенного списка проникают на российскую территорию беспрепятственно.

Если действует эмбарго и Россельхознадзор выполняет свои функции, то фактически действуют ограничения на поставки товаров из Беларуси (в т.ч. частично возвращается контроль на границе), и говорить о полноценном таможенном, не говоря уже об «экономическом», союзе, не приходится.

Таким образом, поскольку одновременно выполнение этих трёх условий невозможно, а Белоруссия и Казахстан едва ли согласятся присоединиться к российским запретам на ввоз продовольствия, доступны 3 варианта:

1. Отказываться от полноценной евразийской интеграции.
2. Отменять одностороннее эмбарго
3. Не отказываясь формально от российских антисанкций, закрывать глаза на их неисполнение.

Нынешние реалии показывают, что ситуация больше всего похожа на третий вариант.

Выводы

Когда один из участников какого-нибудь экономического союза предпринимает в отношении третьих стран свою кардинальную политику, не принимая во внимание мнение других участников, возникает угроза существованию этого Союза. Любой экономический союз возникает на условиях взаимовыгодного сотрудничества. Нынешние реалии показывают, что это условие нарушается со стороны России в отношении других стран. В такой ситуации трудно реализовывать запланированные действия по развитию ЕАЭС. Более того, механизм сплочения стран начинает действовать в обратную сторону, вызывая вопросы у стран-участниц по взаимовыгодному сотрудничеству, заявленному в начале функционирования ЕАЭС.

Список литературы

1. Попов В.В., Цыпин А.П. Количественная оценка влияния изменения структуры экспортно-импортных товаропотоков на основные макроэкономические показатели России // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 9-2. - С. 314-319.
2. Соловьёва Ю.В. Трансферт технологий стран-членов ЕАЭС: региональные особенности // Азимут научных исследований: экономика и управление. - Том 5. - 2016. - №2(15). - С. 223-228.
3. Шкваря Л.В. Международная экономическая интеграция в мировом хозяйстве: Учебное пособие. - М., 2011.
4. Шкваря Л.В. Мировая экономика. Схемы и таблицы: Учебное пособие. - М., 2012.
5. Korzhengulova A., Shkvarya L., Melanyina M. The EU – Russia conceptual interaction in the Eurasian space in the context of Western sanctions // Central Asia and the Caucasus. - 2017. - V. 18. - № 1. - P. 7-14.
6. Shkvarya L., Karabulatova I., Rusakovich V., Rapiev A. The impact of the Custom Union and the EAEU on the small and medium business in Kazakhstan // Central Asia and the Caucasus. - 2017. - V. 18. - № 1. - P. 93-100.
7. Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. URL: www.eurasiancommission.org/

PROBLEMS OF FUNCTIONING OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION IN THE CONDITIONS OF SANCTIONS

Polkovnikov Mikhail Alekseevich,

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
6 Miklukho-Maklaya Street, Moscow, 117198, Russian Federation

Article is devoted to the review of a present condition of the Eurasian Economic Union, and also those problems which it faces. The problems of functioning of EEU connected with sanctions of the EU, and also with the Russian countersanctions are considered.

Keywords: EEU, Russia, Belarus, sanctions, anti-sanctions, Eurasian Economic Union.

JEL-codes: E62, H59, L50, L62.