

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ И ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СЕКТОРЕ РОССИИ

*Айдрус Ирина Ахмед-Зейн,
Иванов Антон Леонидович*

В статье рассматривается импортозамещение в продовольственном секторе Российской Федерации как мера преодоления негативных последствий западных экономических санкций против России. Авторы приходят к выводу, что в условиях роста количества западных санкций как результата усиления позиций стран с развивающимися рынками в мировой экономике России следует предпринимать серьезные и последовательные меры для обеспечения своей экономической безопасности, разрабатывать и реализовывать соответствующую экономическую политику. В статье представлены некоторые инструменты для снижения рисков импортозамещения в продовольственном секторе России.

Ключевые слова: Российская Федерация, экономические санкции, импортозамещение, продовольственный сектор.

JEL- коды: F 290, F 420.

Теоретические аспекты исследования

В последние годы вопросам антироссийских экономических санкций и особенностям экономической политики России в этих условиях уделяется достаточно много внимания как в российской научной литературе, так и в зарубежной.

В настоящее время санкционные ограничения применяются достаточно активно против различных стран, в том числе Ирана, КНДР, Белоруссии, Российской Федерации и многих др. Применение экономических санкций в мировой экономике вызвано нарастанием всеобъемлющих противоречий в условиях глобализации, чему в последнее время посвящены исследования ряда авторов.

Эти противоречия заключаются в том, что, с одной стороны, глобализация мировой экономики, как объективный процесс, способствует формированию целостного мирового рыночного пространства, в которое вовлечены фактически все субъекты мирового хозяйства. С другой стороны, глобализация выступает как форма определенной экономической политики, которая осуществляется ведущими странами мира (прежде всего США и ЕС), крупнейшими транснациональными корпорациями, международными финансовыми и торговыми организациями (МВФ, ВТО и др.) и направлена на реализацию их интересов. На этом фоне особенно остро встают вопросы, связанные с введением ограничительных мер (санкций) в отношении ряда стран со стороны лидеров глобализации США и ЕС¹.

Так, Дмитриева Н.И. отмечает, что в современных условиях экономические санкции превратились в часто используемый инструмент внешней политики. В политико-экономическом аспекте санкции, в отличие от чистого монополиста (фирмы), представляют собой монополию государства, игнорирующего экономические издержки своей страны и

¹ Загашвили В. Западные санкции и российская экономика // Мировая экономика и международные отношения. - 2015. - № 11. - С. 67-77.

гуманитарные последствия «наказываемой» страны в целях оптимизации внешней политики².

Исследователи изучают влияние санкций на национальное хозяйство различных стран, отмечая, что они могут оказывать не только отрицательное, но и положительное влияние на народное хозяйство³.

В 2014 г. экономическим санкциям была подвержена Российская Федерация, и они оказали негативное влияние на ее экономику, по мнению исследователей⁴.

В этих условиях требуются конкретные контрмеры для противодействия этим негативным явлениям – как относительно внутренней экономической политики страны, так и внешней⁵.

Так, на современном этапе развития российской и мировой экономики, для нашей страны важно наращивать торгово-экономические отношения, ориентируясь не только на западные страны, но и на развивающиеся государства, в том числе – в Азии. Одним из таких государств, по нашему мнению, является Иран⁶.

Однако у экономических санкций, направленных против России, есть особенности. Существующий механизм, по мнению его организаторов, позволяет оказывать постоянное эффективное воздействие, постепенно разрушая экономику и государственное устройство России. Ведь кроме прямых санкций проводится и косвенное воздействие. Например, активное противодействие ряда европейских стран и США строительству прямых газопроводов из России в Европу («Южный поток», «Турецкий поток», «Северный поток 2»), позволяющих уменьшить количество стран-транзитёров, повысить надёжность и эффективность поставок. Данные действия, не являясь санкциями как таковыми, направлены к той же цели подрыва экономического и политического суверенитета РФ. Также как и то, что в настоящий момент на мировых фондовых площадках проводится активная интервенция на нефтяной рынок с целью максимального понижения цен на нефть. С 1970-х гг. прошлого века экономика Советского Союза и впоследствии Российской Федерации во многом зависит именно от стоимости нефти. По некоторым оценкам, до падения цен в 2015 г. более половины бюджета формировалось именно от этих поступлений. Предпринимаемые западными странами и, в первую очередь, США действия на нефтяном рынке уже не раз показывали свою эффективность. В частности, одним из факторов распада Советского Союза в 1991 г. и дефолта РФ в 1998 году было именно сохранение в течение нескольких лет очень низких цен на нефть, которые порой достигали 9 долл. за баррель.

² Дмитриева Н.И. Экономические санкции в свете новой институциональной экономики. Сб.: Государственное управление в XXI в.: традиции и инновации. 9-я Международная конференция. Ч. 1. - М.: изд. Московского университета, 2014. - С. 269-280.

³ Русакович В.И., Сухова Р.А. Международные санкции: препятствие или стимул к развитию малой экономики (на примере Сирии) // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. - 2015. - № 6. - С. 99-107.

⁴ Кайгородов-Хамошин Р.А. Развитие кризисных явлений в российской экономике под влиянием западных санкций и возможности их преодоления // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. № 2 (96). С. 9.

⁵ Вереникина А.Ю., Исаев В.А., Кузьмин Д.В., Меланьина М.В., Рузина Е.И., Савинский А.В. Экономика. Базовый курс: Учебное пособие для студентов неэкономических специальностей. - М., 2017.

⁶ Шкваря Л.В., Русакович В.И., Лебедева Д.В. Россия – Иран: развитие сотрудничества в условиях санкций // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2014. - № 11 (71). - С. 43.

Осознание этого приводит к выводу, что бизнесу в России и экономике в целом необходимо привыкать к жизни в условиях постоянно действующих санкций. В ближайшие годы вряд ли можно рассчитывать на изменение нынешнего статус-кво. Поэтому, на наш взгляд, Российской Федерации важно развивать импортозамещение, особенно в сфере сельского хозяйства, для обеспечения национальной продовольственной безопасности.

Импортозамещение в продовольственном секторе России

Авторский подход заключается в том, что импортозамещение – это такое развитие национальной экономики, при котором товары, производимые внутри страны, обладают более высокими конкурентными преимуществами на внутреннем рынке по сравнению с импортируемыми.

Такая составляющая импортозамещения как «развитие национальной экономики» подразумевает, что импортозамещение всегда связано с развитием, и оно практически невозможно, или крайне затруднено, в условиях общей деградации промышленного производства. Следующая характеристика «товары, производимые внутри страны, обладают более высокими конкурентными преимуществами» достаточно емко описывает необходимость экономической целесообразности, эффективности, требований к качеству и обусловленность платежеспособным спросом производимых импортозамещающих товаров. Наконец, условие сравнения импортозамещающих товаров с «...импортируемыми, на внутреннем рынке...» - это условие, отделяющее импортозамещение от любого другого процесса промышленного развития.

В то же время эту политику следует проводить взвешенно, так как в мировой экономике есть примеры не только положительных, но и отрицательных ее результатов.

Механизм воплощения политики импортозамещения должен дополняться инструментами оценки эффективности инвестиций и контроля за расходованием государственных средств. Критериями эффективности реализации политики импортозамещения могут служить на общеэкономическом и отраслевом уровнях:

- увеличение доли продукции, выпускаемой отечественными производителями и характеризующейся высокой степенью локализации производства на территории РФ в общем объеме закупок,

- увеличение объема экспорта и снижение объема импорта, рост объема производства, увеличение числа инновационных продуктов, расширение производственных мощностей, повышение уровня локализации производства на территории Российской Федерации, прирост числа внедренных в производство инновационных продуктов и технологий;

- на уровне предприятий – минимизация себестоимости при прочих равных условиях.

При реализации политики импортозамещения существуют риски, которые в конечном итоге могут привести к удорожанию продукции при ухудшении ее качества. Примерами данных рисков являются:

- снижение конкуренции и, как следствие, конкурентоспособности отечественных производителей из-за устранения конкуренции с ведущими зарубежными поставщиками;

- монополизация производства, укрепление рыночной власти региональных монополистов и государственных монополий;

- коррупция из-за направления государственной поддержки и соответствующей возможности госкорпораций и чиновников лоббировать решения по импортозамещению;

- снижение эффективности экономики страны в целом в случае, если решения национальных производителей уступают по качеству решениям зарубежных конкурентов;
- увеличение нагрузки на бюджет, повышение расходов на оборону и безопасность страны;
- относительное снижение доходов населения;
- огосударствление экономики;
- сопротивление участников программ импортозамещения прекращению мер поддержки.

Для того, чтобы снизить негативное влияние этих рисков, предлагается использовать следующие инструменты:

1. Продолжение сотрудничества с зарубежными партнерами (в особенности с теми, которые не выдвигали или предположительно не предполагают вводить санкции в отношении России). Это будет способствовать здоровой конкуренции на отечественном рынке, снижать возможность монополизации рынка;

2. Современное технологическое переоснащение предприятий. Такая мера предполагает создание отечественного продукта, по качественным характеристикам не уступающего зарубежным аналогам, а за счет эффекта масштаба – и конкурентоспособным по цене;

3. Разработка и доработка нормативной базы до мировых стандартов;

4. Отслеживание и пресечение действий монополистов на российском рынке для сохранения стабильности на том или ином рынке товара;

5. Концентрация государственных усилий в области импортозамещения на определенных отраслях, где ожидаемый эффект от проведения этой политики наиболее высок;

6. Разработка программы импортозамещения с фиксированными обязательствами для компаний, деятельность которых имеет стратегический характер, и контроль ее выполнения;

7. Выравнивание условий доступа к государственным конкурсам для частных коммерческих компаний и для госкорпораций. Привлечение экспертов из частного сектора через отраслевые ассоциации к подготовке конкурсной документации и к участию в конкурсных комиссиях;

8. Введение механизма саморегулирования отраслей для обеспечения честной борьбы за госзаказы, путем привлечения конкурентов к совместной работе по подготовке тендерной документации и к участию в конкурсных комиссиях;

9. Мониторинг национальных и импортных закупок в стратегических отраслях, опубликование данных мониторинга;

10. Выравнивание условий доступа к средствам НИОКР для частных коммерческих компаний и для государственных институтов и предприятий.

Таким образом, перечисленные меры должны снизить риски негативных последствий реализации политики импортозамещения, являющейся неизбежной в настоящий момент.

Представленные выводы, принципы и предлагаемые меры снижения рисков реализации политики импортозамещения сформулированы исходя из анализа международного опыта и с учетом необходимости применения системного подхода. Глубокий анализ особенностей национальной экономики и различных отраслей должен служить точкой в формировании стратегии импортозамещения.

Список использованной литературы

1. Загашвили В. Западные санкции и российская экономика // *Мировая экономика и международные отношения*. - 2015. - № 11. - С. 67-77.
2. Дмитриева Н.И. Экономические санкции в свете новой институциональной экономики. Сб.: Государственное управление в XXI в.: традиции и инновации. 9-я Международная конференция. Ч. 1. - М.: изд. Московского университета, 2014. - С. 269-280.
3. Русакович В.И., Сухова Р.А. Международные санкции: препятствие или стимул к развитию малой экономики (на примере Сирии // *Научное обозрение*. Серия 1: Экономика и право. - 2015. - № 6. - С. 99-107.
4. Кайгородов-Хамошин Р.А. Развитие кризисных явлений в российской экономике под влиянием западных санкций и возможности их преодоления // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. - 2017. - № 2 (96). - С. 9.
5. Вереникина А.Ю., Исаев В.А., Кузьмин Д.В., Меланьина М.В., Рузина Е.И., Савинский А.В. Экономика. Базовый курс: Учебное пособие для студентов неэкономических специальностей. - М., 2017.
6. Шкваря Л.В., Русакович В.И., Лебедева Д.В. Россия – Иран: развитие сотрудничества в условиях санкций // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. - 2014. - № 11 (71). - С. 43.

ECONOMIC SANCTIONS AND IMPORT SUBSTITUTION IN FOOD SECTOR OF RUSSIA

***Aydrus Irina Ahmed-Zeyn,
Ivanov Anton Leonidovich,***

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
6 Miklukho-Maklaya Street, Moscow, 117198, Russian Federation

In article import substitution in food sector of the Russian Federation as a measure of overcoming negative consequences of the western economic sanctions against Russia is considered. Authors come to a conclusion that in the conditions of growth of number of the western sanctions as result of strengthening of positions of the countries with emerging markets in world economy of Russia it is necessary to undertake serious and consecutive measures for ensuring the economic security, to develop and realize the corresponding economic policy. Some tools for decrease in risks of import substitution in food sector of Russia are presented in article.

Keywords: Russian Federation, economic sanctions, import substitution, food sector.

JEL-codes: F 290, F 420.