

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ МОДЕЛИ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН И РОЛЬ ИННОВАЦИЙ

Раунов Комильчон Самиевич,

В статье анализируются проблемы и перспективы Республики Таджикистан в контексте промышленного развития, которое рассматривается как элемент и в то же время результат инновационной составляющей национальной экономики. Автором показаны теоретические основы промышленного развития. В статье проанализирована роль государства в этом процессе.

Ключевые слова: Республика Таджикистан, инновации, промышленность, СНГ.

JEL-коды: E 23, F 43.

Развитие экономики Республики Таджикистан представляет собой многомерный системный процесс, который ведет к радикальным изменениям в экономике, политике, нововведениям в социальной жизни государства, в поведении людей, а также к ускорению процессов роста экономики как целостной структуры, снижению неравенства, сокращению безработицы и созданию позитивного образа «гудвилла» страны в системе мирового хозяйства. Это развитие идет поэтапно, и при этом каждый из этапов, является дополнением и продолжением предыдущего.

Республика Таджикистан обрела независимость 9 сентября 1991 г.¹. Стране были присущи все общие черты и закономерности переходного периода, которые имели место в Содружестве независимых государств².

В странах СНГ данные трансформационные процессы протекали и протекают до настоящего времени порой неоднозначно, иногда болезненно. Изменения, происходящие в последние десятилетия, дают солидный эмпирический материал для дискуссий в экономической науке, посвященных соотношению ожидаемого и непредсказуемого в последствиях принимаемых решений, касающихся всех сфер жизни общества.

Социально-экономические, политические процессы в республике Таджикистан после обретения независимости имели различные направления, но важнейшим из них в текущем периоде и в перспективе мы полагаем инновационное. Его важность и необходимость отмечают многие эксперты³.

Однако до настоящего времени инновационное развитие Таджикистана остается низким.

Такого рода ситуации во многом были обусловлены отсутствием четких, налаженных механизмов и институтов инновационного развития, в том числе – в сфере трансфера технологий, которые не были сформированы. Экономическая система хозяйствования Республики, куда входила финансовая, производственная и другие сферы, способные

¹ После обретения независимости Таджикистан оставался в зоне российского рубля до 10 мая 1995 г., когда была введена национальная денежная единица – рубл. С 30 октября 2000 г. рубл заменен на сомони. 1 сомони состоит из 100 дирамов.

² Шкваря Л.В. Мировая экономика. Схемы и таблицы. - М., 2012.

³ Щербакова Т.С., Карзанова И.В., Зайнулин С.Б., Самусева Т.В., Палеев Д.Л., Соловьева Ю.В. Экономика инновационной деятельности предприятия: учебное пособие. - М., 2014.

настраиваться на макроэкономические ориентиры и адекватно реагировать на политику государства также не была готова к резкому переориентированию⁴.

Дело в том, что, как отмечают исследователи, важная роль в процессе инновационного развития принадлежит частному предпринимательству, а также другим субъектам инновационного развития (см. рис. 1).

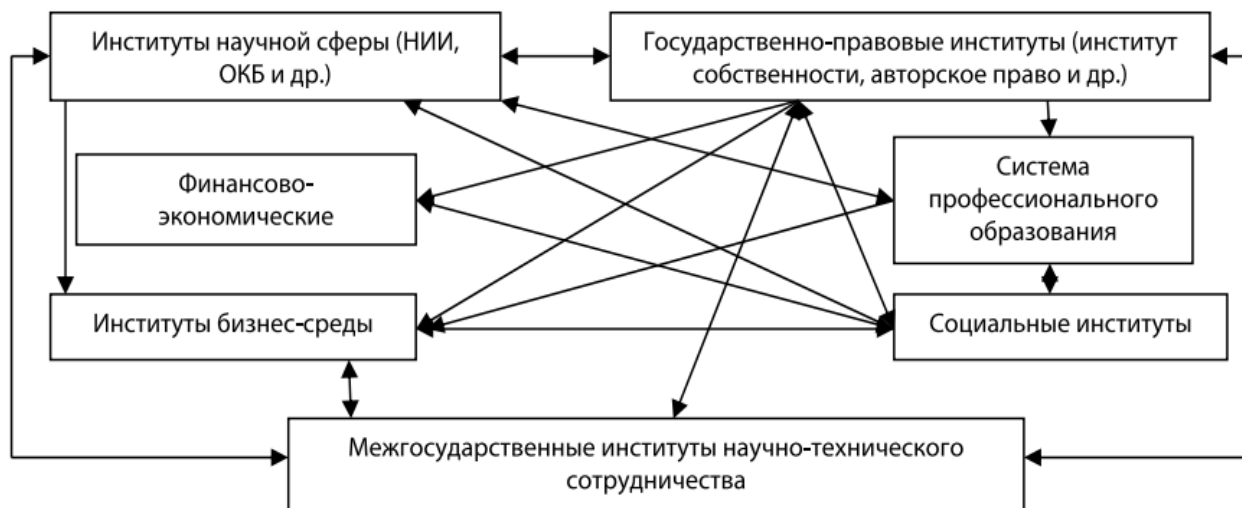


Рис. 1. Взаимодействие участников инновационного процесса.

Источник: Соловьева Ю.В. Участники инновационного процесса и формы их институционального взаимодействия // Журнал экономической теории. - 2015. - № 1. - С. 141.

Однако на начальной стадии трансформационного периода, да и впоследствии, роль государства в Таджикистане оставалась основополагающей. Государству было необходимо выбрать политику, в соответствии с которой должно осуществляться строительство социально-экономической модели в стране. Однако для Таджикистана сегодня и в перспективе жизненно важно повышение конкурентоспособности национальной экономики, в том числе – товаропроизводителя, рост внешнеторгового оборота, привлечение иностранных инвестиций и в целом – обеспечение долгосрочного устойчивого экономического развития. Достижение этого возможно на путях развития промышленности⁵, что, в свою очередь, вызывает необходимость ее модернизации и в целом – инновационного развития.

В связи с этим можно утверждать, что разработка вопросов, связанных со становлением и совершенствованием основ развития инновационной составляющей экономики Республики Таджикистан имеет как теоретическую, так и практическую актуальность.

Разделяя в полной мере позицию проф. Шкваря Л.В., которая отметила, что для Республики Таджикистан наиболее правильной и перспективной моделью экономического роста является догоняющая модель в контексте инновационного сотрудничества с

⁴ Шкваря Л.В., Чиниев Д.Б. Особенности энергетической безопасности Республики Таджикистан // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). - 2010. - № 4. - С. 114-119.

⁵ Раупов К.С. Особенности рыночных реформ в Республике Таджикистан и формирование новой модели экономического развития // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. - 2016. - Т. 10. - № 3. - С. 116-123.

Российской Федерацией и другими странами СНГ, в рамках которой Таджикистан, используя научно-техническое сотрудничество с этими государствами, и прежде всего с Россией, мог бы в относительно короткий срок преодолеть техническую отсталость экономики⁶, полагаем, что стране важно разработать новую модель инновационного развития экономики на долгосрочную перспективу с учетом мировой практики и теории и адекватную национальным особенностям. В силу страновой специфики, а также целей и задач устойчивого развития Республики Таджикистан, важнейшее место в системе ее ориентиров, по нашему мнению, занимает сфера материального производства⁷. При этом к числу важнейших, фундаментальных проблем экономического роста Республики Таджикистан с учетом современных глобальных тенденций, относятся повышение восприимчивости предприятий к достижениям НТП и сокращение срока их распространения в различных отраслях экономики. В формировании таких подходов решающая роль принадлежит государству.

Действительно, на сегодня важнейшей сферой государственного регулирования экономики, согласно экономической теории и мировой практике, является высокотехнологичный сектор национальной промышленности, имеющий стратегическое значение как для национальной, так и для мировой экономики (в том числе в силу высокого значения мультипликатора Кейнса).

С учетом бурного развития Китая, а также некоторых других стран – Индии, Индонезии (доля обрабатывающей промышленности в ВВП за исследуемый период увеличилась более чем в 2 раза)⁸, можно отметить, что развитие промышленности по-прежнему играет важную роль в социально-экономическом развитии и геополитическом положении стран⁹.

Примем за основу точку зрения, что для машиностроения, как капиталоемкой и наукоемкой отрасли, характерно высокое значение органического строения капитала, а технический прогресс (НТП) приводит к относительному уменьшению переменного капитала (V) по сравнению с постоянным капиталом (C), т.е. возрастанию C/V и, соответственно, тенденция нормы прибыли к понижению в отрасли ярко выражена. Хотя, в отличие от К.Маркса, обосновавшего закон-тенденцию нормы прибыли к понижению¹⁰, мы полагаем, что технический прогресс может быть только трудо-, но не капиталосберегающим.

В этом нам близки идеи Р.Солоу, который получил в 1987 г. Нобелевскую премию за вклад в развитие теории экономического роста. Согласно теории Р. Солоу, определяющим фактором экономического роста являются технологии. Для своей модели Солоу принял допущение, согласно которому изменение технологии (T) оказывает воздействие в одинаковой мере на приращение предельного продукта капитала (K) и предельного продукта труда (T). Он доказал с математической точностью, что темп экономического роста складывается из 3-х основных слагаемых: темпа технического прогресса, темпа прироста

⁶ Шкваря Л.В. Инновационное развитие Российской Федерации в контексте участия в межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 г. // Инновации. - 2010. - № 11. - С. 11-14.

⁷ Чаплюк В.З. Проблемы формирования технологической структуры производства в промышленности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. - 2012. - № 4. - С. 102-109.

⁸ Шкваря Л.В. Экономика Индонезии: современные тенденции // Мировая экономика и международные отношения. - 2013. - № 11. - С. 62-69.

⁹ Соловьёва Ю.В. Страны АТЭС: передача технологий как фактор развития // Азия и Африка. - 2016. - №8. - С.42-47.

¹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 26. Ч. III. Гл. 13. М.: Политиздат, 1976.

капитала и темпа прироста вложенного в производство труда. Вычисления применительно к США показали, что первое слагаемое дает 2/3 прироста ВВП в долговременном периоде. Из модели Р.Солоу следует, что чем больше норма сбережений, тем выше капиталовооруженность работника в состоянии сбалансированного роста и, следовательно, тем выше темп сбалансированного роста¹¹.

Промышленность же интегрирует технологии, создавая спрос на современные станки, материалы, программное обеспечение и т.д., а также на высококвалифицированную рабочую силу.

Все это приводит нас к выводу, что и в настоящее время именно промышленность, прежде всего обрабатывающая, особенно машиностроение, обеспечит стране устойчивый экономический рост при условии адекватного государственного регулирования и поддержки конкурентоспособности отрасли. В связи с современными процессами глобальной экономической либерализации и глобализации мирового хозяйства, обострения конкурентной борьбы, прогресс в развитии национальной промышленности все чаще оценивается по степени ее международной конкурентоспособности – как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

М.Портер, рассуждая о факторах международного успеха в конкурентной борьбе предприятий некоторых стран, особенно выделяет правительство как важную переменную, которая влияет на формирование и поддержку конкурентных преимуществ отрасли. При этом роль государства и его усилий может быть как положительной, так и негативной.

Идеи Портера можно резюмировать следующим образом¹².

1. Поскольку промышленность – важнейшая составляющая и катализатор социально-экономического и технического прогресса страны, государству важно обеспечивать ее конкурентоспособность путем мер государственной поддержки (прямых и косвенных, в том числе – протекционистских), зависящих от уже достигнутого уровня развития промышленности (инвестиционного и ресурсно-ориентированного, или инновационного). При этом конкурентоспособность промышленности – внутривосточная и международная – ставится Портером во главу угла.

2. Государство должно определить ряд важнейших для страны отраслей промышленности как объектов государственного регулирования экономики с учетом имеющихся факторов производства и конкурентных преимуществ, сформировавшихся в экономике связей и стратегических задач страны, на этой основе сформировать промышленные кластеры и генерировать вертикальную и/или горизонтальную диверсификацию, поддерживая индустриализацию национальной экономики.

3. Содействовать развитию технического прогресса за счет привлечения иностранных инвестиций, осуществления государственных НИОКР и стимулирования негосударственных научных исследований.

4. Поддерживать экспортную экспансию национальных промышленных производителей.

Важный вклад в развитие экономической теории в области учета олигополии и стратегических взаимодействий среди предприятий и фирм внес Пол Кругман, получивший Нобелевскую премию в 2008 г. за анализ структуры торговли и размещения центров

¹¹ Solow R. A Contribution to the Theory of Economic Growth // Quarterly Journal of Economics. - 1956. V. 70. - N1. - P. 65-94.

¹² Porter M. E. The competitive advantage of nations. First Edition. New York: The Free Press, 1990.

экономической активности, получившую название *новой теории международной торговли и новой экономической географии*¹³.

Он исследует проблемы размещения производства и неравномерности развития регионов с помощью географической модели «центр-периферия». Данная модель объясняет, почему в пространстве всегда существуют наиболее и наименее развитые территории. Центр создает инновации, но для этого он стягивает разнообразные ресурсы из периферии: природные, человеческие, финансовые и др. Только концентрация ресурсов позволяет центру продуцировать инновации¹⁴. Инновации же, родившись в «центре», распространяются затем на «периферию» согласно теории «диффузии инноваций», созданной шведским географом Т. Хегерстрандом.

Ряд положений «новой экономической географии» П. Кругмана применим и к странам, оказавшимся на более низком уровне развития, в том числе – Таджикистана. Однако для того, чтобы прежде отсталая страна-высочка стала новым экономическим лидером, нужно одновременно выполнение нескольких условий:

- 1) различие в заработных платах между страной-лидером и потенциальным новым лидером должно быть сильным;
- 2) новая технология первоначально должна казаться опытным производителям непроизводительной по сравнению со старой;
- 3) опыт в старой технологии не должен быть применим при использовании в новой технологии;
- 4) новая технология должна обеспечивать возможность существенного улучшения производительности труда по сравнению со старой¹⁵.

П. Кругман выделил 2 группы факторов, способствующих реализации конкурентных преимуществ территорий. К факторам «первой природы» относятся обеспеченность природными ресурсами (минеральными, земельными и др.), которые востребованы рынком, а также географическое положение, в том числе положение на путях глобальной торговли, снижающие транспортные издержки и облегчающие трансляцию инноваций. Эти преимущества существуют вне зависимости от деятельности людей. К факторам «второй природы» относятся преимущества, созданные деятельностью человека и общества: агломерационный эффект (высокая плотность населения в городах, дающая экономию на масштабе); человеческий капитал (образование, здоровье, трудовые мотивации, мобильность и адаптивность населения); институты, способствующие улучшению предпринимательского климата, мобильности населения, распространению инноваций и др.; инфраструктура, сокращающая экономические расстояния¹⁶.

Мировой опыт свидетельствует, что пространственное развитие инерционно, его факторы и барьеры имеют долговременный характер. Как показывают исследования последних лет, динамика регионального неравенства корректируется экономическими циклами, приводящими к росту региональных диспропорций в периоды роста и некоторому

¹³ Krugman P. Scale Economies, Product Differentiation, and the Pattern of Trade // American Economic Review. 1980. Vol. 70. №5. P. 950-959.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Brezis E., Krugman P., Tsiddon D. Leapfrogging in International Competition: A Theory of Cycles in National Technological Leadership // American Economic Review. - 1993. Vol. 83. - No. 5. - P. 1211-1219.

¹⁶ Krugman P. Geography and Trade. Cambridge, MA: MIT Press, 1991.

смягчению разрыва между регионами-лидерами и аутсайдерами в периоды кризисного спада¹⁷.

Таким образом, из всего вышесказанного следует, что промышленность выступает двигателем экономического роста в долгосрочном периоде, как интегратор технологий. Ввиду действия в промышленности закона-тенденции нормы прибыли к понижению, роста органического строения капитала, обострения международной конкуренции в условиях глобализации (и высокой степенью интернационализации отрасли), изменений в международной торговле, а также того, что в краткосрочном периоде модель Р.Солоу не работает автоматически, государство должно поддерживать промышленность с помощью мер государственного регулирования экономики, причем не только в аспекте предложения, но и спроса.

Государственное регулирование должно быть направлено на всемерное развитие промышленности в части инновационного развития как катализатора инноваций во всей национальной экономике.

В случае проведения адекватных мер государственного регулирования экономики, а также в связи с высоким мультипликатором и акселератором, промышленность может стать «пружиной», которая даст возможность стране сделать значительный качественный прорыв в социально-экономическом и инновационном развитии. Эти теоретические выкладки подтверждаются эволюцией и современной динамикой развития стран мира.

Список литературы

1. Манаков А.Г. «Новая экономическая география» и оценка ее применимости в России // Вестник Псковского университета. - 2012. - №1. - С. 84-90.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 26. Ч. III. Гл. 13. - М.: Политиздат, 1976.
3. Раупов К.С. Особенности рыночных реформ в Республике Таджикистан и формирование новой модели экономического развития // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. - 2016. Т. 10. - № 3. - С. 116-123.
4. Рогатов М.Д., Савинский А.В. Роль государства в развитии частного предпринимательства в России. - М., 2004.
5. Соловьёва Ю.В. Страны АТЭС: передача технологий как фактор развития // Азия и Африка. - 2016. - №8. - С.42-47.
6. Соловьева Ю.В. Участники инновационного процесса и формы их институционального взаимодействия // Журнал экономической теории. - 2015. - № 1. – С.140-150.
7. Чаплюк В.З. Проблемы формирования технологической структуры производства в промышленности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. - 2012. - № 4. - С. 102-109.
8. Шкваря Л.В. Инновационное развитие Российской Федерации в контексте участия в межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 г. // Инновации. - 2010. - № 11. - С.11-14.

¹⁷ Манаков А.Г. «Новая экономическая география» и оценка ее применимости в России. // Вестник Псковского университета. - 2012. - №1. - С. 84-90.

9. Шкваря Л.В. Мировая экономика. Схемы и таблицы. - М., 2012.
10. Шкваря Л.В. Экономика Индонезии: современные тенденции // Мировая экономика и международные отношения. - 2013. - № 11. - С. 62-69.
11. Шкваря Л.В., Чиниев Д.Б. Особенности энергетической безопасности Республики Таджикистан // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). - 2010. - № 4. - С.114-119.
12. Щербакова Т.С., Карзанова И.В., Зайнулин С.Б., Самусева Т.В., Палеев Д.Л., Соловьева Ю.В. Экономика инновационной деятельности предприятия: учебное пособие. - М., 2014.
13. Brezis E., Krugman P., Tsiddon D. Leapfrogging in International Competition: A Theory of Cycles in National Technological Leadership // American Economic Review. - 1993. Vol. 83. - No5. - P. 1211-1219.
14. Krugman P. Geography and Trade. Cambridge, MA: MIT Press, 1991.
15. Krugman P. Scale Economies, Product Differentiation, and the Pattern of Trade // American Economic Review. - 1980. Vol. 70. - №5. - P. 950-959.
16. Porter M. E. The competitive advantage of nations. First Edition. New York: The Free Press, 1990.
17. Solow R. A Contribution to the Theory of Economic Growth // Quarterly Journal of Economics. - 1956. V. 70. - N1. - P. 65-94.

FORMING OF NEW MODEL OF THE INDUSTRIAL DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN AND ROLE OF INNOVATIONS

Raupov Komilchon Samievich,

Polytechnic Institute of Tajik Technical University
named after M. Osimi,
Khujand, Tajikistan

The article analyzes the problems and prospects of the Republic of Tajikistan in the context of industrial development, which is considered as an element and at the same time, the result of the innovation component of the national economy. The author shows the theoretical basis of industrial development. The article analyzes the role of the state in this process.

Keywords: Republic of Tajikistan, innovation, industry, CIS.

JEL-codes: E 23, F 43.