

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА В СНГ

*Родионова Ирина Александровна,
Мазурчук Тимофей Михайлович,
Музакаев Адам Дикалуевич*

Для изучения вопросов сохранения и развития человеческого общества, с целью обеспечения условий для достойной и творческой жизни людей необходимы знания о методиках расчета индексов развития потенциала людей, особенностей их жизни и развития. Такого рода Индексы, позволяющие оценивать, сравнивать и сопоставлять многие компоненты жизнедеятельности людей в регионах мира, уже созданы. Цель исследования - охарактеризовать позиции стран СНГ в международных рейтинговых таблицах по Индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП) и индексам информатизации общества в динамике за ряд лет, и выявить происходящие изменения. Ведь в странах «с переходной экономикой» (к которым относят страны Содружества Независимых государств – СНГ) за последние 25 лет в корне изменилась экономическая и политическая ситуация, и необходимо скорректировать направление дальнейшего развития, чтобы страна могла занимать достойное место в современном информационном мире. В статье показано, что страны СНГ пока занимают не очень высокие позиции в рейтингах ИРЧП.

Ключевые слова: СНГ, человеческое развитие, ИРЧП, Индекс готовности к сетевой экономике, информатизация общества

JEL-коды: I 25, O 15.

Глубокий анализ человеческого развития предполагает детальное изучение экономических, политико-административных, социальных и общественных условий, в которых проходит или может проходить жизнь человека. Как отмечается в Докладе о человеческом развитии 2014, «с тех пор как Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) опубликовала в 1990 г. первый выпуск глобального «Доклада о человеческом развитии», в большинстве стран достигнут значительный прогресс в области человеческого развития¹. Отмечается, что на глобальном уровне риски имеют трансграничный характер. Поэтому подчеркивается, что требуются коллективные действия с принятием глобальных обязательств и улучшением международного управления. Эти рекомендации важны и сейчас.

Проблемам развития человеческого потенциала, вопросам развития и жизнедеятельности людей посвящена обширная литературы в нашей стране и за ее рубежами. В первую очередь, интерес вызывают сами Доклады о человеческом развитии, так как каждый из них делает акцент на характеристике одного из направлений развития. Например, доклад 2014 года посвящен анализу вопросов обеспечения устойчивого

¹ Доклад о человеческом развитии 2014. Обеспечение устойчивого прогресса человечества: Уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости. Опубликовано для Программы развития Организации Объединенных Наций - ПРООН, 2014.

прогресса человечества при уменьшении уязвимости и формировании жизнестойкости. Доклад 2015 года анализирует проблемы трудоустройства для целей развития людей (Human Development Report 2015. Work for Human Development). Доклад о человеческом развитии (ДЧР) 2016 года называется «Человеческое развитие для всех и каждого». Во всех регионах развивающегося мира также выпускаются ДЧР, фокусирующие свое внимание на региональных проблемах. В них содержится анализ проблемных ситуаций, и даются четкие рекомендации по их решению. Выпускаются и национальные доклады. Так, с 1992 года при поддержке ПРООН подготовлено более 700 национальных ДЧР. В них освещаются многие ключевые проблемы развития (от вопросов изменения климата до проблем безработицы среди молодежи, или проблем неравенства по половому или этническому признаку в мире). Большой интерес представляют научные работы по проблемам социально-экономического развития регионов России Зубаревич Н.В.². Можно отметить опубликованные исследования казахских исследователей³, в том числе работы авторов данной статьи⁴.

Цель данного исследования - охарактеризовать позиции стран СНГ в международных рейтинговых таблицах по Индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП) и индексам информатизации общества в динамике за ряд лет и выявить происходящие изменения.

Индекс развития человеческого потенциала. В первом отчете о человеческом развитии (Human Development Report) ставилась цель охарактеризовать проблему сопоставления уровня жизни населения и благосостояния людей в разных странах мира. Идея рассматривалась как главная цель политических, социальных и экономических процессов. Все аспекты жизнедеятельности населения должны были рассматриваться через единый комплексный подход, через сопоставление разработанных учеными комплексных индексов.

Со времени первой публикации об индексе развития человеческого потенциала – ИРЧП (или Human development index - HDI) основные составляющие данного индекса совершенствовались и преобразовывались. Но создавались и новые индексы. Так, например, стал использоваться индекс Gender-related development index (GDI), в котором учитывались гендерные аспекты развития общества (в нем характеризовался уровень жизни, здоровья и образования отдельно для мужчин и женщин). В 1997 г. был представлен в Докладе о человеческом развитии индекс, учитывающий уровень бедности населения (The human poverty index – HPI), где рассчитывались доли беднейших и богатейших групп населения в

² Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. — М.: Эдиториал УРСС, 2016. - 264 с.

³ Нюсупова Г.Н., Рыскельдиева А.М. Роль социально-демографических показателей в оценке уровня человеческого развития в Казахстане // BULLETIN D'EUROTALENT-FIDJIP Международная академия КОНКОРД (Editions du IPTO) (Romilly sur Seine). - 2014. - № 3. – С.34-37; Nyussupova G., Rodionova I. Demographic situation and the level of human development of the Republic of Kazakhstan: regional aspects // Bulletin of Geography. Socio-economic series. - 2011. - № 16. - P. 75-87.

⁴ Мухамеджанов А.М., Родионова И.А. Инновационное развитие и конкурентоспособность стран: Россия и Казахстан //Метаморфозы в пространственной организации мировой экономики в начале XXI века. Монография /Под ред. проф. И.А. Родионовой. М.: Университетская книга, 2016. – С.268-273; Родионова И.А. Инновационное развитие: позиции России в международных рейтингах // Проблемы теории и практики управления, №1, 2015. С. 55-60; Родионова И.А. К концепции человеческого развития //«Современные проблемы географической науки в Казахстане». Сборник материалов Межд. научно-практ. конф. (5-6 мая 2014) - Алматы: КазНУ им аль Фараби. - С. 179-183; Rodionova I. Competitiveness of Countries in the World Innovation Economy: Central-Eastern Europe and Russia // Quaestiones Geographicae. Volume 32, Issue 2, Pages 15–24, ISSN (Print) 0137-477X, DOI: 10.2478/quageo-2013. P. 15–24 [Электронный ресурс]. URL: www.degruyter.com/view/j/quageo.2013.32.issue-2/quageo-2013-0010/quageo-2013-0010.xml?format=INT

национальном богатстве стран мира⁵. В Канаде был изобретен новый индекс для международных сопоставлений уровня развития общества - Индекс человеческого прогресса (ИЧП). Он включает в себя следующие показатели: 1) здоровье (продолжительность жизни, детская смертность, доля людей, не доживающих до 60 лет); 2) образование (доля грамотных среди взрослого населения, как для индекса ИРЧП); 3) технология (показатели коммуникационной инфраструктуры - число телевизоров, радиоприемников и телефонов на 1000 жителей).⁶ Понятно, что такого рода индексов, которые будут лишь в некоторой степени отличаться друг от друга, можно создать великое множество.

ИРЧП (Human development index) в своем составе имеет три важные характеристики общества. Оценивается, во-первых, показатель ожидаемой продолжительности жизни населения от рождения (то есть показатель – долголетия). Во-вторых, фиксируется уровень грамотности взрослого населения (или уровень образования). В-третьих, оценивается уровень жизни по критерию уровня развития экономики страны - ВВП в расчете на душу населения (или показатель состоятельности жителей разных стран мира). Безусловно, характеристики эти имеют прямую корреляцию.

Индекс постоянно корректируют. А число показателей – добавляют. Так, в 2010 году в дополнение к используемому ИЧР (не учитывающему внутреннего неравенства населения в странах мира), были добавлены новые критерии. С одной стороны ИЧР был скорректирован по уровню социально-экономического неравенства (это уже был – ИЧРН). Затем было учтено гендерное (или половое – между мужчинами и женщинами) неравенство – это Индекс гендерного неравенства (ИГН). И в-третьих, был получен Индекс многомерной бедности (ИМБ). Поэтому ПРООН предложило уточнённое определение Индекса развития человеческого потенциала и вообще понятия человеческого развития. Цитируем определение. «Развитие человека представляет собой процесс расширения свободы людей жить долгой, здоровой и творческой жизнью, на осуществление других целей, которые, по их мнению, обладают ценностью; активно участвовать в обеспечении справедливости и устойчивости развития на планете»⁷.

В настоящее время Доклады о развитии человеческого потенциала ПРООН создаются на разных уровнях – по странам, регионам и на международном уровне. При этом учитывается множество факторов (положение в области прав человека, возможность участия в общественной жизни, уровень социальной защищенности, мобильность населения, показатели уровня культурного развития, уровень доступа к информации, уровень развития здравоохранения, уровень безработицы, состояние преступности, охрана окружающей среды и др.). В итоговом рейтинге Индекса развития человеческого потенциала 2015 года все 190 государств и территорий (включая Гонконг и Палестину) ранжируются на основе ИЧР и классифицируются четырьмя категориями: от высокого до низкого уровня ИЧР⁸.

⁵ Human Development Report 1997. Published for the United Nations Development Programme (UNDP). - New York Oxford: Oxford University Press. - P. 127 [Электронный ресурс]. URL: <http://hdr.undp.org/hdr1997/> .

⁶ Human Development Report 2001. Making New Technologies Work for Human Development. New York - Oxford, Oxford University Press 2001 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.undp.org/hdr2001>.

⁷ Гуманитарные технологии. Информационно-аналитический портал. Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2015 году. [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/news/2015/12/16/7285>

⁸ Human Development Report/ United Nations Development Programme: Human Development Index 2015 [DoA: 14.02.2017]. [Электронный ресурс]. URL: <http://hdr.undp.org/en/2015-report>

Анализ данных показал, что список лидеров рейтингов по индексу ИРЧП за последние десятилетия практически не менялся. Канада – была лидером с 1995 года (точнее - даже с 1975 года). Потом ее сменила – Норвегия (табл. 1).

Таблица 1.

Динамика показателя Индекса развития человеческого потенциала в странах-лидерах, 1990-2015 гг.

Страны	1990	1995	2000	2005	2015*
Норвегия	0.913	0.938	0.958	0.968	0.944
Австралия	0.894	0.934	0.949	0.962	0.935
Исландия	0.918	0.923	0.947	0.968	0.899
Канада	0.926	0.932	0.940	0.961	0.913
Ирландия	0.875	0.898	0.931	0.959	0,916
Нидерланды	0.914	0.934	0.947	0.953	0.922
Швеция	0.904	0.935	0.952	0.956	0,907
Франция	0.907	0.925	0.938	0.952	0.888
Швейцария	0.915	0.926	0.946	0.955	0.930
Япония	0.916	0.929	0.941	0.953	0.891

* Индекс человеческого развития скорректирован.

Источник: составлено по: Human Development Report 2007/2008. Fighting climate change: Human solidarity in a divided world. Published for the United Nations Development Programme (UNDP). N.-Y., USA, 2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-20078>; Human Development Report 2009. Overcoming barriers: Human mobility and development. Published for the United Nations Development Programme (UNDP). N.-Y., USA, 2009 [Электронный ресурс]. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/269/hdr_2009_en_complete.pdf; Human Development Report 2015. Work for Human Development. Published for the United Nations Development Programme (UNDP). N.-Y., USA, 2015 [Электронный ресурс]. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report.pdf

Отметим, что в 2015 г. в группу лидеров в рейтинге Индекса развития человеческого потенциала все же вошли новые страны: вслед за лидерами Норвегией и Австралией следуют: Швейцария, Дания (ее ранее не было среди 10-ти стран-лидеров), Нидерланды, Германия, Ирландия, США, Канада, Новая Зеландия.

Почти не меняется и список стран-аутсайдеров (тех, кто всегда занимает последние места в рейтинге по ИРЧП). Среди них, в основном, беднейшие страны мира, Азии и Африки, с очень низкими показателями ВВП на душу населения, уровня развития образования. Никто не сомневается, что слабое развитие экономики приводит к бедности населения, и все это тормозит развитие людей, их человеческого потенциала.

К сожалению, все республики СНГ в международных рейтингах занимают не очень высокие места. Показатели индекса ИРЧП у них явно ниже, чем у стран-лидеров, и в последние годы эти государства фактически не улучшают позиции в рейтинге (табл. 2). Ведь в бывших социалистических странах были ранее довольно высокие показатели уровня

образования и здравоохранения. Ныне эти показатели изменяются и далеко не в лучшую сторону.

Таблица 2.

Динамика показателя Индекса развития человеческого потенциала и позиций в рейтинге отдельных стран СНГ, 1995-2015 гг.

Страны	1995	Место в рейтинге	2000	Место в рейтинге	2007	Место в рейтинге	2015	Место в рейтинге
Беларусь	0.776	60	0.788	56	0.826	68	0,798	50
Россия	0.779	71	0.781	60	0.817	71	0,798	51
Казахстан	0.740	76	0.750	79	0.804	82	0,788	56
Украина	0.745	91	0.748	80	0.796	85	0,747	81

Источник: составлено по: Human Development Report 2007/2008. Fighting climate change: Human solidarity in a divided world. Published for the United Nations Development Programme (UNDP). N.-Y., USA, 2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-20078>; Human Development Report 2009. Overcoming barriers: Human mobility and development. Published for the United Nations Development Programme (UNDP). N.-Y., USA, 2009 [Электронный ресурс]. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/269/hdr_2009_en_complete.pdf; Human Development Report 2015. Work for Human Development. Published for the United Nations Development Programme (UNDP). N.-Y., USA, 2015 [Электронный ресурс]. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report.pdf

Страны мира обладают разным уровнем экономического и ресурсного потенциала, имеют свою историю, особенности и проблемы развития, поэтому их относят к разным типам (развитые, развивающиеся и страны "с переходной экономикой"). Одни из них - имеют давнюю историю развития, а другие получили политическую независимость лишь во второй половине XX в., и у них еще очень много проблем, в том числе социально-экономических. В одних странах отмечаются высокие показатели рождаемости и естественного прироста населения, и его численность растет очень быстрыми темпами, молодежи много. В других странах – нет этой проблемы, но имеется много других. Например, население этих стран стареет, молодежи мало и т.д. Поэтому интересным является не только сравнение стран по изменению показателя ИЧР в динамике.

Интересным может быть и выделение групп стран, отличающихся по уровню развития человеческого потенциала (индексу человеческого развития). Эксперты Программы развития ООН обычно подразделяют страны на четыре группы, согласно интегрированного показателя (от очень низкого до высокого).

Средний по миру показатель ИРЧП в 2007 г. – 0,753 (анализировалась ситуация в 182 странах и территориях). В 2015 г. анализировалась ситуация уже в 190 странах и территориях. Государства СНГ находятся в рейтинге в группе с высокими показателями индекса ИРЧП (Беларусь, Россия, Казахстан, Азербайджан, Украина), и со средними показателями ИРЧП – ниже 50-й (остальные государства СНГ). При этом Россия опережает

в рейтинге партнеров по БРИКС (так как Бразилия находится в рейтинге на 75 месте, Китай — на 90 позиции, ЮАР — на 116-й, а Индия занимает лишь 130-е место (из 190 стран мира).

Все приведенные выше факты и анализ значений индексов свидетельствуют о том, что условия жизни людей разных стран не одинаковы. Любые изменения в обществе сказываются на уровне и качестве жизни населения. Изменившиеся в последние два с половиной десятилетия условия хозяйствования, переход к рынку привлекли в страны постсоветского пространства такие негативные явления как глубокое социальное неравенство, безработица, нищета, «воля» работодателя, невысокие зарплаты, отсутствие государственной опеки. Закрылись многие предприятия (зачастую являвшиеся градообразующими или единственными в городах и поселках, например, в моногородах), что в значительной степени ухудшило материальную и моральную основу жизни людей. И явно снизился уровень человеческого потенциала.

Интерес к проблеме развития человеческого потенциала расширяется. При этом следует также отметить имеющуюся разницу интересов населения старших возрастных групп и молодежи, которая выросла в странах СНГ в переходный период (когда экономика перестраивалась «от плана к рынку») и в условиях глобализации. Заметен крен в сторону материализации образа жизни, в сторону роста удовлетворения индивидуальных запросов населения при снижении духовных и патриотических сторон развития личности.

Изучение проблем развития человеческого общества необходимо продолжать, так как в условиях постиндустриального общества главная ценность и главный потенциал развития цивилизации - это сам человек.

Сетевая экономика и уровень информатизации общества. В настоящее время уже нельзя представить цивилизованное общество без информации и новейших технологий и коммуникаций. Компьютеризация и информатизация общества расширила информационное (сетевое) пространство до глобальных размеров и вовлекла в единую систему практически все сферы человеческой деятельности. Поэтому логично уже само понятие «сетевая экономика». Развивается электронная коммерция. Сетевая экономика - это хозяйственная деятельность, осуществляемая с помощью электронных сетей. Уже всерьез говорят о новой парадигме развития и об Интернете вещей.

Именно повсеместное применение ИКТ (информационных технологий) лежит в основе этого нового типа экономики. Огромные по масштабам изменения фиксируются в экономических процессах. Все они вызваны, в том числе возможностью передачи больших объемов информации на любые расстояния – по всему миру.

По нашему глубокому утверждению, в современных условиях необходимо и России, и другим странам СНГ не упустить шанс и адаптироваться в сложном процессе интеграции в мировую экономику с помощью ИКТ. Так как уровень информатизации сейчас является важнейшим показателем конкурентоспособности страны. А что определяет возможность применения всех электронных средств связи, информационных технологий? Как раз, в первую очередь, определяет уровень грамотности населения, общий уровень развития человеческого потенциала (ИРЧП).

С 1996 г. рассчитывают «Индекс Информатизации Общества» (Informational Society Index) Показатели разбиты на блоки, которые характеризуют компьютерную, информационную и социальную инфраструктуру общества в государствах. С 2001 г. Всемирным экономическим форумом и школой бизнеса INSEAD публикуется доклад The

Global Information Technology Report⁹. В этом докладе приводятся данные рейтингов стран мира по «Индексу готовности стран к сетевой экономике» («Networked Readiness Index» - NRI). Этот индекс оценивает уровень развития информационных технологий в той или иной стране по 67 критериям, разделенным на несколько блоков. Они объединяют параметры, отражающие наличие сетевой инфраструктуры, а также информируют о возможностях и вероятности (готовности к использованию) информационной инфраструктуры в деловой среде, в государственных структурах (в том числе электронное правительство) и среди населения. Имеются также показатели, которые оценивают реальный уровень использования ИКТ в стране.

Индекс не только оценивает готовность той или иной страны к участию в информационном мире, но и показывает, что лежит в основе различий между странами. Так, Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия и Швеция почти постоянно входят в десятку лидеров по индексу готовности стран к сетевой экономике. С 2002 г. по 2005 г. лидирующую позицию занимали США. Новым лидером стал Сингапур. И в 2016 г. лидирует Сингапур, а за ним идут Финляндия, Швеция, Норвегия, США, Нидерланды, Швейцария, Великобритания, Люксембург, Япония¹⁰.

Охарактеризуем положение республик СНГ и стран Балтии в списке стран, составленном на основании показателя индекса сетевой готовности – NRI в 2008/2009 годах. Россия в данном списке занимала лишь 74 место. Ее опережали Азербайджан (60), Украина (62) и Казахстан (73). И уже вслед за Россией расположились Грузия (88), Молдова (99), Таджикистан (104), Армения (114), Киргизия (115). Всего в отчете фигурировали данные по 134 государствам¹¹.

В 2016 году в рейтинге NRI Россию (41 место) опережал лишь Казахстан (39 позиция). Ниже по списку расположились Азербайджан (53 место), Армения (56-е), Грузия (58-е), Украина (64-е), Киргизстан (95-е), Таджикистан (114-е место)¹²

В России (как и в других странах СНГ) основная проблема в том, что регионы имеют разный уровень развития (социально-экономического и информационного). Имеется значительная разница по готовности к сетевой экономике. В основном в городах, и особенно в крупных (столичных), например, в Москве и Санкт-Петербурге, уровень информатизации соответствует показателям европейских стран. Однако, мы считаем, что страны СНГ могут развиваться и готовы к изменениям в этой области. Чтобы интегрироваться в сообщество экономически развитых стран, уже в высокой степени использующих преимущества инновационного развития, необходимо двигаться также в этом направлении.

А развитие информационных технологий в мире не просто продолжается. Разговор уже идет о новой парадигме развития – «Индустрия 4.0»¹³. Правительством Германии в рамках Высокотехнологичной стратегии – 2020 определен и проект «Индустрия 4.0». Считают, что

⁹ The Global Information Technology Report 2001. 2001-2002: Readiness for the Networked World (World Economic Forum). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wsj.com/public/resources/documents/GITR2016.pdf>

¹⁰ The Global Information Technology Report 2016. Networked Readiness Index [Электронный ресурс]. URL: <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2016/networked-readiness-index/>

¹¹ The Global Information Technology Report 2008-2009. Mobility in a Networked World (World Economic Forum). [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.scribd.com/document/13783392/Global-Information-Technology-Report-2008-2009>

¹² The Global Information Technology Report 2016. Networked Readiness Index [Электронный ресурс]. URL: <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2016/networked-readiness-index/>

¹³ INDUSTRIE 4.0. Smart Manufacturing for the future. GTAI Germany Trade & Invest [Электронный ресурс]. URL: http://www.gtai.de/GTAI/Content/EN/Invest/_SharedDocs/Downloads/GTAI/Brochures/Industries/industrie4.0-smart-manufacturing-for-the-future-en.pdf

он представляет собой главную возможность для Германии утвердиться в качестве мирового лидера и поставщика продукции в сфере промышленности, в сфере индустриальных информационных технологий, которые в ближайшем будущем очень серьезно изменят промышленный сектор экономики. Планируется активизация международного сотрудничества и создания новых рынков на базе Интернета. Это понятие - «Интернет вещей» (в настоящее время мы знаем об электронной коммерции).

Эксперты считают, что мир стоит на пороге четвертой промышленной революции, которая обещает объединить мир производства и глобальную сеть в единый Интернет вещей, который делает «Индустрию 4.0» реальностью. Умные ИКТ-машины, системы и сети будут собирать информацию, обмениваться информацией, и реагировать на нее. Они будут управлять промышленными и производственными процессами.

Это совершенно новые условия жизни для всего человечества. И уровень развития людей, развития их человеческого потенциала должен будет соответствовать. Только есть опасение, что имеющий ныне место «цифровой разрыв» – огромная пропасть между уровнем развития населения богатых и бедных стран, развитых и наименее развитых – будет лишь возрастать.

Заключение

Действительно, дольше живут люди в тех странах, где большое значение придается развитию системы здравоохранения, а также там, где люди имеют более качественное питание, где обеспечена безопасность их жизнедеятельности и труду. Для получения хорошего образования необходимы очень значительные финансовые средства. Иными словами должен быть обеспечен высокий достаток населения, который может быть в первую очередь предоставлен в странах, уже имеющих высокий уровень развития экономики. Иными словами, порядок расположения в списке стран в рейтинговой таблице по показателю ВВП в расчете на душу населения почти не отличается от рейтинга стран по ИРЧП.

Однако именно в этом, наш взгляд, методологическая слабость показателя ИРЧП. Гармоничное развитие человека, его самореализация в обществе, уровень удовлетворенности жизнью и гармония далеко не всегда определяются только уровнем материального достатка и информатизацией общества. Часто бедные и многодетные люди выглядят более счастливыми, чем богатые и озабоченные делами и бизнесом. И одиночество в жизни также нельзя заменить наличием достатка или даже очень большим богатством.

По нашему мнению, ни рассматриваемый нами ИРЧП, ни новые индексы не могут рассматриваться как индекс измерения человеческого счастья, удовлетворенности жизнью и т.д. Например, при оценке уровня развития людей важно учитывать особенности трудовой деятельности. И это не только работа или занятость. Это еще удовлетворенность своим трудом. А пока существуют (причем во всех странах мира) неравные трудовые возможности и несправедливое вознаграждение за труд (в том числе и по признаку половой принадлежности – среди мужского и женского населения). Все это не способствует развитию, а, напротив, приводит к укоренению неравенства. Глобализация и «цифровая революция», с одной стороны, способствуют созданию благоприятных возможностей, с другой - порождают противоречивые моменты и риски. Преимущества и богатство (национальное достояние) странах мира распределяются неравномерно.

Требуется серьезная государственная политика, в том числе на постсоветском пространстве (в странах СНГ), для создания благоприятных возможностей для хороших условий жизни, для приложения труда людей разного пола и возраста, в том числе для местного населения и мигрантов, число которых в условиях глобализации лишь возрастает. Иными словами, существует много вопросов, на которые применяемые индексы не дают ответа.

Тем не менее, анализируемый нами Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) уже многие десятилетия помогает ученым сопоставлять страны мира, различающиеся между собой по уровню развития экономики, уровню и качеству жизни населения.

Список литературы

1. Доклад о человеческом развитии 2014. Обеспечение устойчивого прогресса человечества: Уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости. Опубликовано для Программы развития Организации Объединенных Наций - ПРООН (by the United Nations Development Programme, New York, NY USA), 2014.
2. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. — М.: Эдиториал УРСС, 2016.
3. Мухамеджанов А.М., Родионова И.А. Инновационное развитие и конкурентоспособность стран: Россия и Казахстан //Метаморфозы в пространственной организации мировой экономики в начале XXI века. Монография /Под ред. проф. И.А. Родионовой. - М.: Университетская книга, 2016. – С.268-273.
4. Нюсупова Г.Н., Рыскельдиева А. М. Роль социально-демографических показателей в оценке уровня человеческого развития в Казахстане // BULLETIN D'EUROTALENT-FIDJIP Международная академия КОНКОРД (Editions du JIPTO) (Romilly sur Seine). 2014. - № 3. – С.34-37.
5. Родионова И.А. Инновационное развитие: позиции России в международных рейтингах // Проблемы теории и практики управления. 2015. - №1. - С. 55-60.
6. Родионова И.А. К концепции человеческого развития //«Современные проблемы географической науки в Казахстане». Сборник материалов Межд. научно-практ. конф. (5-6 мая 2014). - Алматы: КазНУ им аль Фараби. - С. 179-183.
7. Nyussupova G., Rodionova I. Demographic situation and the level of human development of the Republic of Kazakhstan: regional aspects // Bulletin of Geography. Socio-economic series. -2011. - № 16. - P. 75-87.
8. Human Development Report 1997. Published for the United Nations Development Programme (UNDP). - New York, Oxford: Oxford University Press. - P. 127 [Электронный ресурс]. URL: <http://hdr.undp.org/hdr1997/> .
9. Human Development Report 2001. Making New Technologies Work for Human Development. New York - Oxford, Oxford University Press [Электронный ресурс]. URL: <http://www.undp.org/hdr2001>
10. Human Development Report 2007/2008. Fighting climate change: Human solidarity in a divided world. Published for the United Nations Development Programme (UNDP). - N.-Y., USA, 2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-20078>
11. Human Development Report 2009. Overcoming barriers: Human mobility and development. Published for the United Nations Development Programme (UNDP). - N.-Y., USA, 2009.

- [Электронный ресурс]. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/269/hdr_2009_en_complete.pdf
12. Human Development Report 2015. Work for Human Development. Published for the United Nations Development Programme (UNDP). N.-Y., USA, 2015 [Электронный ресурс]. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report.pdf
13. Human Development Report. United Nations Development Programme: Human Development Index 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://hdr.undp.org/en/2015-report>
14. INDUSTRIE 4.0. Smart Manufacturing for the future. GTAI Germany Trade & Invest. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gtai.de/GTAI/Content/EN/Invest/_SharedDocs/Downloads/GTAI/Brochures/Industries/industrie4.0-smart-manufacturing-for-the-future-en.pdf
15. Rodionova I. Competitiveness of Countries in the World Innovation Economy: Central-Eastern Europe and Russia // Quaestiones Geographicae. Volume 32, Issue 2, Pages 15–24, ISSN (Print) 0137-477X, DOI: 10.2478/quageo-2013. P. 15-24 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.degruyter.com/view/j/quageo.2013.32.issue-2/quageo-2013-0010/quageo-2013-0010.xml?format=INT>
16. The Global Information Technology Report 2001-2002: Readiness for the Networked World (World Economic Forum) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wsj.com/public/resources/documents/GITR2016.pdf>
17. The Global Information Technology Report 2008-2009. Mobility in a Networked World (World Economic Forum). [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.scribd.com/document/13783392/Global-Information-Technology-Report-2008-2009>
18. The Global Information Technology Report 2016. Networked Readiness Index [Электронный ресурс]. URL: <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2016/networked-readiness-index>
19. Гуманитарные технологии. Информационно-аналитический портал. Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2015 году [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/news/2015/12/16/7285>

COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES: LEVEL OF HUMAN AND INFORMATION DEVELOPMENT

*Rodionova Irina Aleksandrovna,
Mazurchuk Timofey Mikhaylovich,
Muzakayev Adam Dikaluyevich,*

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
6 Miklukho-Maklaya Street, Moscow, 117198, Russian Federation

To study the issues of the preservation and development of human society, in order to provide conditions for a decent and creative life of people, knowledge is needed about the methods for calculating the indices of the development of people's potential, their life and development. Indices allow you to evaluate, compare and compare many of the criteria and indicators of people's

living standards in the regions of the world. They have already been created. The purpose of the study is to characterize the positions of the CIS countries in the international rating tables on the Human Development Index (HDI) and the indices of the society's information in dynamics over a number of years. This will reveal the changes that are taking place. In the countries with "transitional economies" (the countries of the Commonwealth of Independent States - CIS), the situation has radically changed over the past 25 years. It is necessary to adjust the direction of further development. The CIS countries should occupy a worthy place in the modern information world. However, it is shown that the CIS countries still occupy not very high positions in the HDI rankings.

Keywords: CIS, human development, HDI, Indices of information society

JEL- codes: I 25, O 15.