

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК АРАБСКИХ СТРАН

*Чаплик Владимир Захарович,
Аль Хумсси Ахмад*

В статье рассмотрена теоретическая проблема влияния внешнеэкономических связей в развитии национальных экономик стран Ближнего Востока. Приводятся современные определения сущности категории «международные экономические отношения». Анализируются подходы различных экономических школ к роли государства в регулировании внешнеэкономической деятельности в интересах национального хозяйства. Исследуются преимущества открытой экономики страны в развитии внешнеэкономических связей. Рассмотрены негативные последствия применения некоторыми странами двойных стандартов в международных отношениях.

Ключевые слова: внешнеэкономические связи, национальная экономика, потенциал национальных ресурсов страны, экспортные и импортные квоты товаров и услуг, товарная и географическая структура, внешняя торговля, международные экономические отношения, международный капитал, научно-технический обмен.

JEL-коды: B 220, F 200.

Прогресс цивилизации вызывает постоянное вовлечение отдельных государств в хозяйственные международные связи, что ведет к созданию единой мировой экономики через внешнеэкономические связи (ВЭС)¹. В связи с этим, ВЭС играют важную роль в развитии национальной экономики через увеличение внешней торговли страны и привлечение иностранных инвестиций в страну. Следовательно, увеличение объема производства (ВВП), позволяет оптимально использовать потенциал национальных ресурсов страны. В результате, уровень безработицы снижается, а экономика начинает стабильно расти. При этом необходимо отметить, что перечисленные положительные преимущества внешнеэкономических связей могут отрицательно влиять на национальную экономику, в случае отсутствия рациональной внешнеэкономической политики государства.

В современных условиях, внешнеэкономические связи между странами не ограничиваются только внешней торговлей и движением капитала. В данный спектр связей включаются научно-технический обмен, валютные отношения, обмен рабочей силы.

В российской литературе существуют различные точки зрения относительно определения сущности экономических категорий «Международные экономические отношения» (табл. 1) и «Внешеэкономические связи» (табл. 2) приведем лишь некоторые из них.

¹ Балабанов И.Т., Балабанов А.И. Внешнеэкономические связи: Учеб. пособие. М.: Финансы и статистика, 2000. - С.4.

Таблица 1.

Точки зрения о сущности категории международных экономических отношений

Автор	Определение	Характеристика МЭО
Хасбулатов Р.И.	МЭО – это (в самой общей форме) система хозяйственно-производственных, торгово-экономических, финансовых, научно-информационных и человеческих отношений между странами, обеспечивающая их международное сотрудничество и регулирование.	Экономические отношения
Шкваря Л.В.	МЭО – это комплекс различных видов экономических отношений между странами, группами стран, предприятиями в системе мирового хозяйства при участии международных экономических организаций.	Экономические отношения
Воронин В.П., Кандакова Г.В., Подмолодина И.М.	С закономерной стороны ВЭО как система закономерных экономических связей между странами, основанная на международных и национальных правовых нормах.	Закономерные экономические отношения
Дергачев В.А.	МЭО – это экономические отношения между разными субъектами (государства, региональные группировки, ТНК и другие субъекты мирового хозяйства) для достижения цели (реализации валютно-финансовых, торговых, производственных, трудовых и других отношений).	Экономические отношения

Источник: составлено по: Хасбулатов Р.И. Международные экономические отношения. - М.: Юрайт, 2014. - С. 23; Шкваря Л.В. Мировая экономика. Схемы и таблицы. - М., 2012. - С. 200; Воронин В.П., Кандакова Г.В., Подмолодина И.М. Мировая экономика. - М.: Юрайт, 2010. - С.8; Дергачев В.А. Международные экономические отношения. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - С.12.

Разные трактовки сущности категории международных экономических отношений лишь подтверждают разнообразие МЭО. На наш взгляд, эти трактовки не выходят за пределы экономического сотрудничества стран, не смотря на то, что есть и другие виды отношений, которые влияют на эффективность МЭО, например, политические отношения. При этом можно сказать, что *международные экономические отношения* включают обширный комплекс внешних связей (политических, экономических, военно-стратегических, культурных, идеологических, правовых и организационных и других) между разными лицами (государствами, региональными группировками, транснациональными корпорациями и другими субъектами мирового хозяйства) для максимизации экономических выгод.

В российской и международной литературе существуют также различные точки зрения относительно определения сущности экономической категории «Внешнеэкономические связи» (табл. 2) приведем лишь некоторые из них.

Таблица 2.

Понятие категории «внешнеэкономические связи» страны

Автор	Определение	Характеристика МЭО
Хасбулатов Р.И.	ВЭС – это система экономических отношений, которые возникают при движении ресурсов между одной страной и другими национальными хозяйствующими субъектами. По своей сущности, это двусторонние отношения, когда они ведутся как отношения «одна страна – другая страна (страны)».	Экономические связи
Шкваря Л.В.	ВЭС – это система экономических связей, возникающая между субъектами хозяйствования из различных стран по поводу движения факторов производства, товаров и услуг, результатов интеллектуальной собственности и регулируемая как «невидимой рукой конкуренции», так и национальными и международными правовыми нормами, а также обычаями и правилами.	Экономические связи
Балабанов И.Т., Балабанов А.И.	ВЭС – это комплексная система разнообразных форм международного сотрудничества и их субъектов во всех отраслях экономики.	Экономические связи
Ковалева И.В., Хренова Ю.В.	ВЭС – это хозяйственные, торговые, международные политические отношения, включающие различные формы экономического содействия, обмен товарами, научно-техническое сотрудничество, кооперацию производства, специализацию, совместное предпринимательство и оказание услуг.	Экономико-политические связи

Источник: составлено по: Хасбулатов Р. И. Международные экономические отношения. - М.: Юрайт, 2014. - С. 189; Шкваря Л.В. Мировая экономика. Схемы и таблицы. - М., 2012. - С. 211; Балабанов И.Т., Балабанов А.И. Внешнеэкономические связи. - М.: Финансы и статистика, 2000. - С.4; Ковалева И.В., Хренова Ю.В. Внешнеэкономическая деятельность. - Барнаул: Изд-во АГАУ, 2006. - С. 8.

На наш взгляд, наиболее значимое и содержательное определение приводится Ковалевой И.В., Хреновой Ю.В. С точки зрения этих авторов, ВЭС имеют не только экономический, но и экономико-политический характер. Политические отношения постоянно влияют на экономические отношения, либо прямо, или косвенно, что непосредственно оказывает воздействие и на результаты достижения многообразных политических и экономических целей субъектов хозяйствования.

Таким образом, существует множество точек зрения на экономическую природу и сущность данных понятий, суть и значение которых определили многие представители экономических школ и направлений.

Так, представители меркантилистского учения считают, что государство должно достигать максимальных выгод через его связи с другими странами и получать эти выгоды в основном за счет других стран, при этом государству необходимо эффективно

контролировать зарубежную деятельность своих корпораций, если этого требуют политические интересы. Особенно богата такими случаями практика США.

Мировой опыт свидетельствует, что максимально возможная экономическая независимость государства реальна лишь при активном использовании экономических связей в интересах национального хозяйства, не говоря уж о том, что без этого не может быть и речи о влиянии государства на мировое хозяйство.

Представители либералистского течения минимизируют роль государства. По их мнению, государство не должно регулировать рыночную внешнеэкономическую деятельность, а только обеспечить условия для стабильных экономических отношений для взаимовыгодного сотрудничества. Структуралисты наоборот считают, что государство должно служить интересам господствующей группы, представляющей международные корпорации.

Сравнивая разные точки зрения, заметим, что у представителей меркантилизма, структурализма и марксизма, есть единая точка зрения о понимании категории «Внешнеэкономические связи», при реализации которых сильные страны достигают максимальной выгоды с использованием разных способов за счет развивающихся стран, таким образом, происходит увеличение богатства стран первого мира. Например, США, Франция и Великобритания через их колониальные и постколониальные связи с африканскими странами наращивали свои национальные богатства.

На наш взгляд, наиболее приемлемое в современных условиях определение категории «внешнеэкономические связи» приводится меркантилистами, у которых государство получает максимальные выгоды через отношения с другими странами, несмотря на то что, эти отношения носят кооперативный характер.

Экономическое и военное могущество технологически развитых стран зачастую применяется как средство достижения приоритетов во внешнеэкономических отношениях с менее развитыми странами. Такой подход также используется и для воздействия на международное экономическое право. Чем более могущественна экономика страны, тем выше роль этого государства и его граждан в формировании своих интересов в международной практике.

Проведенные нами исследования позволяют сформулировать собственное определение понятия «Внешнеэкономические связи», необходимое для разработки внешнеторговых приоритетов Сирии.

Внешнеэкономические связи представляют собой систему (совокупность направлений, методов, форм, средств) реализации межгосударственных отношений, включающих политические, экономические, организационные, правовые и культурные взаимоотношения. Межгосударственные отношения носят кооперативный характер, с целью достижения экономического роста, привлечения инвестиций, повышения экспорта в покрытия недостающего спроса продукции внутри страны, снижения безработицы, улучшения инвестиционных возможностей, оптимального использования потенциального богатства, в целом способствуют увеличению благосостояния общества.

В арабской литературе отсутствует категория «внешнеэкономические связи». Однако рядом арабских ученых, таких как Шарар А.А., Хассанейн Н.Ж., Эль-Баблави М., Аль Ага В.Х.Абу Мудалала С., Аль-Кафри М.А., Курайши А.Х., используется одно значение «العلاقات الاقتصادية الدولية», «Аль-элакат Аль-эктисадия Аддуалия», что в переводе на русский означает «международные экономические отношения».

В научных трудах многих российских ученых, таких как Хасбулатов Р.И., Исаев В.А., Филоник, А.О., Шкваря Л.В., Мельянцева В.А., Федорченко А.В., Фитуни Л.Л., наоборот, используются 2 термина «Международные экономические отношения» и «Внешнеэкономические связи» с различными значениями этих двух категорий.

По мнению арабского ученого М.М. Шафи, к международным экономическим отношениям относятся связи и экономическая деятельность, которые осуществляются между двумя государствами или группой различных стран в таких сферах как международные инвестиции, международная торговля². В этом случае арабское определение категории «международные экономические отношения» совпадает с российским определением категории «внешнеэкономические связи».

С точки зрения Х. Ф. Азайни, «международные экономические отношения (МЭО) являются взаимосвязью и взаимодействием различных видов деятельности, между различными странами и экономическими группами, а также деятельность международных компаний, международных экономических организаций, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и ВТО. МЭО включают в себя изучение экономических отношений, уделяя большое внимание, в том числе, исследованиям и управлению международной валютно-финансовой системой, глобального экономического кризиса внешнего долга, а также феномену транснациональных компаний и их доступу к рынкам стран третьего мира. Также МЭО занимаются изучением иностранной помощи и ее последствий в странах-получателях по отношению к странам-кредиторам»³. Такое определение совпадает со значением «международные экономические отношения», как отмечено в российской литературе.

Сравнительный анализ различных мнений российских ученых о понятии ВЭС и МЭО показывает, что понятие «субъекты МЭО» шире, чем «субъекты ВЭС». Под субъектами ВЭС понимаются государства, а под субъектами МЭО не только государства, но и ТНК, и международные экономические организации. В связи с этим, для развития науки в области терминологии в арабских странах (в том числе в Сирии), на наш взгляд, целесообразно использовать опыт РФ и применять два термина:

- «الارتباطات الاقتصادية الخارجية», «Аль-эртибатат Аль-эктисадия Аль-харижия», что в переводе на русский означает «внешнеэкономические связи»;
- «العلاقات الاقتصادية الدولية», «Аль-элакат Аль-эктисадия Аддуалия», что в переводе на русский означает «международные экономические отношения».

Такой подход может иметь положительное значение для арабских исследователей в связи с:

- расширением знания;
- облегчением экономических исследований в области внешнеэкономических связей между странами;
- повышением эффективности и точности перевода экономического термина внешнеэкономических связей с русского на арабский язык и наоборот.

² Шафи М.М. Роль международных экономических отношений в системе народного хозяйства // Пятая арабская конференция на тему "системного подхода в преподавании и обучении". - Каир: Университет Айн Шамс, апрель 2005 г. (На арабском языке) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.satlcentral.com/Arabic-materials/Lecture/august2011/shaf3i.doc>

³ Азайни Хани Фарук. Международные экономические отношения [Электронный ресурс]. URL: http://www.marefa.org/index.php/علاقات_اقتصادية_دولية/

Развитие науки и современных технологий ведет к расширению экономических отношений между странами, формирует и способствует росту понимания важности определения «внешнеэкономические связи», как у российских, так и сирийских ученых.

Эффективность организации внешнеэкономических связей и механизма управления ими во многом зависит от классификации связей. Под классификацией внешнеэкономических связей следует понимать распределение этих связей на конкретные группы по определенным признакам для достижения поставленных целей. Классификационная система внешнеэкономических связей состоит из следующих видов и форм, характеризующих связи (см. рис.1).



Рис. 1. Классификация внешнеэкономических связей.

Источник: разработано авторами.

Проблемы анализа внешнеэкономических связей во многом зависят от обеспечения достоверности статистических данных и восстановление на этой основе доверия к статистике.

Отбор показателей, характеризующих конкурентоспособность внешнеэкономической связей страны, осуществляется на основе достоверных данных. Международные организации многих стран мира выработали критерии расчета и отбора качественных статистических данных, характеризующих внешнюю торговлю, миграцию капитала и трудовых ресурсов, конкурентоспособность стран и др.

Проблемам определения показателей, характеризующих оценки эффективности исследуемого процесса, посвящены научные труды Н.С. Аттокуровой. В теоретической базе собственных работ она приводит следующий их перечень: экспортные и импортные квоты товаров и услуг; товарная и географическая структура внешней торговли; характер участия страны в международном движении капитала, рабочей силы и технологий; степень открытости национальной экономики⁴.

Не менее важным показателем, характеризующим внешнеэкономические связи, является открытость экономики. Данный показатель находится в непосредственной зависимости от размеров экспортной и импортной квот, которые, в свою очередь, предшествуют их формированию товарной и географической структуры внешнеторговых операций. В общем, в течение достаточно длительного срока теория отмечала, что экономика страны считалась открытой, если показатель внешнеторговой квоты превышал 10%, но динамика развития межгосударственных отношений и усиления интеграционных процессов между национальными экономиками мира, изменили данное утверждение с формированием высшего предела внешнеторговых ограничений. В свою очередь, при исследовании данной

⁴ Аттокурова Н.С. Современный мировой рынок и структурные сдвиги во внешнеэкономических связях // Вестник КРСУ. - 2008. Т.8. - № 3. - С. 3-7 [Электронный ресурс]. URL: www.lib.krsu.edu.kg/uploads/files/public/2052.pdf

проблемы необходимо отметить, что открытой экономикой может считаться, та экономика, у которой вектор развития определяется тенденциями, которые происходят в мировом хозяйстве. Тогда внешнеэкономические связи усиливаются, и в результате внешнеторговый оборот достигает такого уровня, при котором он начинает процесс стимулирования или тормозит экономическое развитие страны.

Список литературы

1. Азайни Хани Фарук. Международные экономические отношения [Электронный ресурс]. URL: http://www.marefa.org/index.php/علاقات_اقتصادية_دولية/
2. Аль Ага В.Х., Абу Мудалала С.М. Влияние глобального кризиса на международные экономические отношения. - Газа: Университет Аль-Азхар, 2009. - 34 с. [Электронный ресурс]. URL: www.docfoc.com/download/documentspdf/gyqVXff0PQw1WQcJYuQ-01a0WBnsRYlp5KGQyLW0qCKhprkYgFE6wFXj6bBOZN4VoABMco
3. Аль-Кафри М.А. Глобализация и развитие современного мира. 2003 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=8952>
4. Аттокурова Н.С. Современный мировой рынок и структурные сдвиги во внешнеэкономических связях // Вестник КPCY. - 2008. Т.8. - № 3. - С.3-7. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lib.krsu.edu.kg/uploads/files/public/2052.pdf>
5. Балабанов И.Т., Балабанов А.И. Внешнеэкономические связи: Учеб. пособие. - М.: Финансы и статистика, 2000. - 512 с.
6. Воронин В.П., Кандакова Г.В., Подмолодина И.М. Мировая экономика. Учеб. пособие. - М.: Юрайт, 2010. - 184 с.
7. Дергачев В.А. Международные экономические отношения: Учеб. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - 368 с.
8. Исаев, В.А., Филоник, А.О. Особенности инвестиционной политики современного Катара // Арабский мир в потоке событий и времени. - М.: Институт востоковедения РАН, 2014. - С. 122-141.
9. Ковалева И.В., Хренова Ю.В. Внешнеэкономическая деятельность: Учеб. пособие. - Барнаул: Изд-во АГАУ, 2006. - 351 с.
10. Кураиши А.Х. Международные экономические отношения. - Ирак: Университет Куфе 2014.
11. Мельянцев В.А. Противоречивые тренды в современной мировой экономике и развивающиеся страны // Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение. - 2016. - № 2. - С.45-74.
12. Рогатов М.Д., Савинский А.В. Роль государства в развитии частного предпринимательства в России. - М., 2004.
13. Русакович В.И. Международные санкции – препятствие или стимул к развитию малой экономики? (опыт Сирии) // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. - 2015. - № 6. - С. 99-107.
14. Русакович В.И. Динамика и структура внешней торговли стран Залива: основные тренды в XXI веке // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2015. - № 7 (79). - С. 8.

15. Русакович В.И. Экономическая интеграция ОАЭ в мировое хозяйство на региональном и глобальном уровнях / Меркулов К.А., Родионова И.А., Русакович В.И.: монография. - М., 2016.
16. Федорченко А.В. Российские экономические интересы на Ближнем Востоке // The MidEast World. - 2013. - № 1. - С. 17-33.
17. Фитуни Л.Л. Экономические причины и последствия «Арабской весны» // Проблемы современной экономики. -2012. - № 1 (41). С. 90-97.
18. Фролова Е.Д. Конкурентоспособность региона в глобальной экономике: геоэкономический подход // Современная конкуренция. - 2009. - № 4 (16). - С. 75-84.
19. Хасбулатов Р. И. Международные экономические отношения: Учебник. - М.: Юрайт, 2014. - 910 с.
20. Хассанейн Н.Ж. Египетские экономические отношения со странами Восточной и Южной Африки (КОМЕСА). - Каир: Арабская организация административного развития, 2015. - 72 с.
21. Шафи М.М. Роль международных экономических отношений в системе народного хозяйства // Системный подход в преподавании и обучении: V арабская конференция. - Каир: Университет Айн Шамс, 2005 (На арабском языке) [Электронный ресурс]. URL: www.satlcentral.com/Arabic-materials/Lecture/august2011/shaf3i.doc
22. Шкваря Л.В. Внешняя торговля России со странами Персидского Залива // Мировая экономика и международные отношения. - 2010. - № 10. - С. 77-83.
23. Шкваря Л.В. Мировая экономика. Схемы и таблицы. Учебное пособие. - М., 2012.
24. Шкваря Л.В. Россия – страны Залива: инвестиционное сотрудничество // Азия и Африка сегодня. - 2011. - № 5. - С. 18-23.
25. Шкваря Л.В. Преобразования в арабских странах ССАГПЗ и некоторые их результаты в XXI веке // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2015. - № 7 (79). - С. 9.
26. Эль-Беллави М. Современная глобальная экономическая система / Национальный совет по вопросам культуры, искусства и литературы. - Кувейт: Аламулмарифа, 2000.
27. Melanina M. The role of sanctions in modern conditions of globalization and their impact on the Russian economy // The Genesis of Genius. - 2016. - № 1. - С. 16-19.

FOREIGN ECONOMIC RELATIONS IN THE DEVELOPMENT OF NATIONAL ARAB ECONOMIES

*Chaplyuk Vladimir Zakharovich,
Al Humssi Ahmad,*

Peoples' Friendship University of Russia
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6

In article the theoretical problem of influence of foreign economic relations in development of *national economies of the countries of the Middle East* is considered. Modern definitions of essence of category "*international economic relations*" are given. Approaches of various economic schools to a role of the state in regulation of foreign economic activity for the benefit of national

economy are analyzed. Benefits of open economy of the country in development of foreign economic relations are researched. Negative consequences of application by some countries of double standards in the international relations are considered.

Keywords: foreign economic relations, national economy, potential of a national resource of the country, export and import quotas of goods and services, commodity and geographical structure, foreign trade, international economic relations, international equity, scientific and technical exchange.

JEL-codes: B 220, F 200.