

ЗАПАДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ И РОССИЙСКИЕ КОНТРМЕРЫ: ВЛИЯНИЕ НА СТРАНЫ ЕС

Кайгородов-Хамошин Руслан Андреевич

В статье рассматривается ситуация с антироссийскими экономическими санкциями и их влиянием на экономики стран ЕС. Автором показано, что в результате введения антироссийских санкций экономики ряда западноевропейских государств испытывают негативные процессы в некоторых сферах экономики. Особенно негативно антироссийские санкции и введение российских контрсанкционных мер, как показано автором, повлияли на внешнюю торговлю, сельское хозяйство, рынок труда.

Ключевые слова: экономические санкции, Российская Федерация, ЕС.

JEL- коды: F51, F 12.

Современная экономика России в марте 2014 г. была подвергнута воздействию антироссийских экономических санкций, обрушившихся на наше национальное хозяйство, формально – в связи с присоединением Крыма и политикой в отношении Украины, и являющихся попыткой ЕС, США и других западных стран принудить Российскую Федерацию к выгодным этим странам действиям во внутренней и внешней политике. Впоследствии вновь введенные санкции были продлены и ужесточены¹.

В условиях глобализации санкции применяются достаточно часто в мировой практике для решения международных конфликтов и разногласий, так как являются более привлекательным инструментом внешней политики, чем войны, которые сопряжены с высокими затратами и человеческими жертвами².

Как показывает мировая практика, особенно в последние 30-40 лет, различные страны по-разному решают задачи, связанные со своей деятельностью в условиях санкций. Об этом пишут многие исследователи³. Однако очень мало публикаций затрагивает вопросы контрмер и их последствий для вводящих санкции стран. Данная статья призвана в некоторой мере ликвидировать этот пробел.

Способность и решимость Российской Федерации ввести контрсанкции оказалась неожиданной для Европы и других западных стран, так как ни одна страна мира ранее такие меры никогда не вводила. Россия впервые ввела дипломатические санкции (визовые ограничения) в отношении 9-ти американских чиновников на основе взаимности в связи с американскими санкциями с 20 марта 2014 г., в том числе в отношении сенаторов и

¹ Кайгородов-Хамошин Р.А. Экономические санкции в мировой экономике и их эффективность в условиях глобализации // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 12-1 (77-1). - С. 161-164.

² Меланьина М.В. Экономические санкции в условиях глобализации // Проблемы современной науки и образования. - 2016. - № 12 (54). - С. 60-63.

³ См., например: Кайгородов-Хамошин Р. Влияние экономических санкций на экономику Исламской Республики Иран // Современные тенденции развития науки и технологий. - 2016. - № 12-11. - С. 68-70; Шкваря Л.В., Русакович В.И., Лебедева Д.В. Россия – Иран: развитие сотрудничества в условиях санкций // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2014. - № 11 (71). - С. 43 [Электронный ресурс]. URL: <http://uecs.ru/>

помощников президента⁴. С 24 марта 2014 г. был введен запрет на выдачу виз 13-ти канадским чиновникам, включая членов парламента Канады⁵. Дипломатические санкции против европейских чиновников официально не были реализованы как минимум до января 2015 г., даже с учетом того, что визовые санкции ЕС в отношении российских граждан применялись с марта 2014 г.⁶. Только с 26 мая 2015 г. (и до настоящего времени) в Россию запрещен въезд 89 чиновникам и политикам ЕС⁷.

С 6 августа 2014 г. Россия ввела и экономические санкции, состоящие из запрета на импорт в РФ сельскохозяйственной продукции и продуктов питания из стран, присоединившихся к санкциям против российских компаний или частных лиц. Российские контрсанкции стали контрмерами на так называемый «III уровень» отраслевых (финансовых, оборонных и энергетических) санкций, введенных США 17 июля и ЕС 25 июля 2014 г.

Они призваны не «наказать» европейских поставщиков, а оградить интересы российских производителей соответствующей продукции, как отмечает ТАСС. Пока вводились санкции ЕС так называемого I и II уровней, российская сторона на них не реагировала применительно, по крайней мере, к Евросоюзу. А когда под санкции третьей фазы, третьего уровня попали в том числе «Сбербанк» и «Россельхозбанк», которые заняты кредитованием российского сельского хозяйства, они оказались в более сложном положении, и это создавало потенциальные конкурентные преимущества для экспортеров соответствующей сельскохозяйственной продукции из стран ЕС⁸.

Федеральная таможенная служба, которой поручено исполнение Указа Президента Российской Федерации⁹, обнародовала список продуктов, запрещенных к ввозу в Российскую Федерацию из стран ЕС. Под запрет попали не только государства-члены ЕС, но и США, Австралия, Канада, Норвегия и некоторые другие страны. В список запрещенных продуктов были включены, в частности, фрукты, овощи, молочные и мясные продукты, овощи, фрукты, орехи, мясо крупного рогатого скота, свинина и продуктов из мяса (колбасы, мясные или кровяные субпродукты)¹⁰. Некоторые продукты питания животного происхождения и лекарственные средства были исключены из эмбарго. Суммарный годовой объем импорта, попавшего под санкции, оценивается в 9 млрд долл. США. Самая дорогая статья запрещенного импорта – молочные продукты (1,8 млрд долл.), далее следует свинина (1,6 млрд), затем рыба (1,5 млрд) и фрукты (1,4 млрд долл.)¹¹.

⁴ List of officials and members of US Congress, whose entry into the Russian Federation is closed on the basis of reciprocity in relation to US sanctions over Ukraine and Crimea. Russian Ministry of Foreign Affairs. (20 March 2014). [Электронный ресурс]. URL: www.mid.ru

⁵ Russia imposes sanctions on 13 Canadians, including MPs. // The Globe and Mail, 24 March 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.theglobeandmail.com/news/politics/russia-bans-entry-to-13-canadians-in-retaliation-for-ottawas-sanctions/article17635115/>.

⁶ Rettman A. Russia suspends official EU Parliament visits // EU Observer, 23 January. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://euobserver.com/foreign/127350>.

⁷ Russische „Visasperrliste“ vom RAM am 27.5. an EU-Delegation Moskau übergeben [Russian “visa-ban list” presented to EU Delegation in Moscow by Russian Ministry of Foreign Affairs on 27 May]

⁸ Чижов: ответные меры РФ на санкции ЕС направлены на защиту интересов своих производителей // ТАСС: Информационное агентство России [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/politika/1366126>

⁹ Указ Президента РФ от 06.08.2014 N 560 "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ" [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/law/hotdocs/36250.html?utm_campaign=hotdocs_day9&utm_source=ya.direct&utm_medium=cpc&utm_content=497989023&yclid=86887011325316071

¹⁰ Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. URL: <http://www.customs.ru>

¹¹ Россия запретила импорт продовольствия на \$9 млрд в ответ на санкции [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/ekonomika/1367515>

Эмбарго вводилось в 3 этапа: с 2014 г. в отношении стран Евросоюза, США, Австралии, Канады и Норвегии, с 2015 г. – в отношении Исландии, Лихтенштейна, Албании и Черногории, с 2016 г. – в отношении Украины.

Российская Федерация 25 июня приняла решение продлить свое продовольственное эмбарго на год – до 5 августа 2016 г. в ответ на санкции ЕС, которые были пролонгированы до 31 января 2016 г. 29 июня президент Российской Федерации В. Путин подписал указ о продлении продовольственного эмбарго, введенного в ответ на санкции Запада, до 31 декабря 2017 г.¹².

Еще в 2014 г. Российская Федерация также подготовила «второй пакет» контрмер. По данным РИА, это касается потенциальной готовности ввести защитные меры в автопроме (прежде всего подержанных автомобилей), авиастроении и судостроении, а также в легкой промышленности¹³. Так, Ассоциация текстильщиков России (АТР) предлагает ввести запрет на ввоз текстильной продукции из стран Евросоюза. Например, на домашний текстиль, так как этот сегмент развит в России. Такая мера может содействовать росту занятости в стране.

Однако до настоящего времени контрмеры в отношении автомобильной, авиационной промышленности и судостроения не были введены российской стороной. В то же время с 11 августа 2014 г. правительство РФ ограничило государственные закупки иностранных товаров легкой промышленности. Согласно перечню товаров, к закупкам, не относящимся к государственному оборонному заказу, не допускаются зарубежные ткани, одежда верхняя и спецодежда, одежда из кожи, белье нательное, обувь, изделия из меха и другие. Ограничение не касается товаров, произведенных на территории Белоруссии и Казахстана и товаров, не производящихся в РФ¹⁴.

Кроме того, в качестве контрмер мы рассматриваем попытку и стремление России к усилению сотрудничества со странами с развивающимися рынками. Как отмечают эксперты, «На современном этапе развития Российской и мировой экономики, для нашей страны важно наращивать торгово-экономические отношения, ориентируясь не только на западные страны, но и на развивающиеся государства, в том числе – в Азии. Одним из таких государств, по нашему мнению, является Иран. Будучи крупным экономическим и значительным политическим субъектом и неким 2 стратегическим мостом в соседстве с Россией, Иран, на наш взгляд, представляет значительный интерес для развития торгово-экономических отношений и политического диалога»¹⁵.

Интересно отметить, что западные страны оспаривают законность российских экономических контрмер и их соответствие нормам международного права, также утверждают, что они являются спорными с точки зрения правил ВТО и, как таковые, были

¹² Эксперты: в ЕС от контрсанкций России наиболее пострадали страны Балтии [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20161107/1480803210.html>

¹³ Второй пакет ответных мер РФ на санкции может коснуться автомобилей [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/world/20140911/1023681027.html>

¹⁴ Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/41d4fb897de81b5cd804.pdf>

¹⁵ Русакович В.И., Лебедева Д.В. Иран: развитие в условиях санкций и опыт для России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 6. С. 78 [Электронный ресурс]. URL: <http://uecs.ru/>

осуждены ЕС¹⁶, при рассмотрении правомерности антироссийских экономических санкций. Однако статья 21 ГАТТ (Генеральное соглашение по тарифам и торговле) 1994 г. предусматривает возможность принятия подобных мер в случае угрозы национальной безопасности, а в данном случае можно говорить об угрозе национальной продовольственной безопасности¹⁷.

Кроме того, некоторые западные эксперты и структуры высказывают точку зрения, что, поскольку Россия является членом «так называемого ЕАЭС», то, по правилам ВТО, она не может ни заключать новые торговые сделки, ни вводить торговые ограничения за пределами ЕАЭС¹⁸.

Как взаимные санкции повлияли на экономику ЕС? Европейская комиссия оценила общий экономический эффект санкций и контрсанкций в 0,3% от ВВП ЕС в 2014г. В 2015 г. экономический эффект оценивался в 0,4% от ВВП ЕС¹⁹.

Можно выделить несколько направлений экономического ущерба для стран ЕС от введения Россией экономических контрмер.

1. Внешняя торговля стран ЕС.

Европейским странам был нанесен ущерб в основном за счет торговли (рис. 1): они потеряли доходы от экспорта, так как Россия занимала 2-е место в мире как важнейший рынок сбыта сельскохозяйственной продукции стран ЕС (9%). В 2013 г. Россия импортировала сельскохозяйственной продукции из ЕС на 15,8 млрд долл. США, и только на 1,3 млрд долл. – из США²⁰.

Как следует из анализа статистических данных ЮНКТАД, доля экспорта в Россию в общем объеме экспорта за пределами ЕС (2014-2015 гг.) сократилась на 2,3% в среднем по ЕС, в то время как наибольшее падение пришлось на страны Балтии (Латвия, Литва, Эстония) и некоторые другие государства (рис. 1).

Наименее «пострадавшими» от российских контрмер странами стали Великобритания, Португалия, Греция. В целом из рис. 1 следует, что негативное влияние российских контрмер на экономики стран Европейского Союза было неравномерным, в некоторых случаях – достаточно значительным.

Прочими основными позициями импорта Российской Федерации из стран ЕС оставались машины и оборудование, автомобили, продукция химической и фармацевтической промышленности, а также электротехнические товары (общей стоимостью 103 млрд евро в 2014 г.).

¹⁶ The EU stated that it “regrets the Russian Federation's announcement of measures targeting imports of certain agricultural products originating in the EU”. Foreign Affairs Council meeting, Council conclusions on Ukraine, Brussels, 15 August 2014. [Электронный ресурс] URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/foraff/144314.pdf.

¹⁷ Чижев: ответные меры РФ на санкции ЕС направлены на защиту интересов своих производителей // ТАСС: Информационное агентство России [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/politika/1366126>

¹⁸ Hunter Ch. E. The Design and Impact of Western Economic Sanctions against Russia. // The RUSI Journal. 161:3:52-64, June/ July 2016.

¹⁹ Disrupted Trade Relations Between the EU and Russia: The Potential Economic Consequences for the EU and Switzerland [Электронный ресурс] / AUSTRIAN INSTITUTE OF ECONOMIC RESEARCH. URL: http://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/person_dokument/person_dokument.jart?publikation_sid=58220&mime_type=application/pdf

²⁰ Szczepański M. Economic Impact on the EU of Sanctions over Ukraine Conflict // European Parliamentary Research Service, October 2015.

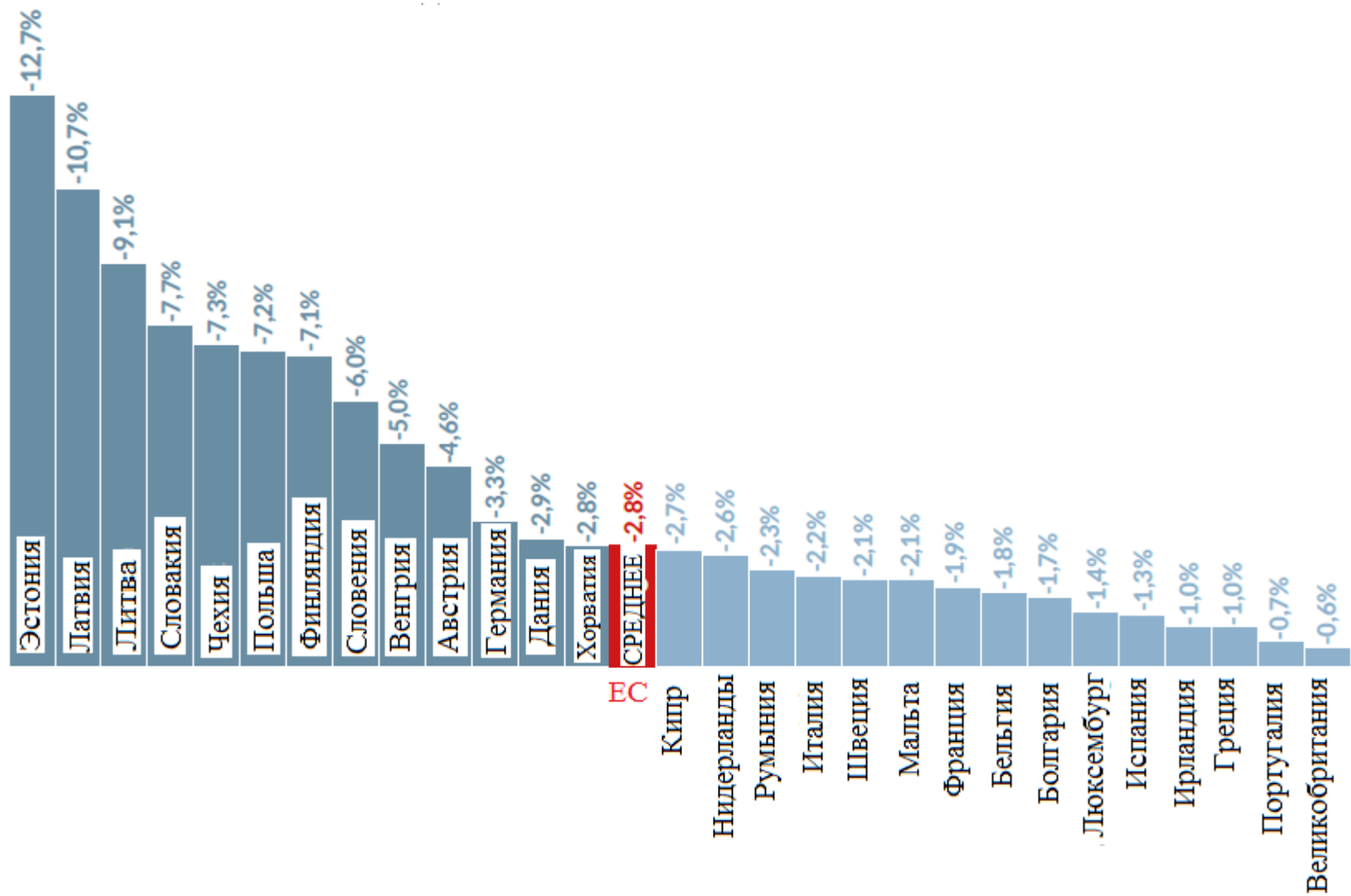


Рис. 1. Доля экспорта в Россию в общем объеме экспорта за пределами ЕС (2014-2015 гг.).

Источник: составлено автором по данным ЮНКТАД

Российские контрмеры в некоторой степени затронули и Беларусь, и Казахстан, куда экспорт европейской сельскохозяйственной и продовольственной продукции резко возрос в 2014 г. В этой связи в 2014 г. Российской Федерацией временно был запрещен экспорт продовольствия из Беларуси.

Европейские производители особенно обеспокоены тем, что конкуренты из Китая или других стран воспользуются этой ситуацией и получают преимущество²¹. Согласно недавнему французскому отчету, потери от санкций в товарообороте между Россией и странами Запада составили в 2014-2015 гг. порядка 60 млрд долл., где доля Германии составляет около 27% (это около 832 млн долл. ежемесячно). Доля потерь США, Франции и Великобритании составила 0,4%, 5,6% и 4,1% соответственно, Украина потеряла около 450 млн долл.²².

В 2016 г. торговля товарами ЕС с Россией продолжала сокращаться, однако это практически не повлияло на общую динамику внешней торговли ЕС – она практически не изменилась.

2. Сельскохозяйственный сектор ЕС и сфера туризма наиболее пострадали от санкций.

По мнению западных экономистов, отрицательное экономическое воздействие санкций на экономику ЕС весьма ограничено, поскольку европейские компании смогли найти новые рынки сбыта для своей продукции, что более чем компенсировало падение экспорта в Россию²³.

Тем не менее, 7 стран ЕС понесли серьезный экономический ущерб, потому что новые рынки, найденные ими, не смогли в достаточной степени компенсировать потерю российского рынка. Так, падение экспорта только за 2015 г. составило для Латвии 0,3%, для Эстонии – 0,5%, для Швеции – 0,9%, для Латвии – 1,3%, для Греции – 1,6%, для Финляндии – 2,5%, для Литвы – 4,7%²⁴.

Финский производитель молочных продуктов Valio приостановил выпуск продукции, ранее производившейся для импорта в Российскую Федерацию²⁵.

3. Еще одним направлением экономических проблем стран ЕС является ситуация на рынке труда как Евросоюза в целом, так и отдельных стран объединения.

Согласно расчетам австрийского института экономических исследований (WIFO), под угрозой могут оказаться более двух миллионов рабочих мест и примерно 100 миллиардов евро. Одна только Германия потеряет примерно 500 тыс. рабочих мест и 27 млрд евро. В ближайшие годы, как утверждают эксперты WIFO, продолжающийся кризис обернется для Германии потерей более одного процента экономических показателей. Никакая другая экономика европейских крупных стран не пострадает настолько серьезно. К примеру, Италия

²¹Кто из Европейских стран сколько потерял на антироссийских санкциях. [Электронный ресурс]. URL: <http://путин.ru-an.info/новости/кто-из-европейских-стран-сколько-потерял-на-антироссийских-санкциях/>

²²Кальюби Р. Россия и Запад: экономическая война санкций. [Электронный ресурс]. URL: <http://inosmi.ru/economic/20160728/237349189.html>

²³Hunter Ch. E. The Design and Impact of Western Economic Sanctions against Russia // The RUSI Journal. 161:3:52-64, June/ July 2016.

²⁴Christie E. Sanctions after Crimea: Have they worked? // NATO Review Magazine [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nato.int/docu/Review/2015/Russia/sanctions-after-crimea-have-they-worked/EN/index.htm>

²⁵ Финская Valio остановила выпуск продукции для импорта в Россию // ТАСС: Информационное агентство России [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/ekonomika/1367060>

лишится чуть более 200 тыс. рабочих мест и 0,9% экономической мощи, а Франция – почти 150 000 рабочих мест и 0,5%²⁶.

4. Антироссийские санкции подрывают (сокращают) единство стран ЕС, так как в целом не соответствуют экономическим интересам как объединения, так и отдельных стран ни в краткосрочном периоде, ни в средне- и долгосрочной перспективе.

Ряд государств-членов ЕС и бизнес-секторов показали более сильное желание, чем другие, чтобы сократить (или не затянуть) санкции. Россия имеет тесные исторические и культурные связи с Балканскими странами и продолжает рассчитывать на политическую поддержку со стороны Сербии, Черногории, Болгарии, Греции и Кипра²⁷. Страны Вышеградской группы в Центральной Европе разделились. В частности, Польша стремится занять более жесткую позицию, Чехия и Словакия – умеренную, а в Венгрии традиционно принята более «пророссийская» позиция, которая в настоящее время озвучивается премьер-министром страны Виктором Орбаном и его политической партией.

В целом, несмотря на кажущийся незначительный негативный эффект антироссийских санкций на экономику ЕС, 7 европейских стран претерпели значительное негативное влияние на национальные экономики. Экономический ущерб также сопровождался значительной потерей рабочих мест: в 2014 г. эти потери составили 0,9%, в 2015 г. – 2,2%²⁸.

В случае снятия ограничительных мер, российскую экономику ждет рост, эквивалентный 0,2 процентного пункта ВВП в 2017 г. и 0,5 процентного пункта ВВП в 2018 г., согласно усредненным оценкам экономистов²⁹.

В любом случае, России и западным государствам необходимо искать (формировать) новые модели экономического взаимодействия в изменившихся условиях. Чем скорее они будут найдены, тем быстрее Европа и Россия смогут вернуться к экономическому росту.

Таким образом, анализ ситуации в российской экономике, сложившейся под влиянием действия экономических санкций, с точки зрения обзора научной литературы по данному вопросу, анализа доступной российской и зарубежной статистики, прогнозов российских и зарубежных официальных институтов, позволяет сделать следующие выводы.

Прежде всего, стоит отметить, что экономика России сама обладает определенной спецификой, с которой западные экономические санкции, применявшиеся против многих, в том числе крупных, стран мира, например, Ирана, ранее не сталкивались³⁰.

²⁶ Кто из европейских стран сколько потерял на антироссийских санкциях. [Электронный ресурс]. URL: <http://путин.ru-an.info/новости/кто-из-европейских-стран-сколько-потерял-на-антироссийских-санкциях/>

²⁷ Laruelle M. (ed.). Eurasianism and European Far Right: Reshaping the Europe-Russia Relationship. Lexington Books, 2015.

²⁸ Disrupted Trade Relations Between the EU and Russia: The Potential Economic Consequences for the EU and Switzerland [Электронный ресурс] / AUSTRIAN INSTITUTE OF ECONOMIC RESEARCH. URL: http://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/person_dokument/person_dokument.jart?publikation_sid=58220&mime_type=application/pdf

²⁹ Bloomberg: экономисты прогнозируют скорый конец санкций против России. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20161221/1484192574.html>

³⁰ Русакович В.И., Лебедева Д.В. Иран: развитие в условиях санкций и опыт для России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 6. С. 78 [Электронный ресурс]. URL: <http://uecs.ru/>

В частности, во многом под воздействием антироссийских западных экономических санкций в национальном хозяйстве Российской Федерации появились тенденции к его диверсификации. Эти тенденции, безусловно, нуждаются в усилении, особенно в инновационном направлении, причем «современная стратегия построения национально-инновационного государства предполагает: анализ, разработку и осуществление сложной, последовательной и взаимосвязанной системы мер государственного регулирования, направленных на достижение целевых параметров развития национальной инновационной системы; концентрацию инвестиционных, трудовых и научно-технологических ресурсов для производства, продвижения и реализации инновационных конкурентных товаров с целью обеспечения устойчивого экономического роста и реализации конкурентных преимуществ национальной экономики на глобальных мировых рынках³¹.

Кроме того, Российская Федерация, впервые в истории применения международных экономических санкций, сама применила контрмеры, которые оказали значительное влияние и на национальную экономику стран ЕС, и на мировую экономику.

Список литературы

1. Кайгородов-Хамошин Р. Влияние экономических санкций на экономику Исламской Республики Иран // Современные тенденции развития науки и технологий. - 2016. - № 12-11. - С. 68-70.
2. Кайгородов-Хамошин Р.А. Экономические санкции в мировой экономике и их эффективность в условиях глобализации // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 12-1 (77-1). - С. 161-164.
3. Лоскутова М.В., Лоскутова Е.С. Генезис трансформации государственной политики экономического роста в постсоветской России // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 11 (045). – С. 152-158.
4. Меланьина М.В. Экономические санкции в условиях глобализации // Проблемы современной науки и образования. - 2016. - № 12 (54). - С. 60-63.
5. Hunter Ch. E. The Design and Impact of Western Economic Sanctions against Russia // The RUSI Journal. 161:3:52-64, June/ July 2016.
6. Laruelle M. (ed.). Eurasianism and European Far Right: Reshaping the Europe-Russia Relationship. Lexington Books, 2015.
7. Szczepański M. Economic Impact on the EU of Sanctions over Ukraine Conflict // European Parliamentary Research Service, October 2015.
8. Второй пакет ответных мер РФ на санкции может коснуться автомобилей [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20140911/1023681027.html>

³¹ Лоскутова М.В., Лоскутова Е.С. Генезис трансформации государственной политики экономического роста в постсоветской России // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. № 11 (045). С. 152-158.

9. Кальюби Р. Россия и Запад: экономическая война санкций [Электронный ресурс]. URL: <http://inosmi.ru/economic/20160728/237349189.html>
10. Кто из Европейских стран сколько потерял на антироссийских санкциях [Электронный ресурс]. URL: <http://путин.ru-an.info/новости/кто-из-европейских-стран-сколько-потерял-на-антироссийских-санкциях/>
11. Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/41d4fb897de81b5cd804.pdf>
12. Россия запретила импорт продовольствия на \$9 млрд. в ответ на санкции. [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/ekonomika/1367515>
13. Русакович В.И., Лебедева Д.В. Иран: развитие в условиях санкций и опыт для России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 6. С. 78 [Электронный ресурс]. URL: <http://uecs.ru/>
14. Указ Президента РФ от 06.08.2014 N 560 "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ" [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/law/hotdocs/36250.html?utm_campaign=hotdocs_day9&utm_source=ya.direct&utm_medium=cpc&utm_content=497989023&yclid=86887011325316071
15. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс] URL: <http://www.customs.ru>
16. Финская Valio остановила выпуск продукции для импорта в Россию // ТАСС: Информационное агентство России [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/ekonomika/1367060>
17. Чижов: ответные меры РФ на санкции ЕС направлены на защиту интересов своих производителей // ТАСС: Информационное агентство России [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/politika/1366126>
18. Шкваря Л.В., Русакович В.И., Лебедева Д.В. Россия – Иран: развитие сотрудничества в условиях санкций // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 11 (71). С. 43 [Электронный ресурс]. URL: <http://uecs.ru/>
19. Эксперты: в ЕС от контрсанкций России наиболее пострадали страны
20. Bloomberg: экономисты прогнозируют скорый конец санкций против России [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20161221/1484192574.html>
21. Disrupted Trade Relations Between the EU and Russia: The Potential Economic Consequences for the EU and Switzerland [Электронный ресурс] / AUSTRIAN INSTITUTE OF ECONOMIC RESEARCH. URL: http://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/person_dokument/person_dokument.jart?publikation_sid=58220&mime_type=application/pdf
22. Edward Christie. Sanctions after Crimea: Have they worked? // NATO Review Magazine [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nato.int/docu/Review/2015/Russia/sanctions-after-crimea-have-they-worked/EN/index.htm>
23. List of officials and members of US Congress, whose entry into the Russian Federation is closed on the basis of reciprocity in relation to US sanctions over Ukraine and Crimea. Russian Ministry of Foreign Affairs. (20 March 2014) [Электронный ресурс]. URL: www.mid.ru
24. Rettman A. Russia suspends official EU Parliament visits // EU Observer, 23 January. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://euobserver.com/foreign/127350>.

25. Russia imposes sanctions on 13 Canadians, including MPs. // The Globe and Mail, 24 March 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.theglobeandmail.com/news/politics/russia-bans-entry-to-13-canadians-in-retaliation-for-ottawas-sanctions/article17635115/>.
26. Russische „Visasperrliste“ vom RAM am 27.5. an EU-Delegation Moskau übergeben [Russian “visa-ban list” presented to EU Delegation in Moscow by Russian Ministry of Foreign Affairs on 27 May]
27. The EU stated that it “regrets the Russian Federation's announcement of measures targeting imports of certain agricultural products originating in the EU”. Foreign Affairs Council meeting, Council conclusions on Ukraine, Brussels, 15 August 2014 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/foraff/144314.pdf.
28. Балтии. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20161107/1480803210.html>

THE WESTERN ECONOMIC SANCTIONS CONCERNING RUSSIA AND THE RUSSIAN COUNTER-MEASURES: INFLUENCE ON EU COUNTRIES

Kaigorodov-Hamoshin Ruslan Andreevich,

Peoples' Friendship University of Russia
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6

In article the situation with the anti-Russian economic sanctions and their influence on economies of EU countries is considered. By the author it is shown that as a result of entering of the anti-Russian sanctions of economy of a number of the Western European states experience negative processes in some spheres of economy. Especially negatively anti-Russian sanctions and entering of the Russian anti-sanctions measures, as shown the author, influenced foreign trade, agricultural industry, the labor market.

Keywords: economic sanctions, Russian Federation, EU.

JEL- codes: F51, F 12.