

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА: МИРОВОЙ ОПЫТ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА

Зализняк Екатерина Романовна

Статья посвящена анализу развития социальных программ иностранных компаний и корпоративной социальной ответственности российских нефтегазовых компаний. Проведена оценка социальной политики указанных организаций на основе данных Организации экономического сотрудничества и развития, докладов об устойчивом развитии за 2014-2016 гг., входе которой учитывался объём финансирования социальных проектов, их основные направления, индивидуальные проекты. Проанализированы документы, регламентирующие социальную ответственность бизнеса, на международном и национальном уровнях. Определены факторы, сдерживающие развитие корпоративной социальной ответственности применительно к российским компаниям.

Ключевые слова: социальная ответственность, социальные проекты, благотворительность, инвестиции, международные стандарты, нефинансовая отчетность.

JEL-коды: A 13, J 32, M 14.

В условиях развивающегося общества происходит переосмысление значимости бизнеса в социальной сфере. Теперь бизнес воспринимается не только как получение дохода, но и решение множества социальных проблем. Предприниматели спонсируют различные проекты, которые на их взгляд завоюют доверие покупателя. Таким образом, социальная ответственность бизнеса получает прибыль не только от производства, но и от привлечения потребителей за счёт благотворительности и социальных проектов.

Ответственность компании перед заинтересованными лицами представляет собой систему экономических, социальных и экологических мероприятий, реализуемых компаниями на добровольной основе.

Во всём мире корпоративная социальная ответственность получила широкое распространение. Цель исследования заключается в анализе финансирования социальных программ иностранными компаниями и определения проблем развития социальной ответственности присущих российскому бизнесу.

Вопросы определения содержания и составляющих социальной ответственности бизнеса рассмотрены в трудах Григоряна Е.С., Зильберштейна О.Б., Сапрыкиной О.А., Чегринцевой Н.С.

Строева О.А., Мироненко Н.В., Сорокина А.В. анализировали в своих работах социальные проекты иностранных компаний. Проблемам развития социальных проектов российских компаний уделялось внимание в исследованиях Ивашиной М.М., Келарева В.В., Никитиной Л.М., Пановой А.Ю. и др. Тем не менее, существует ряд факторов, сдерживающих развитие социальной ответственности бизнеса в России, для выявления которых необходим анализ социальной деятельности отечественных компаний.

Мировой опыт социальной ответственности бизнеса

В настоящее время действует ряд стандартов международного и национального уровня в области социальной ответственности и предоставления социальной отчетности. К наиболее распространенным международным стандартам в политике социальной ответственности бизнеса относят: ISO 26000, SA8000, GRI, Глобальное соглашение ООН и др. Одним из основных документов, регулирующем КСО, является Глобальный Договор ООН. Данная инициатива направлена на то, чтобы организациями учитывались десять принципов при ведении социальной политики. Принципы являются универсальными и добровольными. Они подразделяются на 4 группы: права человека; трудовые отношения; охрана окружающей среды; противодействие коррупции.

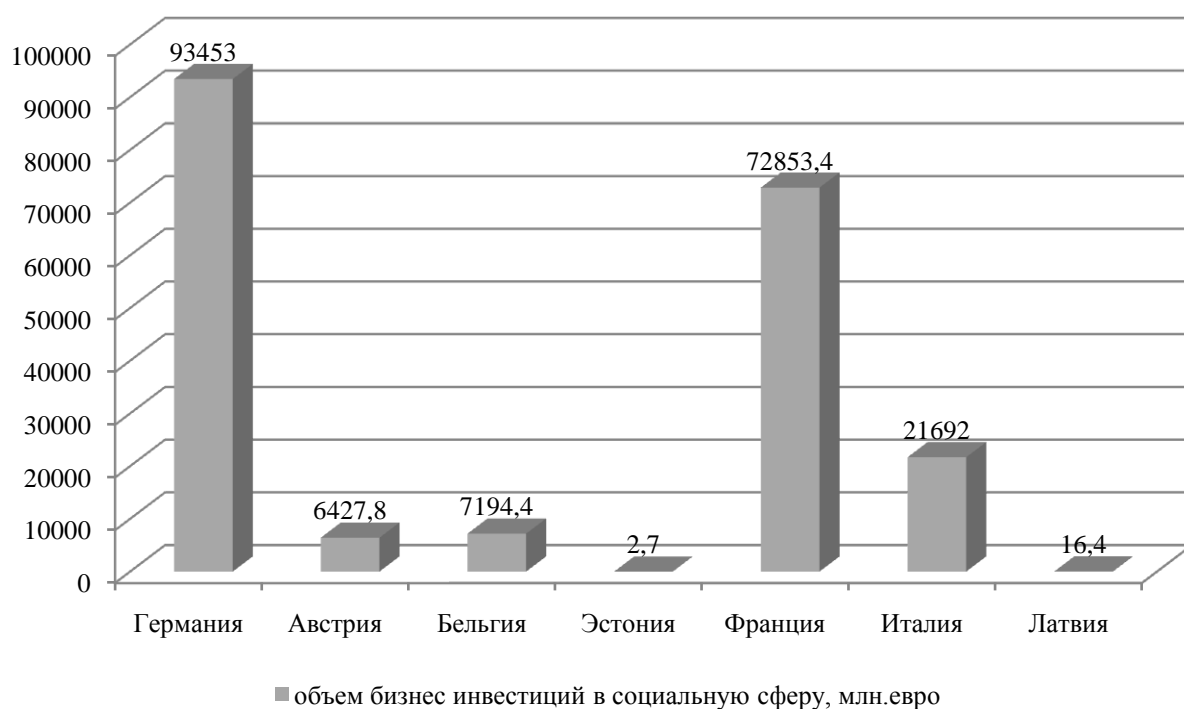


Рис. 1. Финансирование социальных проектов бизнес сообществом стран ЕС.

Источник: составлено автором по: SocialExpenditure - Aggregateddata// OECD. Организация экономического сотрудничества и развития. 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=4549>

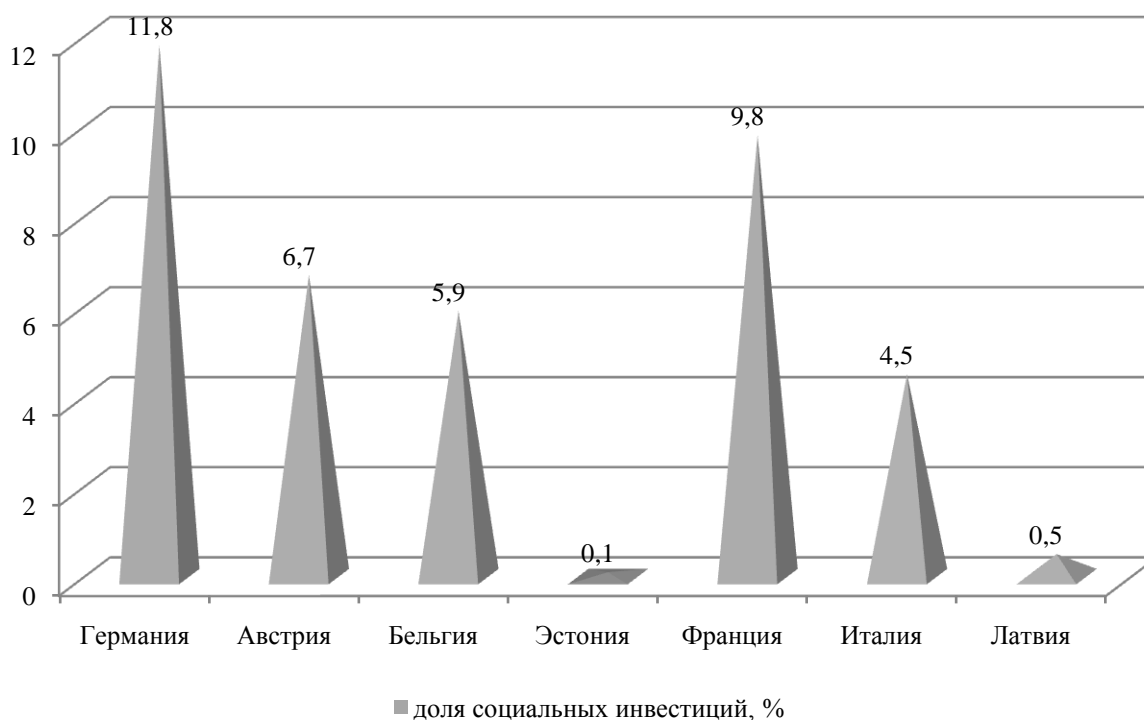


Рис. 2. Доля расходов субъектов бизнеса в общем объеме финансирования социальной сферы в государстве.

Источник: составлено автором по: Social Expenditure - Aggregated data // OECD. Организация экономического сотрудничества и развития, 2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=4549>

Зарубежная практика показывает, что компании все больше считают корпоративную ответственность не вынужденным обязательством перед обществом, а как концепцию управления, которая заметно способствует успеху компании и устойчивому её развитию. По данным мирового рейтинга Dow Jones Sustainability Index (DJSI World), к лидерам социальной ответственности относятся Швеция, Финляндия, Норвегия; Россия занимает 53 место¹.

На основе данных Организации экономического сотрудничества и развития (OECD) был проведён анализ объёмов (рис. 1) и доли финансирования социальной сферы субъектами бизнеса в странах Европейского союза, таких как Германия, Армения, Бельгия, Эстония, Франция, Италия и Латвия (рис. 2). Расходы на социальное финансирование частными компаниями заметно уступает государственному финансированию вне зависимости от того, какое государство будет рассматриваться при сравнении. Анализируя представленные на диаграммах данные, можно отметить, что наименьший объем финансирования социальной сферы в ЕС присущ странам Прибалтики, характеризующимися менее развитой экономикой.

Большинство ведущих иностранных компаний выстраивают свои стратегии долгосрочного развития, основываясь на принципах корпоративной социальной ответственности. Например, Starbucks взяла на себя обязательство высадить миллион кофейных деревьев, планирует нанять 10 000 беженцев в 75 странах в течение следующих

¹Country Sustainability Ranking //Robeco SAM. Инвестиции в устойчивое развитие, 2018 [Электронный ресурс]. URL: www.robecosam.com/en/sustainability-insights/about-sustainability/country-sustainability-ranking/index.jsp

пяти лет. ИКЕА в 2017 году финансировала солнечную ферму, чтобы обеспечить возобновляемую энергию в лагере беженцев в Иордании. Это первый в мире солнечный завод, построенный в условиях проживания беженцев, который экономит 1,5 млн долл. США, а также сократит выбросы CO₂ на 2370 тонн в год. Компания Sales force приняла интегрированный филантропический подход, названный моделью 1-1-1. Это означает, что один процент от капитала компании выделяется для грантов в сообществах, где живут и работают сотрудники, еще один процент пожертвован некоммерческим организациям, и один процент пожертвован общинным инициативам. Компаниями-лидерами, демонстрирующими широкий спектр целей и инициатив социальной ответственности, по данным рейтинга «Top 20 Corporate Social Responsibility Initiatives for 2017» являются: Ben& Jerry's, Bosch, Starbucks, Dell и др.².

Социальная ответственность в деятельности российских компаний

Необходимо отметить отсутствие данных о доли частной поддержки социальных программ в общем объеме государственного финансирования в России. В РФ для повышения эффективности социальной ответственности бизнеса разработаны Торгово-промышленной палатой и Российским союзом промышленников и предпринимателей ряд документов, регламентирующих социально ответственное поведение российских компаний: Социальная хартия российского бизнеса, Кодекс предпринимательской этики и др. Однако, несмотря на их наличие, на данное время в России отсутствует конкретный универсальный документ, касающийся стандартизации социальной отчетности. Оценить вклад бизнеса в социальную сферу возможно лишь опираясь на нефинансовые отчеты об устойчивом развитии, публикуемые крупными компаниями на своих официальных сайтах. К примеру, анализируя показатели социальной политики крупнейших нефтегазовых компаний России за 2016 год (табл.1), можно отметить, что основными направлениями социальных программ являются региональные проекты по финансированию образовательно-культурных мероприятий в районах размещения компании, а также проекты в культурной и спортивной сферах.

²Top 20 Corporate Social Responsibility Initiatives for 2017 // Smart recruiters. Высокопроизводительные организации, 2018 [Электронный ресурс]. URL: www.smartrecruiters.com/blog/top-20-corporate-social-responsibility-initiatives-for-2017/

Таблица 1.

Анализ социальной политики нефтегазовых компаний России за 2016 год

Направления социальной ответственности	НОВАТЭК	Роснефть	Газпром нефть	Татнефть	Лукойл	Башнефть
Сотрудничество с регионами	+	+	+	+	+	+
Образование	+	+	+	+	+	+
Сохранение культурного наследия	+	+	+	+	+	-
Спортивные проекты	+	+	+	+	+	+
Благотворительность	+	+	+	+	+	+
Объем финансирования, млрд руб	1,9	3,1	4,1	5,2	12,0	2,1

Источник: составлено автором по: 1. Отчет ПАО НОВАТЭК в области устойчивого развития // Официальный сайт ПАО НОВАТЭК [Электронный ресурс]. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/a/8/a8107e287bda58f44761394045358379.pdf>; 2. Отчет в области устойчивого развития в 2016 г. ПАО Газпром нефть // Официальный сайт ПАО Газпром нефть [Электронный ресурс]. URL: www.gazprom-neft.ru/annual-reports/2016/GPN_SR16_RUS_s.pdf; 3. Отчет в области устойчивого развития в 2016 г. ПАО НК Роснефть // Официальный сайт ПАО НК Роснефть [Электронный ресурс]. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/0/f/0fad52e98624f58c5d06cd753f2d051c.pdf>; 4. Отчет о деятельности в области устойчивого развития группы ПАО Лукойл за 2015-2016 годы // Официальный сайт ПАО Лукойл [Электронный ресурс]. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/8/c/8cd03e72187e63f6ce8adf8705edc24b.pdf>; 5. Отчет об устойчивом развитии ПАО АНК Башнефть // Официальный сайт ПАО АНК Башнефть [Электронный ресурс]. URL: www.bashneft.ru/files/iblock/faa/20160617_bn_our2015_web_rus.pdf; 6. Годовой отчет компании ПАО Татнефть за 2016 год // Официальный сайт ПАО Татнефть [Электронный ресурс]. URL: www.tatneft.ru/storage/block_editor/files/7147d7abdf41b435fc335b6aca04abf8a3f1c0c3.pdf

Анализ финансирования, исходя из доли чистой прибыли компаний (рис. 3), показывает, что в период с 2014 по 2016 г. только Лукойл существенно увеличил расходы на социальные программы. В отличие от него, для таких компаний как Новатэк и Газпром нефть характерно сокращение расходов на социальную политику.

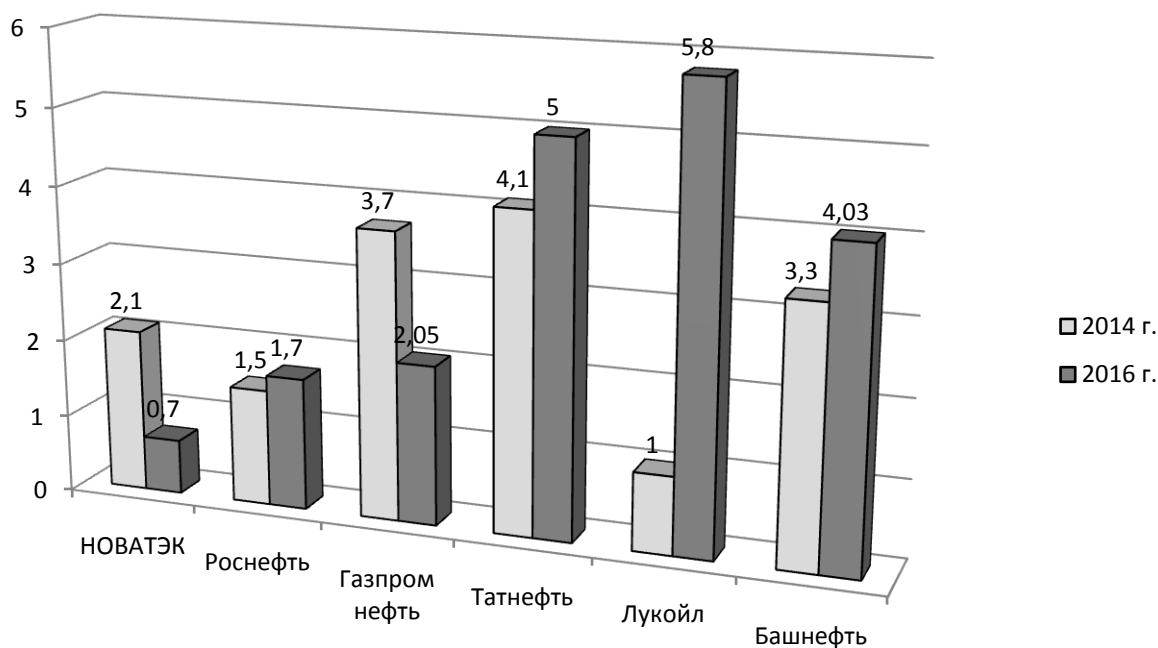


Рис. 3. Сравнительный анализ финансирования социальных программ в 2014 г. и в 2016 г. компаниями РФ.

Источник: составлено автором.

Следует отметить, что у рассматриваемых компаний есть свои собственные многолетние социальные проекты. К таким, например, относятся программы «Газпром — детям» («Газпром») и «Родные города» («Газпром нефть»). Кроме того, особое место в социальной политике ряда компаний («НОВАТЭК», «Лукойл») занимает поддержка коренных народов Севера³.

Значительный спад экономики, начавшийся в 2014 г., привел к снижению числа компаний, свидетельствующих об участии в социальной деятельности: если в 2013 г. нефинансовую отчетность опубликовали 76 компаний, то в 2014 г. их количество уменьшилось до 65⁴. Не только снижается количество компаний, впервые публикующих свои отчеты, но и наблюдается тенденция отказа размещения публичной социальной отчетности компаниями, ранее ее предоставляющими.

К факторам, замедляющим развитие института социальной ответственности бизнеса в России, можно отнести следующие. Одной из проблем является негативный имидж «бизнесмена», стремящегося исключительно к получению прибыли, сформировавшийся в России в 1990-е годы.⁵ Низкий уровень жизни населения, высокий уровень безработицы также оказывают влияние, проявляясь в низкой социальной активности общественных движений и некоммерческих организаций, гражданской пассивности. В современных

³ Григорьев Л., Голяшев А., Гимади В., Социальная ответственность нефтегазовых компаний // Энергетический бюллетень. - М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2015.

⁴ Панова А. Ю. Социальные инвестиции российского бизнеса: динамика и структура // Международный научно-исследовательский журнал. - 2017. - № 04 (58). - Часть 3. - С. 112-117.

⁵ Ивашина М.М. Особенности реализации корпоративной социальной деятельности в малом и среднем бизнесе России // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2016. - №4 (63). - С. 32-34.

экономических реалиях ресурсы компаний ограничены, снижение объемов прибыли сокращает долю средств, выделяемых на социальные проекты, которые часто рассматриваются как PR-компания организации. Затраты на такие проекты вызывают много сомнений внутри компаний относительно целесообразности такой политики. Отсутствие законодательных норм, регулирующих права и обязанности корпорации в реализации социальных программ и требований к социальной отчетности компаний, также являются существенным сдерживающим фактором развития социальной ответственности бизнеса в России. Отчетность по финансированию социальных проектов можно найти лишь в отчетах об устойчивом развитии крупных компаний либо в виде брошюр свободного содержания.

Таким образом, сдерживающие развитие социальной ответственности российских компаний факторы требуют формирования нового подхода к интерпретации корпоративной социальной деятельности как целостной инновационной системы, позволяющей эффективно разрешать общественные проблемы, в привязке к стратегии устойчивого развития компании, что будет способствовать конкурентным преимуществам. Практика ведущих компаний мира свидетельствует, что социальная ориентация компании и ее корпоративной культуры создает неоспоримые конкурентные преимущества в долгосрочной перспективе.

Список литературы

1. Григорьев Л., Голяшев А., Гимади В., Социальная ответственность нефтегазовых компаний // Энергетический бюллетень. - М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2015.
2. Ивашина М.М. Особенности реализации корпоративной социальной деятельности в малом и среднем бизнесе России // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2016. - №4 (63). - С. 32-34.
3. Панова А.Ю. Социальные инвестиции российского бизнеса: динамика и структура // Международный научно-исследовательский журнал. - 2017. - № 04 (58). - Часть 3. - С. 112-117.
4. Годовой отчет компании ПАО Татнефть за 2016 год // Официальный сайт ПАО Татнефть [Электронный ресурс]. URL: www.tatneft.ru/storage/block_editor/files/7147d7abdf41b435fc335b6aca04abf8a3f1c0c3.pdf
5. Отчет ПАО НОВАТЭК в области устойчивого развития // Официальный сайт ПАО НОВАТЭК [Электронный ресурс]. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/a/8/a8107e287bda58f44761394045358379.pdf>
6. Отчет в области устойчивого развития в 2016 г. ПАО Газпром нефть // Официальный сайт ПАО Газпром нефть [Электронный ресурс]. URL: www.gazprom-neft.ru/annual-reports/2016/GPN_SR16_RUS_s.pdf
7. Отчет в области устойчивого развития в 2016 г. ПАО НК Роснефть // Официальный сайт ПАО НК Роснефть [Электронный ресурс]. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/0/f/0fad52e98624f58c5d06cd753f2d051c.pdf>
8. Отчет о деятельности в области устойчивого развития группы ПАО Лукойл за 2015-2016 годы // Официальный сайт ПАО Лукойл [Электронный ресурс]. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/8/c/8cd03e72187e63f6ce8adf8705edc24b.pdf>

9. Отчет об устойчивом развитии ПАО АНК Башнефть // Официальный сайт ПАО АНК Башнефть [Электронный ресурс]. URL: www.bashneft.ru/files/iblock/faa/20160617_bn_our2015_web_rus.pdf
10. Country Sustainability Ranking // Robeco SAM. Инвестиции в устойчивое развитие [Электронный ресурс]. URL: <http://www.robecosam.com/en/sustainability-insights/about-sustainability/country-sustainability-ranking/index.jsp>
11. Top 20 Corporate Social Responsibility Initiatives for 2017 // Smart recruiters. Высокпроизводительные организации [Электронный ресурс]. URL: www.smartrecruiters.com/blog/top-20-corporate-social-responsibility-initiatives-for-2017/

SOCIAL RESPONSIBILITY OF BUSINESS: WORLD EXPERIENCE AND RUSSIAN PRACTICE

Zaliznyak Ekaterina Romanovna,

Russian Customs Academy
140015, Lyubertsy, Komsomolsky prospect, 4

The article is devoted to the analysis of development of social programs of foreign companies and corporate social responsibility of Russian oil and gas companies. The social policy of these organizations was assessed on the basis of the data of the organization for economic cooperation and development, reports on sustainable development for 2014-2016, the input of which took into account the volume of financing of social projects, their main directions, individual projects. It was analyzed documents at the international and national levels, which was regulating the social responsibility of business. The factors which was constrained development of corporate social responsibility with reference to the Russian companies are defined.

Keywords: *social responsibility, social projects, charity, investments, international standards, non-financial reporting.*

JEL-codes: *A 13, J 32, M 14.*