

# НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ И БЮДЖЕТНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ И РЕСПУБЛИКЕ ТЫВА В 2007-2015 ГГ.

*Савельева Екатерина Анатольевна,  
Миронова Марина Николаевна*

*Статья посвящена выявлению зависимости между поступлениями налога на прибыль организаций (НПО) в бюджеты Красноярского края и Республики Тыва и уровнем их бюджетной обеспеченности. В ней на основе привлечения инструментов математического моделирования проводится оценка влияния доходных поступлений от налога на прибыль организаций Красноярского края и Республики Тыва на их бюджетную обеспеченность.*

*Ключевые слова: налог на прибыль организации, бюджетная обеспеченность, Красноярский край, Республика Тыва, доходы регионального бюджета.*

*JEL-коды: C40, O52, P25, R13*

## **Введение**

Целью работы является анализ динамики бюджетной обеспеченности под влиянием изменений объемов сбора налога на прибыль в Красноярском крае и Республике Тыва. В число задач, которые необходимо решить для достижения поставленной цели, вошли не только определение и обоснование степени зависимости исследуемых показателей, но и выявление оптимального подхода к методологии расчета бюджетной обеспеченности для получения максимально точной и соответствующей действительности картины исследуемого явления.

## **Бюджетная обеспеченность Красноярского края и Республики Тыва**

Бюджетная обеспеченность, ввиду своего прикладного значения в области прогнозирования и определения уровня будущих доходов конкретного бюджета, чаще всего представляет собой отношение индекса налогового потенциала к индексу бюджетных расходов<sup>1</sup>. Однако, в исследовании необходимо рассматривать данный показатель в ретроспективе, что несколько меняет саму концепцию его расчета. Исходя из того, что бюджетная обеспеченность может рассматриваться, как принципиальная способность бюджетов всех уровней финансировать закреплённые за ними расходные обязательства<sup>2</sup>, а также акцентируя внимание на проблеме роли налоговых доходов в этой самой бюджетной обеспеченности, в качестве методики расчета в работе была принята следующая формула:

$$BO = (СНП / РО) * 100\%,$$

где:

БО – бюджетная обеспеченность текущего периода;

СНП – собственные налоговые поступления текущего периода;

---

<sup>1</sup>Постановления Правительства РФ от 03.11.2007 № 745.

<sup>2</sup>Поварова А. И., Печенская М.А. Теоретико-методологические аспекты бюджетной обеспеченности региона // Проблемы развития территории. - 2010. - №5. - С. 41.

РО – расходные обязательства текущего периода.

Такой подход к определению бюджетной обеспеченности позволяет в полной мере оценить самостоятельность конкретного бюджета региона России, а также беспрепятственно сравнивать различные субъекты по данному показателю благодаря относительным значениям.

Рассмотрим динамику покрытия собственными налоговыми доходами расходы бюджетов Красноярского края и Республики Тыва в 2007 - 2015 гг. Несмотря на различия в показателях бюджетной обеспеченности Красноярского края и Республики Тыва динамика значений во многом схожа (рис. 1). За весь рассматриваемый период бюджетная обеспеченность Красноярского края колебалась от 60,8% до 96,2%, у Тывы же – 18,8% - 24,3%. В динамике бюджетной обеспеченности данных субъектов прослеживаются снижение показателя в годы экономического кризиса 2009 г. и рост в период кризиса 2013-2016 гг.

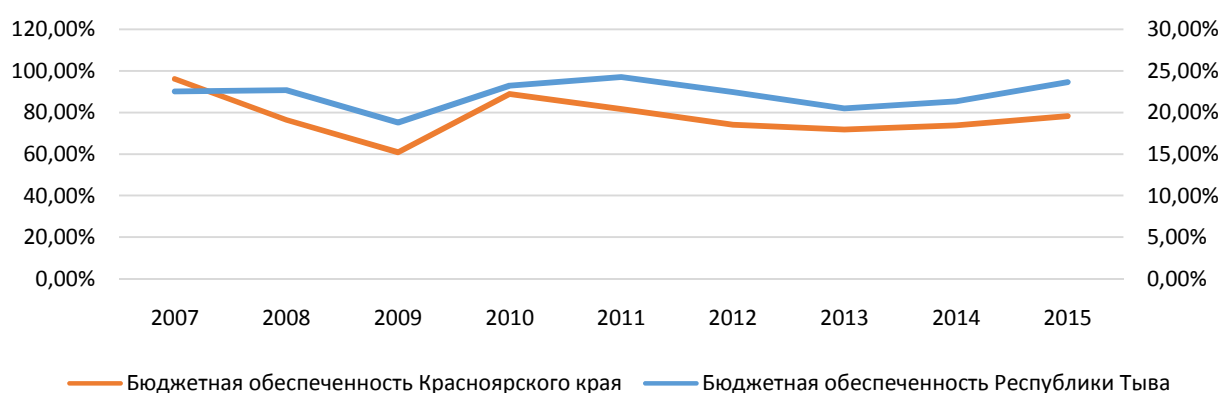


Рисунок 1. Динамика бюджетной обеспеченности собственными налоговыми доходами Красноярского Края и Республики Тыва в 2007 - 2015 гг., %

Источник: составлено авторами на основе данных официального сайта Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. URL: [www.gks.ru/](http://www.gks.ru/)

Несмотря на существенные различия в показателях бюджетной обеспеченности Красноярского края и Республики Тыва, динамика значений во многом схожа (рис. 1). Однако сами значения разительно отличаются. Так, за весь рассматриваемый период бюджетная обеспеченность Красноярского края колебалась от 60,8% до 96,2%, у Тывы же – 18,8% - 24,3%.

Перед тем, как рассмотреть непосредственно саму динамику показателей с 2007 по 2015 гг., нужно отметить, что расходы бюджетов обоих регионов не были подвержены сильным изменениям (табл. 1)

Таблица 1.  
Расходы бюджетов Красноярского края и Республики Тыва за период 2007 - 2015 гг., млн руб., в ценах 2007 г.

Год	Расходы бюджета Красноярского края	Расходы бюджета Республики Тыва
2007	120 721,90	9 939,30
2008	136 949,24	11 236,67
2009	139 482,35	12 442,81
2010	125 695,28	11 551,74

2011	135 856,41	11 732,53
2012	133 513,94	12 854,68
2013	129 566,03	14 542,95
2014	119 308,93	13 152,55
2015	122 753,99	11 809,20

*Источник:* составлено авторами на основе данных официального сайта Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. URL: [www.gks.ru/](http://www.gks.ru/)

Отсутствие существенных изменений в расходах позволяет утверждать, что любые фиксируемые изменения в бюджетной обеспеченности были спровоцированы в большей степени изменениями именно в региональных доходах.

В 2007 году можно зафиксировать максимальное значение бюджетной обеспеченности Красноярского края за весь исследуемый период (96%). Соответствующий показатель в Республике Тыва был равен 23%. В 2008 г. наблюдалось незначительное снижение показателя в Красноярском крае и отсутствие изменений в Республике Тыва.

К 2009 г. наблюдался сильнейший спад в уровне бюджетной обеспеченности регионов. Красноярский край в 2009 г. продемонстрировал наихудший показатель соотношения собственных доходов и расходных обязательств – 61%, как и Республика Тыва – 19%. Такое существенное снижение обусловлено, прежде всего, последствиями мирового экономического кризиса и отраслевой специализацией регионов.

С 2009 по 2010 гг. наблюдается существенный рост, когда после шокового кризисного периода наступил адаптационный, и показатели стремились вернуться максимально близко к своим изначальным значениям. В 2010 г. бюджетная обеспеченность Красноярского края выросла до 89%, а Республики Тыва до 23%, практически достигнув значение 2007 г. Для Красноярского края это было спровоцировано изменениями в особенностях механизма налогообложения прибыли и восстановлением экономики после кризиса. Однако уже в 2011 году рост бюджетной обеспеченности края сменился тенденцией постепенного снижения показателя. В отношении Республики Тыва – рост продолжался до 2012 г., достигнув отметку в 24%, но затем также был зафиксирован спад.

2014 год был во многих отношениях еще одним трудным годом, отметившимся экономической нестабильностью в стране. Ключевым фактором турбулентности в экономике стали неожиданно резкое снижение цен на нефть и события на Украине, которые стали поводом к введению санкций против России, обостривших ситуацию с ликвидностью на валютном рынке. Но стоит отметить, что металлургический комплекс, как и в целом промышленность, сильнее всего пострадали в 2008 г.. Кризис же 2014 г. ударил, главным образом, по торговле.

Таким образом, можно заключить, что за весь исследуемый период наблюдаются существенные изменения в показателе бюджетной обеспеченности регионов, которые напрямую связаны с доходами регионов.

### **Оценка роли налога на прибыль организаций в бюджетной обеспеченности Красноярского края и Республики Тыва**

Для того, чтобы оценить роль НПО в бюджетной обеспеченности Красноярского края и Республики Тыва, необходимо обратиться к динамике поступлений налога на прибыль организаций в данных регионах (рис. 2).

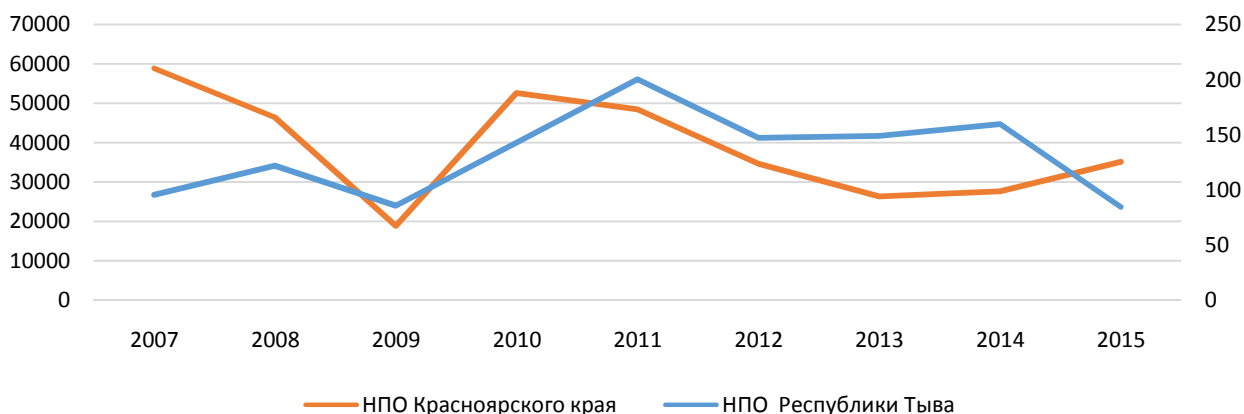


Рисунок 2. Динамика налога на прибыль организаций Красноярского края и Республики Тыва за 2007-2015 гг., млн руб., в ценах 2007 г.

*Источник:* составлено авторами на основе данных официального сайта Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. URL: [www.gks.ru/](http://www.gks.ru/)

Объемы поступлений НПО в региональные бюджеты характеризуют уровень социально-экономического развития субъектов. Так, например, данному показателю в Красноярском крае соответствует значение 58,9 млрд руб. в 2007 году, а в Республике Тыва 96 млн руб. Наряду с этим, наблюдается сильное различие в динамике этого показателя. Очевиден тот факт, что заметных изменений в объемах поступлений НПО в бюджет Республики Тыва не отмечалось, как и серьезных изменений в совокупном бюджете Тывы. Напротив, в Красноярском крае за период с 2007-2015 гг. показатель налога на прибыль демонстрировал неравномерность динамики. Доходы бюджета субъекта следовали тем же тенденциям, что и поступления НПО<sup>3</sup>.

Принимая во рассмотренные выше изменения в бюджетной обеспеченности регионов и значительную волатильность налога на прибыль организаций за исследуемый период, необходимо определить степень связи между поступлениями НПО в доходы бюджетов субъектов и их бюджетной обеспеченностью.

Для подтверждения данного суждения был проведен корреляционный анализ между объемом поступлений налога на прибыль в конкретный регион и уровнем его бюджетной обеспеченности (рис. 3).

<sup>3</sup>Савельева Е.А., Миронова М.Н. Формирование регионального бюджета как результат сбора налога на прибыль организаций в субъектах СФО в 2007-15 гг. // Социально-экономические проблемы городов и регионов России и мира: Сборник материалов конференции. - М.: РУДН, 2017.

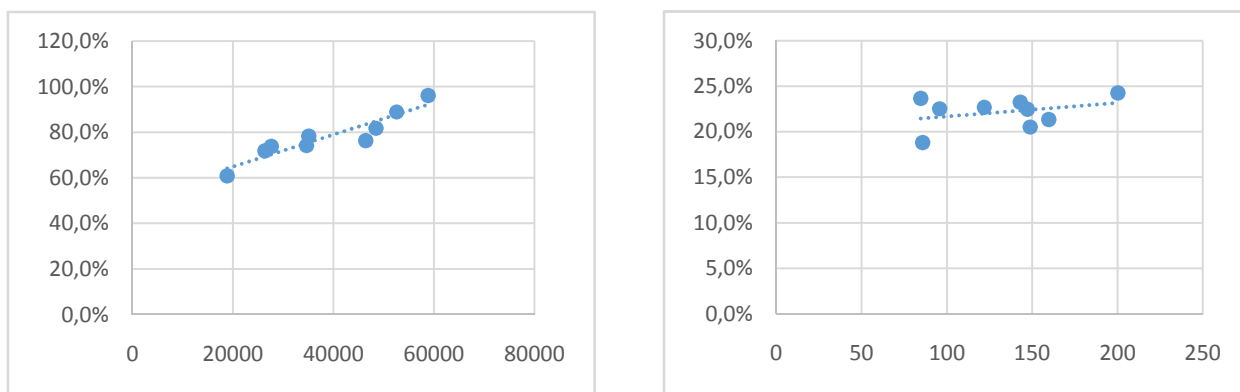


Рисунок 3. Диаграмма рассеивания показателя объемов НПО и уровня бюджетной обеспеченности Красноярского края (слева) и объемов НПО и уровня бюджетной обеспеченности Республики Тыва (справа)

*Источник:* составлено авторами на основе данных официального сайта Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. URL: [www.gks.ru/](http://www.gks.ru/)

В результате анализа, был выявлен высокий уровень корреляции для Красноярского края, который составил 0,93, что свидетельствует о тесной связи между изменениями показателей объема поступлений налога на прибыль организаций и бюджетной обеспеченности региона. Для Республики Тыва характерна противоположная картина, зависимость показателя бюджетной обеспеченности от поступлений НПО несущественна и составляет лишь 0,34.

Такое различие в показателях в большей степени обусловлено уровнем социально-экономического развития регионов, базис которого определен отраслевой специализацией экономики регионов. Наиболее развитые регионы, такие как Красноярский край, сильнее подвержены изменениям бюджетной обеспеченности за счет налога на прибыль организаций, в то время как дотационные регионы, как Тыва, могут не ощущать никаких изменений, потому что доля НПО в их бюджете минимальна.

### Заключение

Подводя итог исследованию, можно заключить, что объемы и динамика поступлений налога на прибыль в бюджеты регионов – это не только отличный индикатор уровня социально-экономического развития региона, но и определяющий уровень бюджетной обеспеченности этих регионов, который с каждым следующим шагом начинает играть все большую роль на пути к обеспечению высокого уровня их социально-экономического развития, формируя проблему дальнейшего изучения данного вопроса, итогом которого должна быть разработка и внедрение реальных мер, обеспечивающих стабильно высокий уровень НПО в региональных бюджетах в долгосрочной перспективе.

## Список литературы

1. Поварова А. И., Печенская М.А. Теоретико-методологические аспекты бюджетной обеспеченности региона // Проблемы развития территорий. – 2010. – №5 (51). – С. 41-48.
2. Савельева Е.А., Миронова М.Н. Формирование регионального бюджета как результат сбора налога на прибыль организаций в субъектах СФО в 2007-15 гг. // Социально-экономические проблемы городов и регионов России и мира: Сборник материалов конференции. - М.: РУДН, 2017.
3. Инвестиционный портал Красноярского края [Электронный ресурс]. URL: <http://krskinvest.ru>
4. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mnr.gov.ru>
5. Постановления Правительства РФ от 03.11.2007 N 745[Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_86150/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86150/)
6. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/>

## **CORPORATE PROFIT TAX AND FISCAL CAPACITY IN KRASNOYARSK KRAI AND THE REPUBLIC OF TYVA IN 2007-2015**

*Savelyeva Ekaterina Anatolyevna,  
Mironova Marina Nikolaevna,*

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)  
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6

*Article is devoted to identification of dependence between receipts of corporate profit tax in budgets of Krasnoyarsk Krai and the Republic of Tyva and the level of their fiscal capacity. On the basis of attraction of instruments of mathematical modeling assessment of influence of profitable receipts from corporate profit tax of Krasnoyarsk Krai and the Republic of Tyva on their fiscal capacity is carried out.*

*Keywords: corporate profit tax, fiscal capacity, Krasnoyarsk Krai, Republic of Tyva, income of the regional budget.*

*JEL-codes: C40, O52, P25, R13*