

# АНТИРОССИЙСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ И МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

*Кайгородов-Хамошин Руслан Андреевич*

*В статье рассматривается специфика современной санкционной войны западных стран против Российской Федерации. Автором показано, что негативное влияние этой войны имеет место не только на российскую экономику, но и на мировую экономическую систему, и на ее отдельные составляющие, такие как ЕС. Автор приходит к выводу о необходимости регламентации на международном уровне такого метода международной конкурентной борьбы, как экономические санкции.*

*Ключевые слова: Российская Федерация, экономические санкции, ЕС, мировая экономика.*

*JEL-коды: F 02, F 19, F 29.*

Современная экономика России в марте 2014 г. была подвергнута воздействию антироссийских экономических санкций, обрушившихся на наше национальное хозяйство, формально – в связи с присоединением Крыма и политикой в отношении Украины, и являющихся попыткой ЕС, США и других западных стран принудить Российскую Федерацию к выгодным этим странам действиям во внутренней и внешней политике. Впоследствии вновь введенные санкции были продлены и ужесточены.

Экономические санкции как инструмент влияния одними государствами на экономическую политику других получили широкое применение в международных экономических отношениях задолго до XX века. Однако именно в прошлом столетии они стали применяться весьма активно – как в отношении стран-объектов, так и в количественном аспекте<sup>1</sup>.

Антироссийские экономические санкции «работают» как на внутреннем российском рынке, так и на мировом рынке нефти (снижение мировой цены на нефть до крайне низкого уровня), затрагивают как отрасли реальной экономики Российской Федерации (прежде всего – ведущие), так и банковский сектор, как внешнеторговую, так и инвестиционную сферу. Эти тесно скоординированные меры включают в себя индивидуальные (замораживание активов, запрет на поездки) и секторальные меры (направленные против сфер финансов, обороны и энергетики, услуг)<sup>2</sup>.

Санкции в основном подразделялись на три группы:

1. Ограничение доступа к западным финансовым рынкам и услугам;
2. Запрет на экспорт в Россию отдельных видов оборудования;
3. Запрет на экспорт в Россию некоторых видов военного оборудования и оборудования двойного назначения.

---

<sup>1</sup> Шкваря Л.В. Российско-европейские санкции и их влияние на региональные и глобальные экономические процессы // Экономика и предпринимательство. 2017. - № 7 (84). - С. 349-353.

<sup>2</sup> Melanina M. The Role of Sanctions in Modern Conditions of Globalization and their Impact on the Russian Economy // The Genesis of Genius. - 2016. - № 1. - С. 16-19.

Таким образом, можно говорить о том, что охват санкций достаточно всеобъемлющий и всесторонний: западные экономисты и политики стремились к созданию значительного санкционного давления на российскую экономику.

Зарубежные и российские исследователи на протяжении 2014-2016 гг. изучают последствия антироссийских экономических санкций.

Анализ научной литературы по данной теме позволяет выделить ряд особенностей этих санкций в части их влияния на национальную экономику России, на мировое хозяйство и на государства, которые ввели эти санкции, прежде всего ЕС.

### **Влияние антироссийских экономических санкций на национальную экономику России: общий анализ**

Прежде всего стоит отметить, что экономика России сама обладает определенной спецификой, с которой западные экономические санкции, применявшиеся против многих, в том числе крупных стран мира (например, Ирана), ранее не сталкивались<sup>3</sup>.

Речь идет о значительности экономического (в том числе промышленного) потенциала Российской Федерации, обеспечивающего реальную и объективную возможность страны по развитию альтернативного (импортозамещающего) производства многих жизненно важных видов товаров. Это касается не только промышленности, но и отечественного сельскохозяйственного производства.

Действительно, санкции были введены против экономики России в тот момент, когда национальная экономика уже находилась в достаточно неустойчивом положении, в условиях снижающейся динамики в результате продолжающейся мировой рецессии (табл. 1). Как видно из анализа представленных данных, за 2006-2014 гг. ВВП России в текущих ценах по текущему курсу увеличился в 2,1 раза, ВВП на душу населения – в 1,9 раза, экспорт – в 1,7 раза, импорт – в 2,1 раза. Также увеличился как ввоз, так и вывоз иностранных инвестиций.

---

<sup>3</sup> Шкваря Л.В., Русакович В.И., Лебедева Д.В. Россия – Иран: развитие сотрудничества в условиях санкций // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2014. - № 11 (71). - С. 43.

Таблица 1.

Динамика отдельных макроэкономических показателей России в 2006-2016 гг., млн долл. в текущих ценах по текущему курсу

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ВВП	989 932	1 299 703	1 660 848	1 222 646	1 524 917	1 904 791	2 016 110	2 079 022	1 849 940	1 326 016	1 283 542
<i>В том числе:</i>											
<i>Промышленность</i>	314 603	405 794	511 323	358 565	457 469	607 827	635 211	642 417	581 603	373 004	377 107
<i>Сельское хозяйство</i>	38 224	49 115	62 337	49 938	50 992	70 959	67 535	71 943	64 967	38 224	40 092
<i>Услуги</i>	492 209	658 599	841 978	657 374	810 039	945 281	1 015 257	1 072 738	934 725	745 351	916 421
ВВП на душу населения, тыс. долл.	6 906	9 077	11 604	8 542	10 652	13 301	14 070	14 501	12 898	9 243	8 948
Экспорт товаров и услуг	303 551	354 403	471 606	303 388	400 630	522 011	529 256	521 836	496 807	341 465	281 825
Импорт товаров и услуг	164 281	223 486	291 861	191 803	248 634	323 831	335 446	341 269	307 877	192 952	191 406
Иностранные инвестиции, ввезенные	37 442	54 922	75 856	27 752	31 668	36 868	30 188	53 397	29 152	9 825	32 976
Иностранные инвестиции, вывезенные	29 840	43 849	56 735	34 450	41 116	48 635	28 423	70 685	64 203	26 558	15 395

Источник: составлено автором по: [http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS\\_ChosenLang=en](http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en)

Таблица 2.

ВВП (ППС) России в млрд. долларах (округлено до целых)

Источник	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
База данных МВФ за 2016 г. <sup>[1]</sup>	1632	1754	1866	2042	2249	2470	2753	3068	3292	3057	3254	3442	3628	3734	3824	3718
База данных ВБ за 2016 г. <sup>[2]</sup>	1001	1075	1167	1339	1474	1697	2134	2378	2878	2768	2928	3442	3625	3468	3666	3580

Источник: GDP based on PPP valuation of country GDP, Russia 2000-2015; GDP based on PPP valuation of country GDP, Russia 2000-2015.

Экономика России в 2013 г. по паритету покупательной способности (ВВП по ППС) занимала 8-е место в мире, как в рейтинге МВФ<sup>4</sup>, так и Мирового банка<sup>5</sup>.

В 2014-2015 гг. отмечено падение ВВП России, а также всех основных макроэкономических показателей. Причиной этого, по мнению экспертов, и с этим можно согласиться, являются западные санкции. Они привели к падению объемов российско-европейской торговли<sup>6</sup>, в том числе – углеводородами. Так, по мнению Шквари Л.В., «Российская Федерация на сегодня остается одним из крупнейших производителей и экспортеров на мировом рынке углеводородов, так же как страны ЕС – значительным их импортером»<sup>7</sup>. Также, как видно из табл. 1, существенно снизился объем европейских инвестиций в российской экономике. «Падение инвестиционной активности было связано, в первую очередь, с ростом инвестиционных рисков из-за санкций, со снижением цен на нефть и с нестабильностью рубля»<sup>8</sup>.

Следует отметить, что, по данным МВФ и ВБ, ВВП по ППС России в 2014 г. увеличился относительно 2013 г., а в 2015 г. снизился незначительно (табл. 2).

### **Международные санкции в отношении России и российские контрмеры**

Способность и решимость Российской Федерации ввести контр-санкции оказалась неожиданной для Европы и других западных стран, так как ни одна страна мира ранее такие меры никогда не вводила.

В качестве контрмер, в ответ на европейские санкции, в августе 2014 г. Россия ввела запрет на импорт некоторых видов сельскохозяйственной продукции из стран, присоединившихся к санкциям против российских компаний или частных лиц. В список запрещенных продуктов были включены фрукты, овощи, молочные и мясные продукты. Под запрет попали не только государства-члены ЕС, но и США, Австралия, Канада, Норвегия и некоторые другие страны. Продукты питания, избранные продукты животного происхождения и лекарственные средства были исключены из эмбарго. Как взаимные санкции повлияли на экономику ЕС? Европейская комиссия оценила общий экономический эффект санкций и контрсанкций в 0,3% от ВВП ЕС в 2014г. В 2015 г. экономический эффект оценивался в 0,4% от ВВП ЕС<sup>9</sup>.

Европейским странам был нанесен ущерб в основном за счет торговли: они потеряли доходы от экспорта, в то время как Россия занимала 2-е место в мире как

---

<sup>4</sup> GDP based on PPP valuation of country GDP, Russia 2000-2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weodata/weorept.aspx?sy=2000&ey=2015&sort=country&ds=%2C&br=1&pr1.x=83&pr1.y=7&c=922&s=PPPGDP&grp=0&a=>

<sup>5</sup> The World Bank [Электронный ресурс]. URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.МКТР.РР.СД>

<sup>6</sup> Шкваря Л.В. Особенности взаимной торговли России и ЕС в условиях санкций // Научное обозрение: теория и практика. - 2017. - № 6. - С. 26-34.

<sup>7</sup> См., например: Шкваря Л.В. Стратегические подходы к развитию энергетического сотрудничества России и ЕС и необходимость обеспечения энергетической безопасности в условиях многофакторного кризиса // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 8-1 (85-1). - С. 29-33; Шкваря Л.В. Динамика и структура экспорта углеводородов из России в ЕС и влияние санкций // Крымский научный вестник. - 2017. - № 4 (16). - С. 21-37.

<sup>8</sup> Шкваря Л.В. Российско-европейские инвестиции: динамика и структура в условиях санкций // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. - 2017. - Т. 25. - № 2. - С. 189-198.

<sup>9</sup> Disrupted Trade Relations Between the EU and Russia: The Potential Economic Consequences for the EU and Switzerland // Austrian Institute of Economic Research [Электронный ресурс]. URL: [http://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/person\\_dokument/person\\_dokument.jart?publikation\\_sid=58220&mime\\_type=application/pdf](http://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/person_dokument/person_dokument.jart?publikation_sid=58220&mime_type=application/pdf)

важнейший рынок сбыта сельскохозяйственной продукции стран ЕС (9%). В 2013 г. Россия импортировала сельскохозяйственной продукции из ЕС на 15,8 млрд долл. США, и только на 1,3 млрд долл. – из США.<sup>10</sup>

Прочими основными позициями импорта Российской Федерации из стран ЕС оставались машины и оборудование, автомобили, продукция химической и фармацевтической промышленности, а также электротехнические товары (общей стоимостью 103 млрд евро в 2014 г.).

6 августа 2014 г. Россия объявила о начале экономических санкций, включавших годичный запрет на импорт из стран ЕС сельхозпродукции и продуктов питания. Федеральная таможенная служба, которой поручалось исполнение Указа Президента, обнародовала список продуктов, запрещенных к ввозу в Российскую Федерацию из стран ЕС. В список вошли, среди прочих позиций, птица, рыба, морепродукты, молоко и молочные продукты, овощи, фрукты, орехи, мясо крупного рогатого скота, свинина и продукты из мяса (колбасы, мясные субпродукты и др.). Как отмечают некоторые эксперты, российские контрсанкции в некоторой степени затронули и Беларусь, а также Казахстан, куда экспорт европейской сельскохозяйственной и продовольственной продукции резко возрос<sup>11</sup>.

Сельскохозяйственный сектор ЕС и туризм наиболее пострадали от санкций. По мнению западных экономистов, отрицательное экономическое воздействие санкций на экономику ЕС весьма ограничено, поскольку европейские компании смогли найти новые рынки сбыта для своей продукции, что более чем компенсировало падение экспорта в Россию<sup>12</sup>.

Тем не менее, 7 стран ЕС понесли серьезный экономический ущерб, потому что новые рынки, найденные ими, не смогли в достаточной степени компенсировать потерю российского рынка. Так, падение экспорта за 2015 г. составило для Бельгии 0,3%, для Эстонии – 0,5%, для Швеции – 0,9%, для Латвии – 1,3%, для Греции – 1,6%, для Финляндии – 2,5%, для Литвы – 4,7%<sup>13</sup>.

В целом, несмотря на кажущийся незначительный негативный эффект антироссийских санкций на экономику ЕС, 7 европейских стран понесли серьезный ущерб, что подтверждается и самим Евросоюзом<sup>14</sup>.

Также можно говорить о том, что волатильность на мировых рынках сырья, сохранявшаяся в 2015-2016 гг. и приведшая к падению объемов мировой торговли, также является как причиной, так и следствием санкционной войны против России. Соответственно, основными задачами мирового сообщества является пересмотр некоторых норм международного экономического права, в том числе – в рамках ВТО. Эта организация до настоящего времени ни разу не проявила себя как пользующаяся доверием

---

<sup>10</sup> Szczeпаński M. Economic Impact on the EU of Sanctions over Ukraine Conflict // European Parliamentary Research Service, October 2015.

<sup>11</sup> Korzhengulova A., Shkvarya L., Melanyina M. The EU-Russia Conceptual Interaction in the Eurasian Space in the Context of Western Sanctions // Central Asia and the Caucasus. - 2017. - Т. 18. - № 1. - С. 7-14.

<sup>12</sup> Hunter Ch. E. The Design and Impact of Western Economic Sanctions against Russia // The RUSI Journal. 161:3:52-64, June/ July 2016.

<sup>13</sup> Christie E. Sanctions after Crimea: Have they worked? // NATO Review Magazine [Электронный ресурс]. URL: [www.nato.int/docu/Review/2015/Russia/sanctions-after-crimea-have-they-worked/EN/index.htm](http://www.nato.int/docu/Review/2015/Russia/sanctions-after-crimea-have-they-worked/EN/index.htm)

<sup>14</sup> Disrupted Trade Relations Between the EU and Russia: The Potential Economic Consequences for the EU and Switzerland // Austrian Institute of Economic Research [Электронный ресурс]. URL: [http://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/person\\_dokument/person\\_dokument.jart?publikation\\_sid=58220&mime\\_type=application/pdf](http://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/person_dokument/person_dokument.jart?publikation_sid=58220&mime_type=application/pdf)

и авторитетная глобальная структура, не только в ситуации с антироссийскими санкциями, но и в отношении других стран мира, которые стали объектами санкционной войны Запада, что говорит о наличии серьезных системных проблем в ее деятельности, следствием которых является усиление мировых торговых дисбалансов<sup>15</sup>. Поэтому мировому сообществу, в том числе западным странам, важно упорядочение международных экономических отношений в этом аспекте, что, безусловно, приведет к повышению их эффективности на глобальном и региональном уровнях.

### Список литературы

1. Захарова Е.В., Русакович В.И. Вступление России в ВТО: ограничения и возможности на современном этапе Монография / Москва, 2016.
2. Шкваря Л.В. Динамика и структура экспорта углеводородов из России в ЕС и влияние санкций // Крымский научный вестник. - 2017. - № 4 (16). - С. 21-37.
3. Шкваря Л.В. Особенности взаимной торговли России и ЕС в условиях санкций // Научное обозрение: теория и практика. - 2017. - № 6. - С. 26-34.
4. Шкваря Л.В. Российско-европейские инвестиции: динамика и структура в условиях санкций // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. - 2017. - Т. 25. № 2. - С. 189-198.
5. Шкваря Л.В. Российско-европейские санкции и их влияние на региональные и глобальные экономические процессы // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 7 (84). - С. 349-353.
6. Шкваря Л.В. Стратегические подходы к развитию энергетического сотрудничества России и ЕС и необходимость обеспечения энергетической безопасности в условиях многофакторного кризиса // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 8-1 (85-1). - С. 29-33.
7. Christie E. Sanctions after Crimea: Have they worked? // NATO Review Magazine [Электронный ресурс]. URL: [www.nato.int/docu/Review/2015/Russia/sanctions-after-crimea-have-they-worked/EN/index.htm](http://www.nato.int/docu/Review/2015/Russia/sanctions-after-crimea-have-they-worked/EN/index.htm)
8. Disrupted Trade Relations Between the EU and Russia: The Potential Economic Consequences for the EU and Switzerland // Austrian Institute of Economic Research [Электронный ресурс]. URL: [www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/person\\_dokument/person\\_dokument.jart?publikation\\_sid=58220&mime\\_type=application/pdf](http://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/person_dokument/person_dokument.jart?publikation_sid=58220&mime_type=application/pdf)
9. GDP based on PPP valuation of country GDP, Russia 2000-2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weodata/weorept.aspx?sy=2000&ey=2015&sort=country&ds=%2C&br=1&pr1.x=83&pr1.y=7&c=922&s=PPPGDP&grp=0&a=>
10. Hunter Ch. E. The Design and Impact of Western Economic Sanctions against Russia // The RUSI Journal. 161:3:52-64, June/ July 2016.

---

<sup>15</sup> Захарова Е.В., Русакович В.И. Вступление России в ВТО: ограничения и возможности на современном этапе. - М., 2016.

11. Korzhengulova A., Shkvarya L., Melanyina M. The EU-Russia Conceptual Interaction in the Eurasian Space in the Context of Western Sanctions // Central Asia and the Caucasus. - 2017. Т. 18. № 1. С. 7-14.

12. Melanina M. The Role of Sanctions in Modern Conditions of Globalization and their Impact on the Russian Economy // The Genesis of Genius. - 2016. - № 1. - С. 16-19.

13. Szczepański M. Economic Impact on the EU of Sanctions over Ukraine Conflict // European Parliamentary Research Service, October 2015.

14. The World Bank [Электронный ресурс]. URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.МКТР.РР.СД>

15. Шкваря Л.В., Русакович В.И., Лебедева Д.В. Россия – Иран: развитие сотрудничества в условиях санкций // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2014. - № 11 (71). - С. 43.

## **ANTI-RUSSIAN ECONOMIC SANCTIONS AND THEIR INFLUENCE ON NATIONAL AND WORLD ECONOMY**

***Kaygorodov-Hamoshin Ruslan Andreevich,***

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)

117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6

*In article the specifics of modern sanctions war of the western countries against the Russian Federation are considered. By the author it is shown that the negative impact of this war takes place not only on the Russian economy, but also on world economic system, and on her separate components, such as the EU. The author comes to a conclusion about need of a regulation at the international level of such method of the international competition as economic sanctions.*

*Keywords: Russian Federation, economic sanctions, EU, world economy.*

*JEL-codes: F 02, F 19, F 29.*