

Влияние глобализации на защиту объектов интеллектуальной собственности

Редченко Полина Викторовна,

*Российский университет дружбы народов,
117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6*

В статье рассмотрены механизмы регулирования внешней торговли в сфере защиты прав объектов интеллектуальной собственности. Автором раскрываются проблемные вопросы защиты интеллектуальной собственности. Даются предложения по решению проблем регулирования оборота товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности (ОИС).

Ключевые слова: *Глобализация, объекты интеллектуальной собственности, интеллектуальная собственность, защита прав.*

JEL коды: *O34, F63.*

The impact of globalization on the protection of the intellectual property rights

Redchenko Polina Viktorovna,

*Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6*

The article discusses the mechanisms of regulation of foreign trade in the field of protection of intellectual property rights. The author reveals the problematic issues of intellectual property protection. Suggestions are given to solve the problems of regulating the circulation of goods containing intellectual property rights (IPR).

Keywords: *Globalization, objects of intellectual property, intellectual property, protection of rights.*

Введение

Глобализация мировой экономики является основным шагом создания новых методов защиты объектов интеллектуальной собственности. В условиях глобализации развитие защиты на права объектов интеллектуальной собственности должно осуществляться не каждой страной в отдельности, а при помощи заключения взаимных соглашений и договоров, а также создания международных организаций по охране интеллектуальной собственности. Очевидно, что в мире, где интеллектуальные товары имеют растущую долю в валовом внутреннем продукте государства, особенно развитые страны пытаются защитить интеллектуальные товары. Это проблематично, так как разные страны проявляют разные интересы к интеллектуальной собственности.

Данный вопрос рассматривается в публикациях таких авторов, как Воротынцева Т.М., Сорокин А.М.

Механизмы регулирования внешней торговли в сфере защиты прав объектов интеллектуальной собственности

Для каждого объекта интеллектуальной собственности предусмотрены свои механизмы защиты. Если объектом является товарный знак, то для его охраны необходимо пройти процедуру регистрации товарного знака в Патентном ведомстве. Для охраны прав на изобретение, полезную модель, промышленную модель или программу ЭВМ (базу данных) необходимо зарегистрировать патент на соответствующий объект интеллектуальной собственности в Патентном ведомстве. К механизмам защиты прав объектов интеллектуальной собственности в России можно отнести нормативные акты внешнего и акты внутреннего воздействия, о которых говорится ниже.

Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) и Всемирная торговая организация (ВТО), являются главными действующими лицами, когда речь заходит о международном законодательстве защиты прав ОИС. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС)

является одним из 16 специализированных учреждений Организации Объединенных Наций. ВТО является единственной глобальной международной организацией, занимающейся правилами торговли между странами. Вопросы охраны ОИС занимают значительное место в Правилах Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), подписанного в 1947 г. В рамках ВТО было принято Соглашению о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). Данное соглашение устанавливает минимальные требования, которые государства-члены должны предъявлять в отношении прав интеллектуальной собственности, а также санкции против нарушителей ОИС.

В Российском законодательстве интеллектуальной собственности посвящена четвертая часть Гражданского кодекса Российской Федерации, принятая 1 января 2008 г. и действующая по сей день.

В каждом государстве мира подход к регулированию института интеллектуальной собственности индивидуален. Местные нормативные правовые акты могут сильно различаться между собой, что недопустимо в условиях современной глобализации и экономической интеграции стран. По этой причине были созданы международные организации, результаты работы которых помогают участникам ВЭД защищать свои права на их ОИС на мировом уровне. На сегодняшний день основными международными организациями, занимающимися защитой ОИС являются:

1. Всемирная торговая организация (ВТО);
2. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС);
3. Организация объединенных наций (ЮНЕСКО).

Наличие эффективного механизма защиты ИС выгодно развитым странам, так как оно способствует росту внутренних отраслей промышленности, привлечению иностранных инвестиций и доступу к новым технологиям. Доходы от экспорта этих стран во многом зависят от степени защиты ИС. Следовательно, можно сказать, что нарушение этих прав стимулирует развитие страны до тех пор, пока защита ОИС не становится для нее экономически выгодной. Следует иметь в виду, что более сильная международная защита может обеспечиваться

лишь за счет более высоких цен и снижения доступности товаров, особенно в развивающихся странах. Следовательно, можно сделать вывод, что развивающиеся страны имеют возможность только низкого уровня защиты.

Проблемные вопросы защиты интеллектуальной собственности

Понятие интеллектуальной собственности вызывает множество споров в российской науке, которые сводятся к вопросу о соответствии данного понятия международным договорам, в которых участвует Российская Федерация. В соответствии со статьей 1225 ГК РФ, интеллектуальная собственность – это «результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана» [2]. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС), говорит нам о том, что интеллектуальная собственность включает права, относящиеся к: литературным, художественным и научным произведениям, исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио и телевизионным передачам, изобретениям во всех областях человеческой деятельности, научным открытиям, промышленным образцам, товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям, защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях [4]. Несовпадение понятия «интеллектуальная собственность» в статье 1225 ГК РФ и Стокгольмской конвенции возникает исходя из того, что Стокгольмская конвенция не имела цели определить понятийный аппарат и обеспечить его повторение в законодательстве стран-участниц. Ее целью является создание международной организации ВОИС, определение задач, принципов деятельности организации [7].

Право интеллектуальной собственности закреплено законодательно для того, чтобы предоставить владельцам исключительное право на использование зарегистрированного права и позволить людям получать выгоды от своего

изобретения, за исключением того, что третьи лица могут воспользоваться преимуществами без разрешения.

Интеллектуальная собственность включает в себя различные виды прав, такие как патенты, торговые марки (или «бренды»), авторское право, дизайн, коммерческую тайну, географические указания и др. Каждый из них имеет различное законодательство, разные рабочие механизмы, используется с разными стратегиями или интересами и оказывает различное влияние, особенно на развивающиеся страны.

Несмотря на то, что закон об интеллектуальной собственности играет важную роль в формировании современного мира, он также сталкивается с довольно большим количеством проблем и противоречий. Предполагается, что законы об интеллектуальной собственности способствуют инновациям, помогая предпринимателям получать прибыль от своих идей. Разрешение на использование патентов и авторских прав приведет к тому, что создатели идей потеряют возможность зарабатывать на этих идеях, что, в свою очередь, будет препятствовать инновациям. Однако, некоторые экономисты утверждают, что ИС зашла слишком далеко и фактически наносит ущерб инновациям. Они объясняют это тем, что из-за авторского права и патентования большого количества идей, малому или среднему бизнесу становится трудно предоставить патентные права, необходимые для использования инноваций предыдущих изобретателей. Одним из противоречивых аспектов интеллектуальной собственности является то, что лекарства также могут быть запатентованы как интеллектуальная собственность. Такие патенты помогают стимулировать фармацевтические компании искать достижения в лекарствах, которые, в свою очередь, могут помочь спасти бесчисленные жизни. Однако патентование лекарств также может привести к тому, что люди, которые больше всего нуждаются в лекарстве, не могут себе его позволить.

Несмотря на то, что существует множество различных видов нарушений прав интеллектуальной собственности, одним из наиболее разрушительных является создание и распространение контрафактной продукции по всему миру.

С каждым годом регистрируемые в качестве ОИС товары растут, в следствие чего растет и количество контрафакта, ввозимого на территорию государства. Контрафакт и пиратство широко распространены во всех странах и секторах экономики и представляют из себя многомиллиардную нелегальную отрасль, которая в свою очередь наносит ущерб экономике страны, способствуя теневой экономике, которая лишает государство доходов для жизненно важных общественных услуг. По данным Федеральной таможенной службы России, на 2018 год таможенными органами было выявлено 16,2 млн единиц контрафактной продукции, что на 6,1 млн единиц превышает показатель 2017 года. За прошедший год было заведено 1255 дел об административных правонарушениях в сфере ИС (в 2017 г. – 1072 дела). Предметами правонарушений чаще всего являлись: пищевые пакеты, этикетки (бирки), биологически активные добавки, автозапчасти, алкогольная продукция, медицинские изделия, упаковочные материалы, бритвенные станки, леска, парфюмерная продукция и товары легкой промышленности. Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности пополнился 299 новыми объектами и по итогам года насчитывал 4916 единиц [11].

При рассмотрении российского законодательства в сфере защиты прав интеллектуальной собственности можно выявить проблемы, связанные с зависимостью инновационной деятельности от уровня защиты прав интеллектуальной собственности в РФ и других странах. Среди недостатков российского законодательства можно отметить слабое правовое регулирование некоторых видов ОИС, а также отсутствие законодательных актов, которые регламентировали бы регистрацию заявок и документацию по объектам интеллектуальной собственности. Среди проблем информационной безопасности в сфере интеллектуальной собственности можно отметить сложность поиска информации об изобретениях и товарных знаках из зарубежных стран, а также двойственное толкование правовых норм.

Предложения по решению проблем регулирования оборота товаров содержащих ОИС

Если данные проблемы рассматривать без какого-либо смысла, не предпринимая никаких действия для усовершенствования системы, то результаты не будут стремиться в положительную сторону. Именно поэтому, для совершенствования механизма регулирования внешней торговли в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, разные авторы предлагают уполномоченным органам реализовать определенные меры по решению проблем регулирования оборота товаров, содержащих ОИС. Воротынцева Т.М. предлагает реализовать следующие меры:

1. повысить информативность общества, усилить общественный контроль;
2. совершенствовать законодательство РФ, за счет устранения пробелов правового регулирования и установления радикальных санкций за незаконный оборот контрафактной продукции;
3. обновить и создать новые риски в базу данных профилей рисков;
4. внедрить механизмы прослеживаемости продукции на территории Союза.
5. сформировать и провести информационную кампанию по борьбе с контрафактной продукцией [9].

В свою очередь, хочется поддержать Воротынцеву Т.М., а также предложить следующие меры:

1. развить и внедрить электронную систему для проверки законности продукции;
2. внедрить систему маркировки товаров контрольными знаками;
3. разработать на международном уровне Кодекс по защите объектов интеллектуальной собственности.

Заключение

Современное правовое регулирование интеллектуальной собственности далеко от идеала и требует совершенствования. Часть 4 Гражданского Кодекса РФ не решает проблемы правового регулирования и защиты интеллектуальной собственности. Многие правовые нормы противоречат нормам международного права интеллектуальной собственности. Наиболее серьезными недостатками правового регулирования интеллектуальной собственности являются:

1. неудовлетворительная защита некоторых видов интеллектуальной собственности;
2. двойственное толкование правовых норм;
3. слабое регулирование технической документации по интеллектуальной собственности.

Инновационная деятельность страдает от слабой информационной безопасности, несоблюдение закона и низкого уровня ответственности. Очень важно совершенствовать существующее правовое регулирование и защиту интеллектуальной собственности в России с учетом требований и потребностей развивающейся рыночной экономики.

Список литературы

1. Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wipo.int/portal/ru/> (дата обращения: 22.04.2019).
2. Гражданский кодекс РФ. Статья 1225. Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/2a4870fda21fdffc70bade7ef80135143050f0b1/ (дата обращения: 22.04.2019).

3. Гражданский кодекс РФ. Часть 4. Раздел VII. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Справочно-правовая система Консультант Плюс.

4. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности. Статья 2. [Электронный ресурс]. URL: https://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=283807#article_2 (дата обращения: 22.04.2019)

5. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения: 22.04.2019).

6. Официальный сайт ФТС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.customs.ru/> (дата обращения: 23.04.2019).

7. Право интеллектуальной собственности. Т.1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. – М.: Статут 2017.

8. Развитие государственных услуг по таможенной защите прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе: Монография / А.М. Сорокин: Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2018. – 136 с.

9. Совершенствование механизмов регулирования внешней торговли в сфере интеллектуальной собственности: Монография / Т.М. Воротынцева, А.П. Сумин. – Спб.: Троицкий мост, 2019.

10. Таможенный кодекс ЕАЭС. Статья 384. Общие положения о мерах по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, принимаемых таможенными органами // Справочно-правовая система Консультант Плюс.

11. ФТС России: Основные результаты деятельности таможенных органов Российской Федерации по защите интеллектуальной собственности. [Электронный ресурс]. URL: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=27150:--162-----2018-&catid=40:2011-01-24-15-02-45 (дата обращения: 23.04.2019).

12. The TRIPS Agreement, Annex 1C of the Marrakesh Agreement Establishing the World Trade Organization, signed in Marrakesh, Morocco on 15 April 1994. URL: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/legal_e.htm#TRIPs (дата обращения: 22.04.2019).

References

1. Vsemirnaya organizaciya intellektual`noj sobstvennosti [World Intellectual Property Organization]. Available at: <https://www.wipo.int/portal/ru/https://www.wipo.int/portal/ru/> (accessed: 22 April 2019).

2. Grazhdanskij kodeks RF. Stat`ya 1225. Oxranyaemy`e rezul`taty` intellektual`noj deyatel`nosti i sredstva individualizacii [Civil Code of the Russian Federation. Article 1225. Protected results of intellectual activity and means of individualization]. Spravochno-pravovaya sistema Konsul`tant Plyus. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/2a4870fda21fdffc70bade7ef80135143050f0b1/ (accessed: 22 April 2019).

3. Grazhdanskij kodeks RF chast` 4. Razdel VII. Prava na rezul`taty` intellektual`noj deyatel`nosti i sredstva individualizacii [Civil Code of the Russian Federation. Part 4. Section VII. Rights to Intellectual Activity Results and Means of Individualization]. Spravochno-pravovaya sistema Konsul`tant Plyus.

4. Konvenciya, uchrezhdayuschaya Vsemirnuyu organizaciyu intellektual`noj sobstvennosti. Stat`ya 2. [Convention establishing the World Intellectual Property Organization. Article 2]. Available at: https://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=283807#article_2 (accessed: 22 April 2019).

5. Oficial`ny`j sajt Evrazijskoj e`konomicheskoy komissii [Official website of the Eurasian Economic Commission]. Available at: <http://www.eurasiancommission.org> (accessed: 22 April 2019).

6. Oficial`ny`j sajt FTS [E`lektronny`j resurs]. Available at: <http://www.customs.ru/> (accessed: 23 April 2019).

7. Pravo intelektual`noj sobstvennosti. T.1. Obshhie polozheniya [Intellectual property right. V.1. General provisions]: Uchebnik / Pod obsh. red. d.yu.n., prof. L.A. Novoselovoj. – M.: Statut 2017.

8. Razvitie gosudarstvenny`x uslug po tamozhennoj zashhite prav na ob`ekty` intelektual`noj sobstvennosti v Evrazijskom e`konomicheskom soyuze [Development of state services on customs protection of intellectual property rights in the Eurasian Economic Union]: Monografiya / A.M. Sorokin: Vladivostokskij gosudarstvenny`j universitet e`konomiki i servisa. – Vladivostok: Izd-vo VGUE`S, 2018.

9. Sovershenstvovanie mexanizmov regulirovaniya vneshnej trgovli v sfere intelektual`noj sobstvennosti [Improving the regulation of foreign trade in intellectual property]: Monografiya / T.M. Voroty`nceva, A.P. Sumin. – Spb.: Troiczkij most, 2019. – S.70.

10. Tamozhenny`j kodeks EAES. Stat`ya 384. Obshhie polozheniya o merax po zashhite prav na ob`ekty` intelektual`noj sobstvennosti, prinimaemy`x tamozhenny`mi organami [Customs code of EEU. Article 384. General Provisions on Measures to Protect Intellectual Property Rights Taken by Customs Authorities]. Spravochno-pravovaya sistema Konsul`tant Plyus.

11. FTS Rossii: Osnovny`e rezul`taty` deyatel`nosti tamozhenny`x organov Rossijskoj Federacii po zashhite intelektual`noj sobstvennosti. [FCS of Russia: Main results of activities of customs authorities of the Russian Federation on protection of intellectual property]. Available at: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=27150:--162-----2018-&catid=40:2011-01-24-15-02-45 (accessed: 23 April 2019).

12. The TRIPS Agreement, Annex 1C of the Marrakesh Agreement Establishing the World Trade Organization, signed in Marrakesh, Morocco on 15 April 1994. Available at: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/legal_e.htm#TRIPs (accessed: 22 April 2019).