

Роль теории Мальтуса в изучении социально-экономических проблем роста народонаселения

**Тураева Дилноза Одилджоновна,
Миронова Марина Николаевна,**

*Российский университет дружбы народов (РУДН)
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6*

В статье рассматриваются взгляды Томаса Мальтуса на проблемы народонаселения, исследована взаимосвязь содержания теории народонаселения и закона убывающего плодородия почв. Определены основные причины современной несостоятельности теории Мальтуса в трудах ученых. Рассмотрены воззрения Мальтуса на закон о нищих и его воздействие на британскую социальную политику в Великобритании в XVIII в. Приведены основные тезисы, послужившие предметом для исследования по данной тематике в научных трудах ряда экономистов, социологов и философов. Было выявлено влияние его теории на формирование научных концепций в трудах экономистов, а также способность воззрений Мальтуса сохранять актуальность и адаптироваться к новым переменам.

Ключевые слова: *Томас Мальтус, теория народонаселения, закон убывающего плодородия почв, научные концепции.*

JEL коды: *A110, B310.*

The role of Malthus theory in the study of population growth socio-economic problems

**Turaeva Dilnoza Odiljonovna,
Mironova Marina Nikolaevna,**

*Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6*

The article examines the views of Thomas Malthus on population problems, examines the content of population theory and the law of decreasing soil fertility. The reasons for the contemporary insolvency of the Malthus theory in the works of scientists are determined. The views of Malthus on the law on beggars and its impact on British social policy in Great Britain in the XVIII century are considered. The main theses that have served as a subject for research in the scientific works of a number of economists, sociologists and philosophers are given. The influence of his theory on the formation of new scientific concepts was revealed, as well as the ability of Malthus' views to remain relevant and adapt to new changes.

Keywords: *Thomas Malthus, population theory, the law of diminishing soil fertility, scientific concepts.*

Введение

Рост народонаселения и его тенденция тесно взаимосвязаны с социально-экономическим прогрессом и развитием общества. Правительства многих стран всё больше стали обращать внимание на динамику народонаселения при составлении планов по устойчивому развитию. Прежде всего, при составлении такого рода планов изучается динамика народонаселения. Но одним из первых, кто обратил внимание на проблему народонаселения в связи с экономическим развитием, был Томас Мальтус.

Знаменитая теория Томаса Роберта Мальтуса «Очерк о законе народонаселения» (1798 г.) [12] до сих пор остается предметом научных дискуссий и имеет множество критики. Свою актуальность данная гипотеза сохраняет благодаря своеобразному видению проблемы. Автор писал, что при изучении данного предмета им движет исключительно любовь к истине, а не какие-либо предубеждения против какой-либо конкретной группы людей или мнений. Но положения, выдвинутые Мальтусом, оказались во многом несостоятельны с течением времени и сменой парадигм на базе появления новых научных концепций и статистических данных.

Теория народонаселения, являясь предметом многих острых научных дискуссий, также стала предметом формирования новых научных концепций. На воззрения Мальтуса о проблемах народонаселения обратили внимание ещё с первых дней его опубликования. Они были объектом изучения у экономистов, социологов и философов. Исследования по подтверждению или опровержению теории Томаса Мальтуса были замечены в научных трудах ряда экономистов: Джона Кейнса [5], Карла Маркса [8], Фридриха Энгельса [3], а также современных экономистов и социологов Генри Джорджа [4], Барри Коммонера [6], Эстер Бозеруп [1] и др.

Содержание теории народонаселения Мальтуса и причины ее современной несостоятельности

В своем основном труде «Очерк о законе народонаселения» Мальтус пытался установить взаимосвязь между экономическими и демографическими процессами, в своих исследованиях проблемы народонаселения он использовал экономические, социологические, натурфилософские, этические и религиозные понятия, концепции. Мальтус был, по сути, эмпириком и исходил из суровых реалий своего времени.

Мальтус был экономическим пессимистом, считающим бедность неизбежным уделом человечества. Его воззрения о проблемах народонаселения, по существу, абстрактны. Он писал, что народонаселение растёт в геометрической прогрессии, а средства для существования – в арифметической, при этом численность населения будет удваиваться каждые 25 лет. По Мальтусу, именно этот разрыв и является причиной многих общественных бед – бедности, голода, эпидемий, войн. Но позже он предложил несколько другое видение ситуации: рост численности населения постоянно приближается к пределу, на котором оно все же может существовать, и удерживается на этом уровне, т.к. находится под воздействием указанных выше катаклизмов [12]. Свою теорию он связывал с законом убывающего плодородия почвы. В соответствии с законом убывающего плодородия почв, чем стремительнее будет расти население, тем меньше остаётся земли на душу каждого человека [10].

После дальнейшего изучения и путешествий по Европе Мальтус выпустил вторую книгу «Очерка о законе народонаселения» (1803г.), добавив много фактического материала и иллюстраций [12]. Но в его обновленном исследовании есть также недостатки. Они заключаются в том, что автор не обрабатывал свои фактические и статистические материалы с большой критической или статистической строгостью, хотя при его жизни статистики в Европе и Великобритании разрабатывали все более точные методы. Хотя работы Мальтуса основывались на прочном эмпирическом фундаменте, они, как правило, были самыми слабыми в своем эмпиризме и самыми сильными в своих

теоретических формулировках. Благодаря теории народонаселения Мальтуса была обоснована теория заработной платы.

Своё мнение о данной теории выразил Карл Маркс. Маркс утверждал, что социально-экономические факторы имеют большое влияние на демографические процессы. Он аргументировал это тем, что «... всякому исторически особенному способу производства в действительности свойственны свои особые, имеющие исторический характер, законы народонаселения» [8]. С точки зрения исторического материализма К. Маркса, научно несостоятельны теории, пытающиеся объяснить рост народонаселения чисто биологическими и вообще внеисторическими закономерностями. К этим теориям относится и мальтузианство. Хотя между уровнем развития производительных сил и темпом роста народонаселения в различных общественно-экономических формациях нет точного, раз и навсегда установленного соответствия. Данные исторических наук свидетельствуют о детерминации роста народонаселения развитием способа производства. Так, в условиях относительно медленного развития, характерного для феодального способа развития производства, и темпы прироста народонаселения, как правило, являются замедленными. Напротив, быстрое развитие капиталистического способа производства, основанного на машинной индустрии, стимулирует ускоренный рост численности населения.

Однако следует иметь в виду, что способ производства не является единственной причиной роста народонаселения. На прирост и структуру народонаселения, его профессиональный и возрастной состав оказывают влияние не только производительные силы и производственные отношения, но также и многие национальные традиции, и культура данного народа, различные исторические события, войны, революции и т.д. Вместе с тем, темпы роста и структура народонаселения оказывают обратное воздействие на всю систему материального производства. В одних случаях они могут содействовать развитию производства, в других – затормозить его [13].

Однако наиболее существенным недостатком мальтузианства в современное время является то, что оно не предусматривает смены характера

воспроизводства населения на разных этапах социально-экономического развития общества от доаграрного к аграрному, индустриальному и постиндустриальному при общем глобальном замедлении темпов прироста численности населения, в соответствии с концепцией демографического перехода (Ф. Ноутстейн, 1945 г.) [2]. Согласно данной модели, процессы экономического роста и социального прогресса сопровождаются старением населения в связи с увеличением продолжительности жизни и снижением рождаемости, а разные страны и регионы мира проходят их в разное время. Это подтверждают и статистические данные о том, что экономически развитые страны уже завершили демографический переход к современному типу, а развивающиеся заканчивают второй и вступают в третий этап, то есть выходят из состояния демографического взрыва и приближаются к завершению демографического перехода.

Из года в год природных сельскохозяйственных ресурсов становится всё меньше и меньше, на сегодня большинство из них являются ограниченными. Но, однако, современные способы производства и достижения в агронауках и научно-техническом обеспечении сельского хозяйства затрагивают все большее число стран мира и обеспечивают быстрые приросты продовольствия. Благодаря теории Мальтуса, датский экономист Эстер Бозеруп тоже сделала замечание относительно роста народонаселения. В своей статье «Условия сельскохозяйственного роста. Экономика аграрных изменений под давлением населения», опубликованной в журнале «Население» в 1966 г., она предположила, что рост населения ведет к интенсификации сельского хозяйства и развитию более производительных и менее трудоемких методов ведения сельского хозяйства [1]. Таким образом, численность населения определяет методы ведения сельского хозяйства, а не наоборот – методы ведения сельского хозяйства, определяющие население.

Роль теории Мальтуса в формировании научных социально-экономических концепций

Мальтузианская теория народонаселения оказала сильное и непосредственное влияние на британскую социальную политику. До опубликования книги Мальтуса плодородие считалось положительным явлением, которое само по себе увеличивает национальное богатство. В законе «О бедных», принятом в 1601 г. в Великобритании Елизаветой I, поощряли большие семьи пособиями по безработице [11]. В книге в главе «Закон о бедных и заработная плата» Мальтус описал своё мнение относительно данного закона: «Если бы они никогда не существовали, - писал Мальтус, - хотя могло бы быть еще несколько случаев серьезных бедствий, общая масса счастья среди простых людей была бы намного больше, чем сейчас». В результате своих наблюдений он сделал заключение, что к наибольшему деторождению имеют склонность низшие слои общества. Он предложил отменить материальную помощь беднякам и воспитывать в них культуру и образование. Тем временем он аргументировал, что богатые не виноваты в бедствиях нищих и те не имеют права требовать от них что-то.

По словам Мальтуса, существовавший закон о бедных сокращал мобильность рабочей силы и поощрял плодовитость среди населения. В результате, исходя из мальтузианских рассуждений, данный закон претерпел изменение в 1834 г. Хотя в своих рассуждениях и предложениях при решении проблем народонаселения Мальтус имел довольно пессимистичные взгляды, но одним из положительных моментов возникновения и распространения основных положений его теории является то, что они вдохновили многих биологов, экономистов, социологов и философов к изучению особенностей роста численности населения в мире.

В 1838 г., спустя четыре года после смерти Мальтуса, Чарльз Дарвин искал механизм, объясняющий размножение видов. Прочитав эссе Мальтуса о принципе народонаселения, он сразу понял возможные факторы и причины, контролирующие рост населения. Дарвин писал: «... благоприятные вариации

будут иметь тенденцию сохраняться, а неблагоприятные – уничтожаться ... Результатом этого могло бы стать образование нового вида», то есть организмы изменяются с течением времени в результате изменений наследственных физических или поведенческих черт. Двадцать один год спустя он опубликовал свою знаменитую книгу «О происхождении видов посредством естественного отбора» [11].

«Сила населения настолько превосходит способность земли производить средства к существованию для человека, что преждевременная смерть должна в той или иной форме посетить человечество», - мрачно предсказал Мальтус. В своей книге «Эволюция всего» биолог-эволюционист и журналист Мэтт Ридли кратко резюмирует эту политику: «Лучше быть жестоким, чтобы быть добрым» [9]. Вера в то, что «люди, имеющие власть, лучше всех знают, что хорошо для уязвимых и слабых», прямо приводила к судебным искам, основанным на сомнительной мальтузианской науке. Британское правительство придерживалось подобной мальтузианской позиции во время ирландского картофельного голода 1840-х гг., отмечает Ридли, аргументируя это тем, что голод был «эффективным механизмом сокращения избыточного населения» [9].

Генри Джордж, американский политик и экономист, в своей книге «Прогресс и бедность» [4], опубликованной в 1879 г., подверг сомнению точку зрения Мальтуса о том, что рост населения является причиной бедности, утверждая, что бедность вызвана концентрацией собственности на землю и природные ресурсы. Джордж отметил, что люди отличаются от других видов, потому что в отличие от большинства видов люди могут использовать свой разум, чтобы использовать репродуктивные силы природы в своих интересах. Он писал: «И ястреб, и человек едят цыплят; но чем больше ястребов, тем меньше цыплят, а чем больше людей, тем больше цыплят».

Барри Коммонер, американский биолог и эколог, в своей статье в журнале Times [6] писал, что быстрый рост населения в развивающемся мире является результатом отсутствия адекватного уровня жизни, отмечая, что именно бедность «инициирует рост населения» перед выравниванием, а не наоборот.

Б. Коммонер утверждал, что технический прогресс в конечном итоге снизит демографический рост и экологический ущерб, нанесенный цивилизацией. Он также выступал против принудительных мер, постулируемых неомальтузианскими движениями его времени, утверждая, что их цена непропорционально упадет на долю населения с низкими доходами, которое и так уже борется.

Немалую роль теория Мальтуса сыграла также в формировании концепции «золотого миллиарда». Термин был введен в книге Анатолия Кузьмича «Заговор мирового правительства: Россия и золотой миллиард» и использован в его статьях [7]. Основная идея, лежащая в основе этого термина, была взята из работы «Пределы роста» — это идея о том, что в долгосрочной перспективе мир может поддерживать человеческое население, составляющее всего один миллиард человек.

Заключение

Воззрения Томаса Мальтуса на проблему народонаселения сыграли большую роль в формировании научных концепций, возникновении новых идей и терминов. Его теория на протяжении многих лет является предметом для научных дискуссий. Благодаря Мальтусу и его идеям на проблему народонаселения обратили внимание экономисты, социологи, биологи, философы и политики. Основные положения теории Мальтуса рассматривались в трудах известных ученых и оказали влияния на формирование многих научных социально-экономических концепций.

Главные причины несостоятельности идей мальтузианства проявлялись постепенно с течением времени и заключаются в настоящее время не столько в авторских недостатках в обработке статистики, сколько в разработке новых научных теорий и направлений развития общества, подтверждаемыми статистической информацией. Концепция демографического перехода от традиционного к современному типу воспроизводства населения обосновывает снижение естественного прироста и замедления роста численности населения по

мере социально-экономического развития. А растущее производство товаров, в том числе продовольственных, также в целом сегодня опровергает основные положения теории Мальтуса.

Невзирая на современное признание научной несостоятельности теории, сама проблема, выдвинутая Мальтусом, и его предложения сохраняют актуальность и сегодня. Его идеи использовались в разных сферах науки. Хотя теория имеет множество недостатков и обоснованной критики, тем не менее она продемонстрировала способность адаптироваться к переменам и встраиваться в них, в результате чего возникают всё новые и новые идеи.

Список литературы

1. Boserup E. The Conditions of Agricultural Growth: The economics of agrarian change under population pressure. 1965. London: George Allen and Unwin.
2. Вишневский А.Г. Демографический переход / Большая российская энциклопедия. 2004-2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/economics/text/1946892> (дата обращения: 24.03.2021)
3. Галкина М. О. Подтверждение и опровержение теории народонаселения Т. Р. Мальтуса // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. – 2015. – №1. – С.7-11
4. Джордж Г. Прогресс и бедность. – СПб.: М.М. Ледерле, 1896.
5. Келли Д. Мальтузианские моменты в работе Джона Мейнарда Кейнса // Исторический журнал. – 2020. – Т. 63. – №1. – С. 127–158.
6. Коммонер Б. Как бедность порождает перенаселение, а не наоборот // The New York Times. – 1970. – №3. – С. 58–59.
7. Кузьмич А. Заговор мирового правительства: Россия и золотой миллиард. – М., 1994.
8. Маркс К. Сочинения. – М.: Госполитиздат, 1981.
9. Ридли М. Эволюция всего. – М.: Издательство «Э», 2017.

10. Мальтус Т.Р. Опыт закона о народонаселении. – М.: К.Т. Солдатенков, 1895.
11. Чепурин М. Н., Кисилева Е. А. Курс экономической теории. – Киров: АСА, 2000.
12. Энциклопедия «Кругосвет» [Электронный ресурс]. URL: www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/ekonomika_i_pravo/MALTUS_TOMAS_ROBERT.html (дата обращения: 24.03.2021)
13. Ядгаров Я.С. История экономических учений. – М.: ИНФРА-М, 2019.

References

1. Boserup E. The Conditions of Agricultural Growth: The economics of agrarian change under population pressure. 1965. London: George Allen and Unwin.
2. Vishnevskiy F.G. Demograficheskiy perekhod. Bolshaya rossiyskaya entsiklopediya, 2004-2017. Available at: <https://bigenc.ru/economics/text/1946892> (accessed: 24.03.2021)
3. Galkina M. O. Podtverzheniye i oproverzheniye teorii narodonaseleniya T.R. Maltusa [Confirmation and refutation of the population theory of T.R. Malthus]. Sotsialno-ekonomicheskiye issledovaniya. gumanitarnyye nauki i yurisprudentsiya: teoriya i praktika, 2015, no. 1, pp. 7-11.
4. George H. Progress i bednost [Progress and poverty]. St. Petersburg: M.M. Lederle, 1896.
5. Kelli D. Maltuzianskiye momenty v rabote Dzhona Meynarda Keynsa. [Malthusian moments in the work of John Maynard Keynes]. Istoricheskiy zhurnal, 2020, Vol. 63, no. 1, pp. 127–158.
6. Kommoner B. Kak bednost porozhdayet perenaseleniye. a ne naoborot [How poverty breeds overpopulation, not the other way around]. The New York Times, 1970, no. 3, pp. 58–59.
7. Kuzmich A. Zagovor mirovogo pravitelstva: Rossiya i zolotoy milliard [The conspiracy of the World government: Russia and the golden billion]. Moscow, 1994.
8. Marks K. Sochineniya [Essays]. Moscow, Gospolitizdat, 1981.

9. Ridli M. Evolyutsiya vsego [The evolution of everything]. Moscow: Izdatelstvo «E», 2017.
10. Malthus T.R. Ocherk o zakone narodonaseleniya [Essay on the Principle of Population]. Moscow: K. T. Soldatenkov, 1895.
11. Chepurin M. N., Kisileva E. A. Kurs ekonomicheskoy teorii [Course of Economic Theory]. Kirov: ASA, 2000.
12. Entsiklopediya «Krugosvet». Available at: www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/ekonomika_i_pravo/MALTUS_TOMAS_ROBERT.html (accessed: 24.03.2021)
13. Yadgarov Ya. S. Istoriya ekonomicheskikh ucheniy [History of economic studies]. Moscow: INFRA-M, 2019.

© Тураева Дилноза Одилджоновна, Миронова Марина Николаевна, 2021 г.