

Экономическая структура города и градообразующие функции городов: вопросы теории и современной практики

*Пономарева Виктория Сергеевна,
Российский университет дружбы народов (РУДН),
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6*

Развитие малых и средних городов исторически происходило в рамках процесса индустриализации, т.е. формирования и развития так называемых «градообразующих предприятий», как правило, одного. Насколько изменился этот подход в современных условиях? В статье автором ставится цель уточнить сущность понятий «структура» и «экономическая структура города», «трансформация структуры экономики», исследовать и определить методические подходы к оценке трансформации структуры экономики города, обосновать преимущества, недостатки и ограничения применения конкретных научных методов, учитывая постиндустриальный характер развития отечественных городов.

***Ключевые слова:** город, экономическая структура города, градообразующее предприятие, трансформация структуры экономики, градообразующие функции городов.*

***JEL коды:** R11, R12, R13.*

The economic structure of the city and the city-forming functions of cities: questions of theory and modern practice

*Ponomareva Victoria Sergeevna,
Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University),
117198, Moscow, Miklukho Maklaya str., 6*

The development of small and medium-sized cities has historically occurred within the framework of the process of industrialization, i.e. the formation and development of so-called "city-forming enterprises", usually one. How much has this approach changed in modern conditions? The author aims to clarify the essence of the concepts "structure" and "economic structure of the city", "transformation of the structure of the economy", to investigate and determine methodological approaches to assessing the transformation of the structure of the city's economy, to justify the advantages, disadvantages and limitations of the use of specific scientific methods, taking into account the post-industrial nature of the development of domestic cities.

***Keywords:** city, economic structure of the city, city-forming enterprise, transformation of the structure of the economy, city-forming functions of cities.*

Введение и обзор литературы

Исторически так сложилось, что в России индустриализация сопровождалась созданием городов, в основе которых было одно предприятие, один вид деятельности, то есть формировались моногорода.

Экономическое и социальное развитие таких городов существенно зависело от деятельности основных градообразующих предприятий, которые стали основой градостроительства, образуя частично или полностью совместную с населенным пунктом социальную, транспортную инфраструктуру и вызывая появление, развитие предприятий смежных сфер деятельности.

Сегодня зависимость малых и средних городов от своих главных предприятий в отдельных случаях остается достаточно сильной. При этом могут наблюдаться как положительные, так и отрицательные ее проявления. В сложных рыночных условиях градообразующее предприятие может не только не иметь стимулирующего влияния на экономику города, но и делать город и его населения своими «заложниками».

Именно поэтому оценивать состояние экономики такого города и прогнозировать его развитие необходимо, рассматривая его во взаимосвязи и взаимодействии с градообразующим предприятием. Должен выполняться анализ степени влияния и соответственно оцениваться значимость предприятия для города в целом и для отдельных сфер его функционирования.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что труды, которые посвящены рассмотрению проблем монопрофильных городов, встречаются очень редко. Более активно эти проблемы обсуждались в 2000-2007 гг., но и сегодня они вызывают пристальный интерес исследователей. Среди общего объема научных трудов, посвященных рассматриваемой проблеме, на наш взгляд, особый интерес вызывают следующие.

В монографии Лебединской О.Ю., Васильевой О.И., Егорова О.М., Жабинец И.М., Ханина В.И. [7] представлены результаты исследования жизнеспособности шахтерских городов, для которых, в своем большинстве, характерны типичные проблемы монопрофильных территорий.

Очень интересными с практической точки зрения являются результаты, полученные Удовиченко В.П. [9], который доказал наличие «мультипликативного эффекта», возникающего в городе вследствие сокращения персонала градообразующего предприятия, что в конечном итоге приводит к ухудшению деловой активности, снижению благосостояния населения и обострению социальных проблем в городе.

Шишкина О.В. в своих работах [10; 11], касаясь вопросов функционирования моногородов, основной акцент делает на развитии регионально-специализированных промышленных производств, который, по мнению автора, существенно определяется транспортным фактором.

Рассмотрение имеющихся научных и иных публикаций по теме данного исследования показало, что решение проблем развития малых и средних городов невозможно без проведения анализа влияния на их экономику деятельности градообразующих предприятий, что в свою очередь требует уточнения показателей и методики проведения такого анализа.

Теоретические подходы: современный аспект

С точки зрения современной теории, важно комплексно оценить структуру экономики современных российских городов, определить ее соответствие новейшим трендам экономического роста, определить характер структурных изменений в экономике отдельных городов наряду с изменениями в структуре национальной и региональной экономик, выявить влияние структуры экономики на производительность труда и тому подобное.

Обоснование методов исследования и конкретной методики, по нашему мнению, определяется целями, задачами исследования и количественно-качественными характеристиками его объекта. Поэтому важно отметить, что под структурой (от лат. *Structura* – строение, расположение, порядок) мы понимаем такой способ организации совокупности элементов и отношений между ними, в результате которой формируется новое образование, которое имеет определенные свойства и способность хранить их в течение определенного

времени. К свойствам структуры следует отнести рациональность, целостность, эффективность, оптимальность, динамичность, адаптивность, открытость, прогрессивность, связность, диверсификацию и тому подобное. Структура экономики города – это совокупность составляющих элементов городского хозяйства и экономические отношения между ними, которая способна обеспечить полноценное функционирование экономики города в определенный период времени.

Итак, структуру экономики города в зависимости от основных ее составляющих можно разделить на: деятельностно-видовую (отраслевую), технологическую, воспроизводственную, секторальную, социальную, пространственную, внешнеэкономическую, функциональную, компонентную, управленческую (рис. 1).

Учитывая то, что экономическая структура города является динамичной, постоянно претерпевает изменения, принято рассматривать еще и интенсивность таких изменений, которые приводят к трансформациям как необратимых, кардинальных сдвигов в структуре, в результате которых формируются новые количественные и качественные характеристики [12, с. 76].

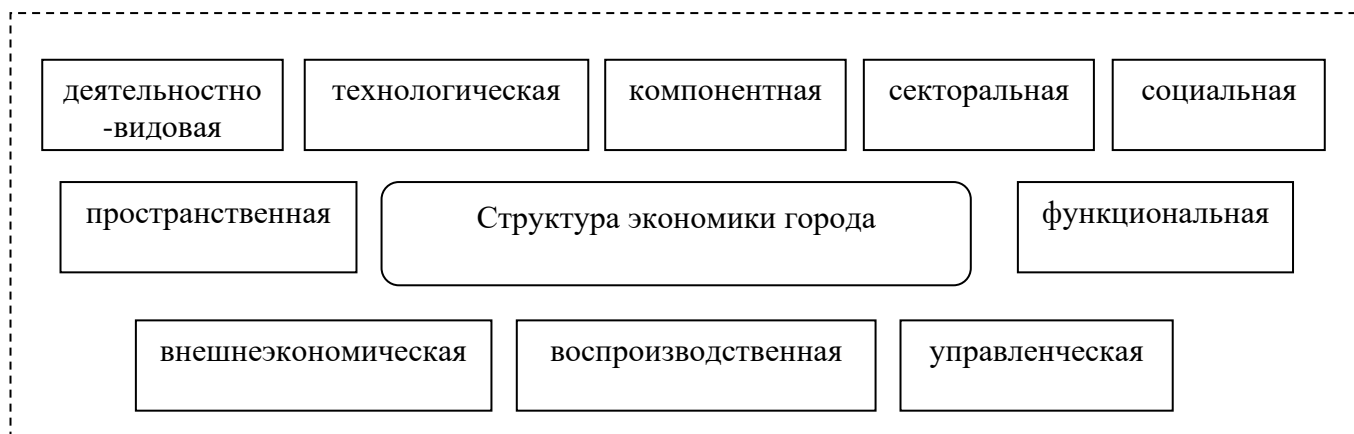


Рис. 1. Виды структур экономики города.

Fig. 1. Types of structures of the city's economy.

Источник: разработано автором.

Source: developed by the author.

Анализ научной литературы дал возможность выделить методические

подходы к исследованию структурных трансформаций, которые базируются на понимании структуры экономики в зависимости от ее взаимосвязи с научными направлениями: системный, эволюционный, диалектический, деятельностный, междисциплинарный (табл. 1).

Таблица 1

Методические подходы к изучению структурных сдвигов экономики города

Методические подходы	Специфика рассмотрения структуры экономики
Системный	Структура как детерминанта синтетического свойства системы – эмерджентности, которая обеспечивает новые свойства системы
Эволюционный	Структура экономики является динамичной, структурные изменения являются объективным процессом развития
Диалектический	Структурный кризис является специфической формой проявления противоречия развития структуры экономики
Деятельностный	Развитие структуры обосновывается как регулируемый процесс
Междисциплинарный	Изменения в структуре экономики рассматриваются в тесной взаимосвязи с социальными последствиями для населения, для окружающей среды, пространственного планирования и управления экономикой города, культуры города и его статусности

Источник: разработано автором.

Table 1

Methodological approaches to the study of structural shifts in the city economy

Methodological approaches	Specifics of Economic Structure Review
System	Structure as a determinant of the synthetic property of a system - emergence, which provides new system properties
Evolutionary	The structure of the economy is dynamic, structural changes are an objective process of development
Dialectic	The structural crisis is a specific form of manifestation of contradiction in the development of the structure of the economy
Activity	The development of the structure is justified as a regulated process
Cross-disciplinary	Changes in the structure of the economy are considered in close connection with social consequences for the population, for the environment, spatial planning and management of the city's economy, city culture and its status

Source: developed by the author.

В экономической литературе широко применяется категориальный аппарат, характеризующий процесс развития структуры экономики, который включает следующие понятия: структурные изменения, структурные сдвиги, структурный кризис, структурная трансформация, структурная перестройка, реструктуризация и модернизация структуры. Как отмечает Г.А. Барышева, эти категории взаимосвязаны, их применение для описания процесса развития структуры экономики разное: структурные изменения как количественные или качественные изменения в компонентах деятельностно-видовой структуры; структурные сдвиги как результат изменения пропорций деятельностно-видовой структуры, возникающие в связи с накоплениями структурных изменений; структурная трансформация как результат закрепления структурных сдвигов; структурный кризис как результат структурной трансформации, что приводит к нарушению пропорций общественного воспроизводства; структурная перестройка как результат регулируемого формирования новой структуры экономики, обеспечивает целостность воспроизводственного процесса и необратимость структурных сдвигов [1, с.58].

В то же время А.Ю. Панкова отмечает, что приспособление и трансформация являются также основными процессами жизненного цикла развития структур, которые происходят в недрах каждой структуры. Адаптируясь к старым компонентам, на первом этапе зарождающиеся элементы новых структур встраиваются в систему их связей, постепенно связи трансформируются, возникает новая целостность и все повторяется сначала [8].

Выделяя в составе экономической структуры города институциональные секторы (или секторальную структуру), их принято рассматривать по:

- 1) градообразующим признакам: базовый (городоформирующий), обслуживающий, сектор домашнего хозяйства;
- 2) типу собственности: частный, смешанный и государственный (муниципальный) секторы;
- 3) характеру технологий и инновационности: низкотехнологичные и высокотехнологичные;

4) потенциалу структурных сдвигов: виды деятельности первого эшелона (с наибольшим потенциалом структурных сдвигов: обрабатывающая промышленность, финансовая деятельность, операции с недвижимостью; транспорт; образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг); виды деятельности второго эшелона (виды деятельности, которые не совсем характерны для городской экономики или имеют незначительный потенциал экономического роста и структурных изменений (сельское хозяйство, рыболовство, добывающая промышленность, строительство, розничная торговля, гостиницы и рестораны; производство энергии и воды, предоставление коммунальных и социальных услуг; государственное управление, социальное страхование;

5) по городскому и негородскому характеру деятельности: городские виды экономической деятельности (обрабатывающая промышленность, производство и перераспределение электроэнергии, газа и воды, финансовая деятельность, операции с недвижимостью; образование, здравоохранение, государственное управление, предоставление коммунальных и других услуг); негородские виды экономической деятельности (сельское хозяйство, рыболовство, добыча полезных ископаемых, строительство, оптовая и розничная) [2, с. 14].

Классификация городов может быть проведена по многим факторам, в частности функциям, которые выполняет город.

Термин «функция» в широком смысле трактуется как «взаимосвязь, определяющая порядок включения части в целое» [4, с. 87], поэтому под функцией города будем понимать деятельность предприятий и организаций, характеризующие участие города в разделе сфер деятельности, и формирование ими условий для жизни населения. Для того, чтобы город был способен выполнять какую-то функцию, на его территории должен сформироваться элемент или группа элементов, специализированных на выполнении этой функции.

Среди основных функций города можно выделить промышленную, транспортную, административную, торговую, культурную, научную,

образовательную, туристическую, коммунальную и другие [1]. В меньшей или большей степени эти функции представлены во всех городах государства.

Авторы выделяют 3 основных генетически-ролевых функциональных типов городов: порождающие, которые вызывают рождение города, стабилизирующие, поддерживающие его существование, и ведущие, в результате действия которых в город привлекаются другие функции, стимулирующие развитие самого города [3]. Однако по этой классификации трудно выделить доминирующую функцию, определяющую деятельность города, она может относиться ко всем приведенным трем группам.

Исследователи выделяют среди функций городского поселения градообразующие и градообслуживающие функции [6]. По мнению авторов, это разделение является более точным и позволяет определить доминирующую функцию города на определенном историческом этапе его развития.

Градообслуживающие функции соответствуют видам деятельности и отраслям, продукция которых предназначена исключительно для населения города. Самыми характерными примерами являются внутренний транспорт, хлебопекарная промышленность и другие.

Однако в каждом городе доминирует комплекс четко определенных функций, создающих важное основание для жизни города и вокруг которых концентрируются другие функции, это так называемые градообразующие функции. Градообразующие функции имеют внешнее значение в отношении города, их влияние важно для всего региона или даже страны.

Градообразующая функция, как метко отметил Ж. Шабо, является так называемой «профессией» города [2].

К функциям градообразования можно отнести как производственные функции (промышленная, транспортная, строительная), так и сервисные функции (административная, образовательная, туристическая, оздоровительная, оборонная, социальная) (рис. 2).



Рис. 2. Классификация градообразующих функций.

Fig. 2. Classification of city-forming functions.

Источник: разработано автором.

Source: developed by the author.

Роль доминирующей функции, по мере исторического развития и в соответствии с общими преобразованиями социально-экономических формаций, меняется. В связи с процессом глобализации, города начинают выполнять функции мирового уровня, развивается процесс метрополизации.

Метрополизация является интегральным процессом, который проявляется в приобретении и выполнении отдельными городами и прилегающими к ним территориями особо важных для общественного мирового развития функций: организационно-управленческой, инновационно-креативной, духовно-культурной, информационно-репрезентативной и транспортно-коммуникационной. Их возникновение и развитие основываются на функционировании мощного хозяйственного комплекса инновационного типа (рис. 3).

Города, которые в результате вымирания соответствующих функций потеряли основную специализацию деятельности, должны перестроиться на новые направления под влиянием действия новых функций. Атрофия

доминирующей функции и отсутствие преемственности функций чаще всего приводят к стагнации и даже упадку города.



Рис. 3. Классификация функций мировых городов (метрополисов).

Fig. 3. Classification of functions of world cities (metropolises).

Источник: [2].

Source: [2].

Влияние градообразующего предприятия на развитие города

Прежде всего, следует определить, что понимается под термином «экономика города». На наш взгляд, достаточно полным является определение, предложенное Гречаной С.И. [4, с.15]: «это сложная и многоуровневая совокупность экономических субъектов, расположенных на территории города (фактически или юридически), целью которых является воссоздание всех необходимых населению материальных и духовных благ и услуг, а также система их общественных взаимоотношений». Из этого определения следует, что оценка влияния градообразующего предприятия на развитие города должна включать, во-первых, показатели, которые характеризуют количественный состав развития города, во-вторых, показатели, отражающие вклад предприятия в процесс воспроизводства совокупного продукта на уровне города и, в-третьих,

показатели, которые оценивают влияние на доходную часть городского бюджета потому, что именно из него финансируется значительная доля нужных благ обществу.

В рамках развития города, как и на макроэкономическом уровне, влияние градообразующего предприятия может быть представлено замкнутыми денежными потоками, которые возникают между домохозяйствами, предпринимательским сектором и государством в процессе производства, распределения и потребления товаров и услуг, то есть в виде экономического круговорота, что представляет собой взаимосвязь и взаимозависимость экономических субъектов на определенной территории. Согласно такому подходу, влияние градообразующего предприятия на экономику города можно разделить на: непосредственное (прямое) и опосредованное (косвенное).

К первому можно отнести: отчисления, которые от предприятия направляются в местный бюджет; выплату заработной платы сотрудникам, соответственно, формирование части доходов домохозяйств; формирование спроса на продукцию, работы (услуги), что определяет объемы деятельности и доходы предприятий, которые находятся с градообразующим предприятием в хозяйственных связях.

Проявление мультипликационного эффекта на его территории происходит через потребительские расходы домохозяйств, а также каналы других хозяйственных связей предприятий, смежных главному предприятию города.

В то же время, как показывает мировая практика, есть и другие возможности формирования городов и их развития [5].

Заключение

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать следующие выводы.

На сегодняшний день в России нет единого методологического подхода к оценке влияния градообразующего предприятия на развитие города, что не обеспечивает объективность такой оценки и адекватность последующих

управленческих решений.

Оценка влияния градообразующего предприятия на развитие города должна включать три группы показателей, которые характеризуют количественный состав экономики города, отражают вклад предприятия в процесс воспроизводства совокупного продукта на уровне города и показатели оценки влияния на городской бюджет. В целом, анализ влияния необходимо осуществлять, учитывая, что это влияние является как непосредственным (прямым), так и опосредованным (косвенным).

Литература

1. Барышева Г.А. Анализ структуры экономики в условиях глобализации // Вестник ТГПУ. – 2012. – № 12(127). – С. 57-60.
2. Бугроменко В.Н. Современная география транспорта и транспортная доступность // Известия РАН. Серия географическая. – 2010. – № 4. – С. 7-28.
3. Винников В.В. Экономика морского транспорта (экономика морских перевозок). – Одесса: Феникс, 2011.
4. Гречаная С.И. Экономическое и социальное развитие современного города. Воронеж: Изд-во «РИКО», 2020. 194 с.
5. Лянка О.Н., Шкваря Л.В. Сингапур: экономический рост и банковский сектор // Инновационная экономика. – 2021. – № 1 (26). – С. 75-84.
6. Минакир П.А., Демьяненко А.Н. Пространственная экономика: эволюция подходов и методология // Пространственная экономика. – 2010. – № 2. – С. 6-32.
7. Монофункциональные шахтерские города: регулирование развития [Лебединская О.Ю., Васильева О.И., Егоров О.М., Жабинец И.М., Ханин В.И.] / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – М.: Патент, 2019.
8. Панкова А.Ю. Обоснование приоритетов и целей структурных изменений в экономике крупного промышленного города // Устойчивое развитие экономики. – 2014. – № 2(24). – С. 79-84.

9. Удовиченко В.П. Социально-экономические аспекты развития города: взгляд в будущее. – М.: Федерация профсоюзов РФ, 2020.
10. Шишкина А.В. Роль и место градообразующих предприятий в национальной экономике: Сб. науч. трудов МЭСИ: Сер. Экономика и управление». Вып. 9. – М., 2020. – С. 155-160.
11. Шишкина О.В. Факторы развития градообразующего предприятия: иерархия и взаимодействие // Вестник Челябинского гос. технол. ун-та. – 2019. – № 39. – С. 156-169.
12. Щеглюк С.Д. Формирование новых видов экономической деятельности в условиях трансформационной экономики. – Липецк: ИРД РАН, 2018.

References

1. Barysheva G.A. Analiz struktury ekonomiki v usloviyakh globalizatsii [Analysis of the structure of the economy in the context of globalization]. Vestnik TGPU, 2012, No. 12 (127), pp. 57-60.
2. Bugromenko V.N. Sovremennaya geografiya transporta i transportnaya dostupnost' [Modern geography of transport and transport accessibility]. Izvestiya RAS. The series is geographical, 2010, No. 4, pp. 7-28.
3. Vinnikov V.V. Ekonomika morskogo transporta (ekonomika morskikh perevozok) [Economics of sea transport (economics of sea transportation)]. Odessa: Phoenix, 2011.
4. Grechanaya S.I. Ekonomicheskoye i sotsial'noye razvitiye sovremennogo goroda [Economic and social development of the modern city]. Voronezh: Publishing house "RIKO", 2020.
5. Lyanka O.N., Shkvarya L.V. Singapur: ekonomicheskiy rost i bankovskiy sektor [Singapore: economic growth and the banking sector]. Innovatsionnaya ekonomika, 2021, No. 1 (26), pp. 75-84.
6. Minakir P.A., Demyanenko A.N. Prostranstvennaya ekonomika: evolyutsiya podkhodov i metodologiya [Spatial economy: evolution of approaches and methodology]. Prostranstvennaya ekonomika, 2010, No. 2, pp. 6-32.

7. Monofunktsional'nyye shakhterskiye goroda: regulirovaniye razvitiya [Monofunctional mining towns: regulation of development] / [Lebedinskaya O.Yu., Vasilyeva O.I., Egorov O.M., Zhabinets I.M., Khanin V.I.] / Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation. Moscow: Patent, 2019.
8. Pankova A.Yu. Obosnovaniye prioritetov i tseley strukturnykh izmeneniy v ekonomike krupnogo promyshlennogo goroda [Justification of priorities and goals of structural changes in the economy of a large industrial city]. Ustoychivoye razvitiye ekonomiki, 2014, No. 2 (24), pp. 79-84.
9. Udovichenko V.P. Sotsial'no-ekonomicheskiye aspekty razvitiya goroda: vzglyad v budushcheye [Socio-economic aspects of city development: a look into the future]. Moscow: Federation of Trade Unions of the Russian Federation, 2020.
10. Shishkina A.V. Rol' i mesto gradoobrazuyushchikh predpriyatiy v natsional'noy ekonomike [The role and place of city-forming enterprises in the national economy] / Collection of scientific works of MESI: Ser. Economics and Management". Issue 9, 2020, pp. 155-160.
11. Shishkina O.V. Faktory razvitiya gradoobrazuyushchego predpriyatiya: iyerarkhiya i vzaimodeystviye [Factors of development of the city-forming enterprise: hierarchy and interaction]. Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta, 2019, No. 39, pp. 156-169.
12. Shcheglyuk S.D. Formirovaniye novykh vidov ekonomicheskoy deyatel'nosti v usloviyakh transformatsionnoy ekonomiki [Formation of new types of economic activity in the conditions of transformational economy]. Lipetsk: IRD RAS, 2018.

© Пономарева Виктория Сергеевна, 2021 г.