

Макроэкономические показатели как объект прогнозирования

*Абуева Милана Магомед-Салиевна,
Дидигов Дэниел Русланович,
Российский университет дружбы народов (РУДН),
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6*

В статье рассматривается ряд вопросов, связанных с показателями прогнозирования: анализируются подходы к определению понятия «прогнозирование» различных авторов, исследуются такие методы прогнозирования, как методы экстраполяции; экономико-математические модели; методы дефляции; производственный, распределительный методы и метод конечного использования ВВП. В статье особое внимание уделяется проблеме инфляции, как одному из основополагающих макроэлементов любой современной экономики. Проводится анализ влияния инфляции на экономику России в контексте ВВП, а также иных ключевых факторов влияния, таких как ключевая ставка ЦБ.

***Ключевые слова:** прогнозирование, теоретические основы прогнозирования, прогнозирование ВВП, инфляция.*

***JEL коды:** E27, P24.*

Macroeconomic indicators as an object of forecasting

*Abueva Milana Magomed-Salievna,
Didigov Daniel Ruslanovich.
Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University),
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6*

The article discusses several issues related to forecasting indicators: approaches to the definition of the concept of "forecasting" by various authors are analyzed, such forecasting methods as extrapolation methods are studied; economic and mathematical models; deflation methods; production, distribution, and end-use methods of GDP. The article pays special attention to the problem of inflation, as one of the fundamental macro-elements of any modern economy. An analysis is made of the impact of inflation on the Russian economy in the context of GDP, as well as other key factors of influence, such as the key rate of the Central Bank.

***Keywords:** forecasting, theoretical foundations of forecasting, GDP forecasting.*

Введение

В каждой экономической системе в целом и в отдельно рассматриваемой экономике страны на любом этапе её развития остаётся чрезвычайно актуальным вопрос прогнозирования макроэкономических показателей. Принятие решений, касающихся развития, перестроения, реформирования экономики на любом уровне, невозможно без информации об основных макроэкономических показателях.

На сегодняшний день при осуществлении рассмотрения вопросов, касающихся прогнозирования, регулирования экономических процессов, опираются на понятийно-категориальный аппарат. В большинстве случаев одно и то же понятие может применяться в различных по своей сути ситуациях, а описание идентичного процесса иногда можно описать различными терминами. Иногда приходится сталкиваться с противоречиями применения языка, также и с нечаянными фактами «подмены тезиса» и т.д. Неудобства появляются из самой громоздкости вербальных характеристик, к которым необходимо обращаться, если производишь описание полного цикла прогнозирования, а также использования его информации в программах и проектах. Таким образом, для необходимо проанализировать мнения авторов о базовых категориях и понятиях.

При осуществлении процессов прогнозирования и стратегического планирования следует учитывать, что каждая социально-хозяйственная система не осуществляет свою деятельность по законам непрерывного прогресса. Данная система проходит через естественные фазы возникновения, а также развития нововведений, роста, устойчивого формирования, кризиса и упадков. По этой причине классические линейно-экстраполяционные подходы имеют крупные погрешности. Наиболее надежные, научно обоснованные прогнозы можно построить только при помощи использования теории циклов и кризисов, разработанной русским советским экономистом Н.Д. Кондратьевым и другими российскими и зарубежными учеными.

По мнению российского бизнесмена и экономиста Б.Н. Кузыка, под прогнозом в общем смысле слова понимается «система научно обоснованных

представлений о возможных состояниях объекта в будущем, об альтернативных путях его развития. Соответственно, процесс разработки прогноза называется прогнозированием» [17].

Прогнозирование располагается в одном ряду с популярным понятием «предвидение». Предвидение представляет собой самую обобщенную характеристику явлений, которые зачастую связаны с ожиданием будущего. Если говорить обобщенно, то предвидение можно представить в виде его трех форм – это гипотеза, прогноз и план.

Гипотеза относится к научно-исследовательской фазе осуществления предвидения, когда данные о будущем выдвигаются в порядке предположений, с опорой на интуицию и чисто теоретические конструкции. Под прогнозом понимается система научно-обоснованных представлений о возможных состояниях объекта в будущем, об альтернативных путях его развития. Процесс разработки прогноза называется прогнозированием. Под планированием же понимается процесс научного или эмпирического обоснования целей и приоритетов социально-экономического развития с определением путей и средств их достижения [16].

Также можно привести ключевые особенности прогноза и планирования. К примеру, из особенностей прогноза можно выделить следующее:

- вероятностный и информационный характер;
- не содержит обязательных показателей;
- никому не адресуется;
- не предполагает принятие обязательных решений, действий или ответственности за их осуществление.

Особенности планирования:

- отражает конкретные заранее определенные условия;
- имеет функциональный характер;
- ему предшествует обоснование целей, выделяемых ресурсов, разработка исходных нормативов, точных норм;

- имеет не познавательный или рекомендательный характер, а директивный характер;
- то, что планируется, должно быть обязательно выполнено;
- за невыполнение плана может быть наложена ответственность на конкретных лиц [32].

На сегодняшний день разработано огромное число схем и методов прогнозирования научно-технических сдвигов и их воплощения в социально-экономической жизни. Можно насчитать около двух сотен методов прогнозирования, которые упоминаются в специальной литературе, но применение находят не все.

При выборе необходимого метода прогнозирования следует определиться со стадией прогнозно-аналитической работы, а также наличием доступной информации. В большинстве случаев работа при построении прогноза строится на использовании различных оценок.

Основные макроэкономические показатели как объект прогнозирования

Для прогнозирования макроэкономических показателей применяются следующие методы: «экстраполяции; экономико-математические модели; методы дефляции; производственный, распределительный методы и метод конечного использования ВВП» [35]. Сделаем обзор содержания этих методов.

С помощью методов экстраполяции осуществляют исследование изменения динамики макроэкономических показателей, строятся трендовые модели. При сохранении условий для экономического развития в будущем временные функции могут быть экстраполированы и тем самым найдены прогнозные оценки динамики производства и отдельных факторов, влияющих на валовой внутренний продукт – как основной макроэкономический показатель.

Так, Симонов П.М. указывает, что «моделирование экономического роста выполняет различные практические функции – аналитические, прогнозные, программные. Модели экономического роста используются как теоретические аналоги прошлого и вероятного будущего развития. В результате моделирования

осуществляется поиск такой комбинации факторов экономического роста, которая позволит максимально сконцентрировать имеющиеся ресурсы и обеспечить наиболее высокий экономический рост» [27].

Основная суть факторных моделей заключается в установлении количественных связей между объемом и динамикой производства ВВП и объемом и динамикой производственных ресурсов. К примеру, если в анализ и прогноз посчитали необходимым включить вид производственных ресурсов (основные производственные фонды, затраты труда и прочее), то необходимо будет построить однофакторную модель, а если при добавлении нескольких видов производственных ресурсов – многофакторные модели.

Попов В.А. утверждает, что «однофакторные модели экономического роста основаны на предположении, что физический объем ВВП (ВВП) и его динамика определяются объемом и динамикой какого-то одного фактора производства. Тем самым совокупный результат взаимодействия различных факторов «приписывается» лишь одному фактору. Недостаток такого подхода очевиден, хотя во многих случаях однофакторные модели дают хорошие результаты при сравнительно небольших затратах времени и средств» [24].

Валовый внутренний продукт (ВВП) является одним из главных макроэкономических показателей развития экономики страны. Данный термин впервые был употреблен 1934 г. американским экономистом Кузнецом С.

Яковлева Т.А. в соавторстве с Бондаренко О.В. в своей работе указывает, что «ВВП отражает рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг, предназначенных для непосредственного употребления, которые были произведены за определенный период (квартал, год) во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства» [31].

На рис. 1 приведена динамика ВВП России за последние годы.

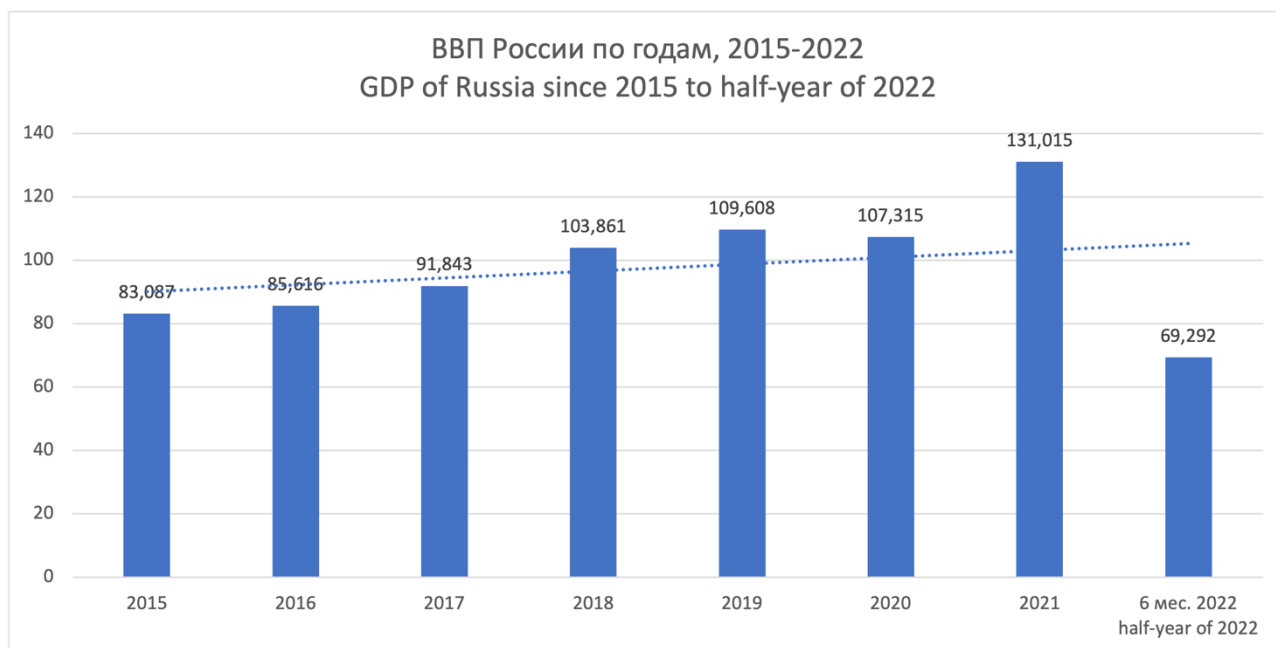


Рис 1. ВВП России по годам, 2015-2022 (трлн руб.).

Fig. 1. GDP of Russia, 2015-2022 (trillion rubles).

Источник: [25].

Source: [25].

В статье Зимовец А. В. и др. рассматривается динамика ВВП и утверждается, что «в рублях ВВП России имеет устойчивую тенденцию к росту. Характер изменения данной величины имеет практически линейный характер: коэффициент аппроксимации данных близок к единице, что говорит о высокой надежности аппроксимации» [11]. Такая тенденция говорит, что экономика России имеет устойчивый рост. Однако при осуществлении расчетов в долларах США, объем ВВП в период 2017-2020-х гг. не имел существенных изменений. При наличии низкой надежности аппроксимации размер ВВП в долларах США не показывал отрицательную тенденцию. Из этого можно сделать вывод, что присутствует искусственная девальвация рубля по отношению к доллару США. Эксперты считают, что это обеспечило стимулирование экономического роста в стране, а также привело к увеличению выручки отечественных экспортеров. При этом, что касается прогнозирования динамики ВВП на 2022 и 2023 гг., есть вероятность снижения ВВП (из-за существующих геополитических факторов) относительно уровня 2021 г. не менее чем на 7-10 %. Это утверждает

Зимовец А. В, проводя анализ динамики ВВП в своей статье. В дальнейшем (период от 3-х до 7-ми лет), по мере улучшения программы импортозамещения и возвращения отечественных продуктов на зарубежный рынок, Российская Федерация имеет вероятность увеличения реального ВВП на 10-15 % в год.

Для осуществления расчета ВВП необходимо обобщать все статистические данные, полученные от компаний и предпринимателей, которые учтены государством. К примеру, операции, которые связаны с производством и выпуском товаров, непременно отражаются в бухгалтерской, налоговой и статистической отчетности. Эта отчетность выступает информационной базой для построения прогнозных моделей.

Ивасенко А. Г. выделяет три метода для расчета валового внутреннего продукта.

1. По доходам. В этом методе к доходам населения прибавляются доходы предприятий и государства от хозяйственной деятельности, а также в виде налогов на производство и импорт, отчисления на амортизацию, накопительные проценты и т. д.

2. По расходам. В этом методе к расходам на потребление домашних хозяйств и расходам фирм на инвестиции прибавляются расходы государства на закупку продукции, оказание услуг, расходы на инвестиции, а также сальдо внешней торговли.

3. По сумме произведенной продукции. В этом методе суммируются только добавленные каждым предприятием стоимости. При этом для того, чтобы исключить повторный счет, включается стоимость той продукции, которая используется только для конечного потребления, а не используется в дальнейшей переработке при производстве [12].

При закрытой экономике (нет связей с внешним миром) ВВП исчисляется как сумма валового дохода резидентов, который получен в результате осуществления финансово-хозяйственной деятельности. Однако, на сегодняшний день большинство стран имеет доступ к внешнему миру, т.е. получают доходы от сотрудничества с другими странами и также передают им

часть своих доходов. Если при прогнозировании макроэкономических показателей принимать во внимание такую ситуацию, то мы получаем показатель, который называется *валовой национальный доход*. В Системе национальных счетов (СНС) 1968 г. данный показатель называли валовой национальный продукт, что ранее не совсем точно отражало сущность как совокупности доходов, которые приобретены резидентами в результате участия в производстве и от собственности. По данной причине в СНС в 1993 г. его переименовали в валовой национальный доход (ВНД).

Лукичев П. М. рассматривает показатель ВВП как «показатель, определяющий стоимость конечной продукции, которая была создана не только внутри страны, но и за ее границами. Другими словами, это те товары, которые были произведены с применением ресурсов, принадлежащих данной стране, независимо от их географического использования» [20].

Получить показатель ВВП можно так же, как и ВВП, но он отличается только одной величиной, которая равна разнице между импортом и экспортом.

Необходимо также рассмотреть еще один макроэкономический показатель – чистый внутренний продукт (ЧВП). Лукичев П. М. под чистым внутренним продуктом понимает «показатель, который рассчитывается путем вычитания отчислений на амортизацию из ВВП, т. е. стоимости тех инвестиционных товаров, которые остаются в производстве» [20].

ЧВП определяют как размер стоимости ВВП, который распределяют на чистые инвестиции и потребление населения.

ЧВП рассчитывается по формуле:

$$\text{ЧВП} = \text{ВВП} - A \quad (1)$$

где A — отчисления на амортизацию.

Ниже (рис. 2) изображена взаимосвязь трех основных макроэкономических показателей валового и чистого внутреннего продукта и валового и чистого национального дохода.

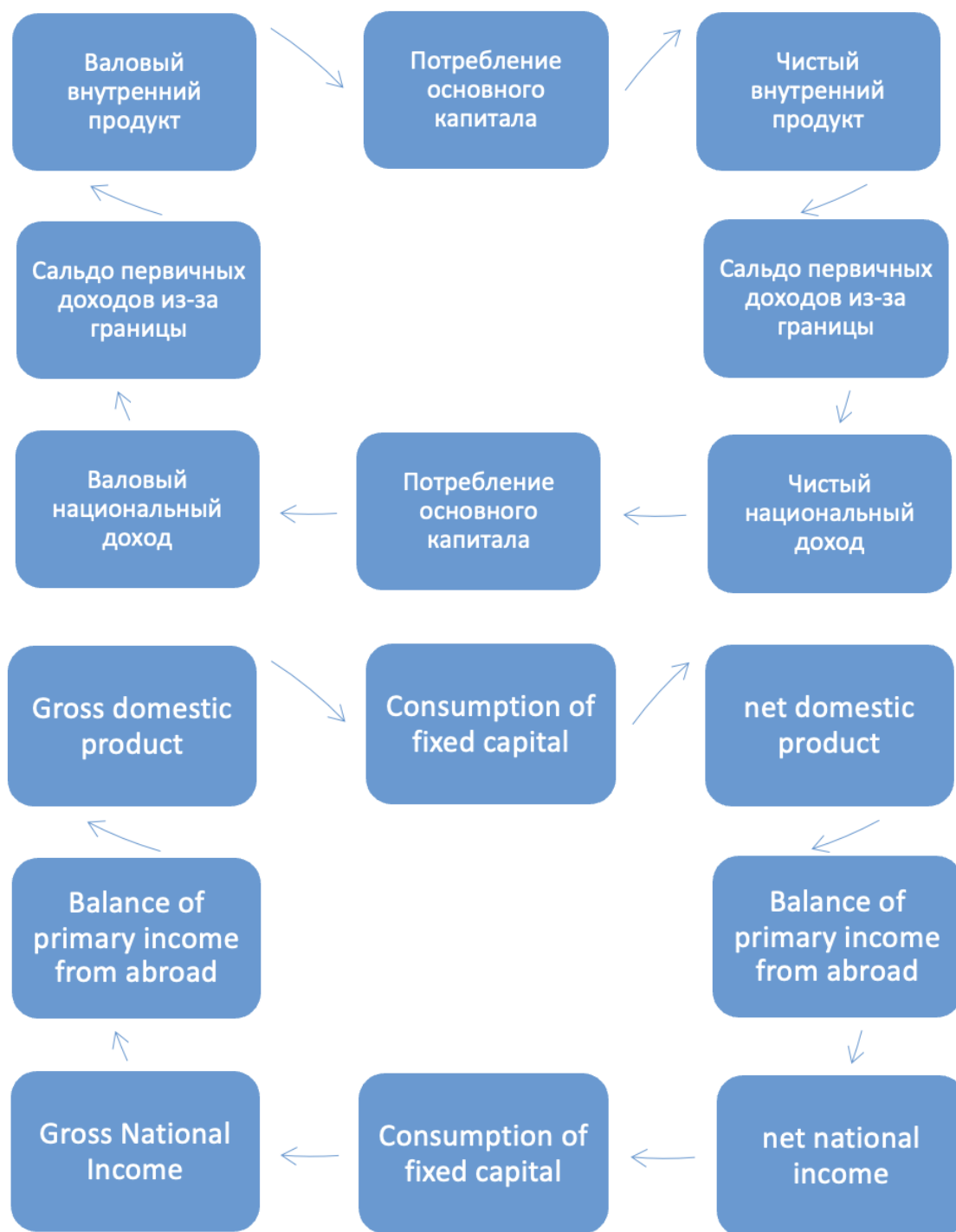


Рис. 2. Взаимосвязь валового и чистого внутреннего продукта и валового и чистого национального дохода.

Fig. 2. Relationship between gross and net domestic product and gross and net national income.

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Увеличение такого макроэкономического показателя как ВВП самостоятельно не может изменять развитие страны либо благосостояние граждан данной страны. К примеру, по мнению экспертов, «в стране может наблюдаться быстрый рост ВВП, но это может привести к значительному загрязнению окружающей среды (из-за форсированного развития промышленности) и увеличению неравенства в доходах – богатые могут становиться богаче, а бедные слои оставаться бедными» [4].

Потребительские расходы являются крупнейшим компонентом ВВП, на их долю в большинстве стран приходится более двух третей ВВП. Поэтому доверие потребителей к отечественным товарам и услугам имеет важное значение для экономического роста. По мнению Таран И. Н., «хорошо иллюстрирует, как жители страны могут повлиять на ВВП, призыв «покупайте наше, российское», который сделал Борис Ельцин в 1997 г., а в современных условиях программа импортозамещения – они направлены на увеличение ВВП России: покупая отечественные товары, потребитель своими деньгами стимулирует российскую промышленность, она, в свою очередь, увеличивает количество рабочих мест и модернизирует производства, доходы населения повышаются, полученные в результате государственные доходы перераспределяются на социальные нужды и инвестиции в дальнейший рост экономики» [29].

Далее рассмотрим влияние *инфляции* на развитие экономики России и ее воздействие на ВВП.

Понятие «инфляция» произошло «от латинского корня «inflatio» – набухание, вздутие, распухание. Соответственно, относительно денежной массы можно говорить об увеличении «вздутия» последней. Инфляция – это процесс обесценивания денег, вследствие переполнения каналов товарного обращения денежной массой» [34].

Так Лопатников Л. И. и Васюкова И. А. полагают, что инфляция – это процесс общего роста цен, который влечет за собой снижение покупательной способности номинальной денежной единицы, то есть установленная законодательством денежная единица, имеющая способность быть обмененной

на определенное количество товаров или услуг, фактически перестает соответствовать заявленной на нее стоимости. Рассмотрим некоторые определения инфляции от различных отечественных и зарубежных авторов.

Лопатников Л. И. понимает под инфляцией процесс общего роста цен, приводящий к снижению покупательной способности номинальной денежной единицы. Беляев М. И. считает, что инфляция – это появление денег в экономике, необеспеченных товарами. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. предполагают, что переполнение сферы обращения избыточной денежной массой при отсутствии увеличения товарной массы вызывает обесценивание денежной единицы и называется инфляцией. Макконел К. Р., Брю С. Л. считают инфляцией повышение общего (среднего) уровня цен в экономике. Волков М. И. заявляет, что инфляция – это процесс обесценения денег при капитализме, проявляющийся в общем неуклонном повышении цен и приводящий к перераспределению национального дохода в пользу господствующего класса.

Разнообразие вариантов трактовок происходит из-за наличия проблемы неполноты существующих определений. По данному поводу теоретик инфляции Фриш выделяет основные задачи, которые непосредственно связаны с инфляцией, появляющиеся не в процессе объяснения данного явления, а уже на стадии его формулирования.

- инфляция не является одноразовым или кратковременным повышением общего уровня цен. Также нельзя считать инфляцией рост цен в процессе подъема экономики, что нейтрализуется в периоды упадка снижением цен. Только необратимый рост цен можно квалифицировать как инфляцию;

- рост цен на отдельные товары также нельзя считать инфляцией, поскольку инфляция – это повышение общего уровня цен, средний показатель всех цен;

- некоторые не считают инфляцией рост годового общего уровня цен ниже 1 %. Инфляцией можно считать такое повышение общего уровня цен, при котором хозяйствующие субъекты пробуют уточнить свои ожидания. Однако, это субъективная оценка [36].

На сегодняшний день инфляция определяется как «повышение общего уровня цен». В своей статье Кочубей Е. И., Сапунов А. В. выделяют главные показатели инфляции, в числе которых выступает ее «темп (или уровень), который рассчитывается как процентное отношение разницы общего уровня цен (дефлятора ВВП) текущего года (P_t) и общего уровня цен (дефлятора ВВП) предыдущего года (P_{t-1}) к уровню цен предыдущего года. Таким образом, показатель темпа инфляции характеризует не темп роста общего уровня цен, а темп их прироста» [15].



Рис. 3. Данные об уровне ежемесячной инфляции в России.

Fig. 3. Data on the level of monthly inflation in Russia.

Источник: [11].

Source: [11].

Зимовец А. В. приходит к выводу, что типичный для современной России уровень инфляции составляет около 5,5-6,5 % в год (рис. 3). Однако макрополитическая ситуация вызвала рост инфляции вплоть до порядка 15-20 % годовых. Учитывая, что санкции, введенные странами Запада и США по отношению к России, не будут сняты в ближайшие месяцы, то инфляция в 2022 г. в России может достигнуть значения 25-30 % годовых. Чтобы вернуться к

уровню инфляции 4-6 %, при условии, что других катаклизмов не будет, экономике России потребуется не менее 2-3 лет» [11].

Инфляция представляет собой одну из самых острых болезней экономики не только России, но и других стран, так как имеет негативное влияние на все ключевые сферы жизни общества, вызывая при этом цепную реакцию. По мнению Паула Г. Г., это происходит из-за «обесценения денег и, как следствие, в результате роста цен на товары и услуги происходит снижение покупательной способности населения, его благосостояния, уменьшение уровня ВВП» [23].

Если рассматривать уровень инфляции в масштабах нашей страны, то данный уровень обеспечивает обесценение ВВП. В учебнике Журавлевой Г.П. поводится расчет номинального и реального ВВП. «Номинальный валовой внутренний продукт считается в текущих ценах с учетом инфляции, а реальный ВВП – в ценах предыдущего или базового года» [9].

Различные аспекты взаимозависимости инфляции и ВВП нашли отражение в исследованиях как отечественных, так и зарубежных ученых и экономистов. Этими проблемами занимались такие известные мировые ученые-экономисты, как Ирвинг Фишер, Милтон Фридман, Йозеф Шумпетер, Томас Сарджент, Артур Пигу и др. Среди отечественных специалистов можно указать Витте С. Ю., Сокольникову Г. Я., Новожилова В. В., Гайдара Е. Т., Слепцову Е. В., Томчак А. Ю., Набиуллину Э. С., Силуанова А. Г., Кудрина А. Л. и др.

Ключевые макроэкономические показатели, такие как инфляция и ВВП, имеют прочную взаимосвязь между собой, так как на основе данных показателей правительство и регулятор принимают решение как можно ими манипулировать для развития экономики страны. К примеру, если экономика осуществляет небольшой рост или не изменяется, то регулятор может принять решение о сокращении процентных ставок, с целью сделать кредиты более привлекательными. Смысл заключается в том, что если стимулировать расходы, то данный факт приведет к увеличению ВВП. Однако существует и обратная

сторона, что при осуществлении данных действий осуществляется и стимуляция инфляции.

Если экономика развивается очень быстро, то данный факт, по мнению Ведмедь И. Ю., Макаренко А. С., может привести «к дефициту, потому что люди требуют продуктов и услуг быстрее, чем они могут быть поставлены, шаги могут быть сделаны медленным ВВП. Это может быть сделано путем повышения процентных ставок, что считается средством усложнения получения денег, потому что заимствования дороже. По мнению многих, это должно помочь контролировать инфляцию, потому что эффект должен быть меньше спроса на товары и услуги. Проблемы, как правило, возникают, потому что действия, направленные на манипулирование ВВП и инфляцией, могут не дать ожидаемых результатов, что может привести к разжиганию споров об их отношениях» [5].

Для влияния на инфляцию регулятор использует ключевую ставку, которая является основным инструментом денежно-кредитной политики Банка России. От ключевой ставки зависит стоимость денег в банковской системе. По информации с официального сайта Банка России, «через цепочку экономических взаимосвязей ключевая ставка воздействует на широкий круг экономических процессов, которые в конечном счете влияют на темп прироста потребительских цен» [26].

Ключевая ставка влияет на кредитную активность, что в итоге оказывает воздействие на инфляцию. Это осуществляется через изменение цены активов (недвижимости, ценных бумаг), которые по итогу могут быть использованы в качестве обеспечения по кредитам. В данный момент происходит увеличение цены активов кредитных организаций и их возможности по расширению кредитных возможностей. Однако данный механизм влияния ключевой ставки на экономику нашей страны на сегодняшний день имеет малое значение.

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что инфляция является трудноразрешимой проблемой как для каждого отдельного человека, так и для государства в целом. Если рассматривать общество как единый организм, то, действительно, инфляция – очень опасный и болезненный процесс,

поражающий все жизненно важные «органы» общества, т.е. все его сферы: экономическую, политическую, социальную.

Инфляция не только нарушает макроэкономические пропорции, приводящие к падению ВВП, но и препятствует развитию экономики любой страны, снижая покупательную способность денег и создавая проблемы хозяйственного регулирования в государстве. Также она приводит к тяжелым социально-экономическим последствиям – ухудшению благосостояния населения, банкротству предпринимателей, падению деловой активности. Это ярко выражено в развивающихся странах, так как инфляция и ВВП сильно коррелируются между собой, особенно на стадии рецессии. В развитых странах эта зависимость более сглажена, но часто наблюдается другое опасное явление – дефляция, которая имеет место в фазах рецессии и депрессии.

Заключение

Таким образом, показатели прогнозирования в современной рыночной экономике, способной меняться от различных внешних и внутренних вызовов, являются наиболее важными индикаторами в оценке «возможного будущего» экономики. Существует много показателей влияния на экономическую систему не только России, но и на зарубежные страны. В данной статье были рассмотрены основные показатели прогнозирования и описана динамика роста или сокращения макроэкономических показателей. Важно не только уметь анализировать динамику и выявлять причины изменения данных значений, но и уметь прогнозировать, т.е. пытаться заглянуть в будущее при помощи методов прогнозирования, которые мы рассматривали в начале статьи.

На сегодняшний день сложно спрогнозировать развитие экономики нашей страны, так как существует много внешних факторов, влияющих на развитие экспорта и импорта в нашей стране, введение санкций против резидентов Российской Федерации. Анализ макроэкономической ситуации в нашей стране до февраля 2022 г. демонстрировал достаточно стабильную экономическую ситуацию. На сегодняшний день наблюдается ситуация, когда на

макроэкономические показатели оказывают влияние политические и другие решения, от чего прогнозирование является затруднительным элементом оценки будущего экономики.

Публикация выполнена в рамках реализации проекта РНФ №22-28-01553 «Принятие разумных решений в условиях неопределенности в России: инвестиции и прогнозирование в период кризиса».

Список литературы

1. Басовский Л.Е., Басовская Е.Н. Макроэкономика. – М.: ИНФРА-М, 2022.
2. Бугаян И.Р., Маличенко И.П., Корчагин Ю.А. Современная макроэкономика. – М.: Феникс, 2019.
3. ВВП России по годам: 1991-2022 [Электронный ресурс]. URL: <http://global-finances.ru/vvp-rossii-po-godam/> (дата обращения: 28.11.2022)
4. ВВП: что это, как определить и на что влияет [Электронный ресурс]. URL: <https://quote.rbc.ru/news/article/6273353d9a7947534ca8d991?ysclid=lb13s9f5c8718349291> (дата обращения: 28.11.2022).
5. Ведмедь И.Ю., Макаренко А.С. Взаимосвязь инфляции и экономического роста в экономике России // Вестник Уральского Института экономики, управления и права. – 2016. – № 2(35). – С. 81-83.
6. Временные ряды. Денежные агрегаты // Центральный банк РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/128613/monetary_agg.xlsx (дата обращения: 28.11.2022).
7. Гредасов А.М., Андреев С.Ю. Антиинфляционная политика в России и за рубежом: сравнительный анализ // Молодой ученый. – 2016. – № 8.8 (112.8). – С. 5-8.
8. Динамика курса доллара США к рублю (USD, ЦБ РФ) [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/news/quotes/1.html?appsearch_header=1 (дата обращения: 28.11.2022).

9. Ермолаева С.Г. Рынок труда. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2015.
10. Журавлева Г.П. Макроэкономика. – М.: РИОР, Инфра-М, 2021.
11. Зимовец А.В., Зимовец Л.А., Маринова И.В. Прогноз макроэкономических показателей экономики России на вторую половину 2022 года – 2023 год // Молодой ученый. – 2022. – № 18 (413). – С. 167-171.
12. Ивасенко А.Г., Никонова Я.И. Макроэкономика. – М.: КноРус, 2017.
13. Кибанов А.Я., Митрофанова И.А., Эсаулова И.А. Управление трудовыми ресурсами. – М: ИНФРА-М, 2020.
14. Климовских Н.В., Каспарян А.А. Инновационные подходы в управлении персоналом современной организации // Вестник Университета Российской академии образования. – 2018. – № 1. – С. 38-46.
15. Кочубей Е.И., Сапунов А.В. Факторы дестабилизации экономики России в 2020 г. и механизмы их предотвращения // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – №34 (2). – С. 108-112
16. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В., Федорова О.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование. – Калуга: Эйдос, 2020.
17. Кузык Б.Н., Кушлин В.И., Яковец Ю.В. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование. – М.: Экономика, 2019.
18. Макконнелл К.Р., Брю Л.С. Экономикс. – М.: Инфра – М, 1999.
19. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь: словарь современной экономической науки. – М.: Дело, 2003.
20. Лукичѳв П.М., Чекмарѳв О.П., Шматко А.Д. Макроэкономика. – СПб: Балт. гос. техн. ун-т, 2019.
21. Мельников Р.М. Влияние динамики цен на нефть на макроэкономические показатели российской экономики. – М.: Синергия, 2021.
22. Орлова Е. Краткий словарь терминов сферы труда и занятости населения. – Орѳл: Картуш, 2018.

23. Паул Г.Г. Взаимосвязь инфляции и динамики ВВП на различных фазах промышленного цикла // Научные записки молодых исследователей. – 2020. – 8(5). – С.13-23.
24. Попов В.А. Основы макроэкономического прогнозирования. – М.: РЭА им. Г.В. Плеханова, 2015.
25. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 28.11.2022)
26. Сайт Центрального Банка РФ [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/dkp/w_infl/ (дата обращения: 28.11.2022).
27. Симонов П.М. Экономико-математическое моделирование. – Пермь, 2019 [Электронный ресурс]. URL: www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnieposobiya/economiko-matematicheskoe-modelirovanie-simonov-1.pdf (дата обращения: 28.11.2022)
28. Строилова Ю.А. Влияние факторов макросреды на конкурентоспособность продукции фирмы // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 2-2(60). – С. 120-124.
29. Таран И.Н. Импортозамещение как фактор развития экономики России на современном этапе // Молодой ученый. – 2018. – № 45 (231). – С. 96-98 [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/231/53689/> (дата обращения: 28.11.2022).
30. Шиловцев С.И. Макроэкономическое равновесие и бифуркации: Россия 90-х годов. – М.: Институт Востоковедения РАН, 2022.
31. Яковлева Т.А., Бондаренко О.В., Олиферова О.С. Макроэкономика // Международный журнал экспериментального образования. – 2019. – № 5. – С. 134-135.
32. Яркова Т.М. Макроэкономическое планирование и прогнозирование. – Пермь: Прокрость, 2018.
33. Blinov S. Inflation and Economic Growth // Journal of Economics Library. 2017. – Vol. 4. – №3. – Pp. 345-358.

34. Bronfenbrenner M., Holzman F. A Survey of Inflation Theory // The American Economic Review. – 1963. – № 53(4). – Pp. 593-661.
35. Clements M.P. Hendry D.F. Forecasting Economic Processes // International Journal of Forecasting. – 2017. – Vol. 14. – №1. – pp. 111-131.
36. Frisch H. Theories of Inflation // Cambridge Surveys of Economic Literature. Cambridge: Cambridge University Press, 1984. doi:10.1017/CBO9780511664588

References

1. Basovskij L.E., Basovskaya E.N. Makroekonomika [Macroeconomics]. Moscow: INFRA-M, 2022.
2. Bugayan I.R., Malichenko I.P., Korchagin Yu.A. Sovremennaya makroekonomika [Modern macroeconomics]. Moscow: Feniks, 2019.
3. VVP Rossii po godam: 1991-2022 [Russia's GDP by year: 1991-2022]. Available at: <http://global-finances.ru/vvp-rossii-po-godam/> (accessed: 28.11.2022).
4. VVP: chto eto, kak opredelit' i na chto vliyaet [GDP: what it is, how to determine and what affects]. Available at: <https://quote.rbc.ru/news/article/6273353d9a7947534ca8d991?ysclid=lb13s9f5c8718349291> (accessed: 28.11.2022).
5. Vedmed I.Yu., Makarenko A.S. Vzaimosvyaz' inflyatsii i ekonomicheskogo rosta v ekonomike Rossii [Correlation of inflation and economic growth in the Russian economy]. Vestnik Uralskogo Instituta ekonomiki, upravleniya i prava, 2016, № 2(35), pp. 81-83.
6. Vremennyye ryady. Denezhnyye agregaty [Time series. Cash aggregates]. Central Bank of Russian Federation. Available at: https://cbr.ru/Content/Document/File/128613/monetary_agg.xlsx (accessed: 28.11.2022).
7. Gredasov A.M., Andreev S.Yu. Antiinflyatsionnaya politika v Rossii i za rubezhom: sravnitelnyj analiz [Anti-inflationary policy in Russia and abroad: comparative analysis]. Molodoj uchenyj, 2016, № 8.8 (112.8), pp. 5- 8.

8. Dinamika kursa dollara SSHA k rublyu (USD, CB RF) [Dynamics of the US dollar against the rouble (USD, CBR)]. Available at: https://yandex.ru/news/quotes/1.html?appsearch_header=1 (accessed: 28.11.2022).
9. Ermolaeva S.G. Rynok truda [Labor market]. Ekaterinburg: Izdatelstvo Uralskogo universiteta, 2015.
10. Zhuravleva G.P. Makroekonomika. Moscow: RIOR, Infra-M, 2021.
11. Zimovets A.V., Zimovets L.A., Marinova I.V. Prognoz makroekonomicheskikh pokazatelej ekonomiki Rossii na vtoruyu polovinu 2022 goda — 2023 god [Forecast of macroeconomic indicators of the Russian economy for the second half of 2022 - 2023]. Molodoj uchenyj, 2022, №18 (413), pp. 167-171.
12. Ivasenko A.G. Nikonova Ya.I. Makroekonomika. Moscow: KnoRus, 2017.
13. Kibanov A. Ya., Mitrofanova E.A., Esaulova I.A. Upravlenie trudovymi resursami [Human resource management]. Moscow: INFRA-M, 2020.
14. Klimovskih N.V., Kasparyan A.A. Innovatsionnye podhody v upravlenii personalom sovremennoj organizatsii [Innovative approaches to human resources management in modern organization]. Vestnik Universiteta Rossijskoj akademii obrazovaniya, 2018, № 1, pp. 38-46.
15. Kochubej E.I., Sapunov A.V. Faktory destabilizatsii ekonomiki Rossii v 2020 godu i mekhanizmy ih predotvrashcheniya [Factors of destabilization of the Russian economy in 2020 and mechanisms for their prevention]. Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya, 2021, № 34 (2), pp. 108-112.
16. Krutikov V.K., Dorozhkina T.V., Zajtsev Yu.V., Fedorova O.V. Makroekonomicheskoe planirovanie i prognozirovanie [Macroeconomic Planning and Forecasting]. Kaluga: Ejdos, 2020.
17. Kuzyk B.N., Kushlin V.I., Yakovets Yu.V. Prognozirovanie, strategicheskoe planirovanie i nacional'noe programmirovanie [Forecasting, Strategic Planning and National Programming]. Moscow: Ekonomika, 2019.
18. McConnell K.R., Brue L.S. Economics. Moscow: Infra – M, 1999.

19. Lopatnikov L.I. Ekonomiko-matematicheskij slovar: slovar' sovremennoj ekonomicheskoy nauki [Economic and Mathematical Dictionary: Dictionary of Modern Economic Science]. Moscow: Delo, 2003.
20. Lukichyov P.M., Chekmaryov O.P., Shmatko A.D. Makroekonomika [Macroeconomics]. St. Petersburg: Baltiyskiy gosudarstvenniy tekhnicheskij universitet, 2019.
21. Melnikov R.M. Vliyanie dinamiki cen na neft na makroekonomicheskie pokazateli rossijskoj ekonomiki [Impact of oil price dynamics on macroeconomic indicators of the Russian economy]. Moscow: Sinergiya, 2021.
22. Orlova E. Kratkij slovar terminov sfery truda i zanyatosti naseleniya [Brief Dictionary of Labour and Employment Terms]. Oryol: Kartush, 2018.
23. Paul G.G. Vzaimosvyaz inflyatsii i dinamiki VVP na razlichnyh fazah promyshlennogo tsikla [Correlation of inflation and GDP dynamics at different phases of the industrial cycle]. Nauchnye zapiski molodyh issledovatelej, 2020, № 8(5), pp.13-23.
24. Popov V.A. Osnovy makroekonomicheskogo prognozirovaniya [Fundamentals of Macroeconomic Forecasting]. Moscow: REA im. G.V. Plekhanova, 2015.
25. Sajt Federalnoj sluzhby gosudarstvennoj statistiki [Website of the Federal State Statistics Service]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/> (accessed: 28.11.2022).
26. Sajt Tsentralnogo Banka RF [Website of the Central Bank of the Russian Federation]. Available at: https://cbr.ru/dkp/w_infl/ (accessed: 28.11.2022).
27. Simonov P.M. Ekonomiko-matematicheskoe modelirovanie [Economic and mathematical modeling]. Perm, 2019. Available at: www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnieposobiya/economiko-matematicheskoe-modelirovanie-simonov-1.pdf (accessed: 28.11.2022).
28. Stroilova Yu.A. Vliyanie faktorov makrosredy na konkurentosposobnost produktsii firmy [Влияние факторов макросреды на конкурентоспособность продукции фирмы]. Ekonomika i biznes: teoriya i praktika, 2020, № 2-2(60), pp. 120–124.

29. Taran I.N. Importozameshchenie kak faktor razvitiya ekonomiki Rossii na sovremennom etape [Import substitution as a factor in the development of the Russian economy at the current stage]. *Molodoj uchenyj*, 2018, № 45 (231), pp. 96-98. Available at: <https://moluch.ru/archive/231/53689/> (accessed: 28.11.2022).
30. Shilovtsev S.I. Makroekonomicheskoe ravnovesie i bifurkatsii: Rossiya 90-h godov [Macroeconomic equilibrium and bifurcations: Russia of the 90s]. Moscow: Institut Vostokovedeniya RAN, 2022.
31. Yakovleva T.A., Bondarenko O.V., Oliferova O.S. Makroekonomika [Macroeconomics]. *Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimentalnogo obrazovaniya*, 2019, № 5, pp. 134-135.
32. Yarkova T.M. Makroekonomicheskoe planirovanie i prognozirovanie [Macroeconomic Planning and Forecasting]. Perm: Prokrost, 2018.
33. Blinov S. Inflation and Economic Growth *Journal of Economics Library*, 2017, vol. 4, №3, pp. 345-358.
34. Bronfenbrenner M., Holzman F. A Survey of Inflation Theory. *The American Economic Review*, 1963, № 53(4), pp. 593-661.
35. Clements M.P. Hendry D.F. Forecasting Economic Processes. *International Journal of Forecasting*, 2017, vol. 14, №1, pp. 111-131.
36. Frisch H. *Theories of Inflation*. Cambridge Surveys of Economic Literature. Cambridge: Cambridge University Press, 1984. doi:10.1017/CBO9780511664588

© Абуева Милана Магомед-Салиевна, Дидигов Дэниел Русланович, 2022 г.