

Формирование инновационной политики Южной Кореи

*Волгина Наталья Анатольевна,
Давыдкова Валерия Дмитриевна,
Российский университет дружбы народов (РУДН),
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6*

Проводимая Южной Кореей инновационная политика, начиная с 60-х гг. XX в., требует научного осмысления. Авторами предпринята попытка ответить на поставленный в статье исследовательский вопрос, связанный с выявлением тенденций и закономерностей инновационного развития Южной Кореи в различные периоды и этапы экономического развития. Определены принципы функционирования экономики и ее инновационного развития, проблемные зоны реализации инновационной стратегии. Оценка достоверности представленных результатов основывается на методах анализа и синтеза научной литературы, а также статистических данных. Практическая значимость заключается в возможности использования предложенных в исследовании выводов, основанных на анализе статистических данных и теоретическом анализе научных источников по проблеме исследования для повышения эффективности российской государственной инновационной политики.

Ключевые слова: инновации, инновационная политика, тенденции, закономерности.
JEL коды: O330, O380.

Shaping South Korea's Innovation Policy

*Volgina Natalya Anatolyevna,
Davydkova Valeria Dmitrievna,
Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University),
117198, Moscow, Miklukho Maklaya str., 6*

The innovative policy pursued by South Korea, starting in the 60s. XX century, requires scientific understanding. The authors attempted to answer the research question posed in the article related to the identification of trends and patterns of innovative development of South Korea at various periods and stages of economic development. The principles of the functioning of the economy and its innovative development, problem areas for the implementation of the innovation strategy have been identified. Assessment of the reliability of the presented results is based on methods of analysis and synthesis of scientific literature, as well as statistical data. Practical significance lies in the possibility of using the conclusions proposed in the study, based on the analysis of statistical data and theoretical analysis of scientific sources on the problem of research to increase the effectiveness of Russian state innovation policy.

Keywords: innovation, innovation policy, trends, patterns.

Введение

Ключевой предпосылкой развития экономики является внедрение инноваций. Анализ зарубежного опыта в области инновационной политики показывает, что передовые технологии, не имеющие мировых аналогов, позволяют ускорить рост ВВП. Инновационные технологии способствуют экономическому росту в отраслях, росту квалификации работников. Особенное значение инновационные технологии имеют для государств, не богатых полезными ископаемыми. В данном контексте примечателен инновационный опыт Южной Кореи. Грамотная политика в области инноваций позволила стране занять лидирующие позиции в мировом инновационном рейтинге.

Так, в 2019 г. было признано, что Южная Корея по критерию инновационной активности занимает 2 место среди 46 стран мира [7]. Страна является как объектом пристального внимания государств ЕС, так и успешно с ними конкурирует. Де-факто, в Южной Корее инвестиции в обрабатывающую промышленность превышают значения, зафиксированные в странах ЕС. Данный инновационный опыт является полезным для проектирования национальных инновационных программ.

Актуальность обозначенной в статье проблемы связана с тем фактом, что страны со слабым ресурсным обеспечением могут успешно конкурировать со странами с сильным ресурсным обеспечением благодаря активной инновационной политике и инвестированию в инновации. Поэтому целью статьи является анализ инновационного опыта Южной Кореи.

Инновационная политика в Южной Корее в 60-е гг. XX века

Принято считать, что становление инновационной системы в промышленном производстве страны приходится именно на 60-е гг. XX в. Для этого был обоснован пятилетний план экономического развития в стране для реализации научно-технической политики. Было разработано и принято нормативно-правовое обеспечение для регулирования научно-технической сферы.

Основные усилия были сосредоточены, главным образом, на индустриализации государства и технологической самостоятельности в отраслях экономики. Большой акцент делался на адаптации зарубежных технологий и внесении в них новых элементов, не имеющих аналогов [8, с.78]. Для этих целей был основан Корейский институт науки и технологий, существование которого позволило оказать помощь в улучшении зарубежных технологий. За период 1960-1970 гг. стране удалось добиться определённого прогресса в отраслях экономики.

Целевая поддержка капиталоемких и быстро развивающихся отраслей промышленного производства (химическая промышленность, машиностроение, энергетика, судостроение и др.) позволила стране в 70-е гг. XX в. выйти на новый уровень развития. Данный период характеризуется активным вмешательством исследовательских институтов в деятельность отраслей промышленности, целью которых является адаптация и улучшение технологий для нужд рынка. Финансировались данные институты за счет Правительства Южной Кореи. При этом важным приоритетом являлась государственная научная подготовка кадров, повышение их квалификации для задач внедрения и развития инноваций. С этой целью получили активное развитие высшие учебные заведения с целью реализации таких направлений, как HR-менеджмент и подготовка высококвалифицированных кадров для отраслей производства. Сказанное определяет ведущие тенденции в данный исторический период.

Тенденции инновационного развития экономики в Южной Корее в 70-80-е гг. XX в.

Развитие инновационной экономики в данный период характеризуется рядом тенденций, в числе которых устранение в процессе концентрации инвестиционного потока, и оптимальное распределение ресурсов в отрасли экономики. Чтобы этого добиться, в стране был принят ряд либеральных мер, позволяющих принимать самостоятельные решения на местах без участия

государства в таких сферах, как инвестиции, таможенное регулирование и финансирование научных разработок [8, с.78].

Анализ ключевых показателей экономики в период 1970-1980 гг. XX в. позволил выделить ряд тенденций за исследуемый период:

- экспорт вырос в 6,59% раз, а его прирост составил 559%;
- поскольку страна в максимальной степени зависима от импортного сырья, возрос объем импортных поставок сырья – в 6,16 раз, а его прирост составил 516%;
- вырос в 4,43 раза ВВП на душу населения, а его прирост составил 343%;
- неоднозначный эффект по показателю «экономический рост» связан с инвестиционными процессами, на что указывает разноплановая динамика: если в 1973 г. он составил 12,3%, то через 2 года он уменьшился почти в 2 раза, через 2 года прирост снова увеличился в 1,5 раза. В 1980 г. был отрицательный прирост -2,7, а через год экономический рост составил 6,2%. То есть инвестиции окупились.

Тенденции инновационного развития экономики в Южной Корее в 80-90-е гг. XX в.: внутренние инвестиции и институциональные реформы

В 80-е гг. XX в. в стране была реализована национальная инновационная программа, основными положениями которой стали реформирование национальных инновационных институтов, профессиональная подготовка кадров за счет приглашения в страну ученых, специалистов из других стран. Также в данный период отмечается основание первых научно-исследовательских городов, объединение частных и государственных институтов, малого и среднего бизнеса для совместного внедрения инноваций и их финансирования, а также обмена компетенциями. В качестве наглядного примера выступает научный городок – Daedeok Science Town. Ключевой тенденцией данного периода является финансирование инноваций за счет внутренних инвестиционных потоков.

Анализ ключевых показателей экономики в период 1980-1990 гг. XX века позволил выделить ряд тенденций за исследуемый период:

- несмотря на разноплановую динамику, продолжил расти экспорт вырос в 2,94% раз, а его прирост за исследуемый период составил 194%;
- в 3,11 раз увеличился импорт, а его прирост составил 211%;
- если два года (1983-1985гг.) подряд импорт превышал экспорт незначительно, то с 1987 г. импорт увеличился в более чем в 2 раза; в 1989 г. показатели экспорта и импорта были почти одинаковыми; и только к 1991 г. импорт опять увеличился по сравнению с экспортом на более чем 10000 млн долларов;
- продолжил расти ВВП на душу населения, который за указанный период вырос в более чем в 3 раза – 3,05; прирост составил 205%.;
- разноплановую динамику демонстрировал показатель экономического роста, но ниже 6,5% он не опускался; максимальное его значение за период 1983-1991 гг. составило 11,5%; прирост показателя за этот период составил 20%.

Тенденции инновационного развития экономики в Южной Корее в 90-е гг. XX в. и начало 2000-х: интеграция с другими высокотехнологичными государствами мира

Данный период отличает развитие в стране инновационной деятельности нового качества – интеграционные процессы с другими государствами в сфере инноваций. Достижение этой стратегической цели требовало от государства соответствующей политики, для чего был принят ряд мер национального уровня:

- принятие специальных нормативно-правовых актов, регулирующих проведение инновационной политики на территории страны;
- принятие очередного пятилетнего плана инновационного развития;
- формирование национального проекта высоких технологий;

– основание Корейского национального института исследований и разработок [3, с.102-103].

Примечательно, что указанные цели были реализованы в полном объеме, что оказало значительное влияние на дальнейшую инновационную политику в период 1992-1996 гг.

Этап 1992-1996 гг.: новая роль «чеболей» в инновационном развитии Южной Кореи

В данный период принимает активное участие в инновационных разработках капитал крупных компаний, то есть начинает меняться структура инвестиций. Появляется новый тип компаний – «чеболь». Компания интегрирует в себе ресурсы финансово-промышленных групп и кланов. Для этого все управление строится по типу холдинга, специализирующегося на диверсификациях в экономике. Такие компании пользуются щедрой экономической и политической поддержкой государственных структур, но при этом они отличаются большей самостоятельностью и официальной независимостью. Однако их действия подлежат административному и финансовому контролю со стороны государства [5; 6]. Данный тип экономических институтов сложился не исторически, а искусственно, целенаправленно для инновационных трансформаций в промышленности еще в 50-е гг. XX в.

Внедрение в инновационную политику новых экономических институтов оказало соответствующее влияние на ключевые показатели экономики. Анализ этих показателей позволил выделить ряд тенденций за исследуемый этап:

- экспорт продолжил развиваться по нарастающей динамике: он увеличился в 1,69 раз, а его прирост составил 69,27%;
- импорт увеличился 1,83 раз, а его прирост составил 83%;
- импорт на данный этап превышает по-прежнему экспорт;
- продолжил расти ВВП на душу населения: увеличился в 1,58 раз, а его прирост составил 58,49%;

– продолжился в течение данного этапа экономический рост: вырос на 1,29%, а его прирост составил 29,62%.

Таким образом, за последние 20 лет участие корпораций и объединение их усилий с государством позволили поднять инновационную политику Южной Кореи на новый качественный уровень: научная и образовательная политика страны дала импульс развитию инновационного промышленного производства и подготовке квалифицированных кадров. Новое развитие получила логистика и подходы к организации производства. «Чеболи» стали важным звеном в системе инновационной экономики страны, роль которого определялась способностью эффективно концентрировать инвестиции, распределять их в инновационные проекты и проведение исследований.

Этап 1997-2002 гг.: экономический кризис в инновационном развитии Южной Кореи

Экономические успехи чередовались с экономическими кризисами в развитии экономики страны. Бурное экономическое развитие финансовых возможностей чеболей определило кризисное состояние экономики страны позднее. По итогам 1997 г. стало понятно, что либерализация процессов финансирования корпораций инновационного типа привела к росту внешнего долга фирм и банков – с 18 до 110 млрд долларов США. Впоследствии отдельные крупные фирмы стали несостоятельными. Снизились золотовалютные резервы национального банка страны до 30 млрд долларов США. Экономический кризис ухудшил экономическое положение чеболей, оказал сильное влияние на социально-экономическое положение граждан. Чтобы выйти из кризиса, Правительством страны был принят «Специальный акт о поддержке венчурного бизнеса (1997)». Итогом его принятия было активное участие крупных чеболей в принятии важнейших государственных решений в сфере инновационной политики. Совместное обсуждение инновационной политики позволило выработать решение о венчурном

финансировании предприятий сегмента малого и среднего предпринимательства – вторичный сектор экономики.

Внедрение в инновационную политику новых экономических институтов оказало соответствующее влияние на ключевые показатели экономики в период 1997-2000 гг. и позволило выделить ряд тенденций:

- сальдо торгового баланса с отрицательного стало положительным, несмотря на отрицательный прирост: сократилась в 1,22 раза, а прирост составил 43%;
- среднегодовой курс национальной валюты обесценился на 31,54%;
- незначительно увеличился ВВП на душу населения: в 1,05 раза, а прирост составил 5,17%;
- несмотря на разноплановую динамику, темп экономического роста вырос в 1,24 раза, а его прирост составил 24,13%.

Тенденции инновационного развития экономики в Южной Корее в 2000-2010-е гг.: усиление региональных инновационных процессов и курс на «зеленую экономику»

Перед началом 2000-х гг. произошли масштабные стратегические реформы. Был принят в стране Долгосрочный прогноз развития науки и технологий до 2025 г.» или «Vision25», предусматривающий стратегические изменения в будущей инновационной политике. Исследовательские институты по мере развития технологий утратили свою роль и требовали реструктуризации. Существующая конкурентная среда нуждалась в новых стимулах для экономического и инновационного роста. Первые лица государства особое значение придавали формированию инновационного потенциала.

В частности, в 2003 г. был принят «Новый план по сбалансированному развитию на период 2004-2008 гг.». Отличительной особенностью принятого документа стала ориентация государственного вектора развития инноваций на

усиление региональных процессов. Для этого фундаментом выступали концепция «зеленой экономики» и экосистемный подход.

Полная реализация задуманных идей потребовала обоснования и принятия нового плана национального инновационного развития на период 2009-2013 гг. Фактически Южная Корея стала пионером в использовании первой в мире государственной концепции «зеленой экономики», в рамках которой планировалось удовлетворять спрос на инновации с учетом приоритета взаимодействия и сохранения равновесия в окружающей среде и повышения благосостояния будущих поколений. Концепция зеленой экономики исходит из того, что существующие звенья цепочки создания стоимости инновационного продукта и его потребления должны обеспечивать будущий рост благосостояния граждан страны без ущерба для местной экологии и без угроз создания рисков в экологии [2]. Ведущими принципами новой экономической концепции стали сохранение флоры и фауны страны, снижение углеродных выбросов, профилактика экологических и природных рисков и минимизация антропогенного влияния на экологию.

Оценка внедрения новой концепции позволила выявить следующие тенденции инновационного экономического развития страны за 2002-2012 гг.:

- объем экспорта продолжил ежегодно расти: вырос в 1,47 раз, а его прирост за исследуемый период составил 47,48%;
- объем импорта вырос в 1,45 раз, а его прирост составил 45,58%; впервые с 60-х годов импорт уменьшился по сравнению с экспортом;
- незначительно вырос ВВП на душу населения: вырос в 1,07 раз, а его прирост составил 7,22%.
- впервые с 1960-х годов экономический рост снизился в 0,41 раза, а его прирост составил рекордные -58,18%.

Уже с 2013 г. была обоснована концепция «креативной экономики», главным принципом которой стало стимулирование развития малого и среднего бизнеса в стране и привлечение инвестиций в развитие информационно-коммуникативных технологий.

Основной идеей предлагаемой концепции стала интеграция науки, технологий, коммуникаций и отраслей экономики для развития промышленности и национальной культуры [9]. Моделирование экономических процессов нового типа предполагало проектирование инновационных отраслей производства, товаров и услуг, ориентированных на экспорт и рост числа рабочих мест, требующих высокой квалификации [4, с.150].

Чтобы достичь поставленных целей, был обоснован среднесрочный «Трехлетний план инновационного развития» (2015), основными задачами которого стали:

- изменение организационной структуры государственного аппарата, предполагающее корректировку подходов к социальному обеспечению и развитию малого и среднего предпринимательства;
- увеличение числа инновационных центров и научных разработок, развитие новых отраслей, новых подходов к торговой деятельности и защиту экологии;
- стимулирования спроса внутри страны, превышение экспорта над импортом и развитие социально-трудовой сферы.

Оценка промежуточных итогов реализации программы позволила установить наличие социально-культурных (культурные особенности граждан) и административных (монопольное положение на рынке «чебелей») барьеров, снижающих эффективность реализации программы.

Таким образом, Южная Корея по состоянию на 2022 г. занимает 10 место в рейтинге мировых экономик, и 4 место в азиатском рейтинге. В стране отмечается один из самых высоких уровней дохода на душу населения в мире. В период 2007-2008 гг. страна сохранила стабильное экономическое положение, в кризисный период был даже экономический рост. Потрясение наблюдалось в 2020 г., когда во всем мире наблюдался спад экономической активности из-за пандемии коронавируса, кроме Китая. Сильное влияние на

экономику страны оказывают торговые войны между Китаем и США. В 2021 г. экономика страны смогла восстановиться до уровня 4,3%.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что формирование государственной инновационной политики Южной Кореи характеризует ряд временных периодов и этапов, на каждом из которых проявлялись отличительные тенденции:

- для 1960-70-х гг. характерна интеграция науки, промышленности и рынка;
- для периода 1970-80 гг. характерна большая либерализация инвестиционных процессов в экономике;
- для 1980-90-х гг. характерны принятия национальных инновационных программ, усиление внутренних инвестиций и объединение усилий и компетенций частных и государственных институтов, малого и среднего бизнеса;
- для 90-х гг. XX века и 2000-х годов характерны интеграция усилий с высокотехнологичными государствами мира и формирование новой роли чебелей в инвестиционных и экономических процессах страны; наблюдался кризис в инновационном развитии, преодоление которого требовало развития в стране малого и среднего предпринимательства;
- для 2000-2010-е гг. характерна ориентация государства на тренды развития «зеленой» и «креативной» экономики, обеспечивших дальнейшее инновационное развитие. 2020 г. – экономический спад в Южной Корее и восстановление показателей;
- к ведущим закономерностям, препятствующим инновационному развитию, следует отнести коллективизм и почитание старших, а также монопольное положение чебалей; инвестирование в социальный капитал стало ведущей закономерностью инновационного развития в стране.

– С 1960 г. по 2020 г. ключевые экономические показатели страны демонстрировали рост.

Список литературы

1. Дранишникова Е.П., Нуриева А.Р. Инновационная стратегия развития Республики Корея // Казанский вестник молодых ученых. – 2019. – Т.2. – № 1. – С. 25-29.
2. Иванова Н.И., Левченко Л.В. «Зеленая» экономика: сущность, принципы, перспективы // Вестник Омского университета. – 2019. – № 2. – С. 20-35.
3. Колотырина Е.А. Особенности становления инновационной системы Республики Корея // Вестник РУДН. Серия Экономика. – 2019. – №2. – С.96-115.
4. Кукла М.П. Политика по созданию креативной экономики в Южной Корее // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2019. – №2 (15). – С.148-151.
5. Лешакова Н.П. Роль крупных национальных компаний в развитии инновационной экономики: опыт Республики Корея // Проблемы современной экономики. – 2019. – №5. – С.30-36.
6. Поспелова Т.В., Ярыгина А.Б. Трансформация инновационных процессов и социокультурной специфики Южной Кореи в рамках Четвертой индустриальной революции // МИР. – 2019. – №1. Т.10. – С.54-65.
7. Рейтинг инновационной деятельности ЕС [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/economy/2650421.html> (дата обращения 12.04.2022)
8. Рязанова А.Н. Политика Республики Корея в формировании инновационной экономики // Вестник ТГУ. – 2020. – №4. – С.78-81.
9. Cha Doo-won. Building a Creative Economy. The Creative Economy of the Park Geun-hye Administration. [Электронный ресурс]. URL: www.keia.org/sites/default/files/publications/kei_koreaseconomy_cha.pdf (дата обращения: 12.04.2022).

References

1. Dranishnikova E.P., Nurieva A.R. Innovatsionnaya strategiya razvitiya Respubliki Koreya [Innovative development strategy of the Republic of Korea]. Kazanskiy vestnik molodyh uchenykh, 2019, vol. 2., № 1 (4), pp. 25-29.
2. Ivanova N.I., Levchenko L.V. «Zelenaya» ekonomika: suschnost', printsipy, perspektivy [«Green» economy: essence, principles, prospects]. Vestnik Omskogo universiteta, 2019, № 2, pp. 20-35.
3. Kolotyryna E.A. Osobennosti stanovleniya innovatsionnoy sistemy Respubliki Koreya [Features of the formation of the innovation system of the Republic of Korea]. Vestnik RUDN. Seriya Ekonomika, 2019, № 2, pp.96-115.
4. Kukla M.P. Politika po sozdaniyu kreativnoy ekonomiki v Yuzhnoy Koree [Policy for the Creation of a Creative Economy in South Korea]. Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie, 2019, № 2 (15), pp.148-151.
5. Leshakova NP Rol' krupnykh natsional'nykh kompaniy v razvitii innovatsionnoy ekonomiki: opyt Respubliki Koreya [The role of large national companies in the development of an innovative economy: the experience of the Republic of Korea]. Problemy sovremennoy ekonomiki, 2019, № 5, pp. 30-36.
6. Pospelova T.V., Yarygina A.B. Transformatsiya innovatsionnykh protsessov i sotsiokul'turnoy spetsifiki Yuzhnoy Korei v ramkah Chetvertoy industrial'noy revolyutsii [Transformation of innovative processes and socio-cultural specifics of South Korea in the framework of the Fourth industrial revolution]. MIR, 2019. № 1, vol.10. pp. 54-65.
7. Reyting innovatsionnoy deyatel'nosti ES [EU innovation rating]. Available at: <https://regnum.ru/news/economy/2650421.html> (accessed: 12.04.2022)
8. Ryazanova A.N. Politika Respubliki Koreya v formirovaniy innovatsionnoy ekonomiki [Policy of the Republic of Korea in the formation of an innovative economy]. Vestnik TGU, 2020, № 4, pp.78-81.
9. Cha Doo-won. Building a Creative Economy. The Creative Economy of the Park Geun-hye Administration. Available at:

www.keia.org/sites/default/files/publications/kei_koreaseconomy_cha.pdf (accessed: 12.04.2022)

© Волгина Наталья Анатольевна, Давыдкова Валерия Дмитриевна, 2022 г.