

Теории экономического роста и роль инновационного фактора

Пономарева Виктория Сергеевна,
Российский университет дружбы народов (РУДН)
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6

В статье рассмотрены теории экономического роста с точки зрения использования факторов производства и инноваций как фактора производства. Автором показано, что проблемы экономического роста на протяжении многих столетий вызывали пристальный научный интерес, как и анализ и классификация основных факторов роста. В современных условиях особое значение приобретают не столько количественные, сколько качественные аспекты экономического роста, среди которых важнейшую роль играют инновации. С точки зрения автора, инновации, обеспечивающие развитие цифровой экономики, останутся ведущим фактором роста и стабилизации экономики в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: экономический рост, факторы роста, инновации.

JEL коды: O300, O400.

Theories of economic growth and the role of the innovation factor

Ponomareva Victoria Sergeevna,
Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6

In the article, the author examines the theories of economic growth from the point of view of the use of factors of production and innovation as a factor of production. The author shows that the problems of economic growth have aroused close scientific interest for many centuries, as well as the analysis and classification of the main growth factors. In modern conditions, it is not so much quantitative as qualitative aspects of economic growth that are of particular importance, among which innovations play an important role. From the author's point of view, innovations that ensure the development of the digital economy will remain the leading factor of growth and stabilization of the economy in the long term.

Keywords: economic growth, growth factors, innovations.

Введение

В XXI в. в мировой экономике и большинстве стран мира, в том числе в Российской Федерации, обострилась проблема экономического роста. Рост волатильности мировой экономики и, как следствие, национальных хозяйств, сопряженной со множеством проблем, таких как экономические кризисы, глобальная пандемия, продолжающаяся с 2020 г. и приведшая к серьезному снижению экономической активности в странах мира [9], рост санкционного давления со стороны «коллективного запада» в отношении все большего количества стран, особенно быстрорастущих, включая Российскую Федерацию и Китай, рост напряженности в мировой финансовой сфере, а также рост населения в мире и необходимость решения множества социальных проблем актуализируют в настоящее время исследования, связанные с проблемами экономического роста, особенно основанными на применении наиболее передовых, инновационных, высокотехнологичных и интенсивных методов, инструментов и подходов.

Как отмечают исследователи, задачи экономического роста «...также актуализируется в направлении необходимости сформировать концептуальные основы и соответствующую стратегию развития высокотехнологичных производств (создания новых отраслей промышленности) в относительно небольших экономиках, или в экономиках, развитие которых основывается главным образом на факторе производства “земля”» [8]. Эту актуализацию усиливают и тенденции, связанные с цифровой экономикой на глобальном, региональном и страновом уровнях. В данной статье нами предпринята попытка исследовать взаимосвязь теорий экономического роста и цифровой экономики – одновременно как условия и результата этого роста.

Теории экономического роста – это теоретические концепции, призванные обосновать взаимосвязь и взаимозависимость основных категорий воспроизводства и темпов его расширения. Их разработка, фактически, велась с самого момента появления экономической мысли, поскольку именно с этого момента начали ставиться вопросы относительно возможностей увеличения

богатства. Экономический рост определяется такими факторами предложения, как природные ресурсы, трудовые ресурсы, капитал, технологии [3].

Уже в трудах Ибн Хальдуна предпринята попытка понять, как происходит социально-экономическое развитие, что ему содействует, а что препятствует. Вопросы экономического роста, основанного на факторах производства, исследовали А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс. Так, уже А. Смит утверждал, что рост производства возможен на основе использования трех факторов – труда, земли и капитала [6]. Кроме того, классики буржуазной политической экономии напрямую увязывали рост национального богатства с ростом и эффективностью процесса производства, которое выступало, таким образом, в качестве катализатора увеличения национального богатства. Действительно, промышленный переворот, а затем промышленная революция в Англии смогла обеспечить весьма существенный на тот момент рост производительности, производства и национального богатства.

В XIX в. функцию факторов производства фактически начинают выполнять технологии (в широком смысле). Соответственно, с точки зрения К. Маркса обновление основного капитала на промышленных предприятиях обеспечивало возможность увеличить производительность общественного труда и, соответственно, экономический прогресс. В этой связи Т.А. Малова (МГИМО) отмечает: «Накопление капитала в марксистской теории является результатом развития конкуренции, «конкурентной борьбы», требующей инвестирования в новые, более эффективные технологии производства, что ведет к увеличению массы богатства, функционирующего как капитал» [5]. Таким образом, К.Маркс обосновал точку зрения, что процесс производства и капитал как фактор, обеспечивающий его рост и развитие, основываются, с одной стороны, на институциональных процессах, а с другой – на технологических. При этом технологические сдвиги ведут «...к усложнению функций и механизмов рыночной инфраструктуры, в рамках которых созданная в процессе производства стоимость капитализируется в интеллектуальных образцах техники и ресурсов, в секьюритизированных финансовых активах. Таким

образом, закономерностью процесса капитализации является его модификация, расширение границ экономического содержания категории «капитализации», включение в ее содержательный контур понятий «капитализация рыночной стоимости», «рыночная капитализация», природа которых опосредована развитием институтов и технологий» [5].

Однако особенно остро вопросы экономического роста встали после Великой депрессии (Дж. М. Кейнс) и особенно после Второй мировой войны в связи с необходимостью скорейшего и всеобъемлющего восстановления западноевропейских стран. В большинстве теорий экономического роста, разработанных в XX в., значительная роль отводится факторам роста, среди которых важное значение имеют инновационные аспекты.

Так, Дж. М. Кейнс в своем труде «Общая теория занятости, процента и денег» отмечал [4], что стимулирование спроса, в том числе и инвестиционного, выступает одним из важнейших объектов государственного регулирования экономики в силу его важности для экономического роста. В современных условиях стимулирование спроса зачастую включает как спрос на инновации, высокие технологии, как и на институты их регулирования и поддержания. Поэтому, на наш взгляд, государственное стимулирование спроса в этой сфере может обеспечить и технологический рост страны, особенно той, чья экономика в значительной степени базируется на добывающих отраслях в связи с необходимостью их сбалансирования с более высокотехнологичными производствами. В этой связи встречается даже термин «инновационно ориентированное кейнсианство» [1].

После Великой депрессии и Второй мировой войны исследование теорий экономического роста актуализировалось в связи с необходимостью восстановления разрушенных экономик стран Западной Европы. В ряде этих теорий растущее внимание уделялось техническому прогрессу, инновациям, высоким технологиям. Так, с 1950-х гг. проблемы экономического роста исследовали такие авторы, как Дж. Хикс, Дж. Э. Мид, Р. Солоу, М. Браун и др., которые обосновывали точку зрения, что на экономический рост оказывает

непосредственное воздействие не только предложение факторов производства, но и эффективность их использования, которая, в свою очередь, взаимосвязана, в том числе, и с техническим прогрессом и его характером.

В частности, Р. Солоу, используя для исследования экономического роста производственную функцию Кобба-Дугласа, дополнил ее таким фактором, как уровень развития технологий. Он полагал, что рост технологий служит самостоятельным фактором экономического роста. В то же время параметры нормы сбережений и темпов НТП, согласно подходу Солоу, задаются экзогенно, а решения субъектов хозяйствования не оказывают на них никакого воздействия, что является недостатком модели.

Огромный вклад в развитие понимания инноваций как фактора производства и экономического роста в целом внес Й. Шумпетер, который прямо говорил о том, что экономический рост напрямую связан с внедрением инноваций. Причем инновации он понимал довольно широко: это и новые продукты, и новые технологии, и выход на новый рынок, и реорганизация, и «использование существующих источников новыми способами» [9]. Интересно, что в современное время можно дополнить эти 5 видов инноваций новыми видами торговли, например, цифровой торговлей. Стоит отметить также, что инновации трактовались Й. Шумпетером не только как фактор экономического роста, но и как способ преодолеть экономический кризис и, следовательно, возможность стабилизировать экономическое развитие.

П. Друкер вообще утверждает, что именно инновации предпринимателей обеспечивают им частный экономический рост на уровне предприятия, а их широкое распространение – стране в целом [2].

Современные исследователи также уделяют большое внимание инновационной составляющей как фактору роста национальной экономики. Обосновывается точка зрения, что даже для ресурсонасыщенных экономик для их стабилизации и устойчивого социально-экономического прогресса важнейшую роль играют сегодня высокие технологии [11], и с этим можно согласиться.

Как отмечает Ю.В. Соловьёва, «Экономический рост страны во многом зависит от сосредоточения научного потенциала на перспективных направлениях, конкурентоспособных областях научно-образовательной и технологической деятельности, играющих ключевую роль в решении вопросов развития национальной экономики. В России достаточно высок потенциал в развитии прорывных научно-технологических направлений: аэрокосмической отрасли, производства нанотехнологий, биомедицинских технологий, атомной и водородной энергетики и других. Особое место в данном ключе будет занимать трансферт новых знаний и технологий, ориентированный на передачу высокотехнологичной продукции не только на государственном и межгосударственном уровне, но и с учетом отраслевой и региональной составляющей, что особо важно для такой страны, как Россия, имеющей неоднородное экономическое пространство» [7, С.52].

Выводы

Ускорение экономического роста может быть достигнуто в основном за счет эффективности использования факторов производства и инновационности. Это называется интенсивным ростом. Особенно важные возможности для ускорения экономического роста открываются за счет использования таких факторов, как совершенствование технологии производства на основе достижений науки и техники и совершенствование институтов регулирования инновационности и цифровой экономики.

Теории экономического роста играют важную роль в создании новых подходов к изучению экономического роста, особенно в условиях развития цифровой экономики. Именно от дальнейшей разработки этих теорий во многом зависит возможность разработки новой современной политики, направленной на изменение и, возможно, форсирование темпов экономического роста многих стран мира, в том числе – Российской Федерации.

Список литературы

1. Бассанини Ф. Инновационно-ориентированное кейнсианство // Русский журнал. – 2015. – № 6 [Электронный ресурс]. URL: www.russ.ru/layout/set/print/Mirovaya-povestka/Innovacionno-orientirovannoe-kejsianstvo (дата обращения: 15.1.2021)
2. Друкер П. Бизнес и инновации. – М.: ИД «Вильямс», 2007.
3. Исаев В.А., Савинский А.В. Экономика. – М., 2012.
4. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Прогресс, 1978.
5. Малова Т.А. Капитализация по Марксу и цифровая экономика (к 150-летию выхода в свет первого тома «Капитала») // Страховое дело. – 2017. – № 10 (295). – С. 47-54.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: ЭКСМО, 2007.
7. Соловьёва Ю.В. Трансферт технологий в России: современное состояние и перспективы развития // Инновации. – 2019 – №5(247). – С. 46-53.
8. Хасбулатов Р.И., Бяшарова А.Р. Высокотехнологичные отрасли в мировой экономике: современные тенденции // Россия и Азия. – 2021. – № 2. – С. 64-77.
9. Хасбулатов Р.И., Бяшарова А.Р. Коронавирусный экономический кризис в мировой экономике: особенности и последствия // Международная экономика. – 2020. – № 5. – С. 7-21.
10. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия. – М.: Эксмо, 2007.
11. Shkvarya L.V., Aidrous I.A.Z., Ruzina E.I., Savinsky A.V., Rodin S.I. Development of high-tech segment in the GCC region on the example of the aviation component of the Kingdom of Bahrain // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, Moscow. – Moscow, 2019. – Pp. 1-7.

References

1. Bassanini F. Innovatsionno-orientirovannoe kejniansstvo [Innovative Keynesianism]. Russkij zhurnal, 2015, № 6. Available at: www.russ.ru/layout/set/print/Mirovaya-povestka/Innovatsionno-orientirovannoe-kejniansstvo (accessed: 15.12.2021)
2. Druker P. Biznes i innovatsii [Business and Innovation]. Moscow: ID «Viliyams», 2007.
3. Isaev V.A., Savinskij A.V. Ekonomika [Economics]. M., 2012.
4. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. Moscow: Progress, 1978.
5. Malova T.A. Kapitalizaciya po Marksu i cifrovaya ekonomika (k 150-letiyu vyhoda v svet pervogo toma «Kapitala») [Marx capitalization and digital economy (on the 150th anniversary of the first volume of Capital)]. Strahovoe delo, 2017, № 10 (295), pp. 47-54.
6. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov [Research on the nature and causes of peoples' wealth]. Moscow: EKSMO, 2007.
7. Solovieva Yu.V. Transfert tekhnologij v Rossii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya [Technology transfer in Russia: current state and development prospects]. Innovacii, 2019, №5 (247), pp. 46-53.
8. Hasbulatov R.I., Byasharova A.R. Vysokotekhnologichnye otrasli v mirovoj ekonomike: sovremennye tendentsii [High-tech industries in the global economy: current trends]. Rossiya i Aziya, 2021, № 2, pp. 64-77.
9. Hasbulatov R.I., Byasharova A.R. Koronavirusnyj ekonomicheskij krizis v mirovoj ekonomike: osobennosti i posledstviya [The coronavirus economic crisis in the world economy: features and consequences]. Mezhdunarodnaya ekonomika, 2020, № 5, pp. 7-21.
10. Shumpeter J. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya. Kapitalizm, socializm, demokratiya [Theory of economic development. Capitalism, socialism, democracy]. Moscow: EKSMO, 2007.

11. Shkvarya L.V., Aidrous I.A.Z., Ruzina E.I., Savinsky A.V., Rodin S.I. Development of high-tech segment in the GCC region on the example of the aviation component of the Kingdom of Bahrain. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, Moscow. Moscow, 2019, pp. 1-7.

© Пономарева Виктория Сергеевна, 2022 г.