

Социально-экономическая модель развития Республики Беларусь

*Поплавский Сергей Петрович,
Военная академия генерального штаба ВС РФ,
119571, г. Москва, пр. Вернадского, д. 100*

В статье рассматриваются различные модели социально-экономического развития: либеральная (американская), социально-ориентированная (шведская), корпоративистская (японская), германская, китайская. На примере стран Америки, Азии и Европы выявляются присущие этим моделям особенности. Автор анализирует модель экономического развития Республики Беларусь и условия ее формирования. В заключении определяются характерные черты, свойственные существующей на данный момент модели, ее достоинства и недостатки.

Ключевые слова: Республика Беларусь, модель социально-экономического развития, планирование, экономика.

JEL коды: E190, O120.

Socio-economic model of development of the Republic of Belarus

*Poplavsky Sergey Petrovich,
Military Academy of the General Staff of the RF Armed Forces,
119571, Moscow, Vernadsky Avenue, 100*

The article examines various models of socio-economic development: liberal (American), socially oriented (Swedish), corporatist (Japanese), German, Chinese. The example of the countries of America, Asia and Europe reveals the inherent features of these models. The author analyzes the model of economic development of the Republic of Belarus and the conditions for its formation. The conclusion defines the characteristics inherent in the current model, its advantages and disadvantages.

Keywords: Republic of Belarus, model of socio-economic development, planning, economy.

Введение

Социально-экономическое развитие каждой страны мира осуществляется в соответствии с определенной моделью, которую она разрабатывает для своего прогресса и решения тех задач, которые ставит перед собой в долгосрочной перспективе, прежде всего – эффективности национальной экономики.

Следует определить, что такое социально-экономическая модель развития страны. Под социально-экономической моделью понимают «отношения собственности, традиции предпринимательства и его инфраструктуры, комплекс институтов и механизмов, определяющих характер той или иной экономической системы, а также формы и методы взаимодействия государства и бизнеса в интересах повышения эффективности и конкурентоспособности производства» [7, С. 11]. Существующие в настоящее время в мире модели различаются основополагающими характеристиками и механизмами стимулирования и поддержки социально-экономического роста и прогресса, а также методами обеспечения национальной конкурентоспособности на мировых рынках.

Опыт эволюции мировой экономики XX в., как и теоретические исследования, подтверждают, что в мире применяется несколько условно определенных моделей развития. По сути, все эти модели представляют собой разновидности модели смешанной экономики, в которых осуществляется регулирование государственной экономики с помощью определенного соотношения (доли) рыночного механизма, государственного регулирования и корпоративного регулирования.

Соответственно, механизм развития и регулирования смешанной экономики включает одновременно элементы как государственного регулирования, так и рыночного с элементами корпоративного. Вопрос только в отношении этих двух основных механизмов, их места и роли в национальной хозяйственной системе.

Исходя из данного подхода, в мировой теории и практике выделяют несколько моделей смешанной экономики американскую, германскую, японскую, китайскую, шведскую – в зависимости от пропорций в национальной экономике различных форм собственности, механизмов регулирования, роли государства и социальной сферы.

Теоретические основы и виды моделей социально-экономического развития стран мира

Прежде чем рассмотреть особенности национальных моделей развития, проанализируем кратко положение этих государств, а также положение стран-лидеров в системе мирового хозяйства в 2023 г. (рис. 1) и динамику социально-экономического развития.

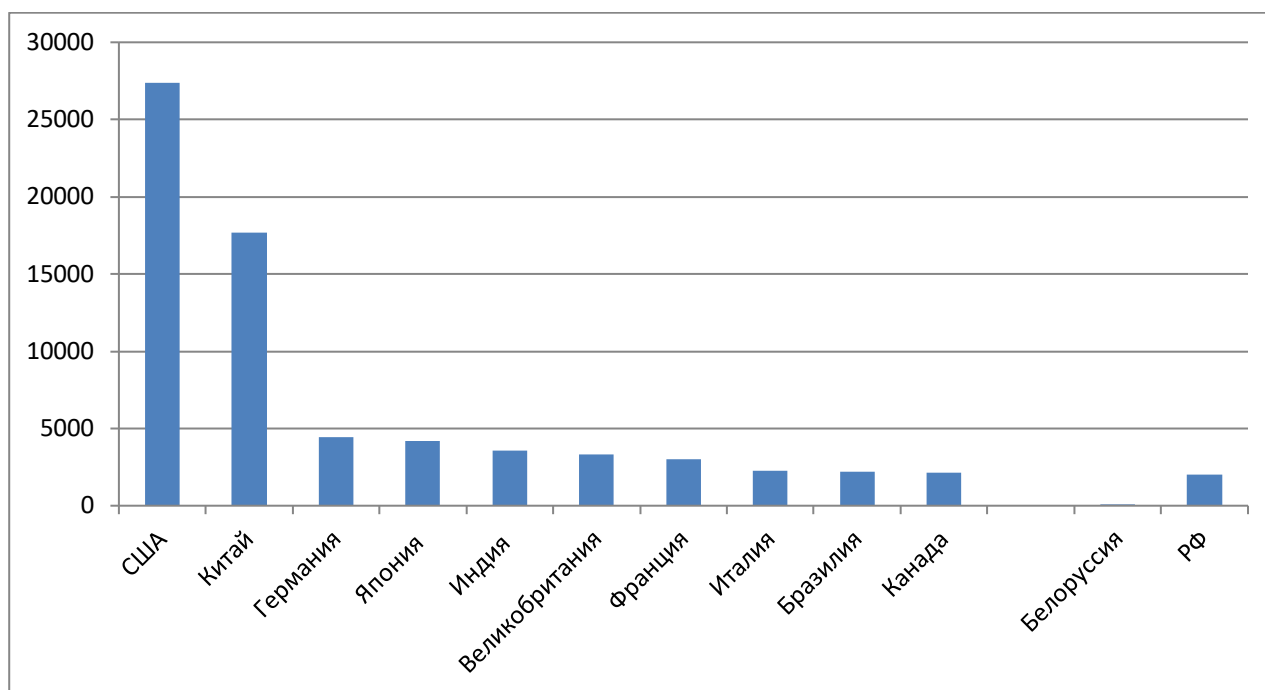


Рис. 1. Динамика производства ВВП ведущих стран мира, а также Беларуси и России в 2023 г., млрд долл.

Источник: составлено автором по данным [14].

Fig. 1. Dynamics of GDP production of the leading countries of the world, as well as Belarus and Russia in 2023, billion dollars.

Source: compiled by the author according to [14].

Статистические данные свидетельствуют о том, что в 2000–2010 гг. в США, Германии, Швеции, Японии, КНР динамика ВВП характеризовалась устойчивым ростом, что было связано с подъемом как в мировой экономике, так и, соответственно, в рассматриваемых странах, так как каждая из них активно включена в мирохозяйственные процессы. И даже глобальный кризис 2008–2009 гг. не смог переломить эту динамику. Ее переломил 2014 г. – год введения западными странами экономических санкций против РФ, и с 2014 г. эта динамика существенно замедлилась – как по ВВП, так и по подушевым доходам.

Тем не менее, статистические данные подтверждают, что рассматриваемые государства представляет собой группу стран-лидеров по производству ВВП (и это прежде всего США, КНР, Япония и Германия). Следовательно, модели их экономик остаются достаточно эффективными.

Если говорить об удельном весе государственных расходов (табл. 1), то лидером по этому показателю остается Швеция.

Таблица 1

Государственные расходы (на конечное потребление) в США, Германии, Швеции, Японии, КНР в 2000-2017 гг., %

Страна	2000	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
США	14,01	16,7	14,3	14,18	13,99	13,9	13,84	13,51	13,61	13,66
КНР	16,63	12,82	13,97	14,32	14,26	14,20	14,00	13,8	13,7	13,5
Япония	14,73	17,95	17,74	18,28	17,98	17,54	17,22	17,12	16,98	16,87
Германия	18,66	19,12	19,27	19,48	19,49	19,33	19,21	19,1	18,85	18,7
Швеция	24,50	25,15	25,86	26,30	26,12	26,0	25,88	25,71	25,7	25,6

Источник: составлено по данным [14].

Table 1

Government spending (on final consumption) in the USA, Germany, Sweden, Japan, China in 2000-2017, %

Country	2000	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
USA	14,01	16,7	14,3	14,18	13,99	13,9	13,84	13,51	13,61	13,66
China (PRC)	16,63	12,82	13,97	14,32	14,26	14,20	14,00	13,8	13,7	13,5
Japan	14,73	17,95	17,74	18,28	17,98	17,54	17,22	17,12	16,98	16,87
Germany	18,66	19,12	19,27	19,48	19,49	19,33	19,21	19,1	18,85	18,7
Sweden	24,50	25,15	25,86	26,30	26,12	26,0	25,88	25,71	25,7	25,6

Source: compiled from data [14].

Государство поддерживает национальных производителей, а также население с помощью социальных программ. Основы государственного регулирования экономики были заложены после Великой депрессии 1929–1933 гг. Дж.М. Кейнсом, который рассматривал этот механизм как смягчающий (но не устраняющий) циклические колебания экономики. Этот подход принят сегодня во всем мире.

Дадим краткую характеристику каждой из моделей смешанной экономики рассматриваемых стран.

Либеральная (американская). Для нее характерна приоритетная роль частной собственности. Правительство регулирует экономику через законодательную, налоговую и денежно-кредитную политику. Модель построена на системе всемерного поощрения предпринимательской активности, обогащения наиболее активной части населения. Эта модель основана на высоком уровне производительности труда и массовой ориентации на достижение личного успеха.

При этом «в западной научной мысли главное в содержании эффективной экономической модели составляют институты, реализующие свободу личности и предпринимательской деятельности» [3, С. 74].

Социально-ориентированная (шведская). Предусматривает постоянную поддержку тех, кто испытывает трудности в нерегулируемом капитализме, характеризуется высоким уровнем социальных гарантий. Термин «шведская модель» возник в связи со становлением Швеции как одного из самых развитых в социально-экономическом отношении государств. Он появился в конце 1960-х гг., когда иностранные наблюдатели стали отмечать успешное сочетание в Швеции быстрого экономического роста с обширной политикой реформ на фоне относительной социальной бесконфликтности в обществе. Этот образ успешной и безмятежной Швеции особенно сильно контрастировали тогда с ростом социальных и политических конфликтов в окружающем мире.

В шведской политике явно выделяются две доминирующие цели: полная занятость и выравнивание доходов, что и определяет методы экономической политики [5].

Корпоративистская (японская). Представляет собой модель регулируемого корпоративного капитализма.

Ее основные характеристики [13, С. 20]:

- высокий уровень государственного воздействия на основные направления экономики;
- составление государственных планов развития экономики, которые, однако, носят рекомендательный характер;

- высокая социальная и экономическая значимость корпораций и корпоративного управления, объединение национального бизнеса в структуру кейрецу;
- незначительное различие в уровне заработной платы (17-кратный разрыв) между главой фирмы и служащими;
- социальная направленность модели.

Германская модель. Предусматривает постоянную поддержку тех, кто испытывает трудности в нерегулируемом капитализме.

Германская модель – это модель социального рыночного хозяйства, которая расширение конкурентных начал увязывает с созданием особой социальной инфраструктуры, смягчающей недостатки рынка и капитала, с формированием многослойной институциональной структуры субъектов социальной политики.

В германской экономической модели государство не устанавливает экономические цели – это лежит в плоскости индивидуальных рыночных решений, – а создаст надежные правовые и социальные рамочные условия для реализации экономической инициативы. Такие рамочные условия воплощаются в гражданском обществе и социальном равенстве индивидов (равенстве прав, стартовых возможностей и правовой защите). Они фактически состоят из двух основных частей: гражданского и хозяйственного права, с одной стороны, и системы мер по поддержанию конкурентной среды, с другой. Важнейшая задача государства – обеспечивать баланс между рыночной эффективностью и социальной справедливостью. Трактовка государства как источника и защитника правовых норм, регулирующих хозяйственную деятельность, и конкурентных условий не выходит за пределы западной экономической традиции. Но понимание государства в германской модели и, в целом, в концепции социальной рыночной экономики отличается от понимания государства в других рыночных моделях представлением о более активном вмешательстве государства в экономику.

Китайская модель начала формироваться с 1970-х гг., когда Компартия КНР решила открыть национальную экономику для внешних инвесторов с тем, чтобы использовать огромный производственный потенциал страны. Были либерализованы законы, касающиеся открытия филиалов зарубежных корпораций. Но политическая система при этом осталась неизменной. Иностранцев привлекала дешевизна кадровых ресурсов в КНР, и они охотно инвестировали в экономику коммунистического государства, решившего открыть себя рынку. В результате этого сегодня Китай – одна из ведущих промышленных держав. При этом, в силу того что политический режим не менялся, власти КНР имеют возможность командно-административными методами задействовать этот ресурс так, как считают нужным. Например, использовать его в целях повышения уровня жизни граждан, их социальной защищенности (которая сейчас, как признают многие эксперты, не на очень высоком уровне). Стоит также отметить, то в Китае хорошо развит институт мелкого предпринимательства. Многие китайцы открывают пусть и небольшие, но приносящие доход торговые точки, рестораны, транспортные компании.

Попробуем «визуализировать» вышеописанные модели смешанной экономики. Таблица сравнения национальных моделей экономического развития (табл. 2) представляет общее представление об особенностях экономических систем по странам.

Таблица 2

Таблица сравнения национальных моделей экономического развития

Страна	США	Германия	Япония	Швеция	Китай
Признак					
Социальная защищенность	Низкая	Высокая	Высокая	Высокая	Низкая
Вмешательство государства	Низкое	Умеренное	Высокое	Высокое	Высокое
Налоги	Умеренные	Умеренные	Высокие	Высокие	Умеренные
Собственность предприятий	Преимущ. частная	Преимущ. частная	Преимущ. частная	Преимущ. частная	Значительная доля госсобственности

Источник: разработано автором по [2].

Table 2

Country Indication	USA	Germany	Japan	Sweden	China
Social security	Low	High	High	High	Low
Government intervention	Low	Moderate	High	High	High
Taxes	Moderate	Moderate	High	High	Moderate
Ownership of enterprises	Preeminent. private	Preeminent. private	Preeminent. private	Preeminent. private	Significant share of state property

Source: developed by the author according to [2].

Из табл. 2 можно сделать вывод о том, во всех представленных государствах получили распространение модели смешанной экономики, но, несмотря на это, во множестве аспектов прослеживаются различия между ними.

У всех моделей, представленных в табл. 2, есть еще одна общая черта: это модели стран с высоким уровнем индустриального развития, даже если доля промышленности в ВВП не преобладает. В любом случае это диверсифицированная индустрия, опирающаяся на современные отрасли с высокотехнологичным производством и соответствующей продукцией, пользующейся более или менее значительным спросом на мировом рынке. Поэтому можно сказать, что это модели индустриальных стран, и опыт их формирования и функционирования в той или иной мере применяют другие страны мира с различной степенью адаптации, трансформации и успеха.

Каждая модель имеет свои сильные стороны и недостатки, все они постепенно эволюционируют и развиваются. Как отмечают ученые, «анализ развития стран с разными моделями показывает, что современная экономическая динамика, в частности, экономический рост в стране, не гарантирует автоматически улучшения благополучия ее граждан» [10]. Поэтому важно понимать, какая модель экономического и социального развития применяется в той или иной стране, для оценки ее прогресса, перспектив, тенденций, в том числе и в ракурсе включения страны в мировую экономику посредством внешней торговли и других форм международных экономических отношений.

Модель экономического развития Республики Беларусь в постсоветский период

После распада СССР в 1991 г. постсоветские страны, которые обрели политическую независимость, приступили к созданию собственных моделей экономического развития. Для этого прежде всего следовало разработать основы этой модели с учетом имеющегося успешного опыта и теоретических подходов и собственных страновых особенностей, таких как вопросы собственности на средства производства, уровень и сферы государственного регулирования и особенно уровень развития, определяющийся на основе экономического потенциала и структуры национальной экономики, а также состояния социальной сферы, в частности, уровень благосостояния населения той или иной страны.

При этом ученые отмечают, что в западной науке отсутствуют теоретические разработки моделей социально-экономического развития вне существующих в странах Центра. Но для таких случаев базой традиционно выступали подходы Вашингтонского консенсуса [12]. Согласно этой программе, условия для успешного национального развития создает «экономическая модель, в которой присутствуют: открытость экономики, макроэкономическая стабильность, высокий уровень сбережений и инвестиций, зрелые рыночные институты и компетентные, решительные правительства» [6, С. 22]. При этом не учитываются такие вопросы, как «...ресурсные факторы: сравнительные преимущества или слабости отдельных стран по располагаемым ресурсам, на эффективное использование которых нацелены создаваемые институты...» [3, С. 74].

Поэтому опыт разработки и реализации собственной модели экономического развития для постсоветских стран, в том числе и Республики Беларусь, представляет как теоретический, так и значительный практический интерес.

Впервые понятие «белорусская модель социально ориентированной рыночной экономики» было дано в «Основных направлениях социально-

экономического развития Республики Беларусь на 1996-2000 гг.», где отмечалось, что Беларусь – это страна с переходной экономикой от социалистической модели к рыночной. Однако жесткие либеральные реформы, которые активизировались в стране в 1992-1994 гг. и приведшие к росту безработицы, инфляции, падению производства, что стало результатом как этих либеральных реформ, так и разрыва кооперационных связей с субъектами хозяйствования на постсоветском пространстве смягчались государственными мерами, нацеленными на сократить инфляцию и бюджетный дефицит, снизить сокращение уровня жизни населения (его обнищание), и в целом стимулировать стабилизацию и последующий рост производства ВВП [4].

Для достижения этих целей в 1996 г., в частности, была разработана долгосрочная стратегия социально-экономического развития Республики Беларусь – Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2020 г., – где отмечалось, что страна исходит из недопустимости и невозможности для ныне живущих граждан страны удовлетворять свои потребности за счет возможностей их удовлетворения будущими поколениями [8].

Последовательное стратегическое планирование в основополагающих документах, таких как Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001-2005 гг., Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2010 г., Концепция социально-экономического развития Республики Беларусь до 2015 г. постепенно корректировали предпринимаемые государством шаги по улучшению и развитию социально-экономической системы и модели Республики Беларусь.

Многие исследователи отмечают, что эти шаги были достаточно успешными с точки зрения уменьшения негативных последствий либерализации начального этапа трансформации экономики Беларуси и формирования институциональных и экономических, в том числе государственных, инструментов и механизмов регулирования и восстановления национальной экономики, повышения ее эффективности и конкурентоспособности, а также

уровня жизни населения, что остается важным аспектом внимания государства [9; 11].

В результате «Беларусь на постсоветском пространстве – единственная страна, которой удалось обеспечить стабильность социально-экономического развития и избежать крупных социальных и экономических потрясений (в отличие от всех других постсоветских и даже постсоциалистических государств). В середине 1990-х гг. была выстроена управленческая вертикаль, которая смогла противостоять радикальным идеям и удержать страну от хаоса» [1].

Сегодня существующая в Республике Беларусь экономическая модель развития включает такие элементы, как наличие системы государственного регулирования и управления экономикой, нацеленностью на обеспечение социальных аспектов (социальную защищенность) жителей страны; кроме того, важным элементом системы является упор на индустриализацию как драйвер социально-экономического роста. Основные черты модели экономики Республики Беларусь представлены в табл. 3.

Таблица 3

Основные черты модели экономики Республики Беларусь

№	Элемент	Содержание
1.	Государственное управление экономикой	Важную роль в экономике играют государственные предприятия и инструменты государственного регулирования. Государство активно вмешивается в экономические процессы с целью обеспечения социальной стабильности и защиты интересов населения
2.	Социальная защищенность	Основной приоритет модели – обеспечение социальной защиты населения. За счет государственных программ и социальных льгот гражданам предоставляются услуги образования, здравоохранения, жилищного обеспечения и др.
3.	Национальная индустриализация	Одним из ключевых направлений модели является развитие отечественной промышленности. Государство поддерживает отечественных производителей, инвестирует в создание новых производственных мощностей и развитие инфраструктуры

Источник: разработано автором.

The main features of the model of the economy of the Republic of Belarus

№	Element	Content
1.	Public management of the economy	State enterprises and instruments of state regulation play an important role in the economy. The state actively intervenes in economic processes in order to ensure social stability and protect the interests of the population
2.	Social security	The main priority of the model is to ensure social protection of the population. At the expense of state programs and social benefits, citizens are provided with education, health care, housing, etc.
3.	National industrialization	One of the key areas of the model is the development of domestic industry. The state supports domestic producers, invests in the creation of new production capacities and infrastructure development

Source: developed by the author.

На рис. 1 нами резюмированы основные меры, предпринимаемые государством для роста национальной экономики Республики Беларусь в рамках существующей модели, представленные в основополагающих национальных стратегических документах (рис. 1).

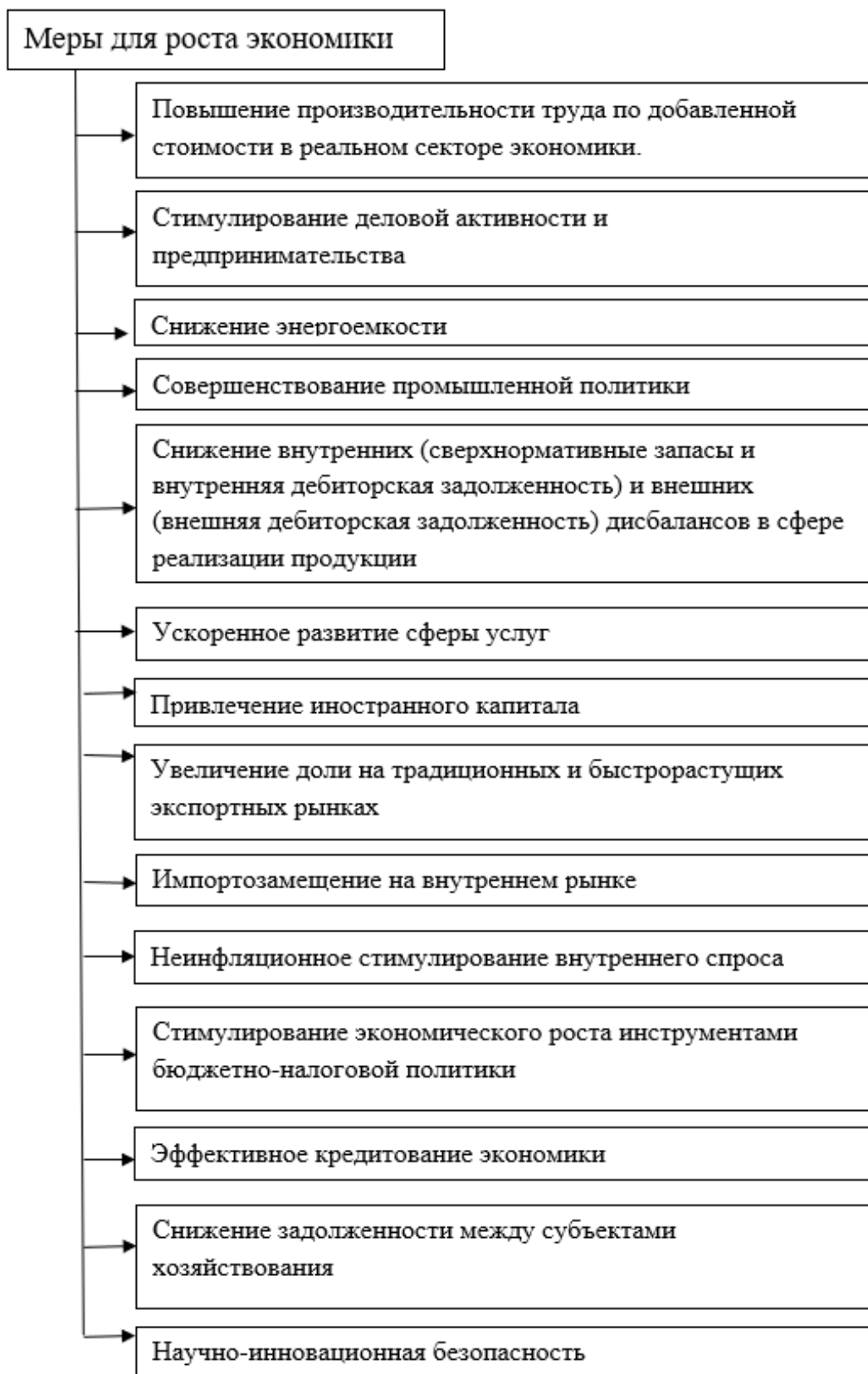


Рис. 1. Государственные меры для роста национальной экономики Республики Беларусь.
Источник: разработано автором.

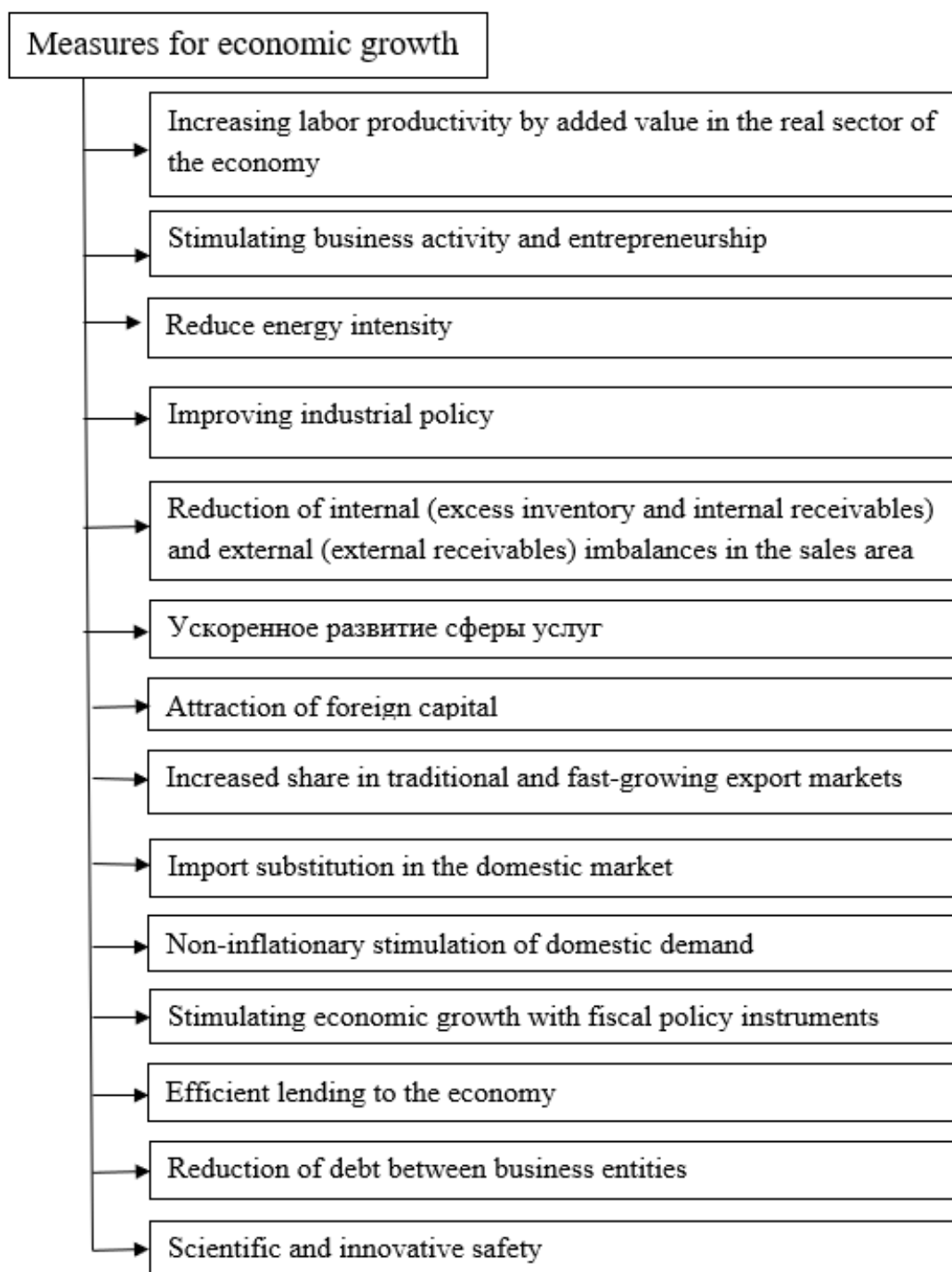


Fig. 1. State measures for the growth of the national economy of the Republic of Belarus.
Source: developed by the author.

Как видно из рис. 1, государственные меры по поддержке национальной экономики имеют комплексный характер, они разветвленные, включают в себя экономический, социальный и юридический блоки, причем в экономическом – внутренние и внешние катализаторы развития.

Заклучение

В целом можно резюмировать, что модель экономического развития Республики Беларусь включает в себя как рыночные, так и государственные механизмы, причем последние имеют большое значение в Республике Беларусь (табл.4).

Таблица 4

Модель экономического развития Республики Беларусь

Признак	Характеристика
Социальная защищенность	Высокая степень: снижение бедности, безработицы, повышение социальной защиты нуждающихся на основе усиления адресности оказания помощи, рационализации системы льгот, улучшения социального обслуживания и др.; гарантируется защита населения в области занятости, образования, здравоохранения, культуры, пенсионного обеспечения, оказания адресной поддержки малообеспеченным слоям населения.
Вмешательство государства	Высокое: Бюджетно-налоговая, кредитно-денежная и ценовая политика, промышленная политика, сельскохозяйственная политика, направленная на самообеспечение продовольствием
Налоги	Умеренные: 7–8 основных налогов; реформирование налоговой системы направлено на снижение налоговой нагрузки на экономику
Собственность предприятий	Значительная доля госсобственности Стимулирование деловой активности и предпринимательства, в том числе – малого и среднего бизнеса

Источник: разработано автором.

Table 4

Model of economic development of the Republic of Belarus

Indication	Характеристика
Social security	High degree: reducing poverty, unemployment, increasing social protection for those in need by strengthening the targeting of assistance, rationalizing the system of benefits, improving social services, etc. Guaranteed protection of the population in the field of employment, education, health care, culture, pension provision, provision of targeted support to low-income segments of the population.
Government intervention	High: Fiscal, monetary and pricing policy, industrial policy, agricultural policy aimed at self-sufficiency in food
Taxes	Moderates: 7-8 major taxes; reforming the tax system is aimed at reducing the tax burden on the economy
Ownership of enterprises	Significant share of state property Stimulating business activity and entrepreneurship, including small and medium-sized businesses

Source: developed by the author.

Как можно заметить, модель экономики Белоруссии ближе всех к китайской экономической модели. Ее преимущества – высокая устойчивость к стрессам и вызовам, недостатки – высокий уровень бюрократизации.

Тем не менее, как и в Китае, модель позволяет Беларуси обеспечивать определенную стабильность, а также, что отличает ее от китайской модели, в Беларуси большое внимание уделяется социальной сфере и социальной стабильности.

Наряду с этим происходит и углубление в Республике Беларусь рыночных преобразований и институциональной трансформации для обеспечения экономической эффективности экономики.

Однако данная модель также сталкивается с рядом вызовов, таких как недостаток инноваций и отставание в цифровизации экономики, зависимость от внешних источников финансирования, а также необходимость реформирования экономических структур и повышения конкурентоспособности национальной экономики. Для успешной модернизации и устойчивого развития необходима более активная интеграция в мировую экономику, стимулирование инновационной деятельности и развитие конкурентоспособных отраслей [11].

Список литературы

1. Белорусская социально-экономическая модель: теория и практика. – Минск: Беларуская навука, 2022.
2. Бугалин А.В., Колганов А.И. Экономическая компаративистика. Сравнительный анализ экономических систем. – М.: ИНФРА-М, 2011.
3. Вардомский Л.Б., Тураева М.О. О специфике национальных моделей экономики в постсоветских странах // Государственная служба. – 2020. – Том 22. – № 4. – С. 73-81.
4. Гришин В.И., Курбанов Р.А., Хасбулатов Р.И. и др. Экономико-правовые концепции национализации: Россия и зарубежный опыт. – М., 2019.

5. Гришин И. Шведская модель общественного развития: дихотомия рынок – политика // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2005. – № 11. – С. 79–95.
6. Колодко Г.В. Посткоммунистический переход к рынку и демократии. Уроки польского опыта // *Мир перемен*. – 2019. – № 3. – С. 8-25.
7. Кудров В.М. *Мировая экономика: социально-экономические модели развития*. – М.: Магистр, ИНФРА-М, 2011.
8. Лученок А.И., Шулейко О.Л., Муха Д.В. и др. *Макроэкономические инструменты в белорусской институциональной модели*. – Минск, 2018.
9. Лученок А.И., Шулейко О.Л., Преснякова Е.В. и др. *Макроэкономические аспекты обеспечения макроэкономической сбалансированности национальной экономики. Серия Белорусская экономическая школа*. – Минск, 2015.
10. Рамазанов Ж.Ш. *Мировые социально-экономические модели и Россия* // *Известия Томского политехнического университета*. – 2010. – Т. 316. – № 6. – С. 16-21.
11. Соловьева Ю. В. Трансферт технологий стран-членов ЕАЭС: региональные особенности // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. – 2016. – Т. 5. – № 2(15). – С. 223-228.
12. Тураева М.О., Вардомский Л.Б. *Евразийская интеграция как отражение национальных особенностей экономического развития стран-участниц* // *Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук*. – 2019. – № 9. – С. 12-22.
13. Hayami Y., Aoki M. Introduction. *The Institutional Foundations of Asian Economic Development: Proc. of the IEA Conf. held in Tokyo, Japan, International Economic Association*. – Tokyo, 1998.
14. UN Trade&Development (UNCTAD) [Электронный ресурс]. URL: <https://unctad.org> (дата обращения: 24.05.2024)

References

1. Belorusskaya sotsialno-ekonomicheskaya model: teoriya i praktika [Belarusian socio-economic model: theory and practice]. Minsk: Belaruskaya navuka, 2022.
2. Buzgalin A.V., Kolganov A.I. Ekonomicheskaya komparativistika. Sravnitelnyj analiz ekonomicheskikh sistem [Economic comparative studies. Comparative analysis of economic systems]. Moscow: INFRA-M, 2011.
3. Vardomskij L.B., Turaeva M.O. O spetsifike natsionalnyh modelej ekonomiki v postsovetskikh stranah [On the specifics of national economic models in post-Soviet countries]. Gosudarstvennaya sluzhba, 2020, vol. 22, no. 4, pp. 73-81.
4. Grishin V.I., Kurbanov R.A., Hasbulatov R.I., etc. Ekonomiko-pravovye kontsepcii natsionalizatsii: Rossiya i zarubezhnyj opyt [Economic and legal concepts of nationalization: Russia and foreign experience]. Moscow, 2019.
5. Grishin I. Shvedskaya model obshhestvennogo razvitiya: dihotomiya rynek – politika [Swedish social development model: market dichotomy - politics]. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya, 2005, no. 11, pp. 79–95.
6. Kolodko G.V. Postkommunisticheskij perehod k rynku i demokratii Uroki polskogo opyta [Post-communist transition to market and democracy. Lessons from the Polish experience]. Mir peremen, 2019, no. 3, pp. 8-25.
7. Kudrov V.M. Mirovaya ekonomika: socialno-ekonomicheskie modeli razvitiya [World economy: socio-economic development models]. Moscow: Magistr, INFRA-M, 2011.
8. Luchenok A.I., Shulejko O.L., Muha D.V., etc. Makroekonomicheskie instrumenty v belorusskoj institutsionalnoj modeli [Macroeconomic instruments in the Belarusian institutional model]. Minsk, 2018.
9. Luchenok A.I., Shulejko O.L., Presnyakova E.V., etc. Makroekonomicheskie aspekty obespecheniya makroekonomicheskoy sbalansirovannosti natsionalnoj ekonomiki. Seriya Belorusskaya ekonomicheskaya shkola [Macroeconomic aspects of ensuring macroeconomic balance of the national economy. Series Belarusian School of Economics]. Minsk, 2015.

10. Ramazanov Zh.Sh. Mirovye sotsialno-ekonomicheskie modeli i Rossiya [World socio-economic models and Russia]. *Izvestiya Tomskogo politehnicheskogo universiteta*, 2010, vol. 316, no. 6, pp. 16-21.
11. Solovieva Yu. V. Transfert tehnologij stran-chlenov EAES: regionalnye osobennosti [Transfer of technologies of the EAEU member states: regional features]. *Azimut nauchnyh issledovanij: ekonomika i upravlenie*, 2016, vol. 5., no. 2(15), pp. 223-228.
12. Turaeva M.O., Vardomskij L.B. Evrazijskaya integratsija kak otrazhenie natsionalnyh osobennostej ekonomicheskogo razvitiya stran-uchastnits [Eurasian integration as a reflection of the national features of the economic development of the participating countries]. *Vestnik Tadzhijskogo natsionalnogo universiteta. Seriya sotsialno-ekonomicheskikh i obschestvennyh nauk*, 2019, no. 9, pp. 12-22.
13. Hayami Y., Aoki M. Introduction. *The Institutional Foundations of Asian Economic Development: Proc. of the IEA Conf. held in Tokyo, Japan*, International Economic Association. Tokyo, 1998.
14. UN Trade&Development (UNCTAD). Available at: <https://unctad.org> (accessed: 24.05.2024)

© Поплавский Сергей Петрович, 2024 г.