

Основные проблемы бедности России и Бразилии и их пути решения

**Сахаровская Алёна Руслановна,
Соколан Дарья Сергеевна,**

*Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы (РУДН)
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6*

В статье рассмотрены и проанализированы проблемы бедности в России и Бразилии. Целью работы является сравнение экономики двух стран и показатель уровня бедности в Бразилии и России, как партнеров в рамках БРИКС. Авторами определены основные экономические показатели исследуемых стран, ключевые проблемы бедности. Исследовательский вопрос, поставленный в работе: какие ключевые аспекты бедности существуют в России и Бразилии, и какие меры могут быть предприняты для их сокращения. Авторами представлен анализ особенностей экономического развития Бразилии и экономики Российской Федерации и проведён сравнительный анализ бедности в обеих странах. Раскрывается сущность понятия «бедность», выявляются ее причины, особенности и тенденции в Бразилии и РФ. Предложены возможные пути решения выявленных проблем в обеих странах.

Ключевые слова: *показатель уровня бедности, Бразилия, Россия, экономическое развитие, причины и тенденции бедности.*

JEL коды: *J64.*

The main problems of poverty in Russia and Brazil and their solutions

**Sakharovskaya Alena Ruslanovna,
Sokolan Dariya Sergeevna,**

*Peoples' Friendship University of Russia
named after Patrice Lumumba (RUDN University)
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6*

The article examines and analyzes the problems of poverty in Russia and Brazil. The purpose of the work is to compare the economies of the two countries and an indicator of the level of poverty in Brazil and Russia as partners in the BRICS. The authors determined the main economic indicators of the studied countries, key problems of poverty. The research question posed in the work: what are the key aspects of poverty in Russia and Brazil, and what measures can be taken to reduce them. The authors present an analysis of the features of the economic development of Brazil and the economy of the Russian Federation and a comparative analysis of poverty in both countries. The essence of the concept of "poverty" is revealed, its causes, features and trends in Brazil and the Russian Federation are revealed. Possible solutions to the identified problems in both countries have been proposed.

Keywords: *poverty level indicator, Brazil, Russia, economic development, causes and trends of poverty.*

Введение

Бедность является серьезной проблемой в настоящее время в ряде стран, а для России и Бразилии обладает особой актуальностью. С бедностью сталкиваются многие люди, что приводит к трудностям в детском возрасте, влияющим на образ мышления и развитие, а также на внешность человека, психическое здоровье, генетику, последующее поколение, формирование человеческих качеств. В сельских районах часто наблюдается большое количество трущоб, рост неравенства в расовой, половой и трудовой сферах. Люди, живущие в поселениях, страдают от отклоняющихся от нормы жилищных условий, отсутствия гарантий устроиться на хорошую, высокооплачиваемую работу, нехватки образования. Образование стимулирует экономический рост и сокращает масштабы нищеты в развивающихся странах. Несмотря на усилия, предпринимаемые на местном и национальном уровнях, жилье быстро становится менее доступным для домохозяйств с низким и средним уровнями дохода. По различным оценкам, 70 % домохозяйств во всем мире не имеют доступа к жилью [6]. Данная проблема имеет свою актуальность в контексте социального неравенства, экономического роста стран, а также международного сотрудничества. Обе исследуемые страны являются развивающимися, с похожей структурой экономики, в связи с чем обладают похожей проблемой бедности. И Россия, и Бразилия предпринимают меры по ее сокращению. Однако в Бразилии наблюдается рост уровня бедности, а в России постепенное снижение, что показывает необходимость коррекции политику, направленной на снижение бедности, в первой стране.

Целью статьи является выявление на основе анализа экономических показателей России и Бразилии ключевых проблем бедности обеих стран. Задачами работы является: анализ экономического развития Бразилии; выявление основные характеристик экономики России и Бразилии; проведение сравнительного анализа бедности двух стран; выявление сущности понятия «бедность»; определение причин возникновения и характеристик проявления бедности в исследуемых странах;

Важным пунктом работы является анализ проблем и поиск путей решения данного явления в обеих странах. Были использованы методы: системного подхода для анализа показателя в России и Бразилии; графический метод, группировки данных, методы познания, сравнительный анализ. Научные источники, статьи, интернет-ресурсы, отечественные и международные базы данных, такие как Wordbank, Росстат, UNCTAD. Сравнение уровня бедности России и Бразилии является актуальной, малоизученной или рассматриваемой узконаправленно темой в современной научной литературе. Многие исследователи, такие как Константинова Н.Н., Петров В.В., Афанасенко О.Г. [8] рассматривали вопросы бедности в контексте стран БРИКС, однако аспект сравнительного анализа России и Бразилии не был проведен. Даниэла Бас изучала влияние урбанизации на семьи, подчеркивая социальные аспекты бедности. Волнянкина Ю.А. и Бочкова Т.А. [4] исследовали уровень бедности и неравенства в России, уделяя внимание экономическим и социальным последствиям. Юсуфова М.А. рассматривала государственные методы борьбы с бедностью, акцентируя внимание на их эффективности [12]. Вышеперечисленные работы не позволяют получить общую картину развития экономики в странах. В нашем исследовании проводится анализ экономического развития России и Бразилии, выявляются причины возникновения и характеристики проявления бедности. Данная работа представляет новизну этого подхода через детальное сравнение экономических показателей и социальных программ в обеих странах.

Сравнительный анализ бедности в РФ и Бразилии

В первую очередь, рассмотрим определение бедности. Уровень бедности – это показатель, который характеризует экономическое положение индивида или социальной группы, у которых, в свою очередь, доходы ниже порога бедности, который обеспечивает физический прожиточный минимум. На протяжении 30 лет во всем мире сокращалось число людей, живущих в условиях крайней бедности, а именно тех, кто живет менее чем на 2,15 доллара США на человека

в день по паритету покупательной способности 2017 г. [22]. Однако положительная динамика прекратилась в 2020 г., когда пандемический кризис COVID-19 и его последствия привели к росту уровня бедности. Число людей, живущих в условиях крайней нищеты, увеличилось на 70 млн [22]. Доля населения планеты за чертой бедности достигла 9,3 % по сравнению с 8,4 % в 2019 г. [4]. Беднейшие слои населения планеты несут самое тяжелое бремя растущих расходов. Потери доходов беднейших слоев населения в два раза превысили потери доходов богатейших людей мира, что впервые за последние десятилетия привело к увеличению глобального неравенства в доходах. Кроме того, здравоохранение и образование беднейших слоев населения сильно пострадали, и их возможности получения дохода оказались ограниченными из-за отсутствия эффективных мер на национальном уровне. Такое негативное развитие событий наблюдается в то время, когда темпы сокращения бедности затормозились по мере замедления глобального экономического роста. Недавний кризис изменил траекторию глобального прогресса на пути к цели искоренения крайней бедности к 2030 г. [22].

Согласно Федеральной перспективе развития России на 2022-2024 гг., для повышения доходов населения должен быть установлен прожиточный минимум на душу населения на основе медианного среднедушевого дохода за предыдущий год; ежегодная индексация социальных выплат с учетом инфляции; предоставление социальных выплат и компенсаций отдельным категориям граждан; развитие практики использования социальных контрактов; реализация различных региональных программ, направленных на повышение реальных доходов и снижение уровня бедности [5]. Снижение уровня бедности в 2023 г. обусловлено сложной комбинацией факторов. Обе страны являются партнерами-странами БРИКС, и для того, чтобы это объединение было более крепким, необходимо и важно проанализировать состояние их экономик и понять, насколько они экономически близки. Рассматривая показатель бедности в Бразилии, отметим, что устойчивому социально-экономическому развитию мешают экономические реформы, инфляция, безработица и социальная

политика. Несмотря на экономический рост, успешное преодоление миллионами граждан крайней бедности и увеличение численности среднего класса, кумулятивный эффект пока не достиг большинства бедных. Негибкая налоговая система, высокая инфляция и низкие темпы роста являются препятствиями для развития экономики, а значит и снижения показателя бедности. С учетом демографического неравенства более четверти населения страны живет в бедности. Из них около 15,2 млн чел. находятся в крайней нищете. Бедность в Бразилии отражается в концентрации богатства в высших социальных слоях, которые составляют наименьшую часть населения страны. В среднем доходы 10 % самых богатых слоев населения в 17,6 раза превышают доходы 40 % самых бедных [22]. В отношении людей, живущих в крайней бедности, также можно сделать вывод, что их доля в населении страны растет: если в 2016 г. они составляли 4,7 % населения страны, то в 2017 г. этот показатель вырос до 5,3 % [3]. Численность населения за чертой бедности увеличилась во всех регионах, кроме северных провинций, где она осталась на прежнем уровне. Кроме того, большинство людей, находящихся за чертой бедности, не имеют доступа к образованию, здравоохранению и государственным услугам и вынуждены жить в антисанитарных условиях, а в некоторых случаях вообще не имеют жилья.

Говоря о показателе бедности в России, Всемирный банк оценивает уровень денежного неравенства в России, используя данные Федеральной службы государственной статистики, как среднее положение России по неравенству на основе индекса Джини. Уровень неравенства в стране значительно выше, чем в европейских странах, но ниже глобального максимума, характерного для развивающихся стран. Экономические реформы в Российской Федерации привели к расслоению населения по уровню доходов. Реформы, особенно проведенные в 1990-е гг., существенно изменили доходные слои населения [22]. Основные реформы, начатые администрациями Ельцина и Гайдара, включали быструю либерализацию цен и приватизацию государственных предприятий. Рост стоимости на товары и услуги привел к гиперинфляции, и в течение нескольких лет доходы большинства населения

были существенно обесценены. Индекс потребительских цен вырос в 1187 раз за период с 1992 по 1995 г., создав огромную диспропорцию в доходах [10]. Эти меры привели к резкому увеличению разрыва между богатыми и бедными. Сокращение государственных расходов сделало некоторые социальные услуги менее доступными для населения, что ухудшило положение наиболее уязвимых слоев. В 2018 г. Общественная палата РФ опубликовала доклад, в котором признала, что Россия является одним из мировых лидеров по уровню социального неравенства [26]. В нем отмечается, что у большинства населения нет сбережений, а на уровень неравенства больше всего влияет инфляция, от которой страдают в основном беднейшие слои населения. По данным Всемирного Банка, коэффициент бедности при доходе 2,15 доллара составил в день 0,2 (2021 г.), 0,1 (2020 г.), 0,3 (2016 г.), 0,3 (2014 г.) [3].

Таким образом, количество людей с доходами ниже прожиточного минимума последовательно снижается. По данным Росстата, в первом полугодии 2020 г. величина прожиточного минимума для трудоспособного населения в Российской Федерации составила 171.00 USD, для пенсионеров – 130.00 USD, для детей – 158.00 USD [10]. Бедность — это масштабное явление. По оценкам, почти 20 млн чел. живут с доходом ниже официального прожиточного минимума в 166.00 USD, а треть населения страны с доходом меньше 414.00 USD в месяц. Половина населения с доходом ниже медианной зарплаты – 484.00 USD в месяц. И только 15–20 % россиян приближаются к уровню жизни западного среднего класса [10]. В целом, оценки неравенства доходов по отношению к распределению доходов по населению относят нашу страну к государствам с высоким, но не максимальным уровнем неравенства, особенно на фоне западных стран. В России также существуют проблемы с региональным неравенством доходов. В табл. 1 по данным World Bank Group с коэффициентом бедности при доходе 2,15 долл. в день в двух странах, которая нам показывает разницу в динамике развития этого показателя с 2014 по 2021 г. [22].

Таблица 1

Коэффициент бедности при доходе 2,15 долл. в день России и Бразилии

Страна	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Бразилия	3,3	3,9	4,7	5,3	5,3	5,4	2	5,8
Российская Федерация	0,3	0,3	0,3	0,3	0,1	0,2	0,1	0,2

Источник: составлено авторами по данным [22].

Table 1

Poverty headcount ratio at \$2.15 a day in Russian Federation and Brazil

Country	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Brazil	3,3	3,9	4,7	5,3	5,3	5,4	2	5,8
Russian Federation	0,3	0,3	0,3	0,3	0,1	0,2	0,1	0,2

Source: compiled by the authors according to the data [22].

Таким образом, показатель бедности в Бразилии постоянно растет из-за негибкой налоговой системы, высокой инфляции, низких темпов роста, а также демографического неравенства. В Российской Федерации показатель снижается, но все же остается высоким из-за финансового, социального неравенств и регионального неравенства доходов.

Экономическое развитие России и Бразилии

Россию и Бразилию довольно часто сравнивают. Несмотря на географическое расстояние и различия в историческом развитии, между этими двумя федеративными республиками можно найти определенное сходство. Размеры территории, выгодное положение между океанами и обилие природных ресурсов — все это говорит о близости двух экономик. Нельзя не упомянуть и о социально-экономическом развитии (численность населения, сравнение продолжительности жизни). Обе страны относятся к развивающимся рынкам, имеют низкую конкурентоспособность экономики (в 2018 г. Россия занимала 38-е место, а Бразилия – 80-е), большое социальное расслоение. Также Россия и Бразилия являются экспортноориентированными странами с положительным

сальдо торгового баланса [16]. В начале 1990-х гг. обе страны находились в серьезном социально-экономическом кризисе, что сопровождалось высоким уровнем инфляции, сокращением ВВП, снижением уровня жизни [22]. Для глубокого анализа уровня бедности в Бразилии целесообразно начать с изучения общей экономической ситуации, включая показатели валового внутреннего продукта, уровень безработицы и инфляцию в стране. Бразилия – страна, которая была построена на экспорте кофе. Основным потребителем данного ресурса были США, но после Великой депрессии они переключились на более дешевый чай, из-за чего ВВП Бразилии упал на 8 % в 1930 г. [18]. Ошибка правительства заключалась в том, что оно пошло по пути индустриализации, стимулируя экспортеров и девальвируя валюту. Несмотря на то, что с 1931 по 1981 г. ВВП Бразилии неуклонно рос, но вместе с ним рос и внешний долг. В 1998 г. Бразилия столкнулась с всемирным финансовым кризисом, что впоследствии привело к оттоку инвестиций из страны. ВВП упал на 6,5 % в 1999 г. и правительство решило, что стране пора переходить на следующий этап развития [3; 23]. Ранее правительство приняло закон о замораживании цен на товары и услуги. Некоторое время цены не росли, однако в стране произошел дефицит товаров, поэтому в конце 1991 г. инфляция достигла рекордной отметки в 1430 %, частный сектор сильно пострадал, ВВП упал на 4 % [23]. Пути выхода из кризиса были разработаны тремя экономистами из Рио-де-Жанейро и получили название "План Реал", который включал в себя валютную реформу, оптимизацию фискального механизма и либерализацию внешней торговли. Первой была проведена валютная реформа, в ходе которой была введена новая виртуальная валюта – «единица реальной стоимости», отражающая стоимость товаров и услуг в реальном выражении. Добавляя к трем путям решения по выходу из кризиса, можно добавить, что именно экономическая стабилизация и жесткая денежно-кредитная политика помогли стране выйти из кризиса и повысить уровень и качество жизни населения. В январе 1999 г. Центральный банк Бразилии одновременно девальвировал реал на 8 % и объявил, что впредь будет искусственно поддерживать курс национальной валюты [13]. В период с 1995 по

1998 г. практически все отрасли бразильской промышленности сократились (с 7,6 до -2,3 %), особенно машиностроение (с 21,4 до -4,1 %), энергетика (с 19,0 до -10,1 %) и транспорт (с 13,4 до -15,1 %). К концу 1999 г. страна достигла экономического роста, с помощью кредитов МВФ в страну было инвестировано около 20 млрд долл. и уже в 2000 г. ведущие мировые экономисты обратили внимание на рост бразильской экономики [23]. Устойчивому социально-экономическому развитию мешала неразрешимая проблема бедности. Помимо этого, негибкая налоговая система, высокая инфляция и низкие темпы роста явились препятствиями для развития. По данным Worldbank, период 2000–2008 гг. характеризовался экономическим ростом и стабильностью в Бразилии: в 2000 г. ВВП Бразилии составил 157,9 млрд долларов США, а темпы роста – 4,4 %. Бразилия вступила в XXI в. с относительно стабильной экономикой и высоким уровнем иностранных инвестиций В 2003 г. в Бразилии начались реформы, направленные на повышение макроэкономической стабильности, ВВП увеличился на 1,1 %, а инфляция составила 14,7 %. С 2004 по 2008 г. Бразилия переживала период значительного роста. Однако в 2009 г. Бразилия пострадала от мирового финансового кризиса: ВВП упал на 0,1 %, что стало первым снижением после нескольких лет роста [23]. Правительство приняло антикризисные меры для стабилизации экономики; в 2017 г. ВВП вырос на 1 %. Правительство продолжало проводить реформы для улучшения условий ведения бизнеса; эпидемия COVID-19 оказала значительное влияние на экономику [19; 21]. Несмотря на выход из кризиса, Бразилия сталкивается с такими проблемами, как высокий уровень национального неравенства и бедности. Страна имеет потенциал для дальнейшего роста благодаря своим природным ресурсам и агропромышленному сектору, но для достижения устойчивого развития необходимы дальнейшие структурные реформы и улучшение условий ведения бизнеса.

Рассмотрим экономическую ситуацию в Российской Федерации. В 1999 г. Россия выходила из тяжелого кризиса, связанного с дефолтом, жесткой рецессией, девальвацией рубля и падением доходов населения [24]. Девальвация

и либерализация рубля оживили экономику, которая выросла на 6,4 % в 1999 г. и на 10 % в 2000 г. Несмотря на экономический рост, уровень неравенства доходов остался прежним, при этом высокие темпы экономического роста в 2000 г. и президентские выборы оказали положительное влияние на финансовые ресурсы, доступные для социально-культурного сектора [8; 24]. Финансирование из федерального бюджета увеличилось на 30 % в реальном выражении по сравнению с тем же периодом 1999 г. В целом в период с 2000 по 2021 г. уровень инфляции в России был очень динамичным, перемещаясь между резкой и умеренной инфляцией. В 2000 г. произошел определенный подъем уровня жизни российских граждан. Реальные располагаемые доходы увеличились на 9,1 % в год, однако все еще находясь на 10 % ниже докризисного уровня первой половины 1998 г. [24; 14]. Были проведены пенсионная и налоговая реформы и принят бюджет жесткой экономии: в 2021 г. приняты налоговый закон, закон о бюджете и закон о труде. Повышение роли государства проявилось как минимум в трех направлениях: увеличение государственной собственности, рост доходов и расходов бюджета и развитие государственного финансового механизма, что указывает на снижение доверия к бизнесу и финансовым институтам. После кризиса 2008 г. молодежная безработица заняла «почетное» место среди национальных проблем России. По одной из оценок, 30 % молодых людей в возрасте до 25 лет не имели официальной работы [20]. Кроме того, безработица в России в основном была связана с нехваткой квалифицированных работников. В 2008–2009 гг. наблюдался рост ВВП с докризисного пика до дна, в мае 2009 г. падение показателя превысило 11 %, что привело к чистому оттоку капитала из страны. Однако уже в 2010 г. рост ВВП восстановился на 4,5 %. В конце 2011 г. реальный уровень безработицы среди женщин в России составлял около 22 %, среди мужчин – 19 % [14; 24]. По мере роста кредитных рисков и сокращения притока капитала из-за рубежа инвестиции в основной капитал стали стремительно сокращаться; в 2015 г. инфляция подскочила до 12,9 %, поэтому правительство приняло антикризисный план и увеличило расходы на Резервный фонд [2]. В 2017 г. число безработных в России сократилось. Хорошие

показатели занятости объясняются экономическим развитием этих регионов и строительством новых объектов. Инфляция снизилась до исторического минимума в 2,5 %, возобновились бюджетные правила и покупка валюты [24]. Возобновились бюджетные правила и начались закупки валюты. Кризис оборотного капитала негативно сказался на всех секторах экономики, что привело к снижению объемов производства и усугублению бедности. Максимальные потери понесли отрасли, наиболее интегрированные в мировой рынок, такие как инвестиционная, банковская и финансовая, а также экспортно- и инвестиционно-ориентированные отрасли. Снижение активности в ключевых секторах экономики привело к росту безработицы и ухудшению условий жизни населения. Необходимо было перейти к инвестиционной модели, провести приватизацию и принять меры по улучшению инвестиционного климата. Для ускорения экономического роста власти пошли по обычному пути использования бюджетных средств. В мае 2018 г. президент подписал указ, определяющий цели этого президентского срока: увеличение продолжительности жизни до 78 лет, снижение уровня бедности в два раза, повышение производительности труда и увеличение инвестиций в процентном отношении к ВВП [15]. Несостоятельность реформ сформировала кризис доверия к государству, и единственными успехами властей стали макроэкономические реформы – переход к целевым показателям инфляции, стабилизация бюджетных расходов и новые бюджетные правила. Были проведены пенсионная и налоговая реформы и принят бюджет жесткой экономии: в 2021 г. приняты налоговый закон, закон о бюджете и закон о труде. Были снижены ставки НДС (с 20 до 18 %), НДФЛ (введена ставка 13 % вместо прогрессивной верхней ставки в 35 %) и подоходного налога (с 35 до 24 %), а экономика страны улучшилась [24]. Хотя годом ранее, по оценкам Росстата, в мае 2020 г. численность безработных достигла 4,5 млн человек, или 6,1 % от общей численности рабочей силы, что является самым высоким показателем с 2012 г. В марте 2024 г. уровень инфляции в России составил 7,69 %, что на 0,02 % выше, чем в предыдущем месяце [10; 24]. На рост доходов существенно

повлияло увеличение заработной платы работников пенсионных и бюджетных организаций и продолжающееся сокращение задолженности по заработной плате. По уровню безработицы Россия занимает 107-е место в мире [2; 24]. С начала пандемического кризиса без работы остались более миллиона россиян; число официально зарегистрированных безработных в декабре составило 2,77 млн человек, что в четыре раза больше, чем годом ранее [2; 24].

Пути решения проблемы бедности в РФ и Бразилии

Государственные меры по преодолению бедности можно условно разделить на две группы. Финансовая поддержка малоимущих граждан и сокращение численности населения, находящегося за чертой бедности. Основными направлениями в борьбе с бедностью являются следующие меры: улучшение состояния здоровья, повышение качества медицинских услуг, повышение образовательных стандартов, создание новых рабочих мест и контроль цен на предметы первой необходимости. Также необходимо обратить внимание на всю экономическую систему государства. Улучшить качество здравоохранения; обеспечить достойное образование для подрастающего поколения; снизить налоги; развивать городскую инфраструктуру; обогатить общество в культурном плане. Решением бедности в Бразилии являются условные гранты, направленные на местные органы власти, широко распространенные в Бразилии и других странах Латинской Америки. Как правило, их использование зависит от положений различных социальных программ, реализуемых в развивающихся странах. Условные гранты – финансовая помощь, предоставляемая местными органами власти, с целью борьбы с бедностью и улучшения жизненных условий населения, распределяя их среди жителей на определенных условиях, исходя из установленных критериев. Меры социальной поддержки в Бразилии способствуют снижению уровня бедности. Помимо этого, используются инвестиции для смягчения социально-экономических последствий; поддержка участия в сельском производстве (дополнительное пособие для сельских семей, живущих в условиях

крайней бедности, в размере 200 реалов в месяц) [13]; программа экстренной помощи во время COVID-19 (экстренная помощь была оказана непосредственно 68,2 млн граждан, имеющих право на ее получение, благодаря инвестициям в размере более 295 млрд реалов для смягчения социально-экономических последствий пандемии COVID-19, что оказало положительное косвенное воздействие на более чем половину населения Бразилии), программа субсидирования семей, которая достигла рекордного уровня в 2021 г. [13, 22]. Последняя была призвана содействовать развитию семейных фермерских хозяйств и социально-экономической интеграции путем стимулирования устойчивого производства; потреблению продуктов питания, произведенных семейными фермерскими хозяйствами, и повышению осведомленности о них; доступу к продовольствию в необходимых объемах. В связи с пандемией правительство Бразилии использовало чрезвычайные бюджетные кредиты в размере до 100 млн долл. США, чтобы одновременно накормить городские районы и сохранить доходы фермеров [13]. Ее цель – поддержать развитие производственной деятельности как для собственного потребления, так и для продажи, чтобы улучшить питание этих семей и расширить их доступ к государственным и частным рынкам. Программа «Сила в спорте» обеспечивает школьные спортивные и образовательные мероприятия на военных объектах и здоровое питание для детей и подростков в возрасте от 6 до 18 лет, находящихся в уязвимом социальном положении или имеющих инвалидность (в данном случае без возрастных ограничений). Программа охватывает 30 000 детей и подростков примерно в 200 городах Бразилии и распространяется по всем государствам-членам Федерации [13]. В связи с этим, для дальнейшего улучшения социальной ситуации и поддержки таких программ необходимо отказаться от протекционистской политики в отношении внутренних рынков производителей. Для того, чтобы Бразилия вышла на новый этап развития, преимущества глобализации должны стимулировать экономический рост. Потребуется развитие человеческого капитала, следовательно, неизбежно появление глобальных периферийных стран. Стоит отметить, что эти вызовы

актуальны и для России. Средства, выделенные адресно Правительством РФ на меры социальной поддержки населения были в основном направлены на поддержку семей с детьми. Меры, принятые Правительством РФ, позволили существенно снизить негативный экономический эффект от введения ограничений и минимизировать темпы роста числа граждан с доходами ниже прожиточного минимума. Во-первых, это эффект от введения пособий, которые с 2023 г. стали доступны детям и беременным женщинам с низкими доходами, что вывело их из черты бедности. Вторая причина – рост зарплат на фоне дефицита рабочей силы: реальные зарплаты в 2023 г. выросли на 7,8 %, что стало самым высоким показателем за последние пять лет, сообщает Росстат [10]. Третьим фактором является решение о повышении минимального размера оплаты труда на 3 % выше прожиточного минимума в период с 2023 по 2024 г. [14]. Благодаря проведенным реформам, Россия и Бразилия смогли преодолеть большинство социальных и экономических кризисов и в итоге обеспечить экономический рост. Эта проблема в России может быть решена только в условиях перехода к качественно иному обществу. Позитивные шаги по реформированию общества являются основой и залогом последующих качественных изменений. Прожиточный минимум должен постепенно увеличиваться в два-три раза, в зависимости от темпов экономического роста, с соответствующим изменением минимальной заработной платы, пенсий и взносов на социальное обеспечение. Для достижения этих целей необходимо создать устойчивую экономическую базу, которая обеспечит не только рост доходов населения, но и социальное благополучие. В этом контексте социализм в XXI в. должен основываться на развитии высокотехнологичной промышленности, современной науки, образования, здравоохранения, культуры и других общественных отраслей, где создается современное общественное богатство – человеческий потенциал. Это понимание является не рыночным подходом, направленным на коммерциализацию социальной сферы, а должно быть направлено на социализацию экономических отношений. Всемирный банк называет жизнь на 1,9 доллара в день крайней бедностью и ставит задачу

ликвидировать бедность к 2030 г. [22]. В России эксперты предлагают установить минимальный гарантированный доход в размере 28,5 тыс. руб. в месяц для всех граждан, независимо от их рода занятий и социально-экономического статуса [20]. Подобные подходы и модели реализуются в разных странах и рассматриваются как способ борьбы с бедностью.

Вывод

Подводя итог, отметим, что обе страны являются развивающимися и экспорт ориентированными странами, которые до сих пор борются с бедностью. Российская Федерация справляется успешнее с данной проблемой, развивая экономику и выходя из кризиса с помощью экспорта газа и нефти. Бразилия была и остается экспортёром кофе, но эта сфера приносит недостаточно прибыли для устойчивого развития страны и, следовательно, сокращения показателя бедности. Именно по этой причине можно сделать вывод о том, что в России более стабильные источники доходов. Тем не менее, в Российской Федерации существуют пособия по безработице. Кроме того, в России работа государственного аппарата более эффективна в отличие от Бразилии, что упрощает процедуру получения социальной поддержки. Также позиция России по уровню конкурентоспособности экономики находится выше, что указывает на более успешную экономическую ситуацию в стране в целом, чем в Бразилии.

Список литературы

1. Бас Д. Урбанизация и семьи // Организация Объединенных Наций, 14.05.2022 [Электронный ресурс]. URL: www.un.org/ru/178293 (дата обращения: 03.05.2024)
2. Безработица в России // TADVISER [Электронный ресурс]. URL: www.tadviser.ru/index.php/Статья:Безработица_в_России (дата обращения: 03.05.2024)
3. Борьба с бедностью // Всемирный банк [Электронный ресурс]. URL: www.vsemirnyjbank.org/ru/topic/poverty/overview (дата обращения: 03.05.2024)

4. Волнянкина Ю.А., Бочкова Т.А. Уровень бедности и неравенства в России // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 5-1(87). – С. 144-146. DOI 10.24412/2411-0450-2022-5-1-144-146.
5. Григорьева Е.Г., Шилова Е.В., Стакутис С.З. Статистический анализ факторов бедности сельских территорий Российской Федерации // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2022. – № 1. – С. 36-46. DOI 10.14258/epb202205.
6. Жихарева В. Какое влияние оказывает бедность на человека // Plus-one.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://plus-one.ru/manual/2022/05/26/какое-vliyanie-okazyvaet-bednost-na-cheloveka> (дата обращения: 03.05.2024)
7. Коломак Е.А. Ресурс урбанизации в России // Пространственная экономика. – 2015. – № 4. – С. 59-74. DOI 10.14530/se.2015.4.059-074.
8. Константинова Н.Н., Петров В.В., Афанасенко Г.О. Проблема борьбы с бедностью: опыт Бразилии и России // Semantic Scholar [Электронный ресурс]. URL: www.semanticscholar.org/paper/Проблема-борьбы-с-бедностью%3A-опыт-Бразилии-и-России-Константинова-Петров/c4009c65017e7d0d2ce32046705f2851329d3e14 (дата обращения: 01.02.2025)
9. Российская экономика в 2000 году. Тенденции и перспективы / Под редакцией Е. Гайдара, С. Синельникова-Мурылева. Т. Вып. 22. – М.: Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара, 2001.
10. Россия в цифрах: Краткий статистический сборник. Федеральная служба государственной статистики. – М.: Росстат, 2023.
11. Согласие в обществе как условие развития России. Вып. 4. Неравенство в современном обществе. Политические и социальные аспекты: сборник статей / Институт социологии РАН; отв. ред. О.М. Михайленок, В.В. Люблинский. – М.: ИС РАН, 2015. [Электронный ресурс]. URL: www.isras.ru/publ.html?id=3486 (дата обращения: 03.02.2025).
12. Юсуфова М.А. Бедность и государственные методы борьбы с ней // Национальный доклад, представленный в соответствии с резолюциями Совета по правам человека 5/1 и 16/21: Бразилия. [Электронный ресурс]. URL:

https://upr.info/sites/default/files/country-document/2022-10/A_HRC_WG.6_41_BRA_1_R.pdf (дата обращения: 01.02.2025)

13. Central Bank of Brazil [Электронный ресурс]. URL: www.bcb.gov.br/en (дата обращения: 03.02.2025).

14. Central Bank of Russia [Электронный ресурс]. URL: www.cbr.ru/ (дата обращения: 03.02.2025).

15. Decree No. 204 of May 7, 2018. Official Kremlin Website [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/57425> (дата обращения: 03.02.2025).

16. Global Competitiveness Index. NoNews [Электронный ресурс]. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/global-competitiveness-index> (дата обращения: 03.02.2025).

17. Kamei A., Nakamura Sh. Urban Agglomerations and Employment Transitions in Ethiopia (March 13, 2020). World Bank Policy Research Working Paper No. 9184 [Электронный ресурс]. URL: <https://ssrn.com/abstract=3554093> (дата обращения: 01.02.2025)

18. Maddison Project Database. University of Groningen [Электронный ресурс]. URL: www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/ (дата обращения: 03.02.2025).

19. Ministry of Finance of the Russian Federation [Электронный ресурс]. URL: <https://minfin.gov.ru/> (дата обращения: 03.02.2025).

20. National Research University Higher School of Economics [Электронный ресурс]. URL: www.hse.ru/ (дата обращения: 03.02.2025).

21. The Public Chamber of the Russian Federation [Электронный ресурс]. URL: www.oprf.ru (дата обращения: 03.02.2025).

22. The World Bank [Электронный ресурс]. URL: www.worldbank.org/ (дата обращения: 03.02.2025).

23. The World Bank: Brazil [Электронный ресурс]. URL: <https://data.worldbank.org/country/brazil> (дата обращения: 03.02.2025).

24. The World Bank: Russia [Электронный ресурс]. URL: <https://data.worldbank.org/country/russia> (дата обращения: 03.02.2025).

25. UNCTAD [Электронный ресурс]. URL: <https://unctad.org> (дата обращения: 03.02.2025).

References

1. Bas D. Urbanizatsiya i semii [Urbanization and families]. United Nations, 14.05.2022. Available at: www.un.org/ru/178293 (accessed: 03.05.2024)
2. Bezrobotitsa v Rossii [Unemployment in Russia]. TADVISER. Available at: www.tadviser.ru/index.php/Статья:Безработица_в_России (accessed: 03.05.2024)
3. Borba s bednostiyu [Fighting poverty]. World Bank. Available at: www.vsemirnyjbank.org/ru/topic/poverty/overview (accessed: 03.05.2024)
4. Volnyankina Yu.A., Bochkova T.A. Uroven bednosti i neravenstva v Rossii [Poverty and inequality in Russia]. Economics and business: theory and practice, 2022, no. 5-1(87), pp. 144-146. DOI 10.24412/2411-0450-2022-5-1-144-146.
5. Grigorieva E.G., Shilova E.V., Stakutis S.Z. Statisticheskiy analiz faktorov bednosti selskih territoriy Rossiyskoy Federatsii [Statistical analysis of poverty factors in rural areas of the Russian Federation]. Economics. Profession. Business, 2022, no. 1, pp. 36-46. DOI 10.14258/epb202205.
6. Zhihareva V. Kakoe vliyanie okazyvaet bednost na cheloveka [What impact does poverty have on a person]. Plus-one.ru. Available at: <https://plus-one.ru/manual/2022/05/26/kakoe-vliyanie-okazyvaet-bednost-na-cheloveka> (accessed: 03.05.2024)
7. Kolomak E.A. Resurs urbanizatsii v Rossii [Urbanization resource in Russia]. Spatial economy, 2015, no. 4, pp. 59-74. DOI 10.14530/se.2015.4.059-074.
8. Konstantinova N.N., Petrov V.V., Afanasenko G.O. Problema borby s bednostiyu: opyt Brazilii i Rossii [The problem of fighting poverty: the experience of Brazil and Russia]. Semantic Scholar. Available at: www.semanticscholar.org/paper/Проблема-борьбы-с-бедностью%3А-опыт-Бразилии-и-России-Константинова-Петров/c4009c65017e7d0d2ce32046705f2851329d3e14 (accessed: 01.02.2025)

9. Rossiyskaya ekonomika v 2000 godu. Tendentsii i perspektivy [Russian economy in 2000. Trends and Prospects]. Edited by E. Gaidar, S. Sinelnikov-Murylev. T. Vol. 22. Moscow: Gaidar Institute for Economic Policy, 2001.
10. Rossiya v tsifrah: Kratkiy statisticheskiy sbornik [Russia in numbers: A short statistical collection]. Federal State Statistics Service. Moscow: Rosstat, 2023.
11. Soglasie v obschestve kak uslovie razvitiya Rossii. Vyp. 4. Neravenstvo v sovremennom obshchestve. Politicheskie i sotsialnye aspekty: sbornik statey [Consent in society as a condition for the development of Russia. No. 4. Inequality in modern society. Political and social aspects: collection of articles]. Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences; resp. ed. O.M. Mikhailenok, V.V. Lublin. Moscow: IS RAS, 2015. Available at: www.isras.ru/publ.html?id=3486 (accessed: 03.02.2025).
12. Yusufova M.A. Bednost i gosudarstvennyye metody borby s ney [Poverty and public policies]. National report submitted pursuant to Human Rights Council resolutions 5/1 and 16/21: Brazil. Available at: https://upr.info/sites/default/files/country-document/2022-10/A_HRC_WG.6_41_BRA_1_R.pdf (accessed: 01.02.2025)
13. Central Bank of Brazil. Available at: www.bcb.gov.br/en (accessed: 03.02.2025).
14. Central Bank of Russia. Available at: www.cbr.ru/ (accessed: 03.02.2025).
15. Decree No. 204 of May 7, 2018. Official Kremlin Website. Available at: <http://kremlin.ru/acts/news/57425> (accessed: 03.02.2025).
16. Global Competitiveness Index. NoNews. Available at: <https://nonews.co/directory/lists/countries/global-competitiveness-index> (accessed: 03.02.2025).
17. Kamei A., Nakamura Sh. Urban Agglomerations and Employment Transitions in Ethiopia (March 13, 2020). World Bank Policy Research Working Paper No. 9184. Available at: <https://ssrn.com/abstract=3554093> (accessed: 01.02.2025)
18. Maddison Project Database. University of Groningen. Available at: www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/ (accessed: 03.02.2025).

19. Ministry of Finance of the Russian Federation. Available at: <https://minfin.gov.ru/> (accessed: 03.02.2025).
20. National Research University Higher School of Economics. Available at: www.hse.ru/ (accessed: 03.02.2025).
21. The Public Chamber of the Russian Federation. Available at: www.oprf.ru (accessed: 03.02.2025).
22. The World Bank. Available at: www.worldbank.org/ (accessed: 03.02.2025).
23. The World Bank: Brazil. Available at: <https://data.worldbank.org/country/brazil> (accessed: 03.02.2025).
24. The World Bank: Russia. Available at: <https://data.worldbank.org/country/russia> (accessed: 03.02.2025).
25. UNCTAD. Available at: <https://unctad.org> (accessed: 03.02.2025).

© Сахаровская А.Р., Соколан Д.С., 2025