

СМЕЖНЫЕ НАУКИ

УДК 331.5

К ВОПРОСУ О ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ЕМКОСТИ РЫНКА РАБОЧЕЙ СИЛЫ

С.Б. Ашуров

НИИ труда и социальной защиты населения
ул. Навои, 5/2, Душанбе, Таджикистан, 734064

В работе исследуется емкость рынка рабочей силы в условиях развивающейся транзитивной экономики, определяется понятие потенциальной емкости рабочей силы и предлагается метод определения. В конкретных показателях различных сегментов рынка труда Таджикистана устанавливаются размеры потенциальной емкости этих рынков.

Ключевые слова: рынок рабочей силы, полная занятость, естественный уровень безработицы, потенциальная емкость рынка рабочей силы, потенциальные уровни занятости и безработицы, демографическая безработица.

Изучение возможности достижения состояния максимально эффективной, в частности, полной занятости на рынке труда играет ключевую роль при разработке государственной политики по регулированию занятости ресурсов труда. Более того, оценка имеющихся в стране возможностей экономики по обеспечению занятости рабочей силы, определение потенциальных емкостей различных сегментов рынка труда крайне важны и с точки зрения государственной политики по формированию трудовых ресурсов на перспективу.

Известно, что экономическая теория после кейнсианской теории занятости в определенных конъюнктурах предполагает постепенного достижения полной и эффективной занятости ресурсов труда при наличии естественной безработицы. Однако в условиях транзитивной экономики, когда рыночные отношения пока несовершенны и экономика не достигла еще первого цикла своего развития, процесс постепенного достижения полной занятости в некоторых странах сталкивается с рядом проблем, обусловленных ограниченностью потенциала национальной экономики в обеспечении полной занятости имеющейся рабочей силы. При конъюнктуре рынка труда, опосредованной ограниченности спроса на рабочую силу, на передний план выходит проблема выявления макроэкономического потенциала национальной экономики по обеспечению занятости рабочей силы, а также потенциальной емкости сегментов рынка труда и принятия соответствующих государственных мер по регулированию рынка труда.

Емкость рынка труда как один из основных объектов маркетинга рабочей силы определяется количеством необходимых работников (рабочих мест) в определенный период времени. Емкость рынка рабочей силы формируется под влиянием множества факторов, каждый из которых может в определенных ситуациях как стимулировать рынок, так и сдерживать его развитие, ограничивая его емкость [1]. К таким факторам можно отнести совокупный спрос на труд, сложившуюся совокупность рабочих мест в стране, инвестиционный потенциал и его воспроизводственную структуру, структурные изменения в экономике, производительность и интенсивность труда, трудоемкость производства, внедряемую технологию производства и другие социально-экономические факторы.

В дальнейшем будем исходить из того, что рабочие места создаются на основе принципа экономической эффективности и нет дефицита рабочей силы. Кроме того, ради простоты изложения вначале предположим, что все имеющиеся рабочие места заполнены, т.е. отсутствуют вакансии, а затем рассмотрим ситуацию в случае наличия вакансии.

В непрерывном времени количество рабочих мест (емкость рынка рабочей силы) является переменной величиной, которую обозначим через $R(t)$.

Известно, что рынок труда является динамической системой и часть рабочей силы устраивается на работу, а часть — увольняется. Через σ и τ обозначим соответственно количество принятых на работу и уволенных с работы лиц в рассматриваемом периоде.

В условиях развивающейся экономики, как правило, $R(t)$ является возрастающей функцией времени, порождающей случая $\sigma > \tau$ и роста количества занятых $E(t)$. Данная тенденция в конечном итоге приведет к равновесию

$$\sigma = \tau \tag{1}$$

в определенном интервале времени. В случае когда равновесие (1) продолжит существовать на определенном интервале времени, значение $R(t)$ в этом интервале стабилизируется на уровне конкретного значения (числа), которое обозначим через R^p и назовем потенциальной емкостью рынка рабочей силы.

Если после достижения равновесного состояния (1) происходит случай $\sigma < \tau$, то состояние рынка труда характеризуется как «прогретое» [2], из-за чего и происходит выброс излишка рабочей силы. В случае когда данное состояние приводит к уменьшению количества рабочих мест $R(t) < R^p$, обусловленное спадом экономики или другими конъюнктурными факторами, состояние равновесие (1) достигается уже при меньшей емкости рынка рабочей силы $R^q < R^p$.

После достижения равновесного состояния (1) в дальнейшем может также иметь место случай $\sigma > \tau$, обусловленный очередным этапом роста экономики и созданием дополнительных рабочих мест. Тогда состояние равновесия (1) достигается уже при большей емкости рынка рабочей силы $R^q > R^p$.

Следовательно, потенциальная емкость рынка рабочей силы является также динамической величиной и ее значение меняется в различных интервалах времени в зависимости от экономической конъюнктуры.

Предположим, что в рассматриваемом периоде времени достигнута потенциальная емкость рынка рабочей силы, равная R^p . Следовательно, рынок обеспечивает занятость части рабочей силы в совокупности $E^p (= R^p)$ человек, а другая часть рабочей силы U остается без работы. Тогда количество $U^p \equiv \sigma = \tau$ назовем потенциальным количеством безработных, а E^p — потенциальным количеством занятых. Соответственно числа $u^p = U^p/L$, $e^p = E^p/L$, где $L = E^p + U$, назовем уровнями потенциальной безработицы и потенциальной занятости. В случае когда $U > U^p$, число $U^d \equiv U - U^p$ назовем количеством демографической безработицы, а $u^d = U^d/L$ — уровнем демографической безработицы. Очевидно, что $u = u^p + u^d$.

Напомним, что ранее мы предполагали, что отсутствуют вакантные рабочие места (V), т.е. $V = 0$. В случае $V > 0$ проведенные выше рассуждения подлежат лишь некоторой корректировке следующего содержания:

$$R^p \rightarrow R^p + V \text{ и } U^p \rightarrow U^p - V, \quad (2)$$

где символ \rightarrow означает замену левого числа на правого.

Данное выше определение понятия потенциальной емкости рынка в отличие от состояния в данный момент времени является динамическим состоянием рынка.

Однако в условиях неустойчивой экономической конъюнктуры состояние равновесия (1) может достигаться лишь на коротком интервале или определенном моменте времени, после чего оно нарушается в связи с возникновением случаев $\tau > \sigma$ или $\sigma > \tau$, обусловленных соответственно неадекватным увеличению рабочей силы ростом числа рабочих мест или развитием экономики, сопровождающимся ростом количества рабочих мест и трудоустраиваемых безработных.

В первом случае, т.е. когда после достижения равновесного состояния (1) происходит выброс излишка рабочей силы ($\tau > \sigma$), количество рабочих мест $R(t)$ уменьшится, а его значение в момент достижения равенства (1), которое обозначим через R^m , сыграет роль мажоранты потенциальной емкости рынка рабочей силы, т.е. $R^p < R^m$. Следовательно, в данном случае при прочих равных условиях в рассматриваемом периоде времени потенциальная емкость рынка рабочей силы достигается на уровне $R^p < R^m$.

Во втором случае, т.е. в случае дальнейшего роста количества рабочих мест и трудоустраиваемых безработных ($\sigma > \tau$) после достижения равенства (1) значение R^m является минорантой потенциальной емкостью рынка рабочей силы, т.е. $R^p > R^m$.

Переходим теперь к вычислению значения потенциальной емкости рынка рабочей силы.

Очевидно, что величины σ (количество принятых на работу) и τ (количество уволенных с работы) в непрерывном периоде, также как и $R(t)$ — количества рабочих мест, являются функциями от времени: $\sigma = \sigma(t)$ и $\tau = \tau(t)$. Далее за временной тренд этих величин для более практического восприятия примем среднее арифметическое значение этих величин в рассматриваемом периоде (интервале) времени. Можно также принять за временные тренды этих величин значение в конце рассматриваемого периода.

Предположим, что в интервале времени $[t_0, t_1]$ в среднем достигнуто равновесное состояние (1). Тогда среднее значение функции $R(t)$ на этом интервале и есть значение потенциальной емкости рынка рабочей силы R^p .

В условиях развивающейся экономики, как правило, значения величин $R = R(t)$, $\sigma = \sigma(t)$ и $\tau = \tau(t)$ меняются монотонно. Поэтому если в рассматриваемом интервале времени $[t_0, t_1]$ еще не достигнуто равновесное состояние (1), то, используя прогнозные значения величин $\sigma = \sigma(t)$ и $\tau = \tau(t)$ в более широком интервале $[t_1, t_2]$ до возможного достижения условия (1), можно прогнозировать потенциальную емкость рынка рабочей силы R^p в интервале времени $[t_0, t_2]$.

Введенное выше понятие «уровень потенциальной безработицы», описывающее состояние равновесия (1) на рынке труда, в случае $U = U^p$ превращается в уровень естественной безработицы в условиях полной занятости ресурсов труда [3; 4; 5].

Исходя из этого, для определения потенциальной емкости рынка рабочей силы предлагаем также использовать технологию определения уровня естественной безработицы. Кроме того, в теоретическом аспекте «уровневые» величины более полезны, чем количественные.

Для этого, обозначая через E и U временные тренды количества занятых и безработных соответственно, введем функции

$$u = u(\beta) = 1/(1 + \beta) \text{ и } u_\zeta = u(\zeta, \beta) = 1/(1 + \zeta \cdot \beta), \quad (3)$$

где $\zeta = \sigma/\tau$ и $\beta = E/U$.

Очевидно, что функция $u = u(\beta)$ совпадает с обычной функцией уровня безработицы $u = U/(U + E)$. Далее, ради простоты изложения рассмотрим случай отсутствия демографической безработицы ($U^d = 0$), в противном случае в рассуждениях величина u^p заменяется на $u^p + u^d$.

Случай равновесия (1) приводит к случаю $\zeta = 1$, который в силу определения (3) порождает случай $u_1 = u = u^p$. При этом величина потенциальной емкости рынка рабочей силы равна количеству занятых при уровне безработицы $u = u^p$, т.е. $R^p = E^p$. Рассмотрим случай $\zeta \neq 1$.

При постепенном развитии экономики, сопровождающимся ростом количества рабочих мест и трудоустраиваемых безработных, наблюдается случай $\sigma > \tau$, т.е. $\zeta > 1$ с постепенным приближением ζ к 1 справа. В этом случае, как правило, $R < R^p$ ($E < E^p$) и $U > U^p$, а значит, $u > u^p$ в силу (3) при $\zeta > 1$ имеем

$$u_\zeta < u^p < u. \quad (4)$$

Постепенное развитие данного процесса приводит к случаю $\sigma = \tau$ ($\zeta = 1$), что порождает случай $u = u^p$, отражающий состояние потенциального равновесия на рынке труда, которое описывается достижением потенциальной емкости рынка рабочей силы, равной количеству занятых при $u = u^p$ ($R^p = E^p$), потенциальной занятостью ($E = E^p$) и потенциальным уровнем безработицы ($u = u^p$).

Может также произойти случай, когда в период экономического бума спрос на рабочую силу настолько велик, что число людей, оставляющих производство,

сокращается по сравнению с обычной нормой, а доля безработных, устраивающихся на работу, превышает свое среднее значение, в результате безработица оказывается ниже потенциального уровня. В таких случаях говорят, что экономика «перегрета» [2].

Данное состояние при $u \leq u^p$ происходит до достижения равенства $u = u^p$. Дальнейшее привлечение рабочей силы приведет к случаю $E > E^p$, что описывает «перебор» рабочей силы по сравнению с потенциальной возможностью экономики («перегретое» состояние экономики), и при прочих равных условиях рынок труда будет избавляться от излишнего труда, в результате чего количество уволенных будет превышать количество трудоустроенных ($\tau > \sigma$, $\zeta < 1$) и в силу (3) произойдет случай $u < u^p$. Тогда в силу (3) при $\zeta < 1$ имеем

$$u < u^p < u_\zeta \tag{5}$$

Случай $u < u^p$ будет продолжаться при $\tau > \sigma$ ($\zeta < 1$) до тех пор, пока не будет достигнута потенциальная емкость рынка рабочей силы, равная $R^p = E^p$.

Неравенства (4) и (5) показывают, что значения уровня потенциальной безработицы (u^p) расположены между значениями функций $u = u(\beta)$ и $u_\zeta = u(\zeta, \beta)$ из (3). Поэтому процесс достижения потенциальной емкости рабочей силы (или потенциального уровня безработицы) сопровождается сближением значений функций $u = u(\beta)$ и $u_\zeta = u(\zeta, \beta)$ из (3), а их равенство

$$u \equiv 1/(1 + \beta) = u_\zeta \equiv 1 / (1 + \zeta\beta) \tag{6}$$

свидетельствует о достижении данного состояния.

Таким образом, в непрерывном времени в условиях развивающейся экономики равенство (6) может быть достигнуто в определенный момент или период времени из-за равенства $\zeta = \sigma/\tau = 1$ в данном моменте (периоде) времени. Если такая ситуация сохранится относительно долго, точнее, если равенство (6) ($\zeta = \sigma/\tau = 1$) достигается со средними значениями σ и τ в определенно долгий период времени (7—10 лет) [6. С. 58], то можно считать, что потенциальная емкость рынка рабочей силы достигнута.

Далее рассмотрим конкретную ситуацию на примере показателей рынка труда в Республике Таджикистан (РТ).

Вначале применим первый из предложенных выше методов вычисления потенциальной емкости рынка рабочей силы в аграрном отраслевом сегменте рынка рабочей силы.

Данные рынка труда на этом сегменте приведены в табл. 1.

Таблица 1

Динамика некоторых показателей аграрного сегмента рынка труда в Республике Таджикистана за 1999—2008 гг. (тыс. человек)

Показатель	Год									
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
E — занятые	1 118	1 133	1 218	1 255	1 275	1 391	1 425	1 432	1 430	1 447
σ — принятые на работу	83,5	83,4	83,3	58,1	74,5	37	41,3	21,4	11,2	8,2
τ — уволенные с работы	43,5	28,8	53,8	27,8	61,7	22,5	11,7	15,8	20,5	12,9

Источник: данные Госкомстата РТ [7].

Исследуя поведение параметров $\sigma = \sigma(t)$ (количества принятых на работу) и $\tau = \tau(t)$ (количества уволенных с работы) в период 1999—2008 гг. (рис. 1), находим, что в период между 2006 и 2007 гг. достигнуто равновесное состояние (1) при емкости рынка рабочей силы, равной $R^m = E \approx 1430$ тыс. рабочих мест (см. табл. 1).

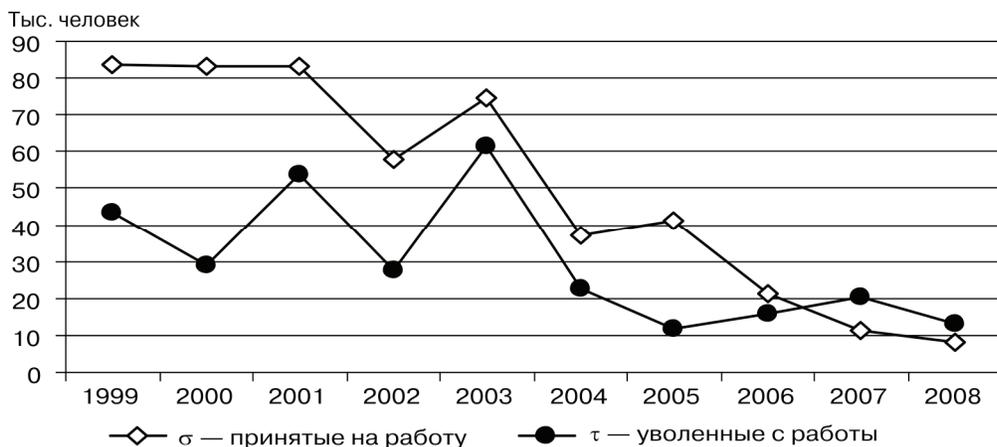


Рис. 1. Динамика достижения потенциальной емкости аграрного сегмента рынка рабочей силы Таджикистана

Как видно из рис. 1, после достижения равновесного состояния (1) имеет место случай $\tau > \sigma$, характеризующий перебор рабочей силы. Поэтому при данной тенденции изменения параметров τ и σ ориентировочно в период 2009—2010 гг. достигается стабилизация типа (1) с меньшей потенциальной емкостью рынка рабочей силы. Следовательно, в рассматриваемом периоде верхняя граница (мажоранта) потенциальной емкости рынка рабочей силы равна $R^m = 1430$ тыс. рабочих мест. Иными словами, в этом периоде аграрный сегмент рынка рабочей силы РТ не может разместить больше чем 1430 тыс. рабочих мест.

Таким образом, в период последних статистически доступных 10 лет (1999—2008 гг.) аграрный сектор экономики РТ постепенно развивался, увеличивая количество рабочих мест, которое достигло в 2006—2007 гг. своего максимального значения $R^m = 1430$ тыс. рабочих мест. Дальнейший «выброс» излишка рабочей силы ($\tau > \sigma$) свидетельствует о возможном достижении потенциальной емкости аграрного сегмента рынка рабочей силы на уровне $R^p < 1430$ тыс. рабочих мест. При этом необходимо отметить, что данная емкость составляет около 66,5% реальной емкости всего рынка труда страны.

Теперь применим второй («уровневой») метод определения потенциальной емкости рынка рабочей силы применительно к региональному сегменту рынка на примере Согдийской области РТ. При этом будем рассматривать формальный сектор экономики этой административной области.

Динамика некоторых показателей формального сегмента рынка рабочей силы Согдийской области приведена в табл. 2, в которой в качестве наблюдаемой безработицы (U) выбрана категория лиц, не занятых трудовой деятельностью, ишу-

щих работу и состоящих на учете в государственной службе занятости (статистика данной категории ведется государственными органами занятости и статистики). В данном случае предполагается, что данная категория входит в категорию «привыкших к занятости по найму лиц», по Я. Корнаи [8; 9].

Таблица 2

Динамика некоторых показателей формального сегмента рынка рабочей силы Согдийской области Таджикистана за 1999–2008 годы (тыс. человек)

Показатель	Год									
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Занятые в ФС	448,2	451,9	454,7	444,8	436,6	420,9	416,7	417,9	403,0	400,7
U — наблюдаемая безработица	20,8	17,6	18	29	36,4	37,4	32	25,4	19,8	18
σ — принятые на работу	33,5	31,2	29,7	27,2	32,2	23,8	27,4	25,5	21,6	13
τ — уволенные с работы	31,3	30,8	29,8	35,7	32	25,7	29,3	26,2	25,1	22

Данные табл. 2 свидетельствуют о том, что рабочая сила в формальном сегменте экономики Согдийской области уменьшаясь более 1,2-процентным среднегодовым спадом, за 1999–2008 гг. уменьшилась на 10,7%.

Используя данные табл. 3, находим значения функций (3), которые приведены в табл. 3.

Таблица 3

Динамика становления потенциального уровня безработицы в формальном сегменте рынка рабочей силы Согдийской области Таджикистана

Показатель	Год									
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
$u(\beta)$	0,041	0,037	0,041	0,061	0,077	0,081	0,071	0,058	0,047	0,043
$u(\zeta, \beta)$	0,038	0,037	0,041	0,079	0,077	0,087	0,076	0,059	0,054	0,071

Динамика становления потенциального состояния рассматриваемого сегмента экономики по размещению рабочей силы приведена на рис. 2.

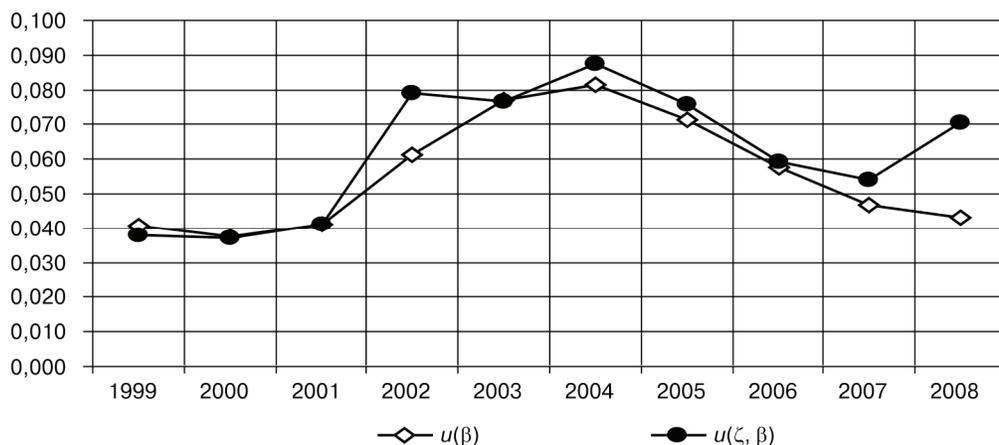


Рис. 2. Динамика становления равновесного состояния формального сегмента рынка рабочей силы Согдийской области Таджикистана

Как видно из рис. 2, в период 2000—2001 гг. достигнуто равновесное состояние (1) и потенциальная емкость рынка на уровне (см. табл. 2) 453,3 тыс. рабочих мест с потенциальным уровнем безработицы (см. табл. 3), равным на 4,1%. При этом следует отметить, что демографическая безработица в рассматриваемом сегменте рынка рабочей силы отсутствует, так как из данных табл. 2 следует, что в среднем ($U \approx 17\ 800 < U^p \approx 30\ 400$). Следовательно, в период 2000—2001 гг. в формальном сегменте рынка рабочей силы Согдийской области фактически было достигнуто состояние полной занятости с естественным уровнем безработицы, равным на 4,1%.

Однако начиная с 2001 г. (кроме 2003 и 2006 г., где опять достигается состояние равновесие (1), но уже с большими значениями уровня безработицы) регулярно происходит случай $u_{\zeta} > u$, обусловленный «прогретым» состоянием экономики и наличием выброса излишка рабочей силы ($\tau > \sigma$). Из данных табл. 2 и 3 следует, что в 2003 г. потенциальная емкость рынка снижается от достигнутого в период 2000—2001 гг. в размере 453 300 до уровня меньше, чем 436 600. Данный показатель в 2006 г. снизился до уровня меньше, чем 417 900 рабочих мест.

Следовательно, формальный сегмент рынка рабочей силы Согдийской области в настоящее время (после 2006 г.) не может разместить больше, чем 417,9 тыс. рабочих мест. При этом, как видно из поведения функций $u(\beta)$ и $u(\zeta, \beta)$, в последующие 2009—2010 гг. прогнозируется снижение потенциальной емкости рынка рабочей силы до уровня меньше, чем 400 тыс. рабочих мест, что свидетельствует о продолжающемся спаде экономики в формальном секторе Согдийской области. Об этом свидетельствует также динамика количества занятых на данном сегменты рынка труда, приведенной на рис. 3.

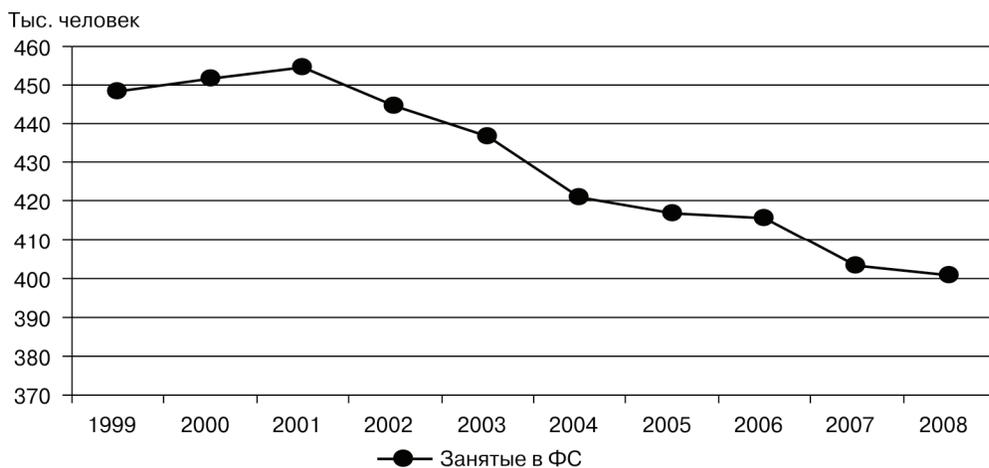


Рис. 3. Динамика количества занятых в формальном сегменте рынка рабочей силы Согдийской области Таджикистана

Следовательно, анализ емкостей ключевых сегментов рынка рабочей силы Таджикистана показывает их существенную ограниченность, что свидетельствует об ограниченности потенциала экономики страны по размещению всей рабочей силы на внутреннем рынке. В условиях существующей мобильности рабочей силы

на глобальном рынке труда данная ситуация порождает массовую внешнюю трудовую миграцию. Более того, для таких стран, как Таджикистан, достижение естественного уровня безработицы представляется невозможным до формирования совершенной конкуренции в экономике, что заведомо приведет к выявлению потенциальной емкости различных сегментов внутреннего (странового) рынка труда и осуществлению приоритетной государственной политики по внутренней миграции населения и трудовой эмиграции рабочей силы на внешний рынок рабочей силы.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Томилов В.В., Семеркова Л.Н.* Маркетинг рабочей силы. — СПб., 2001.
- [2] *Кузнецов Б.Т.* Макроэкономика. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.
- [3] *Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Леусский А.И.* Макроэкономика. — М.: Высшее образование, 2008.
- [4] *Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р.* Макроэкономика. 7-е изд. — СПб.: Питер, 2007.
- [5] *Ашуров С.Б.* К вопросу о макроэкономическом потенциале обеспечения занятости (на примере Республики Таджикистан) // Проблемы современной экономики. — 2010. — № 2(34). — С. 298.
- [6] *Никифоров А.А., Антипина О.Н., Миклашевская Н.А.* Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика. — М.: Дело и сервис, 2008.
- [7] Рынок труда в Республике Таджикистана (статистический сборник). — Государственный комитет статистики Республики Таджикистан, 2009.
- [8] *Корнаи Я.* Дефицит. — М.: Наука, 1992.
- [9] *Азабекян Р.Л., Баяндурян Г.Л.* Институциональная экономика: бизнес и занятость: Учеб. пособие. — М.: Магистр, 2008. — С. 40—41.

TO THE QUESTION OF THE POTENTIAL CAPACITY OF THE LABOR MARKET

S.B. Ashurov

SRI of labor and social protection of population
Navoi str., 5/2, Dushanbe, Tajikistan, 734064

This paper investigates the capacity of the labor market in developing transitive economy, defines the concept of carrying capacity of the labor force and proposes a method for determining it. In concrete terms the various segments of the labor market in Tajikistan is set the size of the carrying capacity of these markets.

Key words: labor market, full employment, the natural rate of unemployment, the potential capacity of the labor market, the potential levels of employment and unemployment, demographic unemployment.