



DOI: 10.22363/2313-2329-2023-31-3-385-399

EDN: QRTPPP

УДК 338

Редакционная статья / Editorial article

Исторический обзор становления и развития рыночной экономики в России с опорой на труды д.э.н., проф. Л.С. Шаховской

Е.Г. Попкова 

*Российский университет дружбы народов,
Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6*

✉ elenapopkova@yahoo.com

Аннотация. В центре внимания исследования находится проблема неполноты и недостоверности существующего научного видения становления и развития рыночной экономики в России. В сложившемся видении границы этапов становления и развития рыночной экономики в России размыты, переход на рыночный путь развития экономики имеет неоднозначную трактовку в научной литературе и в основном связывается с 1990-ми гг. Отсутствие четкого понимания сущности, последовательности и преемственности этапов становления и развития рыночной экономики в России обуславливает неопределенность современного этапа этого процесса. Целью является разработка системного научного видения процесса эволюции рыночной экономики в России. Проводится исторический обзор становления и развития рыночной экономики в России с опорой на труды доктора экономических наук, профессора Л.С. Шаховской, стоявшей у истоков формирования научной концепции рыночной экономики России и в своих трудах подробно отразившей сущность и особенности каждого этапа ее эволюции. Исследование посвящается 80-летию юбилею профессора Л.С. Шаховской и подготовлено ее учениками, развивающими основанную ею научную школу. Предложено новое научное видение процесса эволюции рыночной экономики в России, четко определяющее три этапа ее эволюции. Первый этап (1991–1999 гг.) был связан с переходом от плановой к открытой индустриальной рыночной экономике через приватизацию и дерегулирование. Второй этап (2000–2013 гг.) состоял в интеграции России в мирохозяйственную систему для формирования открытой постиндустриальной рыночной экономики. Третий (современный) этап (2014–2031 гг.) предполагает укрепление стратегического академического и технологического лидерства для перехода к неоиндустриальной рыночной экономике 4.0 через обеспечение технологического суверенитета. Исследование вносит вклад в развитие научно-экономической мысли через формирование системного научного видения процесса эволюции рыночной экономики

© Попкова Е.Г., 2023



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

в России, которое переосмыслило и уточнило историю рыночной экономики в России, а также прояснило смысл ее современного этапа благодаря отражению его преемственности и закономерности наступления. Научная новизна системного видения в том, что оно впервые доказало, что переходный период — это целое множество периодов, предполагающих трансформацию рыночных отношений с различными целевыми установками и управленческими мерами.

Ключевые слова: исторический обзор, эволюция, рыночная экономика России, переходная экономика, рыночные реформы в России

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке РУДН в рамках научного проекта № 060123-0-000 «Формирование новой архитектуры международных экономических отношений: вызовы и возможности для стран с формирующимися рынками» (Программа стратегического академического лидерства РУДН).

История статьи: поступила в редакцию 15 апреля 2023 г.; проверена 15 мая 2023 г.; принята к публикации 7 июня 2023 г.

Для цитирования: *Попкова Е.Г.* Исторический обзор становления и развития рыночной экономики в России с опорой на труды д.э.н., проф. Л.С. Шаховской // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2023. Т. 31. № 3. С. 385–399. <https://doi.org/10.22363/2313-2329-2023-31-3-385-399>

Historical review of the Russian market economy formation and development based on the works of Doctor of Economics, Prof. L.S. Shakhovskaya

Elena G. Popkova 

*RUDN University,
6 Miklukho-Maklaya St, Moscow, 117198, Russian Federation*

✉ elenapopkova@yahoo.com

Abstract. Research focuses on the problem of incompleteness and unreliability of the existing scientific vision of the formation and development of a market economy in Russia. In the current vision, the boundaries of the stages of formation and development of a market economy in Russia are blurred, the transition to a market path of economic development has an ambiguous interpretation in the scientific literature and is mainly associated with the 1990s. The lack of a clear understanding of the essence, sequence and continuity of the stages of formation and development of a market economy in Russia causes the uncertainty of the current stage of this process. The purpose of this research is to develop a systematic scientific vision of the process of evolution of a market economy in Russia. The study provides a historical review of the formation and development of a market economy in Russia based on the works of Doctor of Economics, prof. L.S. Shakhovskaya, who stood at the origins of the formation of the scientific concept of the market economy of Russia and in her works reflected in detail the essence and features of each stage of its evolution. This article is dedicated to the 80th anniversary of Professor L.S. Shakhovskaya, was written by her students who are developing the scientific school founded by her. The proposed new

scientific vision of the process of evolution of the market economy in Russia, which clearly determined the three stages of its evolution. The first stage (1991–1999) was associated with the transition from a planned to an open industrial market economy through privatization and deregulation. The second stage: (2000–2013) was the integration of Russia into the world economic system to form an open post-industrial market economy. The third (modern) stage (2014–2031) involves the strengthening of strategic academic and technological leadership for the transition to a neo-industrial market economy 4.0 through ensuring technological sovereignty. Research contributes to the development of scientific and economic thought through the formation of a systematic scientific vision of the process of evolution of the market economy in Russia, which rethought and clarified the history of the market economy in Russia, and also clarified the meaning of its current stage by reflecting its continuity and patterns of occurrence. The scientific novelty of the system vision is that it proved for the first time that the transition period is a whole set of periods involving the transformation of market relations with various targets and management measures.

Keywords: historical review, evolution, market economy of Russia, transitional economy, market reforms in Russia

Acknowledgements: The research was carried out with the financial support of the RUDN within the framework of the scientific project No. 060123-0-000 “Formation of a new architecture of international economic relations: challenges and opportunities for emerging market countries” (RUDN Strategic Academic Leadership Program).

Article history: received April 15, 2023; revised May 15, 2023; accepted June 7, 2023

For citation: Popkova, E.G. (2023). Historical review of the Russian market economy formation and development based on the works of Doctor of Economics, Prof. L.S. Shakhovskaya. *RUDN Journal of Economics*, 31(3), 385–399. (In Russ.). <https://doi.org/10.22363/2313-2329-2023-31-3-385-399>

Введение

Развитие экономики России на протяжении последних трех десятилетий справедливо назвать периодом ее рыночного реформирования. Эта веха истории отечественной экономики примечательна динамичными изменениями, требующими от государственного и корпоративного управления, а также от общества повышенной гибкости для постоянного управления изменениями. Современный этап рассматриваемого периода, так же как и предыдущие, характеризуется высокой степенью неопределенности. Для успешной адаптации российской экономики к текущему этапу необходимо учитывать опыт рыночных реформ на предыдущих этапах.

Проблема заключается в том, что границы этапов становления и развития рыночной экономики в России размыты, в дополнение к этому каждый этап характеризуется противоречивым контекстом, что затрудняет адаптацию к нему. Переход на рыночный путь развития экономики имеет неоднозначную трактовку в научной литературе, академическая дискуссия по этой теме в ней продолжается до сих пор. Без четкого понимания сущности, последовательности и преемственности этапов становления и развития рыночной экономики в России затруднена детерминация современного этапа рассматриваемого про-

цесса, а понимание сущности и особенностей недостаточно полное и недостаточно достоверное.

Сложность решения поставленной проблемы затрудняется тем, что рассматриваемые по отдельности существующие научные труды зачастую субъективны и в большинстве своем ограничены узкими временными рамками и потому лишь фрагментарно отражают контекст рыночного реформирования экономики России. Чтобы четко разграничить этапы, системно и объективно представить эволюцию рыночной экономики в России, требуется изучить и переосмыслить целый пласт научных исследований. Для этого особенно полезны научные труды основательницы Волгоградской экономической школы доктора экономических наук, профессора Волгоградского государственного технического университета (ВолгГТУ) Шаховской Ларисы Семеновны. Целью исследования является разработка системного научного видения процесса эволюции рыночной экономики в России.

Материалы и методы

Для достижения поставленной цели проводится исторический обзор становления и развития рыночной экономики в России с опорой на труды д.э.н., проф. Л.С. Шаховской. Лариса Семеновна основала Волгоградскую экономическую школу, создав кафедру мировой экономики и экономической теории в ВолгГТУ и на протяжении более двадцати лет являясь ее заведующей. У Ларисы Семеновны множество учеников — под ее руководством защищены 10 докторских и 87 кандидатских диссертаций, — которые развивают ее научные положения, проводя исследования в вузах по всей России.

Профессор Л.С. Шаховская — известный ученый, автор более 500 научных публикаций (Индекс Хирша: 25), награждена медалью «За трудовое отличие», является заслуженным работником высшей школы, почетным работником высшего профессионального образования, действительным членом Академии гуманитарных наук, а также Академии предпринимательства и экономических наук, членом-корреспондентом РАЕН.

Лариса Семеновна стояла у истоков формирования научной концепции рыночной экономики России и в своих трудах подробно отразила сущность и особенности каждого этапа процесса ее эволюции. Поэтому серия трудов профессора Л.С. Шаховской по теме реформирования рыночной экономики России легла в основу проводимого исследования. Методологический аппарат исследования опирается на метод контент-анализа научной литературы, метод систематизации, а также эволюционный метод экономических исследований как логическое продолжение исторического метода в экономической науке.

Проведенный обзор и критический анализ имеющейся литературы выявил недостатки существующего научного видения процесса эволюции рыночной экономики в России. Первый установленный недостаток связан с тем, что в существующем видении целостность эволюции рыночной экономики в России нарушена из-за ограничения рыночных реформ 1990-ми гг. при неопределенно-

сти и оторванности их последствий. Так, рыночная экономика России считается сформированной уже с начала XXI в., и последующие события в новейшей экономической истории России изучаются обособленно от событий 1990-х гг., что методологически неверно с позиций эволюционной экономической теории (Бикмаева, 2023; Сукиасян, 2020).

Второй недостаток заключается в том, что границы этапов эволюции рыночной экономики в России размыты из-за наложения друг на друга имеющихся знаний. Литература по изучаемой теме (Белянова, Егоров, Баширова, 2022; Ковалевская, 2021) не дает четкого и однозначного представления о том, каковы этапы эволюции рыночной экономики России.

И еще один, третий, недостаток состоит в том, что единственный критерий, по которому выделены этапы рыночной экономики в России, заключается в противопоставлении плановой экономики СССР рыночной экономике России (Кольцов, 2012; Лебедев, 2015). В действительности же каждый потенциальный этап эволюции рыночной экономики характеризуется множеством собственных отличительных черт, которые не учитывает существующее видение.

Таким образом, отмеченные недостатки существующего научного видения эволюции рыночной экономики в России обуславливают значительную неопределенность этого процесса, что является пробелом в литературе. Данное исследование стремится заполнить выявленный пробел в литературе через разработку системного научного видения процесса эволюции рыночной экономики в России с опорой на труды профессора Л.С. Шаховской.

Результаты

Проведенный исторический обзор становления и развития рыночной экономики в России с опорой на труды профессора Л.С. Шаховской позволил разработать системное научное видение процесса эволюции рыночной экономики в России (табл. 1).

Представленное в табл. 1 системное научное видение процесса эволюции рыночной экономики в России четко определило и подробно охарактеризовало три этапа данного процесса. *Первый этап — переходная экономика* — ограничен временными рамками 1991–1999 гг. (Kornilov, 2022). Специфика глобализации на этом этапе заключалась в эксклюзивности (распаде СССР, ставшем уникальным феноменом глобализации, связанным с экономической дезинтеграцией), протекционизме и отходе от биполярного мира, полюсами которого во второй половине XX в. были СССР и США (Verbitskaya, 2022).

Детерминантами реформирования экономики России на рассматриваемом этапе выступали распад СССР и принятие Россией курса на реализацию капиталистической модели хозяйства, пришедшей на смену советской социалистической модели (Malkhozova, 2022). Сущность реформирования экономики России заключалась в переходе от плановой (советской) к рыночной экономике. Инструментарий реформирования экономики России включал в себя приватизацию и дерегулирование экономики (Шаховская, 1995).

Эволюция рыночной экономики в России

Характеристики этапа	Этапы эволюции рыночной экономики в России		
	1-й этап: переходная экономика	2-й этап: международная интеграция	3-й этап: неоиндустриализация 4.0
Временные рамки	1991–1999 гг.	2000–2013 гг.	2014–2031 г.
Специфика глобализации	Эксклюзивность, протекционизм, отход от биполярного мира	Инклюзивность, фритрейдерство, монополярный мир	Регионализация, многополярный мир
Детерминанты реформирования экономики России	Распад СССР и принятие курса на реализацию капиталистической модели хозяйства	Присоединение России к ВТО, мировой финансово-экономический кризис 2008 г.	Пандемия и кризис COVID-19, международный санкционный кризис
Сущность реформирования экономики России	Переход от плановой к рыночной экономике	Интеграция в мирохозяйственную систему	Стратегическое академическое и технологическое лидерство
Инструментарий реформирования экономики России	Приватизация, дерегулирование экономики	Стимулирование реализации экспортного потенциала	Укрепление технологического суверенитета
Модель рыночной экономики, достигаемая с помощью реформ	Открытая индустриальная рыночная экономика	Открытая постиндустриальная рыночная экономика	Неоиндустриальная рыночная экономика 4.0
Специфика конкуренции	Ограниченная и недобросовестная конкуренция	Глобальная конкуренция	Цифровая конкуренция
Социальная среда	Постсоциалистическое общество	Капиталистическое общество знаний	Информационное общество
Организация рынка труда	Свобода, гибкость рынка труда	Создание дополнительных рабочих мест, ответственный HRM	Удаленная занятость, трудоустройство цифровых кадров
специфика маркетинга	Повышенная эффективность маркетинга	Сниженная эффективность маркетинга	Цифровой маркетинг
Корпоративная ответственность	Зарождалась	Социальная и экологическая ответственность	Поддержка устойчивого развития
Инновационная активность бизнеса	Спекулятивные инновации	Ответственные инновации, кризис-менеджмент инноваций	Цифровые инновации, развитие индустрии 4.0

Источник: авторская разработка.

Evolution of the market economy in Russia

Key features of stage	The stages of evolution of the market economy in Russia		
	Stage 1: transitional economy	Stage 2: international integration	Stage 3: Neoindustrialization 4.0
Time frame	1991–1999 yy.	2000–2013 yy.	2014–2031 yy.
The specifics of globalization	Exclusivity, protectionism, departure from the bipolar world	Inclusivity, free-trade, monopolar world	Regionalization, multipolar world
determinants of the reform of the Russian economy	The collapse of the ussr and the adoption of a course towards the implementation of the capitalist model of the economy	Russia's accession to the wto, the global financial and economic crisis of 2008	The covid-19 pandemic and crisis, the international sanctions crisis
the essence of reforming the Russian economy	Transition from a planned to a market economy	Integration into the global economic system	Strategic academic and technological leadership
tools for reforming the Russian economy	Privatization, deregulation of the economy	Stimulating the realization of export potential	Strengthening technological sovereignty
a market economy model achieved through reforms	Open industrial market economy	Open post-industrial market economy	Neo-industrial market economy 4.0
the specifics of competition	Limited and unfair competition	Global Competition	Digital competition
Social environment	Post socialist society	Capitalist knowledge society	Information society
organization of the labor market	Freedom, flexibility of the labor market	Creation of additional jobs, responsible hrm	Remote employment, employment of digital personnel
specifics of marketing	Increased marketing efficiency	Reduced marketing efficiency	Digital marketing
corporate responsibility	Was developing	Social and environmental responsibility	Support of sustainable development
Innovative business activity	Speculative innovations	Responsible innovations, crisis management of innovations	Digital innovations, development of industry 4.0

Source: developed by the author.

Целевая модель рыночной экономики, достигаемая с помощью реформ, — открытая индустриальная рыночная экономика, опирающаяся на советское промышленное наследие. Рыночная среда характеризовалась ограниченной (с элементами монополизации и олигополизации) и недобросовестной (нечестной, несправедливой при отсутствии четких правил игры и недостаточном контроле их соблюдения рыночными игроками со стороны государства) конкуренцией (Ji, 2023). Социальная среда была представлена постсоциалистическим обществом — широкими массами доверчивых потребителей, открытых и незащищенных перед капиталистическими уловками бизнеса и спекулянтов (Давыдов, 2021).

Для рынка труда была характерны свобода (отсутствие социально-трудовых гарантий от государства) и гибкость (вынужденная мобильность), пришедшие на смену государственному патернализму (Shvetsov, 2023). Маркетинг демонстрировал повышенную эффективность, так как представлял собой новый (пришедший с рыночными реформами) инструмент бизнеса, к которому у потребителей еще не успел выработаться иммунитет (Gerten, Boyko, Fina, 2022). Корпоративная ответственность на рассматриваемом этапе только зарождалась. Инновационная активность бизнеса была выражена в спекулятивных инновациях, внедрение которых зачастую наносило ущерб широкому кругу стейкхолдеров (Tsvetkov, 2022).

Второй этап — международная интеграция — ограничен временными рамками 2000–2013 гг. Специфика глобализации на этом этапе заключалась в инклюзивности (открытости для всех участников) и фритрейдерстве (свободе международной торговли) при монополярном мире с гегемонией США, из-за которой Россия все более утрачивала свое влияние на мирохозяйственные процессы, а российское предпринимательство сталкивалось со все более ухудшающимся положением на отечественных и мировых рынках (Gogokhia, Verulava, 2021).

Детерминантами реформирования экономики России на данном этапе были, с одной стороны, присоединение России ко Всемирной торговой организации (ВТО), открывшее для России широкие возможности участия в международном разделении труда и в международной торговле с ожиданием равноправия, которое так и не было достигнуто (Шаховская, Днепровская, Клиот, 2004). И, с другой стороны, мировой финансово-экономический кризис 2008 г., продемонстрировавший связанные с этим высокие риски (Amri et al., 2022).

Сущность реформирования экономики России состояла в интеграции в мирохозяйственную систему (Шаховская, Бельских, 2008). Инструментарий реформирования экономики России сводился к стимулированию реализации экспортного потенциала российской экономики и предпринимательства. Целевой моделью рыночной экономики, достигаемой с помощью реформ, была открытая постиндустриальная (с преобладанием сферы услуг) рыночная экономика (Kolotak, 2022). Этот этап характеризовался высоким уровнем глобальной конкуренции, в условиях которой активизировались транснациональные корпорации, захватывавшие местные российские рынки и вытеснявшие с них отечественных производителей (Шаховская, Попкова, 2003).

Социальная среда указанного этапа была представлена капиталистическим обществом знаний — прогрессивным обществом потребления. Организация

рынка труда предполагала создание дополнительных рабочих мест и ответственное управление человеческими ресурсами (HRM) (Smolentseva, Platonova, 2023). Эффективность маркетинга оказалась снижена, так как общество выработало к нему иммунитет. Это потребовало от бизнеса усложнения и творческого подхода к маркетингу маркетинга (маркетинг микс), чтобы достучаться до закрывшегося сознания потребителей (Artemyev, Sidorova, Lasloom, 2023). Это достигалось, в частности, через развитие корпоративной социальной и экологической ответственности. В связи с этим инновационная активность бизнеса предполагала ответственные инновации и кризис-менеджмент инноваций (с учетом опыта кризиса 2008 г.) (Voskoboynikov, 2023).

Третий этап — неоиндустриализация 4.0 — относится к настоящему времени. Он начался в 2014 г. в связи с формированием институциональной базы цифровой экономики России, а также в связи с введением международных экономических санкций. С учетом временных параметров Десятилетия науки и технологий в России можно ожидать, что текущий этап продолжится как минимум до 2031 г.

Специфика глобализации на современном этапе заключается в регионализации (развитии интеграционных объединений стран, к примеру, ЕАЭС, ОПЕК+ и БРИКС при участии России), а также в переходе к многополярному миру, полюсами которого являются уже не только США, но также Россия, Китай и другие страны. Детерминантами реформирования экономики России стали пандемия и кризис COVID-19, а также международный санкционный кризис, обострившийся в 2022–2023 гг.

Сущность текущего реформирования экономики России заключается в укреплении стратегического академического и технологического лидерства — первенства России в сфере образования, науки, технологий, интеллектуальных ресурсов, а также развитии на их базе импортоопережающих отечественных производств с уникальными глобальными конкурентными преимуществами (Aganbegyan, 2022).

Инструментарий реформирования экономики России связан с укреплением технологического суверенитета (импортозамещением и импортоопережением) с помощью модернизации экономики в условиях Четвертой промышленной революции. Целевой моделью рыночной экономики, достигаемой с помощью реформ, является неоиндустриальная рыночная экономика 4.0, в которой преобладает высокотехнологичная промышленность (индустрия 4.0) (Digilina, Teslenko, Nalbandyan, 2023). Это происходит на фоне глобальной цифровой конкуренции, что диктует необходимость обеспечения цифровой конкурентоспособности российской экономики и предпринимательства (Mamakhatov, 2022).

Социальная среда представлена информационным обществом, в условиях которого организация рынка труда претерпевает изменения, связанные с переходом на удаленную занятость и трудоустройство цифровых кадров (Шаховская, Попкова, Позднякова, 2015). Это способствует распространению цифрового маркетинга, осуществляемого в Интернете и в социальных сетях с использованием искусственного интеллекта для массовых рассылок и персонифицированных «умных» коммуникаций с потребителями. Корпоративная ответственность выражена в поддержке глобальной инициативы ООН в области устойчивого развития, адаптированной

к интересам и реалиям России (Popkova et al., 2013). Инновационная активность бизнеса предполагает создание и внедрение цифровых инноваций, а также развитие индустрии 4.0 (Popkova, Bogoviz, Sergi, 2021).

Обсуждение

Исследование вносит вклад в развитие научно-экономической мысли через формирование системного видения процесса эволюции рыночной экономики в России. Результаты проведенного исследования сопоставлены с научными работами по данной тематике (табл. 2).

Таблица 2

Сопоставление полученных результатов с существующей научной литературой

Параметры научного видения процесса эволюции рыночной экономики в России	Существующее видение, представленное в литературе	Новое видение, сформированное в статье
Целостность эволюции рыночной экономики в России	Нарушена из-за ограничения рыночных реформ 1990-ми гг. при неопределенности и оторванности их последствий (Бикмаева, 2023; Сукиасян, 2020)	Восстановлена благодаря системному представлению этого процесса в единстве его этапов с отражением их преемственности
Границы этапов эволюции рыночной экономики в России	Размыты из-за наложения друг на друга имеющихся знаний (Белянова и др., 2022; Ковалевская, 2021)	Уточнены благодаря четкому определению сущности и временных параметров
Критерии, по которым выделены этапы рыночной экономики в России	Единственный критерий противопоставления плановой экономики СССР рыночной экономике России (Кольцов, 2012; Лебедев, 2015)	Множественность критериев, позволяющая наиболее точно и достоверно охарактеризовать сущность и специфику каждого этапа

Источник: авторская разработка.

Table 2

Comparison of the obtained results with the existing scientific literature

Parameters of the scientific vision of the process of evolution of the market economy in Russia	The existing vision presented in the literature	The new vision, generated in the article
The integrity of the evolution of the market economy in Russia	It was violated due to the restriction of market reforms of the 1990s with uncertainty and isolation of their consequences (Bikmaeva, 2023; Sukiasyan, 2020)	Restored thanks to the systematic representation of this process in the unity of its stages with a reflection of their continuity
the boundaries of the stages of the evolution of the market economy in Russia	Blurred due to overlapping of existing knowledge (Belyanova et al., 2022; Kovalevskaya, 2021)	Refined due to a clear definition of the essence and time parameters
criteria by which the stages of the market economy in Russia are highlighted	the only criterion for contrasting the planned economy of the USSR with the market economy of Russia (Koltsov, 2012; Lebedev, 2015)	the multiplicity of criteria that allows the most accurate and reliable characterization of the essence and specifics of each stage

Source: developed by the author.

Как продемонстрировано в табл. 2, новое научное видение процесса эволюции рыночной экономики в России, сформированное в этой статье благодаря опоре на серию трудов д.э.н., проф. Л.С. Шаховской, обладает целым рядом преимуществ. В отличие от (Бикмаева, 2023; Сукиасян, 2020) в новом видении восстановлена целостность эволюции рыночной экономики в России благодаря системному представлению этого процесса в единстве его этапов с отражением их преемственности. По сравнению с (Белянова и др., 2022; Ковалевская, 2021) уточнены границы этапов эволюции рыночной экономики в России благодаря четкому определению их сущности и временных параметров.

На контрасте с (Кольцов, 2012; Лебедев, 2015) пересмотрены и дополнены критерии, по которым выделены этапы рыночной экономики в России. Обеспечена множественность критериев, включая специфику глобализации, детерминанты реформирования экономики России, сущность реформирования экономики России, инструментарий реформирования экономики России, модель рыночной экономики, достигаемую с помощью реформ, специфику конкуренции, социальную среду, организацию рынка труда, специфику маркетинга, корпоративную ответственность и инновационную активность бизнеса.

Заключение

Итак, по итогам проведенного исследования благодаря опоре на серию трудов д.э.н., проф. Л.С. Шаховской по теме реформирования рыночной экономики России сформировано новое научное видение эволюции этого процесса, преимуществами которого являются полнота, системность и достоверность. Предложенное новое видение четко детерминировало три этапа эволюции рыночной экономики России.

Первый этап — переходная экономика (1991–1999 гг.) — был связан с переходом от плановой (советской) к открытой индустриальной рыночной экономике через приватизацию и дерегулирование.

Второй этап — международная интеграция (2000–2013 гг.) — состоял в интеграции России в мирохозяйственную систему для формирования открытой постиндустриальной рыночной экономики через стимулирование реализации экспортного потенциала отечественной экономики и предпринимательства.

Третий (современный) этап — неоиндустриализация 4.0 (2014–2031 гг.) — предполагает укрепление стратегического академического и технологического лидерства для перехода к неоиндустриальной рыночной экономике 4.0 через обеспечение технологического суверенитета (импортозамещение и импортоопережение) с помощью модернизации экономики в условиях Четвертой промышленной революции.

Теоретическая значимость сделанных выводов заключается в том, что они позволили переосмыслить и уточнить историю рыночной экономики в России, а также прояснить смысл ее современного этапа благодаря отражению его преемственности и закономерности наступления. Научная новизна системного научного видения процесса эволюции рыночной экономики в России состоит в том, что оно впервые доказало, что переходный период — это не нарицательное обозначение для периода 1990-х гг., а целое множество периодов, предпола-

гающих трансформацию рыночных отношений с различными целевыми установками и управленческими мерами. На основании этого можно предположить, что современный переходный период в рыночной экономике не последний — будут и другие этапы, изучению которых предлагается посвятить будущие исследования в продолжение данной статьи.

Список литературы

- Актуальные проблемы реформирования российской экономики: теория, практика, перспектива / под ред. Л.С. Шаховской, Волгоград: Политехник, 2000.
- Белянова Е.В., Егоров А., Баширова И. “Российский экономический барометр”: опыт исследования рыночных реформ в России // *Мировая экономика и международные отношения*. 2022. Т. 66, № 2. С. 132–138. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2022-66-2-132-138>
- Бикмаева А.Д. Динамика структуры экономики Российской Федерации: с начала рыночных реформ до современности // *Экономика и управление: научно-практический журнал*. 2023. № 1 (169). С. 14–19. <https://doi.org/10.34773/EU.2023.1.2>
- Глобализация экономических отношений в современной мировой экономике: монография / Л.С. Шаховская, О.Е. Акимова, И.В. Аракелова [и др.]; Волгоградский государственный технический университет; под ред. Л.С. Шаховской. Волгоград: Волгоградский государственный технический университет, 2012.
- Давыдов В.М. Императивы устойчивого развития в тени и в свете пандемии // *Мировая экономика и международные отношения*. 2021. Т. 65, № 3. С. 11–22. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2021-65-3-11-22>
- Ковалевская Ю.Н. Возможности различных методологических подходов для научной критики итогов рыночных реформ в России и ДФО // *Труды института истории, археологии и этнографии ДВО РАН*. 2021. Т. 33. С. 10–24. <https://doi.org/10.24412/2658-5960-2021-33-10-24>
- Кольцов В.В. Двадцать лет рыночных реформ в экономике современной России: год «шоковой терапии» // *Сборник научных трудов SWorld*. 2012. Т. 19, № 1. С. 91–94.
- Лебедев В.В. Анализ рыночных реформ в России // *Мир перемен*. 2015. № 4. С. 177–180.
- Сукиасян А.А. Государственные корпорации в истории рыночных реформ в России 1990-х годов // *Преподавание истории в школе*. 2020. № 5. С. 48–52.
- Шаховская Л.С., Попкова Е.Г., Позднякова У.А. Индикаторы оценки интеллектуальных ресурсов в условиях инновационного развития экономики // *Известия Волгоградского государственного технического университета*. 2015. № 15 (179). С. 66–71.
- Шаховская Л.С., Днепровская И.В., Клиот С.Е. Адаптация российских промышленных предприятий к условиям всемирной торговой организации (региональный аспект) / Л.С. Шаховская, И.В. Днепровская С.Е. Клиот; Федеральное агентство по образованию, Волгоградский государственный технический университет. Волгоград: Политехник, 2004.
- Шаховская Л.С. Мотивация труда в переходной экономике: монография. ВолГТУ. Волгоград: Издательство ВГПУ «Перемена», 1995.
- Шаховская Л.С., Бельских И.Е. Общественные связи российского бизнеса: стратегия развития в современных условиях: монография / Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО Волгоградский государственный технический университет. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2008.
- Шаховская Л.С., Попкова Е.Г. Экономический рост: теория, история, современность: монография / Л.С. Шаховская, Е.Г. Попкова; Волгоградский государственный технический университет. Волгоград: РПК Политехник, 2003.
- Aganbegyan A.G. The Two Main Macroeconomic Theories of Keynes and Friedman and Their Use in the Economic Policy of the World’s Major Countries and Russia // *Stud. Russ. Econ. Dev.* 2022. Vol. 33. P. 471–479. <https://doi.org/10.1134/S1075700722050021>

- Amri P.D., Chiu E.M.P., Meyer J.M., Richey G.M., Willett T.D.* Correlates of Crisis Induced Credit Market Discipline: The Roles of Democracy, Veto Players, and Government Turnover // *Open Econ Rev.* 2022. Vol. 33. P. 61–87. <https://doi.org/10.1007/s11079-021-09630-w>
- Artemyev A.A., Sidorova E.Yu., Lasloom N.* Methodological problems of determining the customs value based on the real economic meaning of transnational companies' operations // *RUDN Journal of Economics.* 2023. Vol. 31. No. 1. P. 159–169. <https://doi.org/10.22363/2313-2329-2023-31-1-159-169>
- Digilina O.B., Teslenko I.B., Nalbandyan A.A.* The artificial intelligence: Prospects for development and problems of humanization // *RUDN Journal of Economics.* 2023. Vol. 31. No. 1. P. 170–183. <https://doi.org/10.22363/2313-2329-2023-31-1-170-183>
- Gerten C., Boyko D., Fina S.* Patterns of Post-Socialist Urban Development in Russia and Germany // *Front. Sustain. Cities.* 2022. Vol. 4. P. 846956. <https://doi.org/10.3389/frsc.2022.846956>
- Gogokhia T., Berulava G.* Business environment reforms, innovation and firm productivity in transition economies // *Eurasian Bus Rev.* 2021. Vol. 11. P. 221–245. <https://doi.org/10.1007/s40821-020-00167-5>
- Ji Y.* Shock Therapy in Transition Countries: A Behavioral Macroeconomic Approach // *Comp Econ Stud.* 2023. <https://doi.org/10.1057/s41294-023-00211-z>
- Kolomak E.A.* The Contradictory Impacts of Inhomogeneous Market Potential on the Development of Russian Cities and Towns // *Reg. Res. Russ.* 2022. Vol. 12. P. 261–270. <https://doi.org/10.1134/S2079970522700083>
- Kornilov G.* Russian Modernization in the 20th Century: Features, Pace, and Results // *Herald of the Russian Academy of Sciences.* 2022. 92 (Suppl 3). S221–S234. <https://doi.org/10.1134/S1019331622090088>
- Malkhozova F.V., Mallah Ja.M.* The Fight for Economic Reform in Russia, 1990–1991 // *Herald of the Russian Academy of Sciences.* 92 (Suppl 1). 2022. S70–S89. <https://doi.org/10.1134/S1019331622070073>
- Mamakhatov T.M.* The influence of the digitalization factor on the formation and development of human capital in developing countries // *RUDN Journal of Economics.* 2022. Vol. 30. No. 3. P. 317–328. <https://doi.org/10.22363/2313-2329-2022-30-3-317-328>
- Popkova E.G., Shakhovskaya L.S., Romanova M.K., Dubova Y.I.* Bases of transition of the territory to sustainable development: Modern city // *World Applied Sciences Journal.* 2013. Vol. 23. No. 11. P. 1499–1507. <https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2013.23.11.13167>
- Popkova E.G., Bogoviz A.V., Sergi B.S.* Towards digital society management and 'capitalism 4.0' in contemporary Russia // *Humanities and Social Sciences Communications.* 2021. Vol. 8. No. 1. <https://doi.org/10.1057/s41599-021-00743-8>
- Shvetsov A.N.* State Participation in Transformation of Russia's Socioeconomic Space // *Reg. Res. Russ.* 2023. Vol. 13. P. 192–223. <https://doi.org/10.1134/S2079970522700551>
- Smolentseva A., Platonova D.* The Transformations of Higher Education in 15 Post-Soviet Countries: The State, the Market and Institutional Diversification // *High Educ Policy.* 2023. Vol. 36. P. 370–393. <https://doi.org/10.1057/s41307-021-00259-5>
- Tsvetkov V.A.* On the Place, Role and Significance of the Fundamentals of Economic Theory in Modern Russia. *Studies on Russian Economic Development* // *Russ. Econ. Dev.* 2022. Vol. 33. P. 535–538. <https://doi.org/10.1134/S107570072205015X>
- Verbitskaya O.* Market Transformations in the 1990s in the Russian Village. *Herald of the Russian Academy of Sciences* // *Russ. Acad. Sci.* 2022. 92 (Suppl 3). S256–S268. <https://doi.org/10.1134/S101933162209012X>
- Voskoboynikov I.B.* Sources of productivity growth in Eastern Europe and Russia before the global financial crisis // *J Prod Anal.* 2023. Vol. 59. P. 225–241. <https://doi.org/10.1007/s11123-023-00662-7>

References

- Aganbegyan, A.G. (2022). The Two Main Macroeconomic Theories of Keynes and Friedman and Their Use in the Economic Policy of the World's Major Countries and Russia. *Stud. Russ. Econ. Dev.*, (33), 471–479. <https://doi.org/10.1134/S1075700722050021>
- Amri, P.D., Chiu, E.M.P., Meyer, J.M., Richey, G.M., & Willett, T.D. (2022). Correlates of Crisis Induced Credit Market Discipline: The Roles of Democracy, Veto Players, and Government Turnover. *Open Econ Rev*, 33, 61–87. <https://doi.org/10.1007/s11079-021-09630-w>
- Artemyev, A.A., Sidorova, E.Yu., & Lasloom, N. (2023). Methodological problems of determining the customs value based on the real economic meaning of transnational companies' operations. *RUDN Journal of Economics*, 31(1), 159–169. <https://doi.org/10.22363/2313-2329-2023-31-1-159-169>
- Belyanova, E.V., Egorov, A., & Bashirova, I. (2022). “Russian economic barometer”: the experience of studying market reforms in Russia. *World economy and international relations*, 66(2), 132–138. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2022-66-2-132-138>
- Bikmaeva, A.D. (2023). Dynamics of the structure of the economy of the Russian Federation: from the beginning of market reforms to the present. *Economics and Management: Scientific and Practical Journal*, 1(169), 14–19. <https://doi.org/10.34773/EU.2023.1.2>
- Davydov, V.M. (2021). Imperatives of Sustainable Development in the Shadow and in the Light of the Pandemic. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, 65(3), 11–22. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2021-65-3-11-22>
- Digilina, O.B., Teslenko, I.B., & Nalbandyan, A.A. (2023). The artificial intelligence: Prospects for development and problems of humanization. *RUDN Journal of Economics*, 31(1), 170–183. <https://doi.org/10.22363/2313-2329-2023-31-1-170-183>
- Gerten, C., Boyko, D., & Fina, S. (2022). Patterns of Post-socialist Urban Development in Russia and Germany. *Front. Sustain. Cities*, 4, 846956. <https://doi.org/10.3389/frsc.2022.846956>
- Gogokhia, T., & Berulava, G. (2021). Business environment reforms, innovation and firm productivity in transition economies. *Eurasian Bus Rev*, 11, 221–245. <https://doi.org/10.1007/s40821-020-00167-5>
- Ji, Y. (2023). Shock Therapy in Transition Countries: A Behavioral Macroeconomic Approach. *Comp Econ Stud*. <https://doi.org/10.1057/s41294-023-00211-z>
- Koltsov, V.V. (2012). Twenty years of market reforms in the economy of modern Russia: a year of “shock therapy”. *Collection of scientific papers SWorld*, 19(1), 91–94.
- Kolomak, E.A. (2022). The Contradictory Impacts of Inhomogeneous Market Potential on the Development of Russian Cities and Towns. *Reg. Res. Russ*, 12, 261–270. <https://doi.org/10.1134/S2079970522700083>
- Kornilov, G. (2022). Russian Modernization in the 20th Century: Features, Pace, and Results. *Herald of the Russian Academy of Sciences*, 92 (Suppl 3), S221–S234. <https://doi.org/10.1134/S1019331622090088>
- Kovalevskaya, Yu.N. (2021). Possibilities of various methodological approaches for scientific criticism of the results of market reforms in Russia and the Far Eastern Federal District. *Proceedings of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences*, 33, 10–24. <https://doi.org/10.24412/2658-5960-2021-33-10-24>
- Lebedev, V.V. (2015). Analysis of market reforms in Russia. *World of Changes*, 4, 177–180.
- Malkhozova, F.V. (2022). The Fight for Economic Reform in Russia, 1990–1991. *Herald of the Russian Academy of Sciences*, 92 (Suppl 1), S70–S89. <https://doi.org/10.1134/S1019331622070073>
- Mamakhatov, T.M., & Mallah, Ja.M. (2022). The influence of the digitalization factor on the formation and development of human capital in developing countries. *RUDN Journal of Economics*, 30(3), 317–328. <https://doi.org/10.22363/2313-2329-2022-30-3-317-328>

- Popkova, E.G., Shakhovskaya, L.S., Romanova, M.K., & Dubova, Y.I. (2013). Bases of transition of the territory to sustainable development: Modern city. *World Applied Sciences Journal*, 23(11), 1499–1507. <https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2013.23.11.13167>
- Popkova, E.G., Bogoviz, A.V., & Sergi, B.S. (2021). Towards digital society management and ‘capitalism 4.0’ in contemporary Russia. *Humanities and Social Sciences Communications*, 8(1). <https://doi.org/10.1057/s41599-021-00743-8>
- Shakhovskaya, L.S. (1995). *Motivation of labor in a transitional economy: monograph*. VolgGTU. Volgograd: Publishing house of VGPU “Change”.
- Shakhovskoy, L.S. (Ed.). (2000). *Actual problems of reforming the Russian economy: theory, practice, perspective*. Volgograd: Polytechnic, 2000.
- Shakhovskaya, L.S., & Popkova, E.G. (2003). *Economic growth: theory, history, modernity: monograph*. Volgograd State Technical University. Volgograd: RPK Politekhnik,.
- Shakhovskaya, L.S., & Belskikh, I.E. (2008). *Public relations of Russian business: development strategy in modern conditions: monograph*. Federal Agency for Education, Volgograd State Technical University. Moscow: Publishing and Trade Corporation “Dashkov and K”.
- Shakhovskaya, L.S., Akimova, O.E., & Arakelova, I.V. (2012). *Globalization of economic relations in the modern world economy: monograph*. Volgograd: Volgograd State Technical University.
- Shakhovskaya, L.S., Popkova, E.G., & Pozdnyakova, U.A. (2015). Indicators of assessment of intellectual resources in the conditions of innovative development of the economy. *Proceedings of the Volgograd State Technical University*, 15(179), 66–71.
- Shakhovskaya, L.S., Dneprovskaya, I.V., & Kliot, S.E. (2004). *Adaptation of Russian industrial enterprises to the conditions of the World Trade Organization (regional aspect)*. Federal Agency for Education, Volgograd State Technical University. Volgograd: Polytechnic.
- Shvetsov, A.N. (2023). State Participation in Transformation of Russia’s Socioeconomic Space. *Reg. Res. Russ*, 13, 192–223. <https://doi.org/10.1134/S2079970522700551>
- Smolentseva, A., & Platonova, D. (2023). The Transformations of Higher Education in 15 Post-Soviet Countries: The State, the Market and Institutional Diversification. *High Educ Policy*, 36, 370–393. <https://doi.org/10.1057/s41307-021-00259-5>
- Sukiasyan, A.A. (2020). State corporations in the history of market reforms in Russia in the 1990s. *Teaching history at school*, 5, 48–52.
- Tsvetkov, V.A. (2022). On the Place, Role and Significance of the Fundamentals of Economic Theory in Modern Russia. *Studies on Russian Economic Development*, 33, 535–538. <https://doi.org/10.1134/S107570072205015X>
- Verbitskaya, O. (2022). Market Transformations in the 1990s in the Russian Village. *Herald of the Russian Academy of Sciences*, 92 (Suppl 3), S256–S268. <https://doi.org/10.1134/S101933162209012X>
- Voskoboynikov, I.B. (2023). Sources of productivity growth in Eastern Europe and Russia before the global financial crisis. *J Prod Anal*, 59, 225–241. <https://doi.org/10.1007/s11123-023-00662-7>

Сведения об авторе / Bio note

Попкова Елена Геннадьевна, доктор экономических наук, профессор кафедры международных экономических отношений экономического факультета, Российский университет дружбы народов. ORCID: 0000-0003-2136-2767. E-mail: elenapopkova@yahoo.com

Elena G. Popkova, Doctor of Economics, Professor of International Economic Relations Department, Faculty of Economics, RUDN University. ORCID: 0000-0003-2136-2767. E-mail: elenapopkova@yahoo.com