

ЭКОНОМИКА РАЗВИТЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН ECONOMY OF DEVELOPED AND EMERGING COUNTRIES

DOI: 10.22363/2313-2329-2022-30-1-93-109

УДК 339

Научная статья / Research article

Территориальная дифференциация социально-экономического развития Республики Индия

М.Б. Иванова^{ID}, Я.А. Глухов^{ID}✉

*Пермский государственный национальный исследовательский университет,
614068, Российская Федерация, Пермь, ул. Генкеля, д. 8
✉ yaroslav.glukhov@yandex.ru*

Аннотация. Индия является одной из стран мира, которая показывает динамичный рост в развитии всех сфер социальной и экономической жизнедеятельности населения. При этом для нее характерны колоссальные различия в уровне и качестве жизни граждан. В работе выявлены территориальные диспропорции в уровне социального и экономического развития государства. Создана комплексная типология штатов и союзных территорий Индии, в основу которой были положены экономические и социальные статистические показатели Национального института трансформации Индии. Экономическое развитие рассмотрено в разрезе макроэкономического подхода и связано с изучением валового регионального продукта по административным единицам государства по показателям трех секторов экономики: первичному, вторичному и третичному. Социальное развитие анализировалось нами в разрезе пяти категорий показателей по штатам и союзным территориям Индии: образование, демография, бедность, инфраструктура, государственные финансы. В качестве ключевого метода анализа был взят метод главных компонент. По каждому блоку в структуре экономического и социального анализа были использованы десятки фактических показателей. В ходе дисперсионного анализа и анализа собственных векторов в рамках метода главных компонент были определены латентные показатели, определяющие уровень развития каждого сектора экономики и уровень развития каждой категории социальных показателей. Выделены факторы пространственного развития, обуславливающие территориальную дифференциацию социально-экономической жизнедеятельности населения по штатам и союзным территориям Индии. Оценено функционирование и выявлены тенденции развития административно-территориальных единиц Индии. Пять штатов и союзных территорий были отнесены к самому низкому, восемь – к низкому, одиннадцать – к среднему, шесть – к высокому уровню социально-экономического развития. Штатом с самым высоким уровнем социально-экономического развития стал Махараштра – он является единственной административной единицей Индии, которая заняла лидирующие позиции в типологии по многим отдельным блокам экономического и социального развития. На фоне увеличения темпов роста экономики и социальных показателей в стране остается большой разрыв между обеспеченными и бедными гражданами, что затрудняет более эффективное социально-экономическое развитие как отдельных регионов страны, так и Индии в целом. Данный аспект должен стать приоритетом в развитии государства.

Ключевые слова: Индия, типология, социально-экономическое развитие

© Иванова М.Б., Глухов Я.А., 2022



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

История статьи: поступила в редакцию 5 сентября 2021 г.; проверена 11 ноября 2021 г.; принята к публикации 10 декабря 2021 г.

Для цитирования: Иванова М.Б., Глухов Я.А. Территориальная дифференциация социально-экономического развития Республики Индия // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2022. Т. 30. № 1. С. 93–109. <http://dx.doi.org/10.22363/2313-2329-2022-30-1-93-109>

Territorial differentiation of the socio-economic development of Republic of India

Mariya B. Ivanova , Yaroslav A. Glukhov  

Perm State University,
8 Genkelya St, Perm, 614068, Russian Federation
 yaroslav.glukhov@yandex.ru

Abstract. India is one of the countries in the world that shows dynamic growth in the development of all spheres of social and economic life of the population. At the same time, it is characterized by colossal differences in the level and quality of life of citizens. The work reveals territorial disparities in the level of social and economic development of the state. A comprehensive typology of the states and union territories of India was created, based on the economic and social statistics of the National Institute for Transformation of India. Economic development was considered in the context of a macroeconomic approach and is associated with the study of the gross regional product by administrative units of the state according to indicators of three sectors of the economy: primary, secondary, and tertiary. We analyzed social development in the context of five categories of indicators for the states and union territories of India: education, demography, poverty, infrastructure, and public finance. Principal component analysis was taken as the key analysis method. For each block, dozens of actual indicators were used in the structure of economic and social analysis. During analysis of variance and analysis of eigenvectors within the framework of the principal component method, latent indicators were determined that determine the level of development of each sector of the economy and the level of development of each category of social indicators. The factors of spatial development, which determine the territorial differentiation of the socio-economic life of the population by states and union territories of India, are highlighted. The functioning and development trends of the administrative-territorial units of India are assessed. Five states and union territories were ranked as the lowest, eight as low, eleven as medium, and six as high socio-economic development. The state with the highest level of socio-economic development was Maharashtra. It is the only administrative unit in India that has taken a leading position in the typology for many separate blocks of economic and social development. Against the background of an increase in economic growth and social indicators, a large gap remains in the country between wealthy and poor citizens, which complicates more effective socio-economic development of both individual regions of the country and India as a whole. This aspect should become a priority in the development of India.

Keywords: India, typology, social and economic development

Article history: received September 5, 2021; revised November 11, 2021; accepted December 10, 2021.

For citation: Ivanova, M.B., & Glukhov, Ya.A. (2022). Territorial differentiation of the socio-economic development of Republic of India. *RUDN Journal of Economics*, 30(1), 93–109. (In Russ.) <http://dx.doi.org/10.22363/2313-2329-2022-30-1-93-109>

Введение

Индия является одной из динамично развивающихся стран современного мира и региональным центром Азии в разных сферах жизнедеятельности населения. В то же время для страны характерны колоссальные внутренние

различия в темпах и уровне социально-экономического развития. В этой связи необходимо изучать территориальную дифференциацию государства для выявления фокусов пространственного развития (Горохов, 2006).

В качестве основного подхода выявления особенностей функционирования экономики Индии в административно-территориальном разрезе был взят макроэкономический подход (Абрамов, 2013).

Для выявления особенностей функционирования социальной сферы жизнедеятельности населения страны в разрезе ее административных единиц мы использовали системно-структурный подход (Горкин, 2013).

Целью нашего исследования является выявление фокусов социально-экономического развития Индии на основе анализа валового регионального продукта по трем секторам экономики (первичному, вторичному, третичному) и особенностей социального функционирования по пяти категориям (бедность, государственные финансы, демография, инфраструктура, образование).

Для достижения поставленной цели нами были поставлены и последовательно решены следующие задачи:

- 1) систематизация понятийно-терминологического аппарата;
- 2) разработка методики исследования;
- 3) анализ факторов, влияющих на экономическую активность и социальную жизнедеятельность населения;
- 4) создание частных типологий по экономическому и социальному развитию;
- 5) обоснование комплексной типологии штатов и союзных территорий Индии по уровню социально-экономического развития.

Обзор литературы

Макроэкономика изучает функционирование экономической системы как единого целого, в переводе означает «большое домоводство». Одна из макроэкономических теорий, которая была разработана А. Фишером, К. Кларком и Ж. Фурастье, заключается в разделении экономики на сектора (Самбулова, 2015). Под сектором экономики понимается часть экономической системы, в которую входят отрасли, имеющие сходные общие характеристики, экономические цели и характер функционирования (Fisher, 1939).

Доминирование первичного сектора в экономике страны свидетельствует о наиболее низком уровне социально-экономического развития (Дмитриев, 2014). Его рассматривают как природно-эксплуатирующую часть экономики. Ко вторичному сектору принято относить обрабатывающую промышленность, легкую и пищевую промышленность, строительство и коммунальное хозяйство. В третичный сектор входит сфера услуг, в которую также включаются научно-исследовательские разработки (Анохин, 2019).

Социальная география – это направление в социально-экономической географии, исследующее территориальную дифференциацию социальных явлений и процессов. Термин «социальная география» появился в начале XX в. во Франции. В российской географической школе он получил широкое распространение в 1970-е гг. в связи с увеличением роли сферы услуг и рекреационной деятельности (Брагина, 1998). Значительное влияние на расширение

тематики общественно-географических исследований оказало возрождение демографии, социологии и социальной психологии (Алаев, 1983).

Методология

Статистической базой исследования территориальной дифференциации Индии послужили данные Национального института трансформации Индии (НИТИ) (Национальный институт трансформации Индии, 2021). Они отражают структуру ВРП, бедности, государственных финансов, демографии, инфраструктуры, образования всех административно-территориальных единиц Индии. Отметим, что в открытом доступе по ряду административно-территориальных единиц данные по некоторым показателям могли отсутствовать.

Для выявления территориальной дифференциации и создания частных типологий применялись количественные методы. С их помощью систематизировались собранные данные, определялось влияние факторов на формирование социально-экономических объектов, сравнивались разные экономико-географические объекты, выявлялись взаимосвязи и взаимоотношения между явлениями (Иванова, 2007).

Анализ статистических данных осуществлялся в программе «Statistica 10» на основе метода главных компонент. Под ними понимаются новые множества изучаемых признаков, каждый из которых получен в результате некоторой линейной комбинации исходных признаков, обладающих упорядоченностью по степени рассеяния изучаемой совокупности объектов (Глухов, Иванова, 2020).

По всем экономическим и социальным блокам в отдельности были использованы десятки фактических показателей. В ходе дисперсионного анализа и анализа собственных векторов в рамках метода главных компонент были определены латентные показатели, определяющие уровень развития по всем секторам экономики и уровень развития всех структурных блоков социальной сферы.

При создании комплексной типологии Индии были использованы результаты частных типологий по экономическому и социальному развитию, в основу которых положены разные качественные и количественные характеристики.

Результаты исследования

Наиболее значимые отрасли первичного сектора экономики: растениеводство, животноводство и лесное хозяйство. Они лидируют в таких штатах, как Западная Бенгалия, Махараштра, Раджастан, Уттар-Прадеш (рис. 1). Это связано с богатством природных ресурсов, способствующих формированию многоотраслевого растениеводства и животноводства, обеспечивающих своей продукцией не только жителей своих штатов, но и население остальных территорий Индии и других стран. В то же время функционирование этих отраслей носит экстенсивный характер (Горохов, 2011).

Во вторичном секторе можно выделить три группы отраслей с внутренней дифференциацией. Наибольшее развитие вторичного сектора приходится на Гуджарат, Махараштру и Тамилнад (Володин, 2013). Данные штаты являются приморскими, что определяет функционирование производства в таких формах организации, как кооперирование, комбинирование и концентрация (рис. 2).

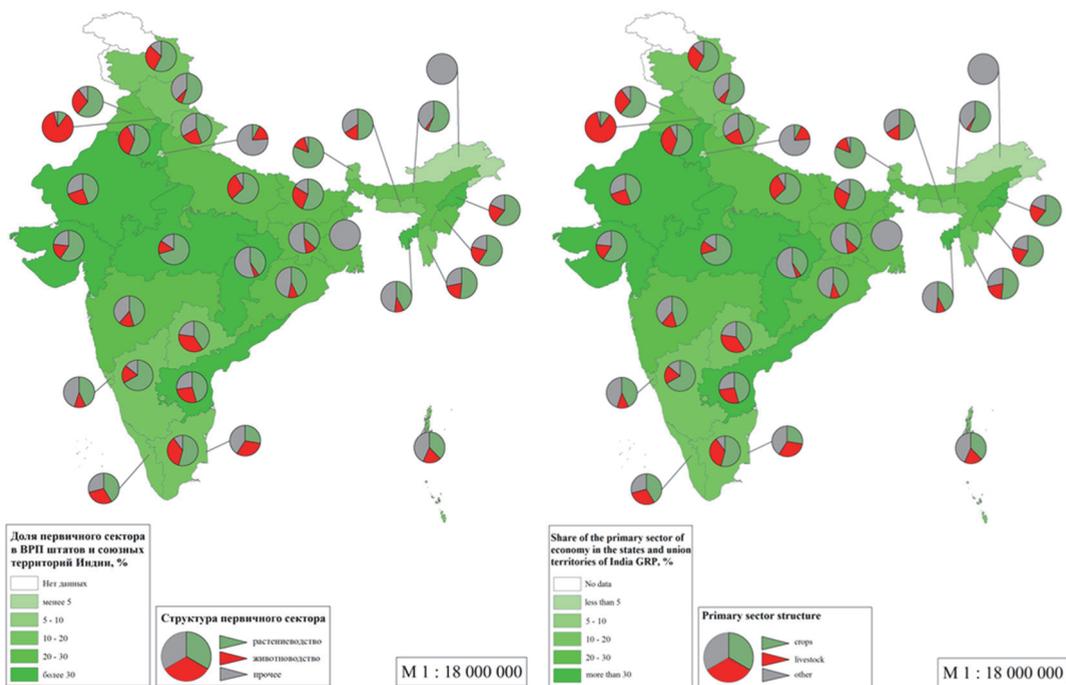


Рис. 1. Первичный сектор экономики Индии, 2021
Figure 1. Primary sector of the economy of India as for 2021

Источник: составлено авторами по данным NITI. URL: <https://niti.gov.in/> (дата обращения: 05.03.2021)
 Source: compiled by the authors based on NITI. Retrieved March 5, 2021, from <https://niti.gov.in/>

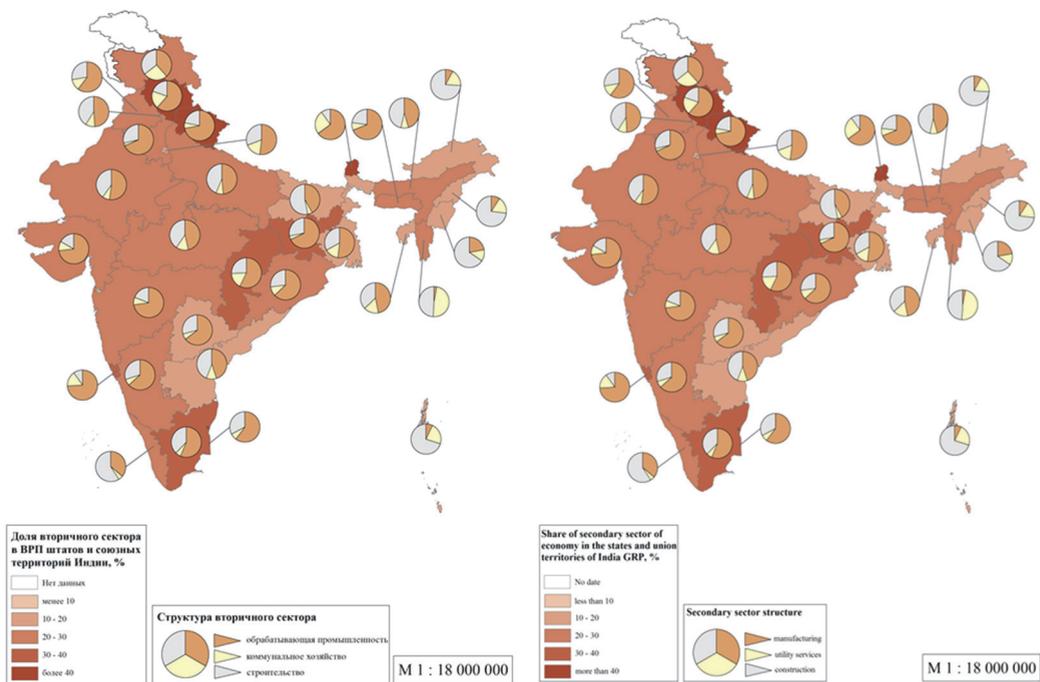


Рис. 2. Вторичный сектор экономики Индии, 2021
Figure 2. Secondary sector of the economy of India as for 2021

Источник: составлено авторами по данным NITI. URL: <https://niti.gov.in/> (дата обращения: 05.03.2021)
 Source: compiled by the authors based on NITI. Retrieved March 5, 2021, from <https://niti.gov.in/>

Для экономики Гуджарата важную роль играет не только нефте- и газодобыча, но и нефтепереработка, химическая и нефтехимическая промышленность. Махараштра – лидер индустриального производства Индии. Здесь располагаются крупнейшие индустриальные центры страны: Мумбаи, Пуна, Аурангабад, Насик и Нагпур (Рашковский, 2003). Промышленное производство равномерно размещено в Тамилнаде, в котором представлены IT и биотехнологии, кожевенная и текстильная промышленность, химия и нефтехимия, черная металлургия, атомная энергетика и машиностроение (Празаускас, 1990).

Ведущими видами хозяйственной деятельности в третичном секторе являются транспорт, коммуникации и радиовещание, государственное управление. Наибольшее развитие по этим видам экономической деятельности имеет Уттар-Прадеш. Это связано со значительными доходами от предприятий автомобильного, водного, воздушного транспорта и государственного управления (Володин, 2013). Немаловажное значение имеет туризм. Здесь находятся туристические центры мирового масштаба, такие как Агра и Варанаси (рис. 3).

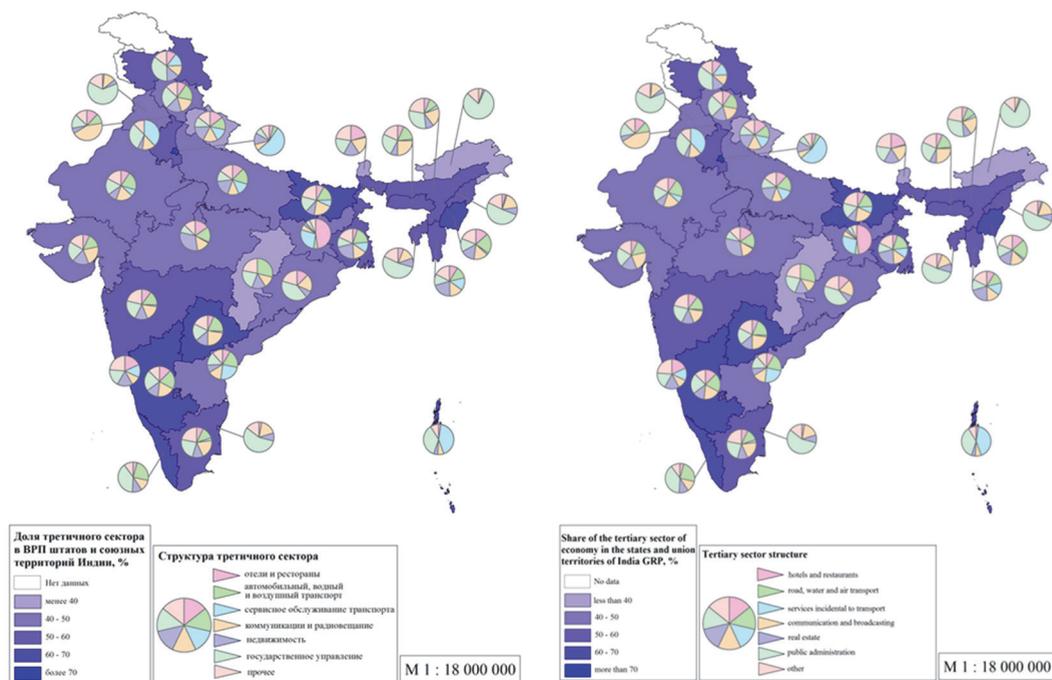


Рис. 3. Третичный сектор экономики Индии, 2021
Figure 3. Tertiary sector of the economy of India as for 2021

Источник: составлено авторами по данным NITI. URL: <https://niti.gov.in/> (дата обращения: 05.03.2021)
Source: compiled by the authors based on NITI. Retrieved March 5, 2021, from <https://niti.gov.in/>

Для оценки экономического развития штатов и союзных территорий Индии мы использовали методы ранжирования и интегральной балльной оценки. В их основу были положены предварительные типологии административных единиц страны по развитию трех секторов ее экономики. При этом все сектора экономики в типологии имели одинаковый вес.

Нами было выделено пять типов штатов и союзных территорий Индии по уровню экономического развития (рис. 4).

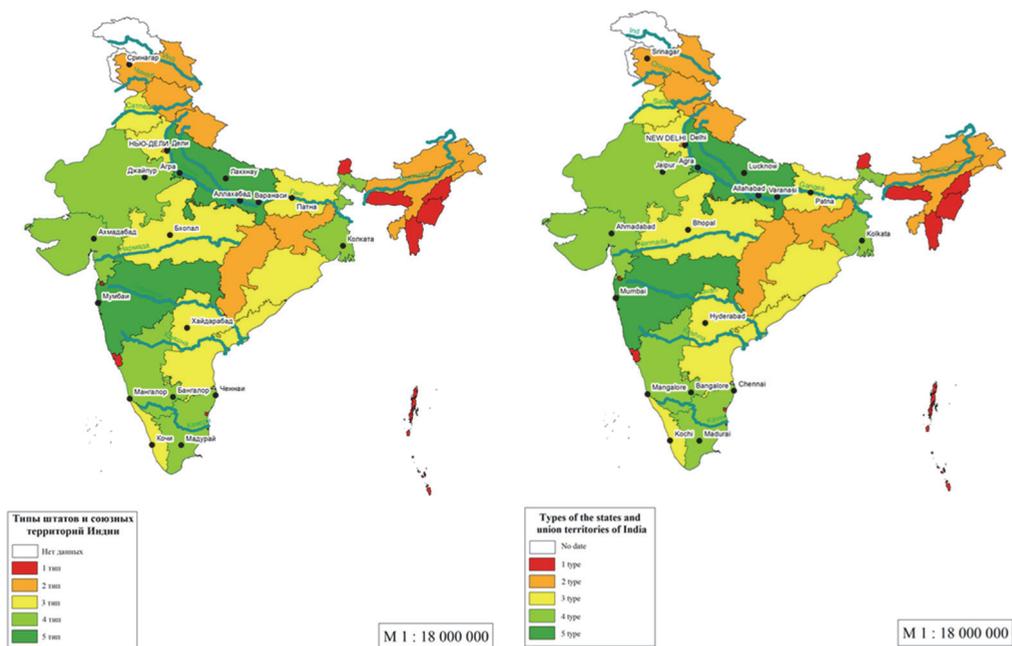


Рис. 4. Типология штатов и союзных территорий Индии по уровню экономического развития, 2021
Figure 4. The states and union territories of India typology by level of economic development as for 2021

Источник: составлено авторами по данным NITI. URL: <https://niti.gov.in/> (дата обращения: 05.03.2021)
 Source: compiled by the authors based on NITI. Retrieved March 5, 2021, from <https://niti.gov.in/>

1. *Самый низкий уровень экономического развития.* В него попали штаты и союзные территории Индии, для которых характерен самый низкий уровень развития всех трех секторов экономики. Как правило, это относительно небольшие по площади административные единицы, испытывающие серьезные экономические проблемы в функционировании и развитии всех секторов экономики.

2. *Низкий уровень экономического развития.* Для этих штатов и союзных территорий страны, как и для предыдущего типа, характерны низкие показатели развития секторов экономики. В то же время появляются отдельные отрасли, как правило первичного сектора, продукция которых выходит на межрайонные рынки, за пределами которых она мало конкурентоспособна, так как не отвечает мировым стандартам качества.

3. *Средний уровень экономического развития.* В него попали Андхра-Прадеш, Харьяна, Бихар, Керала, Пенджаб, Телингана, Мадхья-Прадеш, Орисса (рис. 4). Для данных штатов характерно среднее развитие отраслей как минимум двух секторов экономики. Продукция и услуги некоторых отраслей позволяют судить о специализации административных единиц в региональном и межрегиональном разрезе. Некоторые продукты сельского хозяйства этих административно-территориальных единиц поступают на международные рынки, например чай, рис, джут и некоторые другие.

4. *Высокий уровень экономического развития.* Сюда относятся такие штаты и союзные территории, как Карнатака, Раджастхан, Тамилнад, Гуджарат, Западная Бенгалия. Для них характерен разброс уровня развития отдельных секторов экономики от среднего до самого высокого. Внутри данного

типа приходится говорить о специфике функционирования хозяйства по разным штатам. Так, например, Западная Бенгалия отличается, в силу своего географического положения, развитием транспортного комплекса, включая портовые сооружения и перевозки продукции страны морским транспортом. Он занимает большую долю в структуре валового регионального продукта и формирует национальный доход не только штата, но и страны в целом.

5. *Самый высокий уровень экономического развития.* В этот тип попали Уттар-Прадеш и Махараштра. Оба штата – лидеры по численности населения. В общей совокупности здесь проживает четверть населения страны, их территория занимает 17 % площади Индии (Горохов, 2011). Для них характерен самый высокий уровень развития первичного сектора, в Махараштре – наибольшие показатели вторичного, а в Уттар-Прадеш – третичного сектора. На их долю приходится почти пятая часть валового регионального продукта Индии.

Рассмотрим социальное развитие штатов и союзных территорий Индии по пяти ключевым блокам.

В категории «Бедность» наиболее значимыми показателями являются минимальные ежемесячные расходы на душу населения в городской и сельской местности. Наибольшие значения приходятся на такие штаты и союзные территории, как Махараштра, Гоа, Дадра и Нагар-Хавели (по 665 рупий) в городской местности и Уттаракханд (478 рупий), Керала (430 рупий) и Харьяна (414 рупий) в сельской местности (рис. 5).

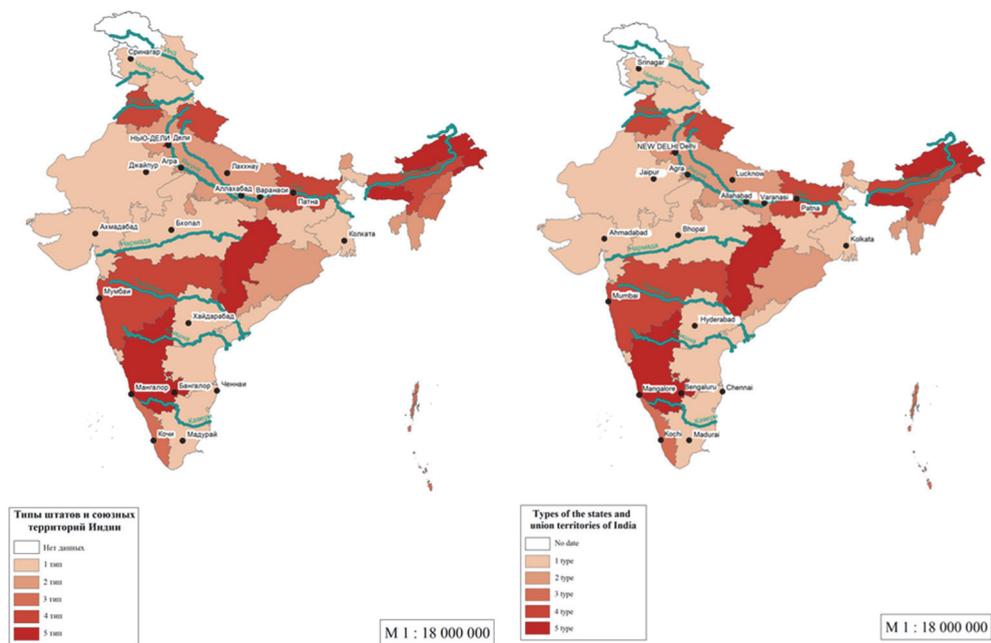


Рис. 5. Уровень бедности, 2021
Figure 5. Poverty rate as for 2021

Источник: составлено авторами по данным NITI. URL: <https://niti.gov.in/> (дата обращения: 05.03.2021)
Source: compiled by the authors based on NITI. Retrieved March 5, 2021, from <https://niti.gov.in/>

В категории «Государственные финансы» наиболее значимыми показателями являются расходы на социальный сектор и объем непогашенных

обязательств. Наибольшие расходы на социальный сектор приходятся на такие штаты, как Уттар-Прадеш (116 170 рупий), Махараштра (110 020 рупий) и Тамилнад (70 980 рупий). Наибольшие показатели непогашенных обязательств характерны для Уттар-Прадеша, Махараштры и Западной Бенгалии (рис. 6).

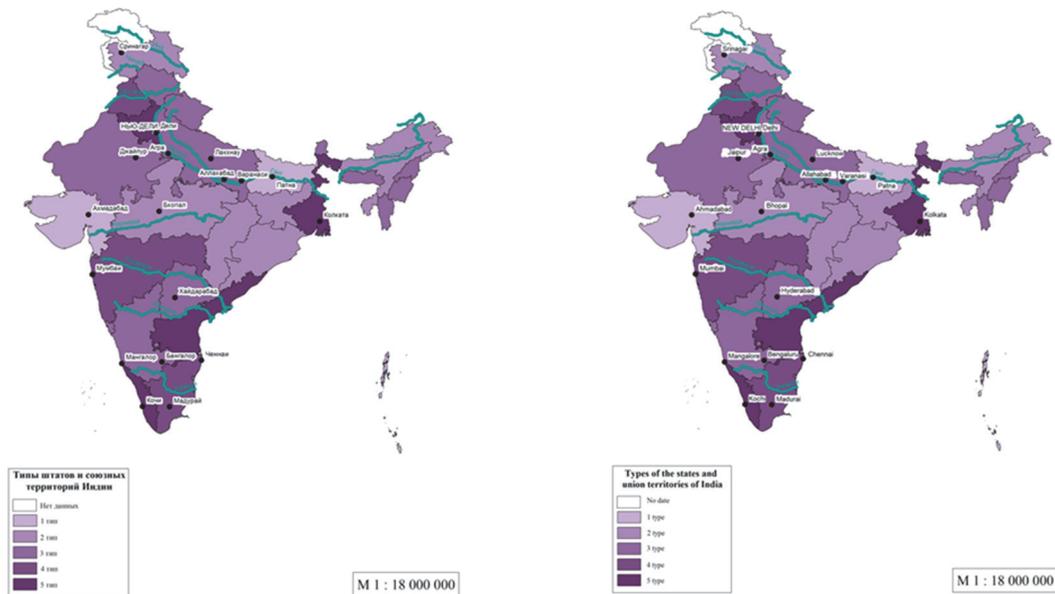


Рис. 6. Государственные финансы, 2021
Figure 6. State finances as for 2021

Источник: составлено авторами по данным NITI. URL: <https://niti.gov.in/> (дата обращения: 05.03.2021)
Source: compiled by the authors based on NITI. Retrieved March 5, 2021, from <https://niti.gov.in/>

В категории «Демография» наиболее значимыми показателями являются коэффициенты рождаемости и смертности (Небогатова, 2005). Максимальные значения первого из них приходятся на штаты Бихар, Химачал-Прадеш и Мегхалая, в то время как максимальные значения второго – на Манипур, Карнатаку и Сикким (рис. 7).

В категории «Инфраструктура» наиболее значимыми показателями являются протяженность региональных дорог и обеспеченность населения телефонами. По первому показателю лидируют такие штаты, как Махараштра, Карнатака и Гуджарат. А по второму – Сикким, Химачал-Прадеш и Пенджаб (рис. 8).

В категории «Образование» к значимым показателям относятся количество начальных и средних школ, колледжей и университетов. Наибольшее количество начальных школ зарегистрировано в штатах Уттар-Прадеш, Мадхья-Прадеш и Раджастан (Лукин, 2011). Наибольшее количество средних школ зарегистрировано в штатах Раджастан, Махараштра и Уттар-Прадеш. Наибольшее количество колледжей зарегистрировано в штатах Уттар-Прадеш, Махараштра и Карнатака. Наибольшее количество университетов зарегистрировано в штатах Раджастан, Уттар-Прадеш и Тамилнад (рис. 9).

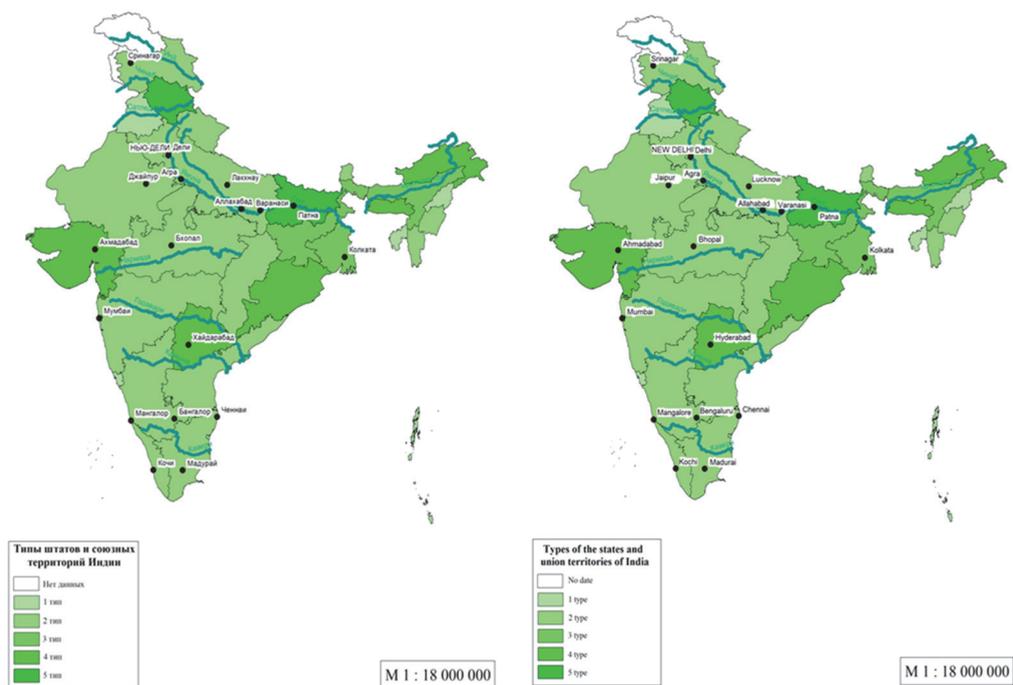


Рис. 7. Демография, 2021
Figure 7. Demography as for 2021

Источник: составлено авторами по данным NITI. URL: <https://niti.gov.in/> (дата обращения: 05.03.2021)
Source: compiled by the authors based on NITI. Retrieved March 5, 2021, from <https://niti.gov.in/>

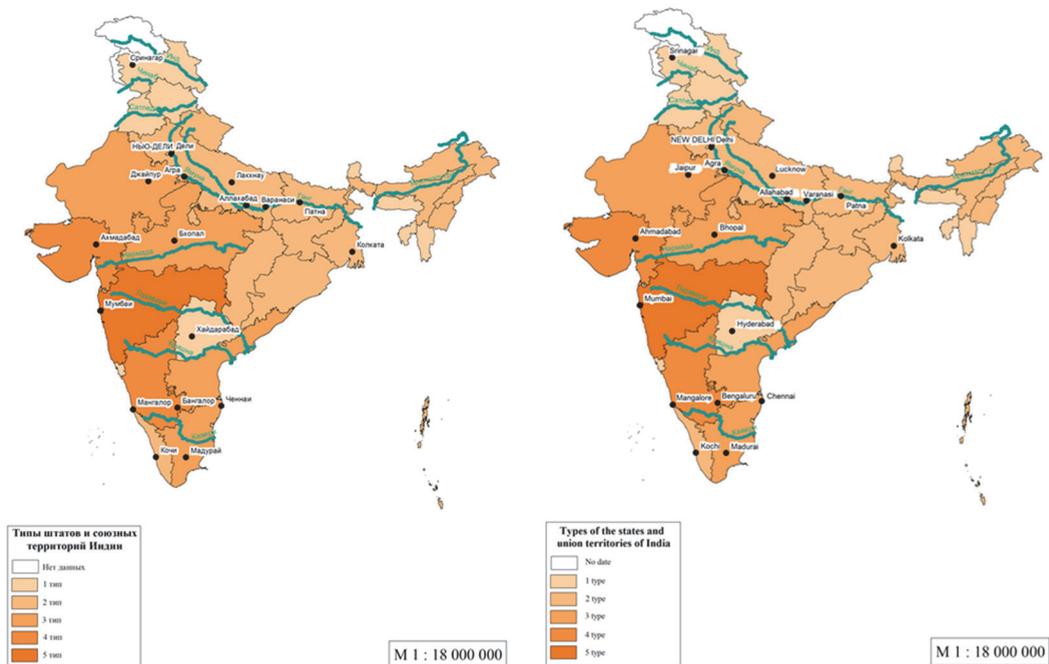


Рис. 8. Инфраструктура, 2021
Figure 8. Infrastructure as for 2021

Источник: составлено авторами по данным NITI. URL: <https://niti.gov.in/> (дата обращения: 05.03.2021)
Source: compiled by the authors based on NITI. Retrieved March 5, 2021, from <https://niti.gov.in/>

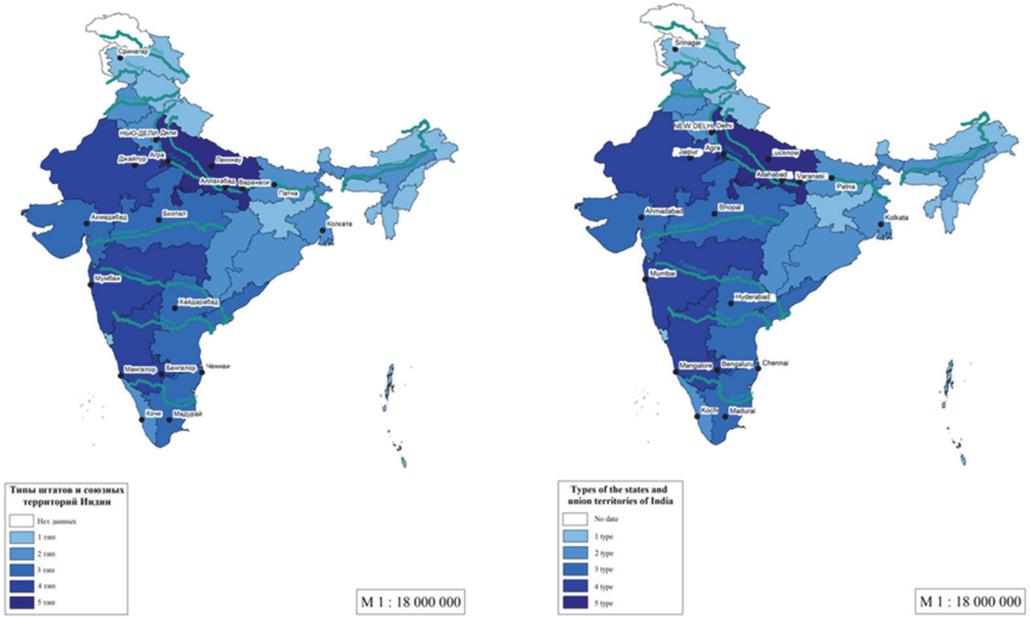


Рис. 9. Образование, 2021
Figure 9. Education as for 2021

Источник: составлено авторами по данным NITI. URL: <https://niti.gov.in/> (дата обращения: 05.03.2021)
Source: compiled by the authors based on NITI. Retrieved March 5, 2021, from <https://niti.gov.in/>

В основу комплексной диагностики социального развития были положены методы ранжирования и интегральной балльной оценки. Нами было выделено пять типов штатов и союзных территорий Индии по уровню социального развития.

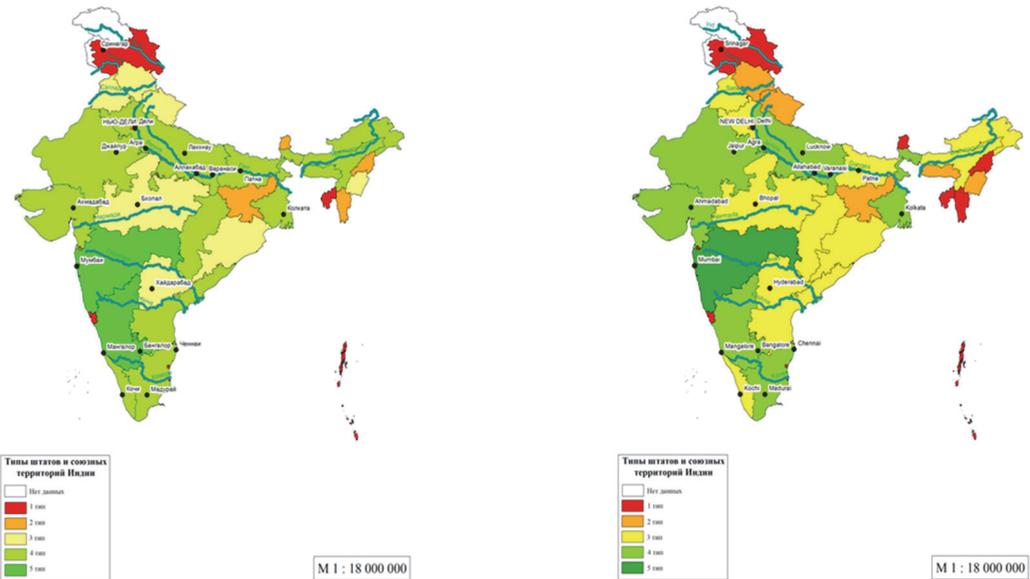


Рис. 10. Типология штатов и союзных территорий Индии по уровню социального развития, 2021
Figure 10. The states and union territories of India typology by level of social development as for 2021

Источник: составлено авторами по данным NITI. URL: <https://niti.gov.in/> (дата обращения: 05.03.2021)
Source: compiled by the authors based on NITI. Retrieved March 5, 2021, from <https://niti.gov.in/>

1. *Самый низкий уровень социального развития.* В него попали штаты и союзные территории Индии, для которых характерен самый низкий уровень развития по всем пяти категориям социальных показателей. Зачастую это небольшие по площади и численности населения территории, а также отдаленные горные местности. Они отличаются низким уровнем образования населения, относительно невысоким уровнем рождаемости, слабой обеспеченностью населения разными социальными благами.

2. *Низкий уровень социального развития.* Для этих штатов и союзных территорий страны, как и для предыдущего типа, характерны низкие показатели развития категорий социальных показателей. В то же время появляются отдельные категории, уровень развития которых выше остальных. Например, в штате Мизорам по инициативе правительства выделяется дополнительное государственное финансирование для преодоления социальных диспропорций. В этой связи следует ожидать повышения уровня социального развития штата в течение 5–10 лет.

3. *Средний уровень социального развития.* В него попали Лакшадвип, Мадхья-Прадеш, Манипур, Орисса, Пенджаб, Телингана, Уттаракханд, Химачал-Прадеш (см. рис. 6). Для данных штатов характерны средние показатели по всем пяти категориям, при этом по некоторым показателям наблюдаются высокие значения. В частности, в штате Мадхья-Прадеш уделяется внимание развитию объектов социальной инфраструктуры, что способствует незначительному росту качества жизни населения.

4. *Высокий уровень социального развития.* В него попадают штаты: Андхра-Прадеш, Аруначал-Прадеш, Ассам, Бихар, Гуджарат, Западная Бенгалия, Керала, Мегхалая, Раджастхан, Тамилнад, Уттар-Прадеш, Харьяна, Чхаттисгарх. Для них характерен разброс показателей от средних до самых высоких значений. Эти территории лидируют по демографическим показателям и критериям преодоления бедности.

5. *Самым высоким уровнем социального развития* характеризуются Махараштра и Карнатака. Данные штаты показывают наибольшее развитие социальной сферы. По многим категориям они являются лидерами. Здесь уделяется пристальное внимание развитию медицины и образования. Важным фактором их функционирования является географическое положение и уровень развития всех сфер жизнедеятельности населения. Оба штата располагаются в западной части Индии, имеют выход к Аравийскому морю (Самбулова, 2015). В Махараштре располагается крупнейший индийский мегаполис – Мумбаи, а в штате Карнатака – известный на весь мир технологический центр, аналог Кремниевой долины – Бангалор (Юрлова, 2003). В данных штатах проживают 112 и 61 млн чел., соответственно, что делает их одними из наиболее густонаселенных в стране. По площади территории они также являются одними из лидеров. Для штатов характерна моноцентрическая пространственная структура – ярко выраженная концентрация населения и производства в административных центрах (Дмитриев, 2014).

Махараштра является одним из наиболее быстроразвивающихся индийских штатов по всем сферам экономики. В Мумбайской агломерации располагаются важные образовательные и промышленные центры, транспортные узлы и Болливуд – центр киноиндустрии мирового масштаба (Горохов, 2011).

В Карнатаке расположены несколько ведущих индийских образовательных и исследовательских институтов, таких как университет Майсура, Индийский институт науки, Индийский институт управления, Национальный институт технологий Карнатаки, Национальная юридическая школа Индийского университета и Национальная лаборатория аэронавтики. С учетом возрастающей экономической роли Бангалора в мире, CNN в 2007 г. обозначила этот город как «одно из наиболее привлекательных мест для ведения бизнеса в странах третьего мира» (Рогожин, 2004). Сегодня это быстрорастущий город со множеством высших образовательных учреждений и научно-исследовательских институтов. По уровню грамотности Бангалор занимает второе место в Индии.

В основу комплексного социально-экономического развития штатов и союзных территорий Индии были положены предварительные типологии административных единиц страны по экономическому и социальному развитию. Каждая из частных типологий создавалась на основе множества количественных параметров, систематизированных по типам на основе фактических статистических данных. При этом в комплексной типологии они имели одинаковый вес. Нами было выделено пять типов социально-экономического развития (рис. 11).

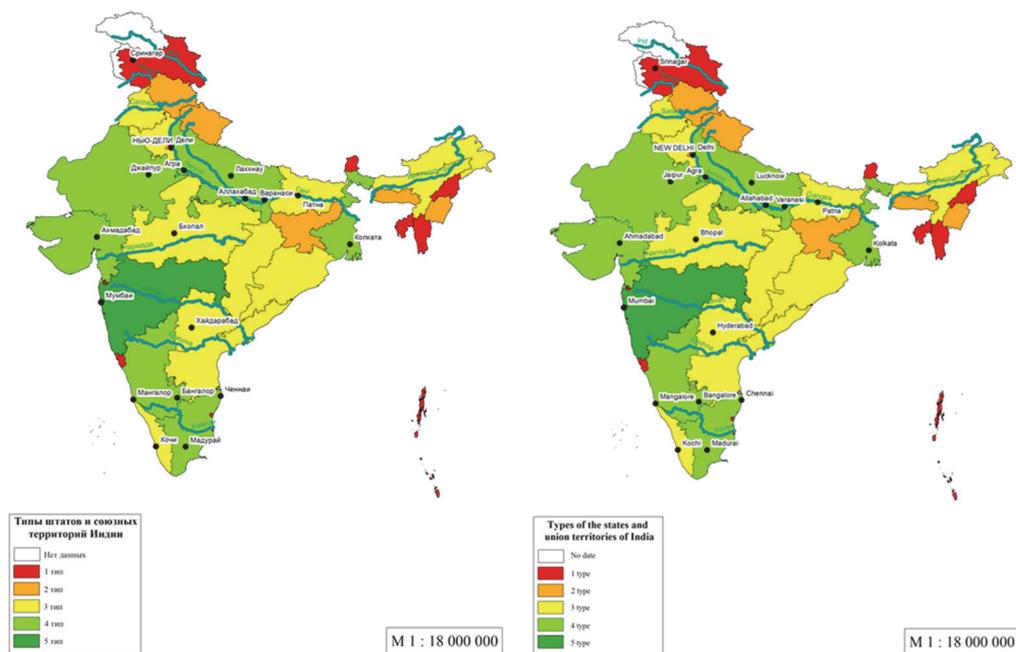


Рис. 11. Типология штатов и союзных территорий Индии по уровню социально-экономического развития, 2021

Figure 11. The states and union territories of India typology by level of socio-economic development as for 2021

Источник: составлено авторами по данным NITI. URL: <https://niti.gov.in/> (дата обращения: 05.03.2021)
 Source: compiled by the authors based on NITI. Retrieved March 5, 2021, from <https://niti.gov.in/>

1. *Самый низкий уровень социально-экономического развития.* В него попали административно-территориальные единицы, для которых характерен самый низкий уровень развития как экономических, так и социальных показателей. Таковыми являются небольшие по площади штаты и союзные

территории, которые находятся в периферийных горных и обособленных территориях страны.

2. *Низкий уровень социально-экономического развития.* Для этих штатов и союзных территорий страны характерны низкие и иногда средние показатели развития экономики и социальной сферы. Данные административно-территориальные единицы также находятся в периферийных территориях.

3. *Средний уровень социально-экономического развития.* В него попали Андхра-Прадеш, Аруначал-Прадеш, Ассам, Бихар, Керала, Мадхья-Прадеш, Орисса, Пенджаб, Телингана, Харьяна, Чхаттисгарх. Для данных штатов характерны средние показатели как экономического, так и социального развития. При этом в некоторых случаях наблюдается дисбаланс развития двух сфер жизнедеятельности населения от среднего до более высокого.

4. *Высокий уровень социально-экономического развития.* Штаты с высоким уровнем развития: Гуджарат, Западная Бенгалия, Карнатака, Раджастан, Тамилнад, Уттар-Прадеш. Для этих штатов характерен разброс показателей: здесь есть как лидеры в экономическом и социальном развитии, так и штаты, в которых на достаточно высоком уровне развиты обе сферы жизнедеятельности населения.

5. *Самый высокий уровень социально-экономического развития.* К этому типу отнесен единственный штат – Махараштра, поскольку он является единственным штатом, который является лидером как по экономическому, так и по социальному развитию. Махараштра – второй по населению и третий по площади штат Индии. Для него характерна моноцентричная система расселения населения – в Мумбайской агломерации. Штат является лидером с точки зрения промышленности, а также важным сельскохозяйственным регионом и научно-исследовательским центром страны (Небогатова, 2005). В социальном развитии штат имеет колоссальные контрасты: с одной стороны, современные технологии и жилищное строительство, высокие по индийским меркам траты на душу населения, а с другой – огромные трущобы Мумбая и других городов-миллионеров.

Заключение

Подводя итоги о социально-экономическом развитии штатов и союзных территорий Индии, можно отметить несколько особенностей.

Во-первых, штаты с наибольшим развитием экономики показывают также и наибольшее развитие социальной сферы, что свидетельствует о взаимосвязанных тенденциях развития различных аспектов жизнедеятельности населения.

Во-вторых, разные слои населения вне зависимости от типа социально-экономического развития региона, в котором они проживают, имеют колоссальную дифференциацию по обеспеченности социальными благами и свободному доступу к медицинскому обслуживанию и производственным силам.

В-третьих, на фоне увеличения темпов роста экономики и увеличения социальных показателей в стране остается большой разрыв между обеспеченными и бедными гражданами, что затрудняет более эффективное социально-экономическое развитие как отдельных регионов страны, так и Индии в целом. Данный аспект должен стать приоритетом в развитии государства.

Список литературы

- Абрамов Д. Азиатские колоссы на глиняных ногах? // *Мировая экономика и международные отношения*. 2013. № 1. С. 119–124.
- Алаев Э.Б. *Социально-экономическая география: понятийно-терминологической словарь*. М., 1983. 350 с.
- Анохин А.А., Федоров Г.М. О формировании регионов – международных коридоров развития в западном порубежье России // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле*. 2019. № 64 (4). С. 545–558. <http://dx.doi.org/10.21638/spbu07.2019.403>
- Брагина Е. Индия: время экономических реформ // *Мировая экономика и международные отношения*. 1998. № 8.
- Володин А. «Рост плюс развитие», или индийский опыт экономических реформ // *Мировая экономика и международные отношения*. 2010. № 10. С. 91–98.
- Володин А. Эволюция внешнеполитической стратегии Индии // *Мировая экономика и международные отношения*. 2013. № 2. С. 93–102.
- Галищева Н.В. *Экономика стран Южной Азии*. М., 2009. 768 с.
- Глухов Я.А., Иванова М.Б. Типология штатов и союзных территорий Индии по уровню социально-экономического развития // *Инновационная экономика*. 2020. № 3. С. 185–199. URL: <http://37.18.92.27/web-local/fak/tj/index.php?id=25&mod=rubric&mm=44> (дата обращения: 05.03.2021).
- Горкин А.П. *Социально-экономическая география: понятия и термины*. Смоленск, 2013. С. 232–236.
- Горохов С.А. Индия: религия, демография и политика // *Азия и Африка сегодня*. 2011. № 7. С. 24–32.
- Горохов С.А. Хозяйство современной Индии // *География в школе*. 2006. № 2. 21–29 с.
- Горохов С.А., Дмитриев Р.В. Население Индии растет рекордными темпами // *Азия и Африка сегодня*. 2011. № 8. С. 11–15.
- Горохов С.А., Роготень Н.Н. *Общая экономическая, социальная и политическая география*. М., 2011. 271 с.
- Дмитриев Р.В. Опорный каркас расселения и хозяйства современной Индии: монография. М., 2014. 91–95 с.
- Дмитриев Р.В. Роль наднагломерационных структур в экономическом развитии современной Индии // *Известия Российской академии наук. Серия географическая*. 2014. № 3. 35–42 с.
- Иванова М.Б. *Математические методы в социально-экономической географии: учебно-методическое пособие*. Пермь, 2007. 268 с.
- Лукин А. Ждет ли нас «демографический мир»? // *Мировая экономика и международные отношения*. 2011. № 4. С. 79–88.
- Национальный институт трансформации Индии*. URL: <https://niti.gov.in> (дата обращения: 10.03.2021).
- Небогатова О. Индия: экономический рост в эпоху глобализации // *Мировая экономика и международные отношения*. 2005. № 1. С. 89–94.
- Празаускас А.А. *Этнос, политика и государство в современной Индии*. М.: Наука (Главная редакция восточной литературы), 1990. 304 с.
- Раишковский Е. Индия: лик цивилизации // *Мировая экономика и международные отношения*. 2003. № 3. С. 66–83.
- Рогожин А. Индия на мировом рынке информационно-коммуникационных технологий // *Мировая экономика и международные отношения*. 2004. № 7. С. 74–82.
- Самбурова Е.Н. Современное географическое исследование расселения и хозяйства Индии // *Известия Российской академии наук. Серия географическая*. 2015. № 6. С. 124–125.
- Фурастье Ж. *Великая надежда XX в.* М., 2016. 52 с.
- Юрлова Е.С. Индия: от неприкасаемых к далитам. Очерки истории, идеологии и политики. М.: Институт востоковедения РАН, 2003. 394 с.
- Fisher, Allan GB. Production, primary, secondary and tertiary. *Economic Record* 15.1. 1939. P. 24–38.

References

- Abramov, D. (2013). Asian colossi with feet of clay? *World economy and international relations*, 1, 119–124. (In Russ.)
- Alayev, E.B. (1983). *Socio-economic Geography: Conceptual and Terminological Dictionary*. Moscow. (In Russ.)
- Anokhin, A.A., & Fedorov, G.M. (2019). On the formation of regions – international development corridors in the western border of Russia. *Vestnik SPbSU. Earth Science*, 64(4), 545–558. (In Russ.) <http://dx.doi.org/10.21638/spbu07.2019.403>
- Bragina, E. (1998). India: Time of Economic Reform. *World economy and international relations*, (8). (In Russ.)
- Dmitriev, R.V. (2014). The role of super-agglomerational structures in the economic development of modern India. *Izvestiya Rossiiskoi Akademii Nauk. Seriya Geograficheskaya*, 3, 35–42. (In Russ.)
- Dmitriyev, R.V. (2014). *Bearing Frame of the Resettlement and Economy of Modern India* (pp. 91–95). Moscow. (In Russ.)
- Fisher, Allan GB. (1939). Production, primary, secondary, and tertiary. *Economic Record* 15.1, 24–38.
- Fourastie, J. (2016). *Great Hope of the XXI century*. Moscow.
- Galishcheva, N.V. (2009). *The Economics of the Countries of the South Asia*. Moscow. (In Russ.)
- Glukhov, Y.A., & Ivanova, M.B. (2020). Socio-economic Development Typology of the States and Union Territories of India. *Innovative Economy*, (3), 185–199. Retrieved March 10, 2021, from <http://37.18.92.27/web-local/fak/rj/index.php?id=25&mod=rubric&mm=44>
- Gorkin, A.P. (2013). *Sotsial'no-ekonomicheskaya geografiya: ponyatiya i terminy* (pp. 232–236). Smolensk. (In Russ.)
- Gorohkov, S.A. (2006). Economy of Modern India. *Geography at School*, 2, 21–29. (In Russ.)
- Gorohkov, S.A. (2011). India: Religion, Demography and Politics. *Asia and Africa Today*, 7, 24–32. (In Russ.)
- Gorohkov, S.A., & Dmitriyev, R.V. (2011). Population of India is Growing at a Record Pace. *Asia and Africa Today*, (8), 11–15. (In Russ.)
- Gorohkov, S.A., & Rogoten', N.N. (2011). *General Economic, Social and Political Geography* (p. 271). Moscow. (In Russ.)
- Ivanova, M.B. (2007). *Mathematical Methods in Human Geography*. Perm. (In Russ.)
- Lukin, A. (2011). Is the “demographic world” awaiting us? *World economy and international relations*, 4, 78–88. (In Russ.)
- National Institution for Transforming India*. Retrieved March 10, 2021, from <https://niti.gov.in>
- Nebogatova, O. (2005). India: Growth in an Age of Globalization. *World economy and international relations*, (1), 89–94. (In Russ.)
- Prazauskas, A.A. (1990). *Ethnos, Politics and State in the Modern India* (p. 304). (In Russ.)
- Rashkovsky, E. (2003). India: the face of civilization. *World economy and international relations*, (3), 66–83. (In Russ.)
- Rogozhin, A. (2004). India in the world market of information and communication technologies. *World economy and international relations*, (7), 74–82. (In Russ.)
- Samburova, E.N. (2015). Modern Geographical Research of Settlement Pattern and Economy of India. *Izvestiya Rossiiskoi Akademii Nauk. Seriya Geograficheskaya*, (6), 124–125. (In Russ.)
- Volodin, A. (2010). “Growth plus Development”, or the Indian Experience of Economic Reforms. *World economy and international relations*, 10, 91–98. (In Russ.) <http://dx.doi.org/10.20542/0131-2227-2010-10-91-98>
- Volodin, A. (2013). Evolution of India’s foreign policy strategy. *World economy and international relations*, 2, 93–102. (In Russ.) <http://dx.doi.org/10.20542/0131-2227-2013-2-93-102>
- Yurlova, E.S. (2003). *India: From Untouchables to Dalits. Essays on History, Ideology and Politics*. Institute of Oriental Studies RAS. Moscow. (In Russ.)

Сведения об авторах / Bio notes

Иванова Мария Борисовна, кандидат географических наук, доцент кафедры социально-экономической географии географического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета. ORCID: 0000-0003-4775-2763. E-mail: ivmary@mail.ru. eLibrary SPIN-код: 5207-9479

Глухов Ярослав Александрович, магистрант I года обучения кафедры социально-экономической географии географического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета. ORCID: 0000-0001-6356-2447. E-mail: yaroslav.glukhov@yandex.ru

Maria B. Ivanova, Candidate of Sciences in Geography, Associate Professor of the Department of Socio-Economic Geography of the Geographical Faculty of the Perm State National Research University. ORCID: 0000-0003-4775-2763. E-mail: ivmary@mail.ru. eLibrary SPIN: 5207-9479

Yaroslav A. Glukhov, 1st year master student of the Department of Socio-Economic Geography of the Faculty of Geography, Perm State National Research University. ORCID: 0000-0001-6356-2447. E-mail: yaroslav.glukhov@yandex.ru