



DOI: 10.22363/2313-2329-2019-27-1-122-131

УДК 911.3

Геокультурный потенциал малых исторических городов Воронежской области

Н.В. Проскурина

Воронежский государственный педагогический университет
Российская Федерация, 394043, Воронеж, ул. Ленина, 86

В статье рассматриваются малые исторические города Воронежской области. Исследуемые города имеют статус исторических благодаря высокому историко-культурному «наполнению» территории. Современные малые исторические города региона — это важные опорные центры системы расселения Воронежской области на фоне резкой диспропорции в развитии областного центра и всех остальных городских поселений и высокой доли сельских поселений в регионе. Исследуемые города являются важным геокультурным потенциалом Воронежской области, который может обеспечить дополнительный социально-экономический импульс, как развитию самих городских поселений, так и окружающих их территорий.

Ключевые слова: геокультурный потенциал, духовное наследие, малые исторические города, поселения, региональное развитие

Введение

В последние годы в России неоднократно поднимаются вопросы изучения и сохранения русской культуры. Все чаще идет речь о национальных традициях, которые сегодня являются надежной основой для преумножения и развития отечественной культуры. Особое место в этом информационном пространстве отводится духовному наследию малых городов и исторических поселений России. Сегодня мелкие города являются не только опорными центрами системы расселения, в них сохранилась русская традиционная культура окружающей территории, проживают носители этой культуры — местное население, которые продолжают заниматься традиционной хозяйственной деятельностью и сохраняют провинциальный жизненный уклад.

С другой стороны, в России реализуется Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)». Для обоснования экономической эффективности туристско-рекреационного развития многих территорий России, выбора потенциальных туристических центров, выявления наиболее привлекательных объектов туризма требуется комплексное изучение культурного многообразия субъектов РФ. Подобных геокультурных исследований на территории одного из субъектов РФ — Воронежской области — не проводилось. Изучение геокультурного потенциала малых исторических городов области может способствовать развитию в них внутреннего туризма и сопутствующих отраслей хозяйства, создавать дополнительные рабочие

места, обеспечивать приток денежных ресурсов. Недостаточная геокультурная изученность данных поселений и определяет актуальность и выбор темы исследования.

Обзор литературы

Изучение геокультурного потенциала городов носит интегральный характер. Проблемам исследования малых городов посвящена обширная литература. Изучением данной категории городских поселений занимались и продолжают заниматься не только географы, но и архитекторы, градovedы, историки, социологи, экономисты. Основные методологические и методические вопросы экономики-географического изучения городов были разработаны Н.Н. Баранским, О.А. Константиновым. Затем они рассматривались в работах И.М. Майергоза, Ю.Г. Саушкина, Л.Л. Трубе, Б.С. Хорева. В 50-е гг. XX в. в градovedческих работах особое внимание уделялось вопросам классификации городов по людности. Б.С. Хорев предложил функциональную типологию городов, основанную на показателях занятости населения в различных отраслях его профессиональной структуры (Хорев, 1975).

Большинство малых городов относится к типу местных организующих центров, которые выполняют функции по обслуживанию окружающей территории, являясь «малыми столицами». Типологию, базирующуюся на учете участия городов в территориальном разделении труда, разработал Ю.Г. Саушкин (Саушкин, 1950). Большинство географических работ, в которых рассматривалась функциональная типология малых городов России, появились в XX в. Они носили преимущественно региональный характер и были построены на данных административных или экономических районов. Изучением районообразующей роли малых и средних городов Центрально-Черноземного района, в том числе и Воронежской области, занимались Н.И. Коржов, В.В. Подколзин, Н.А. Лунева. Они подчеркивали, что районообразующая роль включает производственные, транспортные, торговораспределительные, административные, культурные и другие функции, по которым города привязываются к окружающей территории и выступают как центры тяготения. Районообразующая роль зависит от величины городов и особенно четко проявляется в низовых экономических районах (Коржов, 1961).

В конце XX в. особое внимание ученые стали обращать на социокультурную сферу, образ жизни, характер демографического, социально-экономического, экологического развития малых городов. В современной геоурбанистике широко распространен средовой подход, рассматривающий город, в том числе и малые города, прежде всего как среду обитания и жизнедеятельности человека. В начале XXI в. городские поселения анализируются в пространственно-временном аспекте (Трейвиш, 2009). В современной географии городов широкое распространение получили историко-географический и геокультурный подходы. Вновь становятся чрезвычайно актуальными вопросы изучения малых городов. Не случайно Т.Г. Нефедова и А.И. Трейвиш отмечают, что «туристы на колесах изучают старинные города и усадьбы, находя в путеводителях, во Всемирной паутине известные памятники, даты, факты. Но повседневная жизнь людей, ее изменения

(или неизменность) за десятки и сотни лет, ее проблемы сплошь и рядом остаются “за кадром”» (Нефедова, Трейвиш, 2015). Исторические города становятся объектами исследований в рамках концепции культурного ландшафта. Малые города заслуженно называют живым культурным наследием России (Лаппо, 2012). Поднимаются вопросы о формировании пространственных образов городов.

На современном этапе проблемы развития малых исторических городов привлекают внимание архитекторов и градостроителей, культурологов, социологов, экономистов и ученых самых разных областей знаний. На основе проанализированного материала выявляется необходимость исследования геокультурного потенциала малых исторических городов Воронежской области.

Методы и подходы

Целью представленного исследования является изучение геокультурного потенциала малых исторических городов Воронежской области в интересах устойчивого развития самих поселений и сохранения культуры России.

Исследование базировалось на геокультурном подходе, позволяющем рассмотреть территориальную организацию отдельных элементов (объектов) культуры в геопространстве малых исторических городов Воронежской области. В процессе исследования были использованы сравнительно-аналитический, статистический, описательный, исторический, системный и иные методы исследования.

Результаты

Образование малых «исторических» городов Воронежской области. На территории современной Воронежской области, согласно классификации городов по их величине, находится 5 малых городов России: Бобров, Богучар, Новохоперск, Острогожск и Павловск. Эти города в 1990 г. были включены в первый «Список исторических населенных мест РСФСР». Список исторических городов России с тех пор неоднократно пересматривался и сокращался и на сегодняшний день, к сожалению, в нем нет поселений Воронежской области. Исследуемые города имеют статус исторических на региональном уровне благодаря высокому историко-культурному «наполнению» территории. Но, с другой стороны, не имея юридического статуса, все эти поселения характеризуются как «прошедшие длительный путь развития, имеющие ценные в историческом, художественном и архитектурном отношении памятники, ансамбли и комплексы городской застройки, интересные фрагменты древней планировки, а также культурный слой, представляющий археологическую ценность» (Крогиус, 2009).

Исторические города региона имеют длительную историю своего развития. Они формировались как главные центры в системе расселения современной Воронежской области. Город Острогожск был основан в 1652 г. как город-крепость в составе Белгородской защитной черты. Это второй по древности город современной Воронежской области после областного центра города Воронежа, основанного в 1586 г. Острогожская крепость была мощным военно-инженерным сооружением, общая длина стен которого составляла около 920 м. Город-крепость выполнял оборонительные и административные функции.

Бобров появился на карте современной Воронежской области в 1698 г. С 1705 г. он носил статус крупного сельского поселения — Бобровской слободы и выполнял административные функции в обширной Битюцкой дворцовой волости. Статус города Бобров получил в 1779 г.

Богучар был основан тоже как слобода — сельское поселение. Помимо административных функций Бобровская слобода выполняла и оборонительные функции. В центре слободы находилась небольшая деревянная крепость с башнями. В 1779 г. Богучар стал городом, центром уезда.

Город Павловск был заложен в 1709 г. как крепость-верфь на возвышенном левом берегу Дона при впадении в него реки Осередь. Местоположение будущего города было выбрано Петром I. Город имел важное стратегическое значение. Он был крупным судостроительным, административным, торговым центром России.

Новохоперск был основан как город-крепость в 1711 г. На месте будущего города в XVII в. проходила условная граница между областью Войска Донского и Русским государством. В интересах обороны государства Петр I приказал заложить крепость. В 1768 г. в Новохоперске была устроена верфь для мелких судов. Это был небольшой административный, промышленный, культурный центр региона.

В 1779 г. все рассматриваемые поселения по указу Екатерины II получили статус уездных городов. В 1782 г. города получили утвержденные гербы, а в 1786–1806 гг. — регулярные генеральные планы (Кригер, 2009). Все уездные города располагались на реках, имели выгодное транспортно-географическое и орографическое положение. Планировка и развитие поселений обуславливались характером ландшафта, особенностями рельефа, т.е. природной спецификой места.

Современное состояние. Современные малые исторические города Воронежской области — это важные опорные центры системы расселения региона. На территории области наблюдается резкая диспропорция в географическом положении и экономическом развитии областного центра — г. Воронежа и всех остальных городских поселений Воронежской области. Кроме того, в области очень высокая доля сельских поселений, которые «тяготееют» в своем развитии, прежде всего, к небольшим районным центрам. Малые города Воронежской области равномерно расположены по территории региона и являются центрами муниципальных районов области.

На 1 января 2018 г. в малых исторических городах Воронежской области проживало около 100 тыс. человек, что составило 4,6 % населения области. Самый крупный из них город — Острогожск. На 1 января 2018 г. в Острогожске проживало 32 714 человек, в Павловске — 25 047, Боброве — 20 605, Богучаре — 11 295, Новохоперске — 6188 человек. Что составило около 4,6% от общей численности населения Воронежской области (2 345 520 чел.). Численность населения в малых городах области исторически пополнялась за счет перераспределения населения между селом и городом внутри Воронежской области. Статус города, все исследуемые поселения, сохраняют с XVIII в. до наших дней.

В настоящее время малые исторические города Воронежской области функционально дополняют экономическую базу региона, являются транспортно-распределительными центрами и осуществляют связь административного област-

ного центра с сельской местностью. Производственный потенциал исследуемых поселений региона невелик. Отраслями производственной специализации являются разнообразные отрасли пищевой промышленности, машиностроения, производства строительных материалов. В течение последних десятилетий наблюдаются сдвиги в отраслевой структуре промышленности исследуемых городов. Резко сократился удельный вес машиностроения, химической, деревообрабатывающей промышленности, но в структуре промышленности городов увеличилась доля пищевой индустрии, что объясняется усилением агропромышленной специализации области в целом.

Геокультурный потенциал малых исторических городов. Малые исторические города Воронежской области — это своеобразный внутренний ресурс региона, который может повлиять на развитие компонентной структуры территории области. В географической науке «внутренний ресурс таксона, который влияет на развитие (или требует изменения) компонентной структуры данной территории» (Алаев, 1983), принято считать фактором регионального развития. Совокупность факторов регионального развития составляют потенциал регионального развития, или потенциал территории. Потенциал территории представляет собой систему взаимодействующих, взаимосвязанных и взаимообусловленных факторов, обеспечивающих эффективное и прогрессивное развитие территории как в современных условиях, так и на перспективу. Факторы регионального развития могут быть самыми разными, в том числе и геокультурными.

Геокультурный потенциал территории Д.Н. Замятин предлагает рассматривать как «наследие территории, которое проявляется через географический или геокультурный образ» (Замятин, 2015).

Он выделяет три уровня, которые позволяют оценить геокультурный потенциал территории:

- пространство города в культуре;
- культурные ландшафты (доминирующие визуальные облики, образцы города);
- событийность, связанная с конкретными людьми.

Рассмотрим эти уровни применительно к исследуемым малым историческим городам Воронежской области.

Пространство малых исторических городов Воронежской области в культуре проявляется прежде всего в объектах — материальных носителях культуры (историко-культурное наследие, дома культуры, библиотеки и пр.) Анализ материальной культуры исторических городов Воронежской области включал в себя суммирование показателей: количество памятников истории и культуры в городе, находящихся на государственном и местном уровне охраны; количество театров (дворцов культуры), библиотек, образовательных учреждений; прочие показатели (особо охраняемые территории, достопримечательные места и др.). В результате проделанной работы материальное культурное наследие городов распределилось следующим образом: Бобров — 82 культурных объекта, Богучар — 68, Новохоперск — 54, Острогжск — 191, Павловск — 98.

Историко-культурное наследие малых исторических городов Воронежской области формировалось под воздействием природных, исторических, социокуль-

турных, экономических факторов. Оно очень богато и разнообразно. В бывших уездных городах области проживали богатые купцы и дворяне, которые обеспечивали интенсивный приток инновационной культуры в регион. Богатство и знатность жителей городов привлекали на территорию бывшей Воронежской губернии талантливых зодчих, художников, скульпторов, крепостных мастеров, вольнонаемных рабочих, которые создавали неповторимый культурный мир в этих небольших поселениях России. Благодаря общему труду, творческой мысли и социально-экономическому развитию в малых исторических городах сегодня такое богатое и разнообразное культурное наследие.

Культурные ландшафты малых исторических городов Воронежской области отражены в архитектурно-планировочной среде данных поселений. Территория современной Воронежской области расположена в центре Русской равнины. На территории региона, в пределах Русской равнины, отчетливо выделяются Среднерусская возвышенность и Окско-Донская низменность. С севера на юг протекает главная водная артерия области — река Дон. На территории Воронежской области в широтном направлении простираются лесостепная и степная природные зоны, что отражено в характере растительного покрова.

Все исторические города современной Воронежской области имеют «компактные планировочные системы с прямоугольной сеткой кварталов, дополненной в г. Богучаре элементами веерной планировки» (Кригер, Чесноков, 2009). Специалисты отмечают, что к началу развития уездных городов по регулярным планам в центре всех городов «стояли кирпичные соборы и приходские храмы, сложились торговые площади, главные улицы, ведущие к выездам из городов, на проезжие, «внешние» дороги, второстепенные улицы, ориентированные к площади и рекам, а в некоторых городах уже стояли кирпичные гражданские здания» (Кригер, Чесноков, 2009). При последующих архитектурно-планировочных преобразованиях городов все узловые планировочные и градостроительные элементы были сохранены. Период регулярной перепланировки XVIII — начала XIX в. повсеместно сохранился в сетке улиц и площадей бывших уездных городов, а также оставил много памятников архитектуры прошлых столетий. В застройке исторических городов Воронежской области специалисты выделяют две важные особенности — фасадность и соблюдение красной линии. Фасадность проявляется в том, что с улицы каждое здание воспринимается объемно и его можно рассмотреть с трех сторон. Симметрично расположенные здания с единой системой композиционного построения создают уличные ансамбли. Фасады зданий традиционно украшали металлическими ажурными навесами, балконами.

Города Борисоглебск и Новохоперск расположены в лесостепной зоне, где древесина была главным строительным материалом. Поэтому не только для строительства, но и для украшения фасадов использовалась резьба по дереву. Пышной резьбой покрывались наличники, подзоры, карнизы и т.п. Богатые горожане не жалели средств на декоративное украшение своего жилья. К сожалению, урбанизация XX в. уничтожила провинциальную городскую среду, но отдельные ее элементы и сегодня встречаются в исторических городах.

Другой особенностью городских ландшафтов является красная линия. Жилые дома ставились строго по красной линии улицы. Дома строились на относитель-

но приподнятом пространстве, с одинаковой ориентировкой вдоль улицы или берега реки. Протяженность уличного фасада дома была от 10 до 15 метров. За домом, по границе собственного двора, размещались хозяйственные постройки. За двором, вглубь участка тянулись сады и огороды. В исторических городах Воронежской области средние размеры домовладения значительно отличались. Например, в Острогожске — 760 м², в Павловске — 1147 м², в Боброве — 2493 м² (Кригер, Чесноков, 2009). Таким образом, культурные ландшафты малых исторических городов Воронежской области представлены в архитектурно-планировочной системе поселений, особенностях домовладений, их художественном оформлении. Значительное воздействие на облик городов оказали особенности рельефа, орографии, гидрография, природные ресурсы территории.

Событийность — наиболее сложное, интересное и менее изученное направление исследования. Малые исторические города Воронежской области связаны со многими интересными людьми и событиями.

Острогожск в начале XIX в. был прозван «Воронежскими Афинами». Именно здесь был создан мир, где преимущество отдавалось ценностям культурного и духовного развития. Этот небольшой уездный город был широко известен в государстве. В нем проживали видные представители дворянского рода Тевяшовых, философ Григорий Сковорода, побывал будущий поэт-декабрист К.Ф. Рылеев. Здесь жили и творили: литератор А.В. Никитенко, философ Н.В. Станкевич, основатель первой в Воронеже рисовальной школы Л.Г. Соловьева, писательница Е.М. Милицына. В 1837 г. в городе родился один из величайших русских художников-портретистов — Иван Николаевич Крамской. В настоящее время его имя носят городской бульвар, историко-художественный музей и детская художественная школа. От истории Острогожска неотделимы имена митрополита Киевского и Галицкого Е.А. Болховитинова, историка Я.М. Савелова, первого переводчика карело-финского эпоса «Калевала» Я. Бельского и многих других.

В Боброве широкую популярность имеют: фольклорист и этнограф А.Н. Афанасьев — знаменитый собиратель русских сказок, писатель П.И. Муратова, семья ученых-биологов Северцовых, писатель и книгоиздатель А.С. Суворин, граф Алексей Орлов, который недалеко от города вывел в своем имении собственную породу лошадей — орловского рысака.

Город Новохоперск был упомянут в романе И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев». В него должен был приехать Остап Бендер. Горожане гордятся этим. С Новохоперском связаны события романа Андрея Платонова «Чевенгур».

В Богучаре популярны три сестры — В.Я. Горбачева, Г.Я. Сысоева, З.Я. Ткачева. Уже больше 20 лет они шьют и собирают кукол в народных костюмах. Сестры широко известны в Центральном Черноземье. И сегодня их работы легли в основу музея «Старинка». В Богучаре родился известный художник А.М. Кищенко, учился писатель Михаил Шолохов.

Павловск — родина военно-морского флота России. Этот город тесно связан с жизнью и деятельностью Петра I. Имеется неповторимый Музей военно-морского флота. Здесь родились многие известные люди России: ученый-исследователь В.А. Дубянский, известный археолог С.Н. Замятин и др.

Заключение

Современные малые исторические города Воронежской области представляют собой определенный интерес. Они обладают высоким геокультурным потенциалом. В них сохранилась уникальная русская традиционная культура. Потенциал малых исторических городов Воронежской области является фактором территориального развития как самих поселений, так и региона. Использование данного потенциала направленно на сохранение исторической памяти людей, поддержание традиций, навыков и т.д.

Геокультурный потенциал малых исторических городов Воронежской области — это внутренний ресурс территории, который может способствовать улучшению материального и культурного уровня жизни людей, развитию социально-культурной сферы (культуры, рекреации, туризма и сопутствующих им отраслей хозяйства). Исследование воздействия данного фактора на развитие региона может рассматриваться в качестве одного из методов регулирования территориального развития региона.

© Проскурина Н.В., 2019



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Список литературы

- Алаев Э.Б.* Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь. М.: Мысль, 1983. 350 с.
- Замятин Д.Н.* Геокультурная региональная политика и геокультурный брендинг территории: концептуальные схемы исследования // Брендинг малых и средних городов России: опыт, проблемы, перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 24 апреля 2015 г.). М.: Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева, 2015. С. 29–39.
- Коржов Н.И.* О районообразующей роли городов Воронежской области // Известия Воронежского отдела ГО СССР. 1961. Вып. 3. С. 45–52.
- Кригер Л.В., Чесноков Г.А.* Архитектура исторических городов Воронежской области. Воронеж: Центр духовного возрождения, 2009. 320 с.
- Крогиус В.Р.* Исторические города России как феномен ее культурного наследия: монография. М.: Прогресс-Традиция, 2009. 310 с.
- Ланно Г.М.* Города России. Взгляд географа. М.: Новый хронограф, 2012. 504 с.
- Нефедова Т.Г., Трейвиш А.И.* Путешествие из Петербурга в Москву: 222 года спустя. Кн. 1: Два столетия российской истории между Москвой и Санкт-Петербургом. М.: Ленанд, 2015. 240 с.
- Саушкин Ю.Г.* Об улучшении системы городов Советского Союза // Вестник Московского университета. Серия: География. 1950. Вып. 5. № 1. С. 29–30.
- Трейвиш А.И.* Город, район, страна и мир. Развитие России глазами страноведа. М.: Новый хронограф, 2009. 376 с.
- Хорев Б.С.* Проблемы городов: урбанизация и единая система расселения в СССР. М.: Мысль, 1975. 428 с.

История статьи:

Дата поступления в редакцию: 04 декабря 2018

Дата проверки: 11 января 2019

Дата принятия к печати: 08 февраля 2019

Для цитирования:

Проскурина Н.В. Геокультурный потенциал малых исторических городов Воронежской области // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2019. Т. 27. № 1. С. 122—131. DOI: 10.22363/2313-2329-2019-27-1-122-131

Сведения об авторе:

Проскурина Наталья Валентиновна, кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры географии и туризма Воронежского государственного педагогического университета. Контактная информация: e-mail: prosk.n@yandex.ru

Geo-cultural potential of small historical towns of the Voronezh region

N.V. Proskurina

Voronezh State Pedagogical University
86 Lenin St., Voronezh, 394043, Russian Federation

Abstract. In the article small historical towns of the Voronezh region are considered. The studied towns have the status of historic due to the high historical and cultural “content” of their territory. Modern historical towns of the region are important reference centers of settlement system of the Voronezh region, among a sharp disproportion in the development of the regional center and all the other urban settlements and high proportion of rural settlements in the region. The investigated towns are important geo-cultural potential of the Voronezh region, which can provide additional socially-economic effect, as for the development of small urban settlements themselves and for surrounding territories.

Keywords: geo-cultural potential; spiritual heritage; small historical towns; settlements; regional development

References

- Alaev E.B. (1983). *Social'no-ehkonomicheskaya geografiya: ponyatijno-terminologicheskij slovar'* [Socio-economic geography: conceptual and terminological dictionary]. Moscow: Mysl' Publ., 350. (In Russ.)
- Horev B.S. (1975). *Problemy gorodov: urbanizaciya i edinaya sistema rasseleniya v SSSR* [Problems of cities: urbanization and a unified system of settlement in the USSR]. Moscow: Mysl' Publ., 428. (In Russ.)
- Korzhev N.I. (1961). O rajonoobrazuyushchej roli gorodov Voronezhskoj oblasti [About district-forming role of cities of the Voronezh region]. *Izvestiya Voronezhskogo otdela GO SSSR*, (3), 45—52. (In Russ.)
- Kruger L.V., Chesnokov G.A. (2009). *Arhitektura istoricheskikh gorodov Voronezhskoj oblasti* [The architecture of the historical cities of the Voronezh region]. Voronezh: Centr duhovnogo vozrozhdeniya, 320. (In Russ.)

- Krogus V.R. (2009). *Istoricheskie goroda Rossii kak fenomen ee kul'turnogo naslediya: monografiya* [*Historical cities of Russia as a phenomenon of its cultural heritage: monograph*]. Moscow: Progress-Tradiciya Publ., 310. (In Russ.)
- Lappo G.M. (2012). *Goroda Rossii. Vzglyad geografa* [*Cities of Russia. Geographer's view*]. Moscow: Novyj hronograf Publ., 504. (In Russ.)
- Nefedova T.G., Trejvish A.I. (2015). *Puteshestvie iz Peterburga v Moskvu: 222 goda spustya*. Kn. 1: Dva stoletiya rossijskoj istorii mezhdru Moskvoy i Sankt-Peterburgom [*Journey from Petersburg to Moscow: 222 years later. Book 1: Two centuries of Russian history between Moscow and Saint Petersburg*]. Moscow: Lenand Publ., 240. (In Russ.)
- Saushkin Yu.G. (1950). Ob uluchshenii sistemy gorodov Sovetskogo Soyuza [On improving the system of cities of the Soviet Union]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya: Geografiya*, 5(1), 29–30. (In Russ.)
- Trejvish A.I. (2009). *Gorod, rajon, strana i mir. Razvitiye Rossii glazami stranoveda* [*City, district, country and world. Development of Russia through the eyes of a country historian*]. Moscow: Novyj hronograf Publ., 376. (In Russ.)
- Zamyatin D.N. (2015). Geokul'turnaya regional'naya politika i geokul'turnyj brending territorii: konceptual'nye skhemy issledovaniya [Geo-cultural regional policy and geo-cultural branding of the territory: conceptual research schemes]. *Brending malyh i srednih gorodov Rossii: opyt, problemy, perspektivy: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Ekaterinburg, 24 aprelya 2015 g.)*. Moscow: Rossijskij nauchno-issledovatel'skij institute kul'turnogo i prirodnoogo naslediya imeni D.S. Lihacheva, 29–39. (In Russ.)

Article history:

Received: 14 December 2018

Revised: 11 January 2018

Accepted: 08 February 2019

For citation:

Proskurina N.V. (2019). Geo-cultural potential of small historical towns of the Voronezh region. *RUDN Journal of Economics*, 27(1), 122–131. DOI: 10.22363/2313-2329-2019-27-1-122-131

Bio Note:

Natal'ya V. Proskurina, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Geography and Tourism Department of Voronezh State Pedagogical University. *Contact information:* e-mail: prosk.n@yandex.ru