

ЭКОНОМИКА РОССИИ И СТРАН СНГ

КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ ВСТУПЛЕНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ (на примере текстильной отрасли)

Н.В. Дюжева, С.А. Балашова

Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Москва, Россия, 117198

В статье проводится оценка потерь Кыргызстана и его основного торгового партнера Китая от повышения ввозных таможенных пошлин на текстиль и одежду в результате присоединения Кыргызстана к Таможенному союзу ЕАЭС, а также расчет и обоснование сумм возможных компенсаций Кыргызстану и Китаю со стороны Российской Федерации. Методологией служит Гармонизированная система кодирования и описания товаров (HS6) 2007 г. и метод наименьших квадратов. Авторская модель объединяет параметры собственного производства, внутреннего потребления, импорта и экспорта текстильного сырья, полуфабрикатов и готовой продукции Кыргызстана, а также предполагает расчет средневзвешенного таможенного тарифа и соответствующего изменения ввозных таможенных платежей. В результате исследования максимально возможные убытки Кыргызстана и Китая оценены в 560 млн долл. в год, предложена аргументация в пользу снижения компенсаций со стороны РФ.

Ключевые слова: количественная оценка, эффекты международной экономической интеграции, таможенные пошлины, компенсация потерь во внешней торговле, реэкспорт, экспорт, импорт, текстиль и одежда, текстильная отрасль, Таможенный союз, Кыргызстан, Российская Федерация, Китай, ВТО.

Описание модели и исходные данные для анализа

В конце 2014 г. был подписан Договор о присоединении Кыргызской Республики к Договору о ЕАЭС от 29 мая 2014 г., реализуется План мероприятий (Дорожная карта) по присоединению Кыргызстана к Таможенному союзу ЕАЭС (ТС), утвержденный Решением Высшего евразийского совета от 29.05.2014 г., запланировано создание Кыргызско-Российского фонда развития для адаптации экономики Кыргызской Республики (КР) к правовым нормам ТС.

Потенциальные экономические риски и выгоды от вступления КР в ТС активно обсуждаются последние 3—4 года. После фактического присоединения КР к ТС произойдет повышение таможенного тарифа, потери третьих стран в соответствии с нормами и правилами ВТО должны быть компенсированы. Такого рода компенсации и их размер стали краеугольным камнем переговоров о при-

соединении Кыргызстана к ТС, в которых российской стороной использовались в том числе авторские расчеты и рекомендации, приведенные в данной статье.

Наибольшие потери ожидаются от сокращения импорта текстильной продукции. На текстиль и одежду в 2011 г. в экспорте Кыргызстана приходится 62,3%, а в импорте — 43,9%. Текстиль и одежда практически полностью поставляются из Китая (3,099 млрд долл. или 63,5% всего китайского экспорта в Кыргызстан в 2011 г. [8]), далее реэкспортируются преимущественно в РФ. Производство, импорт и последующий реэкспорт текстиля и одежды имеют огромное значение для обеспечения занятости и доходов населения, социальной и экономической стабильности страны, особенно ее южных регионов.

До вступления в ТС Кыргызстан сохраняет статус привлекательной страны — реэкспортера текстиля и одежды. Главными «проводниками» экспортно-импортных операций по текстильной продукции, являются торгово-рыночные комплексы Дордой (Чуйская область,) и Кара-Суу (Ошская область). На их основе образуются два крупных товарных потока реэкспортного характера:

- северный транзитный маршрут, направленный преимущественно в Казахстан и Россию; обслуживается рынком Дордой;

- южный транзитный поток с поставками в основном в Узбекистан и Таджикистан; обслуживается рынком Кара-Суу.

В работе рынков и поддерживающей их инфраструктуры, по экспертным оценкам, заняты от 300 тыс. до 1 млн человек. Таможенные платежи при оформлении товаров, ввозимых для реализации на рынках (особенно на ТРК «Дордой»), существенно пополняют республиканский бюджет. Однако основная масса текстиля и одежды ввозится в страну по упрощенной системе или не декларируется вообще. Далее меняется страна происхождения товара на Кыргызстан, что позволяет (в рамках зоны свободной торговли) реэкспортировать его по нулевым ставкам пошлин в страны ТС.

Образование Таможенного союза уже негативно повлияло на реэкспортный бизнес КР, а после вступления Кыргызстана в ТС ситуация, очевидно, усугубится и реэкспорт сократится до минимума, что приведет к негативным экономическим и социальным последствиям.

Сложившаяся организация внешней торговли, значительный объем теневого сектора в текстильной отрасли, использование серых (по упрощенной системе) и черных (без декларирования) схем ввоза, отсутствие в Кыргызстане достоверных статистических данных по импорту текстиля и одежды из КНР делают расчет потерь Кыргызстана и Китая, и соответствующих компенсаций, достаточно тяжелой задачей.

Для количественной оценки потенциальных потерь от повышения ввозных таможенных пошлин на текстиль и одежду (товарные группы 50—63 по ТН ВЭД в соответствии с HS6) применяется метод наименьших квадратов, позволяющий моделировать объемы производства текстильной и швейной продукции в Кыргызстане после вступления в ТС, с использованием следующих факторов: импорт текстиля и одежды, внутреннее потребление текстиля и одежды. Из-за малого количества наблюдений (9 лет с 2003 г. по 2011 г.) возможность включения в ана-

лиз большего количества факторов отсутствует, хотя отдельные дополнительные статистические данные все же применяются для расчета величин и для трактовки полученных результатов.

Разработанная модель позволяет рассчитать при изменении уровня таможенных пошлин потери Кыргызстана из-за возможного снижения собственного производства текстильного сырья, полуфабрикатов и готовой продукции, а также дает возможность с достаточно высокой достоверностью определить сокращение физических объемов ввоза товаров групп 50—63 ТН ВЭД из КНР, а значит, фактические потери Китая и ориентировочную сумму компенсации, в том числе со стороны России, за ужесточение правил торговли.

Описание модели. В модели рассматривались три логические взаимосвязи, по которым, соответственно, проводились три расчета.

Расчет 1. Как собственное производство готовой продукции зависит от внутреннего потребления готовой продукции, от веса импортируемого (ввозимого) сырья и цены единицы (1 кг) импортируемого сырья.

Теоретически собственное производство готовой продукции тем выше, чем выше спрос на нее (внутреннее потребление) и чем дешевле цены на ввозимое (импортируемое) сырье, поскольку дешевое импортное сырье потребляется внутренними производителями готовой продукции и укрепляет их конкурентоспособность. Если изменяется цена (растет или понижается), то изменяется внутреннее производство готовой продукции (падает или растет, соответственно). Если растет собственное производство, то повышаются физические объемы ввоза сырья, и наоборот.

Расчет 1 дает возможность оценить: а) как будет меняться внутреннее производство готовой продукции и б) как будет меняться физический объем импорта сырья, если изменится цена на ввозимое текстильное сырье и полуфабрикаты за счет изменения (роста) ввозных таможенных пошлин на текстильное сырье и полуфабрикаты после вступления Кыргызстана в ТС.

Расчет 2. Как собственное производство готовой продукции зависит от внутреннего потребления готовой продукции, от веса импортируемой готовой продукции и цены единицы (1 кг) импортируемой готовой продукции.

Теоретически собственное производство готовой продукции тем выше, чем выше спрос на нее (внутреннее потребление) и чем дороже цены на импортируемую готовую продукцию (поскольку в теории импорт готовой продукции создает конкуренцию внутренним производителям готовой продукции). Если изменяется цена (растет или понижается), то изменяется внутреннее производство готовой продукции (растет или падает соответственно). Если растет собственное производство, то снижаются физические объемы ввоза готовой продукции, и наоборот. Однако в случае с Кыргызской Республикой теория может не работать, так как очень значительная величина кыргызского текстильного производства готовой продукции — это вшивание киргизской маркировки («лейблов») на китайские готовые изделия и их дальнейший реэкспорт в страны ЕАЭС. А значит, чем дешевле цена импортируемой готовой продукции, тем лучше для кыргызских производителей готовой продукции (производство растет).

Такая логическая цепочка дает возможность оценить: а) как будет меняться внутреннее производство готовой продукции и б) как будет меняться физический объем импорта готовой продукции, если измениться цена на ввозимую готовую продукцию за счет изменения (роста) ввозных таможенных пошлин на готовую продукцию после вступления Кыргызстана в ТС.

Расчет 3. Как собственное производство сырья зависит от внутреннего потребления сырья, от веса импортируемого сырья и цены единицы (1 кг) импортируемого сырья.

Теоретически собственное производство сырья тем выше, чем выше спрос на сырье со стороны внутренних производителей готовой продукции (внутреннее потребление), и чем дороже цены на импортируемое сырье (поскольку, в теории, дешевый импорт сырья создает конкуренцию внутренним производителям сырья, что приводит к сокращению объемов внутреннего производства). Однако если ввозимое сырье дополняет внутреннее производство сырья (например, по причине того, что выше определенного объема внутренние производители производить не могут, а спрос на сырье со стороны производителей готовой продукции устойчиво высок или же если виды производимого и ввозимого сырья не могут заменить друг друга), то рост цен на ввозимое сырье может привести и к сокращению внутреннего производства сырья или существенно его не изменить. С учетом того, что во внутреннем потреблении сырья в Кыргызстане очень велика доля «неизвестно куда исчезающего» ввезенного сырья, взаимосвязь может получиться следующей: чем выше цена на ввозимое сырье, тем ниже собственное производство, тем ниже физические объемы (вес) импорта сырья.

Такая логическая цепочка дает возможность оценить: а) как будет меняться внутреннее производство сырья и б) как будет меняться физический объем импорта сырья, если измениться цена на ввозимое сырье за счет изменения (роста) ввозных таможенных пошлин на сырье после вступления Кыргызстана в ТС.

Для проведения расчетов по модели для количественной оценки данной логической взаимосвязи требуются входные данные: собственное производство сырья — внутреннее потребление сырья — вес импорта сырья — средневзвешенная цена единицы сырья — изменение средневзвешенного применяемого таможенного тарифа на ввозимое сырье (Расчет 3).

Составление итоговой оценки убытков Кыргызстана от сокращения объемов внутреннего производства сырья и внутреннего производства готовой продукции, а также убытков Китая от сокращения объемов экспорта сырья и готовой продукции по товарным группам 50—63 ТН ВЭД (а это более 60% китайского экспорта в КР), предполагает суммирование результатов Расчета 1, Расчета 2, Расчета 3.

Все расчеты (Расчет 1, Расчет 2, Расчет 3) проводятся по данным китайской статистики об экспорте текстиля и одежды из КНР в КР. Однако их можно повторить и с использованием данных кыргызской статистики.

Математический аппарат модели. Для описания существующих зависимостей вводим следующие обозначения:

A_i — объем собственного производства Кыргызстана в i -м году;

C_i — объем внутреннего потребления Кыргызстана в i -м году;

D_i — вес импортируемого в Кыргызстан товара в i -м году;

F_i — средневзвешенная цена единицы импортируемого в Кыргызстан товара в i -м году.

Зависимость объемов собственного производства от внутреннего потребления и веса импортируемого в Киргизию товара выражается следующей формулой:

$$A_i = b_0 + b_1 C_i + b_2 D_i, \quad (1)$$

где i — год.

По-другому уравнение (1) может быть записано в виде

$$\begin{cases} A_{2003} = b_0 + b_1 C_{2003} + b_2 D_{2003} \\ A_{2004} = b_0 + b_1 C_{2004} + b_2 D_{2004} \\ \dots \\ A_{2011} = b_0 + b_1 C_{2011} + b_2 D_{2011} \end{cases} \quad (2)$$

Зависимость объемов собственного производства от внутреннего потребления и средневзвешенной цены единицы импортируемого сырья выражается формулой

$$A_i = \beta_0 + \beta_1 C_i + \beta_2 F_i, \quad (3)$$

которая также, по сути, представляет собой набор уравнений для разных годов:

$$\begin{cases} A_{2003} = \beta_0 + \beta_1 C_{2003} + \beta_2 F_{2003} \\ A_{2004} = \beta_0 + \beta_1 C_{2004} + \beta_2 F_{2004} \\ \dots \\ A_{2011} = \beta_0 + \beta_1 C_{2011} + \beta_2 F_{2011} \end{cases} \quad (4)$$

Сравнивая уравнения (1) и (3) (правые части уравнений равны, а значит, равны и левые части), получаем новое уравнение (5), связывающее вес экспортируемого в Киргизию сырья и средневзвешенную цену единицы товара:

$$D_i = \gamma_0 + \gamma_1 C_i + \gamma_2 F_i. \quad (5)$$

Коэффициенты b и γ — это неизвестные, определяемые методом наименьших квадратов.

На основе уравнения (1) $A_i = b_0 + b_1 C_i + b_2 D_i$ составляется матрица X и вектор y , по следующему правилу:

$$X = \begin{bmatrix} 1 & C_{2003} & D_{2003} \\ \dots & \dots & \dots \\ 1 & C_{2011} & D_{2011} \end{bmatrix}, \quad (6)$$

$$y = \begin{bmatrix} A_{2003} \\ \dots \\ A_{2011} \end{bmatrix}. \quad (7)$$

Вычисляется транспонированная матрица X^T .

Вычисляются коэффициенты b по следующему правилу:

$$b = \left(\frac{1}{n} X^T X \right)^{-1} \frac{1}{n} X^T y. \quad (8)$$

В результате вычислений с использованием метода наименьших квадратов получаем коэффициенты b_i .

Аналогичную операцию необходимо провести для определения коэффициентов (Y_i) уравнения (5).

Зная коэффициенты γ , по уравнению (5) можно рассчитать объем импорта в зависимости от цены, которая меняется от изменения таможенных пошлин. Определение величины D (веса импортируемого в Кыргызстан сырья) при разных таможенных пошлинах дает возможность оценить убытки Китая, связанные с присоединением Кыргызстана к Таможенному союзу.

Рассчитанные объемы импорта позволяют по уравнению (1) определить объем собственного производства при разных таможенных пошлинах, и, соответственно, оценить потери Кыргызстана от вступления в Таможенный союз.

Необходимо учитывать, что у описанного метода наименьших квадратов существует погрешность, и эта погрешность может быть большой. Поскольку модель линейна, а значит, ошибка также линейна, результат модели представлен в виде $X = Y + \Delta$, где Δ — погрешность, а Y — истинный результат. Поэтому важно рассчитывать разницу двух показателей. При этом

$$X_1 - X_2 = Y_1 + \Delta - Y_2 - \Delta = Y_1 - Y_2. \quad (9)$$

Отметим, что X — результат вычислений по модели, Y — истинный результат.

X — то число, что выдала модель, а Y — то неизвестное число, которое существует в реальности. Например, модель выдала, что объем производства равен X , а на самом деле он равен Y . Но так как считаем дважды, то вычитаем одно из другого, и при этом $X_1 - X_2 = Y_1 - Y_2$.

Исходные данные для анализа. Для построения модели и проведения расчетов использовались следующие статистические данные.

1. Стоимостные и физические объемы импорта товаров в Кыргызстан за 2003—2011 гг. в детализации по шестизначным кодам ТН ВЭД (HS6), в долларах США и в килограммах соответственно [8]. В расчетах применялась статистика торговли текстильной продукцией и одеждой КР, и КНР, а именно:

- импорт Кыргызстана из всех стран мира (заявитель — КР);
- экспорт Китая в Кыргызстан (заявитель — КНР).

В силу выявленных значительных расхождений в данных зеркальной статистики (китайские данные в разные годы превышали киргизские данные в 3—75 раз) и с учетом уровня таможенного администрирования, сложившегося на киргизско-китайской границе, данные об экспорте КНР в КР принимались как единственные достоверные данные из всей совокупности данных о киргизской внешней торговле.

2. Стоимостные объемы производства текстильной продукции и производства швейных изделий, в киргизских сомах [6]:

— объем производства промышленной продукции по видам экономической деятельности, в млн. сомов;

— производство основных видов промышленной продукции, в натуральных показателях.

3. Стоимостные объемы киргизского экспорта в РФ за 2003—2011 гг. (экспорт КР в РФ (заявитель — КР) в детализации по шестизначным кодам ТН ВЭД (HS6), в долларах США и в килограммах соответственно [8].

Практически все, что ввозится в Кыргызстан, затем реэкспортируется в РФ, остальным экспортом можно пренебречь, так как, по данным официальной статистики, он крайне мал или вообще отсутствует. Также зеркальные данные, заявляемые КР и РФ, практически совпадают.

4. Установленные обменные курсы киргизского сома к доллару США за 2003—2011 гг., использовались для перевода данных в национальной валюте в доллары США [7].

5. Конечное потребление домохозяйств в Кыргызстане в ценах 2000 г. в долларах США [9].

6. Ставки действующих ввозных таможенных пошлин на текстильную продукцию и одежду по таможенному тарифу ТС [1] и таможенному тарифу КР [2], а также единая ставка совокупного таможенного платежа при упрощенном ввозе товаров на территорию Кыргызстана физическими лицами, установленная постановлением правительства КР № 976 от 31 декабря 2004 г. [3]. Все документы использовались в действующей редакции на 1 января 2013 г.

Первичная обработка исходных данных и формирование входных параметров модели

1. Агрегированные данные по экспорту и импорту товаров по товарным группам 50—63. Для построения зависимостей вся текстильная продукция (текстиль и одежда по товарным группам 50—63) была разделена на две группы:

— сырье и полуфабрикаты (далее по тексту — сырье);

— готовая продукция (или потребительские товары, далее по тексту — готовая продукция).

Агрегация статистических данных по внешней торговле Кыргызстана с детализированных по шестизначному коду ТН ВЭД (HS6) до уровня выделенных аналитических групп по весу и стоимости импорта, а также весу и стоимости экспорта текстильной продукции была осуществлена по схеме, представленной в табл. 1.

В результате были получены агрегированные данные по весу и стоимости импорта и экспорта КР, а также средневзвешенным ценам на 1 кг продукции (табл. 2, 3 и 4). Средневзвешенные цены рассчитывались как отношение стоимости и веса ввозимой (или вывозимой) продукции.

Таблица 1

Состав группы сырья и полуфабрикатов и группы готовой продукции

	Группа 1. Сырье и полуфабрикаты	Группа 2. Готовая продукция
Товарная группа / позиция / субпозиция по ТН ВЭД, соответствующей HS6 2007 г.	50, 51 (кроме 5109), 52 (кроме 520420 и 5207), 53, 54 (кроме 5406), 55 (кроме 5511), 56 (кроме 560110), 58 (кроме 580500), 59 (кроме 5904, 5905, 5906, 5907, 5908, 5909), 60, 6217, 6310.	5109, 520420, 5207, 5406, 5511, 560110, 57, 580500, 5904, 5905, 5906, 5907, 5908, 5909, 61, 62 (кроме 6217), 63 (кроме 6310).

Таблица 2

Вес, стоимость и средневзвешенная цена ввозимых сырья и готовой продукции (по данным китайской статистики: Экспорт КНР в КР, заявитель — КНР [8])

Год	Группа 1. Сырье и полуфабрикаты			Группа 2. Готовая продукция		
	1	2	3	4	5	6
	Вес, кг	Стоимость, долл.	Средневзв. цена, долл.	Вес, кг	Стоимость, долл.	Средневзв. цена, долл.
2003	12 248 343	78 045 044	6,3719	1 205 070	20 564 946	17,0653
2004	18 749 226	140 164 931	7,4758	7 666 816	170 535 824	22,2434
2005	29 044 025	190 811 722	6,5697	21 102 395	249 517 371	11,8241
2006	48 642 768	275 672 011	5,6673	59 243 985	899 726 323	15,1868
2007	38 546 693	433 539 517	11,2471	82 326 304	1 672 545 592	20,3161
2008	84 014 681	881 383 301	10,4908	175 873 453	3 775 108 411	21,4649
2009	51 999 553	554 573 713	10,6650	112 466 786	2 636 462 580	23,4421
2010	155 870 482	795 882 593	5,1061	163 936 689	1 839 014 479	11,2178
2011	175 076 644	1 043 586 064	5,9607	188 547 266	2 055 756 078	10,9031

Таблица 3

Вес, стоимость и средневзвешенная цена ввозимых сырья и готовой продукции (по данным киргизской статистики: Импорт КР из стран мира, заявитель — КР [8])

Год	Группа 1. Сырье и полуфабрикаты			Группа 2. Готовая продукция		
	1	2	3	4	5	6
	Вес, кг	Стоимость, долл.	Средневзв. цена, долл.	Вес, кг	Стоимость, долл.	Средневзв. цена, долл.
2003	—	19 429 792	—	—	27 908 113	—
2004	84 880 419	22 295 520	0,2627	26 940 557	20 293 296	0,7533
2005	50 081 305	20 263 169	0,4046	16 152 995	16 676 825	1,0324
2006	48 102 712	27 210 799	0,5657	21 257 700	23 747 574	1,1171
2007	52 305 942	29 807 071	0,5699	18 645 260	18 084 355	0,9699
2008	14 046 253	90 319 230	6,4301	46 498 469	170 482 821	3,6664
2009	13 300 438	64 741 414	4,8676	41 036 792	124 361 977	3,0305
2010	97 908 401	66 644 468	0,6807	105 332 484	142 310 010	1,3511
2011	128 649 015	85 931 965	0,6680	137 675 648	209 099 677	1,5188

Таблица 4

**Вес, стоимость и средневзвешенная цена вывозимых сырья и готовой продукции
(по данным киргизской статистики: Экспорт КР в РФ, заявитель — КР [8])**

Год	Группа 1. Сырье и полуфабрикаты			Группа 2. Готовая продукция		
	1	2	3	4	5	6
	Вес, кг	Стоимость, долл.	Средневзв. цена, долл.	Вес, кг	Стоимость, долл.	Средневзв. цена, долл.
2003	—	19 429 792	—	—	27 908 113	—
2004	84 880 419	22 295 520	0,2627	26 940 557	20 293 296	0,7533
2005	50 081 305	20 263 169	0,4046	16 152 995	16 676 825	1,0324
2006	48 102 712	27 210 799	0,5657	21 257 700	23 747 574	1,1171
2007	52 305 942	29 807 071	0,5699	18 645 260	18 084 355	0,9699
2008	14 046 253	90 319 230	6,4301	46 498 469	170 482 821	3,6664
2009	13 300 438	64 741 414	4,8676	41 036 792	124 361 977	3,0305
2010	97 908 401	66 644 468	0,6867	105 332 484	142 310 010	1,3511
2011	128 649 015	85 931 965	0,6680	137 675 648	209 099 677	1,5188

2. Собственное производство текстильной продукции. Определение стоимостных объемов внутреннего производства текстильной продукции Кыргызстана также проводилось по двум выделенным группам: сырью и полуфабрикатам; готовой продукции. На основе данных о стоимостных объемах всего текстильного производства страны и данных о стоимостных объемах швейного производства Кыргызстана были рассчитаны объемы собственного производства сырья и полуфабрикатов (табл. 5), причем ввиду отсутствия данных по объемам швейного производства за 2009—2011 гг. по производству сырья за 2003—2008 гг. рассчитывалась арифметическая средняя, так как производство сырья было относительно стабильно все годы анализируемого периода, а затем на основе выявленной средней по сырью определялись предполагаемые объемы швейного производства.

3. Внутреннее потребление текстильной продукции. Внутреннее потребление сырья и полуфабрикатов и внутреннее потребление готовой продукции в Кыргызстане являются расчетными величинами. Показатель внутреннего потребления сырья и полуфабрикатов определялся как сумма импорта сырья и полуфабрикатов (см. табл. 2 или табл. 3) и собственного производства сырья и полуфабрикатов (см. табл. 5) за вычетом экспорта сырья и полуфабрикатов (см. табл. 4). Внутреннее потребление готовой продукции рассчитывалось аналогичным образом.

Полученные данные об оценочной величине внутреннего потребления текстильной продукции по двум выделенным аналитическим группам представлены в табл. 6 и табл. 7.

Поскольку существует два набора статистических данных об импорте текстильной продукции — заявляемые Китаем как экспорт в КР (см. табл. 2), и заявляемые КР как импорт из стран мира (см. табл. 3), они оба учитываются в анализе. Импорт текстильной продукции по данным китайской статистики показывает, что реальные объемы импорта намного выше, чем заявляет КР.

Таблица 5

Собственное производство текстильной продукции в Кыргызстане, 2003—2011 гг.
(по данным [6], [7])

Показатель	Год										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011		
1 Объем собственного производства текстильной продукции, млн долл.	27,276289	58,357601	55,142317	115,659335	112,494537	159,598565	105,437208	141,545425	164,609276		
2 Собственное производство швейных изделий, млн долл.	5,313720	28,494983	30,956787	81,903912	87,898510	135,272053	78,989095*	115,097312*	138,161163*		
3 Собственное производство сырья и полуфабрикатов, млн долл.	21,962569	29,862618	24,185531	33,755422	24,596027	24,326512	26,448113**	26,448113**	26,448113**		
4 Среднегодовой обменный курс KGS/USD, используемый в расчетах	43,7340	42,6868	41,0175	40,1325	37,2845	36,5761	42,8577	45,9831	46,1359		

* Объем собственного производства швейных изделий за 2009—2011 гг. определен как разница между собственным производством текстильной продукции и средним значением собственного производства сырья (в 26,5 млн долл. в год).

** Объем собственного производства сырья и полуфабрикатов за 2009—2011 гг. определен как среднее значение собственного производства сырья и полуфабрикатов за 2003—2008 гг.

Таблица 6

Внутреннее потребление сырья и полуфабрикатов в Кыргызстане, 2003—2011 гг.

Показатель	Год								
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Внутреннее потребление сырья и полуфабрикатов (при импорте сырья и полуфабрикатов по данным китайской статистики, табл. 2), долл.	72 769 431	140 770 430	180 789 976	277 111 070	432 918 930	885 379 609	562 985 447	801 270 952	1 041 252 688
Внутреннее потребление сырья и полуфабрикатов (при импорте сырья и полуфабрикатов по данным Кыргызской статистики, табл. 3), долл.	14 154 179	22 901 019	10 241 423	28 649 858	29 186 484	94 315 538	73 153 148	72 032 827	83 598 589
Сравнение внутреннего потребления сырья и полуфабрикатов, рассчитанного при разных статистических данных об импорте сырья и полуфабрикатов									
Разница (строка 1 минус строка 2), долл.	58 615 252	117 869 411	170 548 553	248 461 212	403 732 446	791 064 071	489 832 299	729 238 125	957 654 099
Разница (строка 3) в процентах от внутреннего потребления (строка 1), %	80,55	83,73	94,34	89,66	93,26	89,35	87,01	91,01	91,97

Таблица 7

Внутреннее потребление готовой продукции в Кыргызстане, 2003—2011 гг.

Показатель	Год									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Внутреннее потребление готовой продукции, (при импорте готовой продукции по данным китайской статистики, табл. 2), долл.	14 776 307	179 202 013	258 174 368	936 524 112	1 709 525 677	3 811 992 356	2 644 694 743	1 828 706 690	2 057 218 779	
Внутреннее потребление готовой продукции, (при импорте сырья и полуфабрикатов по данным кыргызской статистики, табл. 3), долл.	22 119 474	28 959 485	25 333 822	60 545 363	55 064 440	207 366 766	132 594 140	132 002 221	210 562 378	
Конечное потребление домохозяйств, долл.	1 495 094 565	1 681 715 561	2 097 486 469	2 707 353 641	3 326 728 534	4 756 440 262	3 671 381 024	4 055 816 287	4 975 758 301	
Внутреннее потребление (строка 1) в процентах от конечного потребления домохозяйств (строка 3), %	0,99	10,66	12,31	34,59	51,39	80,14	72,04	45,09	41,35	
Внутреннее потребление (строка 2) в процентах от конечного потребления домохозяйств (строка 3), %	1,48	1,72	1,21	2,24	1,66	4,36	3,61	3,26	4,23	

Полагаем, что текстильное сырье и полуфабрикаты потребляются преимущественно в дальнейшем производстве готовой текстильной продукции, а готовая текстильная продукция потребляется домашними хозяйствами.

По сырью оценка расхождений, появляющихся в результате использования двух разных наборов статистических данных об импорте сырья и полуфабрикатов Кыргызстана, показывает следующее. Объем собственного кыргызского производства сырья и объемы кыргызского экспорта сырья (в РФ) практически совпадают по стоимостным значениям. Это с большой вероятностью означает относительную независимость собственного производства готовой продукции от собственного производства сырья и его практически полную зависимость от привозного (импортируемого) сырья. Но потребляется кыргызской промышленностью не все привозное сырье, а лишь та его часть, которая соответствует данным кыргызской статистики — это всего лишь 9—20% от реального импорта, в среднем — 11,01% (см. табл. 6). Остальная часть ввезенного сырья и полуфабрикатов — от 80 до 91%, в среднем — 88,99% (см. табл. 6), исчезает «в неизвестном направлении». Небольшая доля этих 88,99% продукции экспортируется в Таджикистан и Узбекистан (однако экспортная статистика КР этого также не отражает), а основной объем по серым схемам (с недостоверным декларированием по стране происхождения товара) или вообще нелегально поступает на рынок стран ТС — преимущественно России, частично Казахстана.

Что касается готовых текстильных изделий, сравнительный анализ полученных величин внутреннего потребления проводился с использованием данных о конечном потреблении домохозяйств (определялась доля готовой текстильной продукция в структуре конечного потребления домохозяйств). Если внутреннее потребление, рассчитанное по данным кыргызской статистики об импорте, показывает относительно стабильную долю текстиля в конечном потреблении домохозяйств — от 1,5 до 4,4%, в среднем — 2,64% (см. табл. 7), то внутреннее потребление, рассчитанное по данным китайской статистики об экспорте в КР, имело крайне нестабильную долю в конечном потреблении домохозяйств — от 1% до 80%, в среднем — 38,73%, в 2010 и в 2011 гг. — по 41% (см. табл. 7). Реальное внутреннее потребление готовой продукции получается на данных кыргызской статистики об экспорте — готовая текстильная продукция занимает не более 4,5% конечного потребления домохозяйств. Поэтому, как и в случае с потреблением сырья, во внутреннем потреблении готовой продукции, рассчитанном с использованием данных экспорта КНР в КР, присутствует значительная, четко определяемая величина продукции, «исчезающей в неизвестном направлении», т.е. реэкспортируемой в Таможенный союз, Таджикистан и Узбекистан по серым и черным схемам.

Необходимо отметить, что использование в модели расчетных данных о внутреннем потреблении сырья и полуфабрикатов и о внутреннем потреблении готовой продукции, определенных на базе китайской статистики о фактическом импорте КР, позволяет учесть как емкость внутреннего кыргызского рынка, так и емкость рынков стран экспорта (реэкспорта) текстильной продукции.

Расчет потерь Кыргызстана и КНР от изменения правил торговли и интерпретация полученных результатов

Описание логических взаимосвязей и математического аппарата (уравнений) модели, а также используемые исходные данные (см. табл. 1—7) представлены выше.

Изменение правил торговли. Изменения в регулировании внешней торговли текстильной продукцией и одеждой (товарные группы 50—63) при вступлении Кыргызстана в Таможенный союз имеет ряд особенностей.

1. Кыргызстан использует таможенный тариф с достаточно высокими таможенными пошлинами на ввозимое текстильное сырье и готовую продукцию, применяются на сырье ставки пошлин 0%, 5%, 10%, на готовую продукцию — 10%, 12%, 20%). Все ставки пошлин на текстиль и одежду являются адвалорными. Эти ставки пошлин не сильно отличаются от адвалорных ставок пошлин таможенного тарифа ТС на товарные группы 50—63. Однако таможенный тариф ТС преимущественно в отношении готовой текстильной продукции (товарные группы 57, 61, 62, 63) очень широко использует комбинированные ставки таможенных пошлин, сочетающие адвалорную и специфическую составляющую. За счет этого средневзвешенный таможенный тариф ТС, даже с учетом выполнения обязательств РФ перед ВТО по либерализации и снижению специфической составляющей пошлины на многие виды одежды, очевидно, ощутимо выше средневзвешенного таможенного тарифа КР. Поэтому при вступлении Кыргызстана в ТС наиболее существенным будет рост пошлин на готовую продукцию, намного менее значительным будет рост пошлин на сырье.

На основе имеющихся данных о внешней торговле (по экспорту КНР в КР и по импорту КР из стран мира) были рассчитаны средневзвешенные таможенные тарифы для каждой группы (сырье и полуфабрикаты, готовая продукция). Результаты расчетов средневзвешенных таможенных тарифов и совокупных таможенных платежей представлены в табл. 8.

Таблица 8

Средневзвешенные таможенные тарифы на текстильное сырье и полуфабрикаты и на готовую продукцию (потребительские товары)

Группа 1. Сырье и полуфабрикаты				Группа 2. Готовая продукция			
Средневзвешенный таможенный тариф, в % от таможенной стоимости товара		Подлежащие уплате совокупный таможенный платеж (средневзвешенный таможенный тариф и НДС), % от таможенной стоимости товара		Средневзвешенный таможенный тариф, в % от таможенной стоимости товара		Подлежащие уплате совокупный таможенный платеж (средневзвешенный таможенный тариф и НДС), % от таможенной стоимости товара	
по ТТ КР	по ТТ ТС	по ТТ КР	по ТТ ТС	по ТТ КР	по ТТ ТС	по ТТ КР	по ТТ ТС
На основе данных об импорте: по Экспорт КНР в КР (заявитель — КНР)							
8,89	11,13	21,96	24,46	11,07	24,22	24,39	39,13
На основе данных об импорте: по Импорт КНР из Мир (заявитель — КР)							
6,15	10,48	18,89	23,74	11,16	233,53*	24,50	273,55*
				без учета специфических ставок ТТ ТС	11,67	без учета специфических ставок ТТ ТС	25,08

* При взвешивании среднего тарифа на готовую продукцию на основе кыргызской статистики по импорту практически всегда в состав среднего тарифа попадала специфическая составляющая комбинированных ставок, из-за нереальных (слишком низких) цен 1 кг готовой продукции, заявляемых КР (см. табл. 3). Без учета действия специфических составляющих комбинированных ставок пошлин средневзвешенный таможенный тариф ТС на готовую продукцию практически идентичен тарифу КР.

2. Далеко не весь импорт текстильной продукции проходит таможенную очистку при ввозе с уплатой таможенных платежей по ставкам пошлин, установленным Таможенным тарифом КР. С 2004 года действует постановление правительства КР № 976 от 31 декабря 2004 г. «Об утверждении инструкции о перемещении товаров и автотранспорта через государственную границу Кыргызской Республики физическими лицами», которое в п. 5 устанавливает упрощенные (и с точки зрения таможенного оформления, и с точки зрения размера подлежащих уплате таможенных платежей) условия для ввоза товаров физическими лицами для коммерческих целей в несопровождаемом багаже. В связи с этим физические лица, зарегистрированные в качестве предпринимателей без образования юридического лица, и физические лица, не зарегистрированные как предприниматели вообще (занимающиеся нелегальной предпринимательской деятельностью и не платящие внутренние налоги), имеют возможность ввозить товары стоимостью до 4000 расчетных единиц и до 20 т в одной товарной партии (без ограничений количества товарных партий и без установления временных рамок ввоза) с использованием карго-перевозок и платить единый таможенный платеж, составляющий 0,28 долл. США за 1 кг. ввозимой продукции. В 2013 году этот единый таможенный платеж был повышен до 0,35 долл. за 1 кг ввозимой продукции. Таким образом, физические лица — предприниматели, работающие в основном на кыргызских рынках Кара-Суу и Дордой, платят за ввоз товара крайне мало (намного меньше, чем должны платить, используя Таможенный тариф КР, а именно таможенную пошлину и НДС при ввозе).

Это означает, что при вступлении в ТС масштабы увеличения средневзвешенных таможенных тарифов на сырье и полуфабрикаты будут значительно выше, чем при простом сравнении Таможенного тарифа КР и Таможенного тарифа ТС, что необходимо учитывать при расчете эффектов, и при выявлении того, за какую часть убытков Кыргызстан и Китай могут требовать компенсации от стран-членов ТС, прежде всего, РФ.

3. Работа кыргызских предпринимателей по такой упрощенной схеме с такими объемами ввоза сырья, полуфабрикатов и готовой текстильной продукции возможна только благодаря последующему потреблению ввезенных товаров не только на внутреннем рынке Кыргызстана, но и Россией, а также Казахстаном, Таджикистаном и Узбекистаном. Львиная доля последующего экспорта (легального реэкспорта) и реэкспорта по серым и черным схемам потребляется РФ. При этом российская сторона по политическим причинам «закрывает глаза» на нарушение правил определения страны происхождения товаров и допускает несоблюдение правила адвалорной доли (а для текстиля и одежды это должно означать локализацию в Киргизии 50% и более добавленной стоимости в дальнейшем экспортируемых и реэкспортируемых товаров). Таким образом, если правила определения страны происхождения товаров будут в нормальном режиме применяться РФ, как это установлено законодательством ТС, убытки для кыргызских производителей и китайских экспортеров уже будут очень значительными, и без какого-либо изменения таможенного тарифа.

4. Кыргызские предприниматели (и физические лица, и компании), используют возможность упрощенного порядка таможенного оформления ввозимого

текстиля и одежды для оптимизации таможенных платежей. Часть продукции, как правило, самой дешевой декларируется с уплатой таможенных платежей в соответствии с таможенным кодексом КР, другая часть, более дорогая по цене, декларируется в упрощенном порядке физическими лицами. Это видно из разницы в рассчитанных средневзвешенных ценах сырья и готовой продукции по данным киргизской статистики об импорте, и китайской статистики об экспорте в КР (см. табл. 2 и 3). Цены китайского экспорта в 10—20 раз выше цен кыргызского импорта готовой текстильной продукции, и в 1,5—12 раз выше цен кыргызского импорта текстильного сырья и полуфабрикатов. Цены кыргызского экспорта в РФ в большей степени сопоставимы с ценами кыргызского импорта текстильной продукции, и не отражают фактических цен при ввозе (фактически являются цены по данным китайской статистики).

Все это необходимо учитывать при расчете реально уплачиваемого в настоящее время таможенного тарифа при ввозе сырья, полуфабрикатов и при ввозе готовой продукции.

Авторами использовался следующий подход к расчету средневзвешенного таможенного тарифа, реально применяемого к ввозу товаров групп 50—63 ТН ВЭД в Кыргызстане. На основе сопоставления данных о весе и стоимости ввозимых товаров групп 50—63 ТН ВЭД по киргизской статистике об импорте и по китайской статистике об экспорте в Кыргызстан определено, что «честно» (с уплатой платежей по таможенному тарифу КР) декларируется в среднем за 2010—2011 гг.:

— по импортируемому сырью и полуфабрикатам — на 8,30% по стоимости ввозимого товара, на 68,46% по весу ввозимого товара;

— импортируемой готовой продукции — на 9,02% по стоимости ввозимого товара, на 68,94% по весу ввозимого товара.

Соответственно, «нечестно» (по упрощенной системе с уплатой единого таможенного платежа) ввозится:

— по импортируемому сырью и полуфабрикатам — на 91,71% по стоимости ввозимого товара, на 31,85% по весу ввозимого товара;

— импортируемой готовой продукции — на 90,98% по стоимости ввозимого товара, на 31,06% ввозимого товара.

Реальный уровень применяемого средневзвешенного тарифа в Кыргызстане определялся в соответствии с полученными пропорциями «честного» и «нечестного» декларирования, с использованием определенных в табл. 8 средневзвешенных таможенных тарифов по таможенному тарифу КР:

— по сырью и полуфабрикатам: 8,30% импорта по стоимости облагалось средневзвешенным таможенным тарифом по ставке 8,89% (21,96% с учетом НДС), и 31,85% импорта по весу облагалось единым таможенным платежом в 0,28 центов;

— готовой продукции: 9,02% импорта по стоимости облагалось средневзвешенным таможенным тарифом по ставке 11,07% (24,4% с учетом НДС), и 31,06% импорта по весу облагалось единым таможенным платежом в 0,28 центов.

Сводные результаты расчетов представлены в табл. 9.

Теперь известно, что сложившийся в 2004—2011 гг. уровень собственного производства и физических объемов импорта соответствует ценам на ввозимую в 2004—2011 гг. продукцию плюс средневзвешенный таможенный тариф, факти-

чески подлежащий уплате (графа «Было» табл. 9). Полученные реальные цены на импортируемые сырье и полуфабрикаты, а также на готовую продукцию представлены в табл. 10.

Таблица 9

Анализируемый ряд средневзвешенных тарифов на импортируемое сырье, полуфабрикаты и готовую продукцию (%)

Группа товаров	НДС	Было	Есть	Должно быть	Будет
		при «упрощенке» 0,28 долл. с 1 кг	по «упрощенке» 0,35 долл. с 1 кг с 2013 г.	если «честно» применять таможенный тариф КР, т.е. без «упрощенки»	если КР применяет таможенный тариф ТС
Группа 1. Сырье и полуфабрикаты	Без учета НДС	2,3264	2,7237	8,8906	11,1248
	С учетом НДС	3,4103	3,8075	21,9575	24,4598
Группа 2. Готовая продукция	Без учета НДС	1,7853	1,9821	11,0646	24,2188
	С учетом НДС	2,9879	3,1846	24,3923	39,1251

Таблица 10

Цены единицы (1 кг) импортируемого товара с учетом реального средневзвешенного таможенного тарифа, применяемого при «упрощенке» 0,28 долларов за 1 кг

Год	Группа 1. Сырье и полуфабрикаты		Группа 2. Готовая продукция	
	1	2	3	4
	Средневзвешенная цена, долл.	Цена плюс тариф, долл.	Средневзвешенная цена, долл.	Цена плюс тариф, долл.
	Без учета НДС			
2003	6,37	6,52	17,07	17,37
2004	7,48	7,65	22,24	22,64
2005	6,57	6,72	11,82	12,04
2006	5,67	5,80	15,19	15,46
2007	11,25	11,51	20,32	20,68
2008	10,49	10,73	21,46	21,85
2009	10,66	10,91	23,44	23,86
2010	5,11	5,22	11,22	11,42
2011	5,96	6,10	10,90	11,10
	С учетом НДС			
2003	6,37	6,59	17,07	17,58
2004	7,48	7,73	22,24	22,91
2005	6,57	6,79	11,82	12,18
2006	5,67	5,86	15,19	15,64
2007	11,25	11,63	20,32	20,92
2008	10,49	10,85	21,46	22,11
2009	10,66	11,03	23,44	24,14
2010	5,11	5,28	11,22	11,55
2011	5,96	6,16	10,90	11,23

Таким образом, при моделировании использовались реальные цены (см. табл. 10), при которых сложилось фактическое собственное производство и ве-совой объем импорта текстильной продукции и таможенного тарифа. Чтобы проследить изменения реальных цен при изменении правил торговли, была рассчита-на «надбавка к цене» импорта, связанная с увеличением средневзвешенных тарифов, путем вычитания из тарифов граф «Есть», «Должно быть» и «Было» табл. 9. Результаты представлены в табл. 11.

Таблица 11

«Надбавка» к цене импортируемого сырья и полуфабрикатов, готовой продукции при переходе от одного таможенного тарифа к другому (%)

Группа 1. Сырье и полуфабрикаты			Группа 2. Готовая продукция		
1		2	3		4
Средневзвешенный таможенный тариф		«Надбавка» к цене	Средневзвешенный таможенный тариф		«Надбавка» к цене
Без учета НДС					
Было	2,3264	—	Было	1,7853	—
Есть	2,7237	0,3973	Есть	1,9821	0,1968
Должно быть	8,8906	6,5642	Должно быть	11,0646	9,2792
Будет	11,1248	8,7984	Будет	24,2188	22,4335
С учетом НДС					
Было	3,4103	—	Было	2,9879	—
Есть	3,8075	0,3972	Есть	3,1846	0,1968
Должно быть	21,9575	18,5472	Должно быть	24,3923	21,4045
Будет	24,4598	21,0495	Будет	39,1251	36,1372

Полученные результаты моделирования (1). Расчет 1 строился на первой логической взаимосвязи модели. Определялась зависимость собственного производства готовой продукции от веса импортируемого сырья и цены единицы импортируемого сырья. Использовались следующие входные параметры:

- собственное производство готовой продукции (строка 2 табл. 5);
- внутреннее потребление готовой продукции (строка 1 табл. 7);
- вес импортируемого сырья (графа 1 табл. 2);
- цена 1 кг импортируемого сырья с учетом ставки фактически применяемо-го в КР средневзвешенного таможенного тарифа (графа 2 табл. 10);
- «надбавка к цене» единицы (1 кг) импортируемого сырья, связанная с изменением средневзвешенных тарифов (графа 2 табл. 11).

Результаты расчета представлены в табл. 12. Полученные коэффициенты пропорциональности и их интерпретация представлены в табл. 13 и табл. 14.

Расчет 2 строился на второй логической взаимосвязи модели. Определялась зависимость собственного производства готовой продукции от внутреннего потребления готовой продукции, веса и цены единицы импортируемой готовой продукции. Использовались следующие входные параметры:

- собственное производство готовой продукции (строка 2 табл. 5);
- внутреннее потребление готовой продукции (строка 1 табл. 7);

Таблица 12

Результаты Расчета 1

Изменение среднезвешенного тарифа на сырье старый тариф, %	Изменение нового тариф, %	Объем импорта сырья, тыс. т			Объем собственного производства готовой продукции, млн долл.			Сокращение объемов экспорта сырья из Китая, тыс. т в год	Потери Китая от сокращения объемов экспорта сырья, млн долл. в год	Сокращение объемов собственного производства готовой продукции в КР, млн долл. в год
		при старом тарифе	при новом тарифе	разница	при старом тарифе	при новом тарифе	разница			
0,0000	0,3973	131,341901	131,341901	-0,503250	117,219442	117,005837	-0,213605	0,503250	3,069530	0,213605
0,3973	6,5642	131,341901	123,529407	-7,812494	117,005837	113,689820	-3,316018	7,812494	47,651616	3,316018
0,3973	8,7984	131,341901	120,699077	-10,642824	117,005837	112,488484	-4,517353	10,642824	64,914962	4,517353
0,0000	0,3972	131,341901	131,341901	-0,503250	117,219442	117,005837	-0,213605	0,503250	3,102043	0,213605
0,3972	18,5472	131,341901	108,348862	-22,993039	117,005837	107,246429	-9,759409	22,993039	141,729466	9,759409
0,3972	21,0495	131,341901	105,178893	-26,163008	117,005837	105,900933	-11,104904	26,163008	161,269209	11,104904

Таблица 13

Коэффициенты пропорциональности, выражающие зависимость производства готовой продукции от потребления готовой продукции и импорта сырья (уравнение (1))

В	Отражаемая зависимость		Интерпретация коэффициента
	Свободный член	Не интерпретируется	
0,021663911	Зависимость объема производства готовой продукции от внутреннего потребления готовой продукции	Зависимость слабая. Рост потребления не сильно влияет на увеличение объемов производства	Зависимость слабая. Рост потребления не сильно влияет на увеличение объемов производства
0,424450572	Зависимость объема производства готовой продукции от веса импортируемого сырья	Зависимость положительная, чем больше импортируемого сырья, тем больше объем производства	Зависимость положительная, чем больше импортируемого сырья, тем больше объем производства

Таблица 14

Коэффициенты пропорциональности, выражающие зависимость веса импортируемого сырья от потребления готовой продукции и цены 1 кг импортируемого сырья (уравнение (5))

У	Отражаемая зависимость		Интерпретация коэффициента
	Свободный член	Не интерпретируется	
163,5256235	Зависимость веса импортируемого сырья от внутреннего потребления готовой продукции	Зависимость слабая. Рост потребления готовой продукции не сильно влияет на повышение веса импортируемого сырья	Зависимость слабая. Рост потребления готовой продукции не сильно влияет на повышение веса импортируемого сырья
-20,76981907	Зависимость веса импортируемого сырья от цены импортируемого сырья	Зависимость отрицательная, чем выше цена килограмма импортируемого сырья, тем меньше общий вес импортируемого сырья	Зависимость отрицательная, чем выше цена, зависимость очень высокая (однако величиной свободного члена также велика). Чем выше цена килограмма импортируемого сырья, тем меньше общий вес импортируемого сырья

- вес импортируемой готовой продукции (графа 4 табл. 2);
- цена 1 кг импортируемой готовой продукции с учетом ставки фактически применяемого в КР средневзвешенного таможенного тарифа (графа 4 табл. 10);
- «надбавка к цене» единицы (1 кг) импортируемой готовой продукции, связанная с изменением средневзвешенных тарифов (графа 4 табл. 11).

Результаты расчета представлены в табл. 15, коэффициенты пропорциональности и их интерпретация — в табл. 16 и табл. 17.

Расчет 3 строился на основе третьей логической взаимосвязи модели. Определялось, как собственное производство сырья зависит от внутреннего потребления сырья, веса и цены единицы импортируемого сырья. Использовались следующие входные параметры:

- собственное производство сырья (строка 3 табл. 5);
- внутреннее потребление сырья (строка 1 табл. 6);
- вес импортируемого сырья (графа табл. 2);
- цена 1 кг импортируемого сырья с учетом ставки фактически применяемого средневзвешенного таможенного тарифа в КР (графа 2 табл. 10);
- «надбавка к цене» единицы (1 кг) импортируемого сырья, связанная с изменением средневзвешенного тарифа (графа 2 табл. 11).

Результаты расчета представлены в табл. 18, коэффициенты пропорциональности и их интерпретация — в табл. 19 и табл. 20.

Обобщение и интерпретация полученных результатов. Таким образом, получены достаточно высокие убытки Кыргызстана от сокращения объемов текстильного производства, и высокие (относительно существующего объема импорта текстиля и одежды) убытки Китая. Сведем полученные данные в табл. 21 и 22.

Возникает вопрос: какая из рассчитанных величин убытков справедливо должны быть компенсирована Таможенным союзом, прежде всего Россией?

Исходить целесообразно из следующих умозаключений.

1. Не должна подлежать компенсации величина убытков, связанных с увеличением совокупного таможенного платежа или со взиманием НДС с ввозимых товаров дополнительно к таможенной пошлине, так как ставка НДС носит национальный характер и взимаемый НДС полностью остается в бюджете страны. Единственное, что дискриминационный характер взимания НДС (с налогооблагаемой базы таможенная стоимость плюс таможенная пошлина) ставит величину подлежащего уплате НДС в зависимость от уровня ставки ввозной таможенной пошлины. Поэтому можно компенсировать потери, вызванных той самой степенью влияния пошлины на НДС (некоторой Δ).

2. Не должны подлежать компенсации те величины убытков, которые вызваны переходом от фактически применяемого средневзвешенного тарифа КР к средневзвешенному таможенному тарифу КР, который должен был бы применяться, если бы Кыргызстан облагал ввозимые товары по действующему в стране Закону о Таможенном тарифе КР, так как при таком переходе, если даже отмена упрощенного порядка ввоза текстиля и одежды вызовет существенное сокращение импорта, это не значит, что были нарушены обязательства Кыргызстана о связывании таможенного тарифа при вступлении в ВТО.

Таблица 15

Результаты Расчета 2

Изменение средневзвешенного тарифа на готовую продукцию	Объем импорта готовой продукции, тыс. т			Объем собственного производства готовой продукции, млн долл.			Сокращение объемов экспорта готовой продукции из Китая, тыс. т в год	Потери Китая от сокращения объемов экспорта готовой продукции, млн долл. в год	Сокращение объемов собственного производства готовой продукции в КР, млн долл. в год	
	старый тариф, %	при старом тарифе	при новом тарифе	разница	при старом тарифе	при новом тарифе				Разница
0,0000	0,1968	162,87727	162,736617	-0,141110	122,305886	122,222186	-0,083700	0,141110	1,566007	0,083700
0,1968	9,2792	162,736617	156,222940	-6,513677	122,222186	118,358573	-3,863613	6,513677	72,287438	3,863613
0,1968	22,4335	162,736617	146,789105	-15,947512	122,222186	112,762857	-9,459329	15,947512	176,982181	9,459329
					При изменении средневзвешенного тарифа без учета НДС					
0,0000	0,1968	162,87727	162,736617	-0,141110	122,305886	122,222186	-0,083700	0,141110	1,584508	0,083700
0,1968	21,4045	162,736617	147,527070	-15,209547	122,222186	113,200584	-9,021603	15,209547	170,786542	9,021603
0,1968	36,1372	162,736617	136,961175	-25,775442	122,222186	106,933381	-15,288805	25,775442	289,429962	15,288805
					При изменении средневзвешенного тарифа с учетом НДС					

Таблица 16

Коэффициенты пропорциональности, выражающие зависимость производства готовой продукции от потребления готовой продукции и импорта готовой продукции (уравнение (1))

B	Отражаемая зависимость		Интерпретация коэффициента
	Свободный член	Не интерпретируется	
0,002172006	Зависимость производства готовой продукции от внутреннего потребления готовой продукции	Коэффициент очень мал, зависимость производства от внутреннего потребления практически отсутствует	Интерпретация коэффициента
0,593153926	Зависимость производства готовой продукции от веса импортируемой готовой продукции	Зависимость положительная. Чем больше веса импортируемой готовой продукции, тем больше объем производства	

Таблица 17

Коэффициенты пропорциональности, выражающие зависимость веса импортируемой готовой продукции от потребления готовой продукции и цены 1 кг импортируемой готовой продукции (уравнение (5))

Y	Отражаемая зависимость		Интерпретация коэффициента
	Свободный член	Зависимость веса импортируемой готовой продукции от внутреннего потребления	
0,056804952	Зависимость веса импортируемой готовой продукции от внутреннего потребления	Зависимость положительная. Однако коэффициент мал — зависимость веса импортируемой готовой продукции от внутреннего потребления слабая	Интерпретация коэффициента
-6,462285596	Зависимость веса импортируемой готовой продукции от цены 1 кг импортируемой готовой продукции	Отрицательная зависимость. Чем выше цена единицы импортируемой готовой продукции, тем меньше общий вес импортируемой готовой продукции	

Таблица 18

Результаты Расчета 3

Изменение средневзвешенного тарифа на сырье	Объем импорта сырья, тыс. т			Объем собственного производства сырья, млн. долл.			Сокращение объемов экспорта сырья из Китая, тыс. т в год	Потери Китая от сокращения объемов экспорта сырья, тыс. т в год	Сокращение объемов собственного производства сырья в КР, млн. долл. в год
	при старом тарифе	при новом тарифе	разница	при старом тарифе	при новом тарифе	разница			
0,0000	173,359372	173,116320	-0,243052	26,682329	26,682329	-0,008045	0,243052	1,482475	0,008045
0,3972	173,116320	169,343159	-3,773161	26,682329	26,557431	-0,124898	3,773161	23,014057	0,124898
0,3972	173,116320	167,976209	-5,140110	26,682329	26,512182	-0,170146	5,140110	31,351647	0,170146
				При изменении средневзвешенного тарифа без учета НДС					
0,0000	173,359372	173,116320	-0,243052	26,682329	26,682329	-0,008045	0,243052	1,498178	0,008045
0,3972	173,116320	162,011489	-11,104830	26,682329	26,314740	-0,367589	11,104830	68,450355	0,367589
0,3972	173,116320	160,480505	-12,635814	26,682329	26,264062	-0,418267	12,635814	77,887365	0,418267
				При изменении средневзвешенного тарифа с учетом НДС					

Таблица 19

Коэффициенты пропорциональности, выражающие зависимость производства сырьев от потребления сырьев и импорта сырьев (уравнение (1))

b	Отражаемая зависимость	Интерпретация коэффициента
27,04854776	Свободный член	Не интерпретируется
-0,005855123	Зависимость производства сырьев от внутреннего потребления сырьев	Зависимость отрицательная. Чем выше потребление, тем меньше объем производства. Коэффициент очень мал — зависимость собственного производства от внутреннего потребления практически отсутствует
0,033101692	Зависимость производства сырьев от веса импортируемого сырьев	Зависимость положительная. Чем больше импортируемого сырьев, тем больше объем производства

Таблица 20

Коэффициенты пропорциональности, выражающие зависимость веса импортируемого сырьев от потребления сырьев и цены 1 кг импортируемого сырьев (уравнение (5))

у	Отражаемая зависимость	Интерпретация коэффициента
70,74807705	Свободный член	Не интерпретируется
0,157305772	Зависимость веса импортируемого сырьев от внутреннего потребления сырьев	Зависимость положительная. Чем выше потребление, тем больше вес импортируемого сырьев
-10,03109329	Зависимость веса импортируемого сырьев от цены импортируемого сырьев	Зависимость отрицательная. Чем выше цена 1 кг импортируемого сырьев, тем меньше объем импортируемого сырьев

Таблица 21

Убытки КР и КНР в связи с повышением ставок ввозных таможенных пошлин на сырье и полуфабрикаты, и на готовую продукцию по товарным группам 50—63, (без учета НДС)

		При переходе к платежу по «упрощенке» 0,35 долл. с 1 кг. в 2013 г.	При переходе к применению Таможенного тарифа КР (без «упрощенки»)	При переходе к применению Таможенного тарифа ТС
Убытки Кыргызстана, млн долл. в год	За счет снижения объемов производства готовой продукции	0,213605	3,3160118	4,517353
	За счет снижения объемов производства сырья	0,083700	3,863613	9,459329
Совокупные убытки Кыргызстана, млн долл.	из-за роста пошлин на сырье	0,008045	0,124900	0,170146
	из-за роста пошлин на готовую продукцию	0,305350	7,304525	14,146828
Убытки Китая, млн долл. в год	из-за роста пошлин на сырье и сокращения производства готовой продукции	1,566007	72,287438	176,982181
	из-за роста пошлин на сырье и сокращения производства сырьевых полуфабрикатов	3,069530	47,651616	64,914962
Совокупные убытки Китая, млн долл.	из-за роста пошлин на сырье и сокращения производства сырьевых полуфабрикатов	1,482475	23,014057	31,351647
	из-за роста пошлин на сырье и сокращения производства готовой продукции	4,635537	119,939054	241,897143

Таблица 22

Убытки КР и КНР в связи с повышением ставок ввозных таможенных пошлин на сырье и полуфабрикаты, и на готовую продукцию по товарным группам 50—63, (с учетом НДС)

		При переходе к платежу по «упрощенке» 0,35 долл. с 1 кг. в 2013 г.	При переходе к применению Таможенного тарифа КР (без «упрощенки»)	При переходе к применению Таможенного тарифа ТС
Убытки Кыргызстана, млн долл. в год	За счет снижения объемов производства готовой продукции	0,213605	9,759409	11,104904
	За счет снижения объемов производства сырьев	0,083700	9,021603	15,288805
Совокупные убытки Кыргызстана, млн долл. в год	из-за роста пошлин на сырье	0,008045	0,367589	0,418267
	из-за роста пошлин на готовую продукцию	0,305350	19,148601	26,811976
Убытки Китая, млн долл. в год	из-за роста пошлин на сырье и сокращения производства готовой продукции	1,584508	170,786542	289,429962
	из-за роста пошлин на сырье и сокращения производства сырьев	3,102043	141,729466	161,269209
Совокупные убытки Китая, млн долл. в год	из-за роста пошлин на сырье и сокращения производства сырьев	1,498178	68,450355	77,887365
	из-за роста пошлин на сырье и сокращения производства сырьев	6,184729	380,966363	528,586536

3. О компенсациях торговым партнерам (Китаю) и КР речь может идти только об убытках, вызванных повышением пошлин при переходе к Таможенному тарифу ТС от Таможенного тарифа ТС.

Значит, суммы подлежащие компенсации, следующие:

— Кыргызстану за сокращение производства и ежегодные потери в 6,842303 млн долл. можно компенсировать убытки за несколько (например, 3—5) лет «адаптационного» периода для КР в ТС;

— Китаю за сокращение объемов экспорта в Кыргызстан и ежегодные потери в 121,958089 млн долл. в течение компенсационного периода, определяемого нормами и правилами ВТО.

Если пойти навстречу Кыргызстану и компенсировать еще и потери, связанные с повышением совокупного таможенного платежа (т.е. с уплатой НДС), то максимальные размеры компенсаций будут следующими:

— Кыргызстану за сокращение производства и ежегодные потери — 7,663375 млн долл.;

— Китаю за сокращение объемов экспорта в Кыргызстан и ежегодные потери — 147,620173 млн долл.

Также суммы компенсаций за рост ввозных таможенных пошлин на товары товарных групп 50—63 ТН ВЭД могут быть уменьшены за счет определенных действий со стороны кыргызских властей, адаптационных уступок стран — членов Таможенного союза и трансфертов Кыргызстану на другие нужды.

Остается открытым единственный любопытный вопрос: а как бы при вступлении КР в ТС повлиял на размеры убытков такой рост средневзвешенного таможенного тарифа на готовую продукцию, который наблюдался при применении данных статистики об импорте текстиля и одежды по данным Кыргызстана? Проведем дополнительный расчет на базе следующих входных данных: собственное производство готовой продукции (строка 2 табл. 5); внутреннее потребление готовой продукции (строка 2 табл. 7); вес ввозимой готовой продукции (графа 4 табл. 3); средневзвешенная цена за 1 кг ввозимой готовой продукции (графа 6 табл. 3); «ценовая» надбавка, связанная с введением новых пошлин Таможенного союза, которая составит 222,37%, а с учетом НДС — 249,05% (см. табл. 8).

Полученные результаты позволяют Кыргызстану при вступлении в Таможенный союз требовать большей величины компенсаций:

— Кыргызстану за сокращение производства и ежегодные потери — 6,977525 млн долл. (7,814828 млн долл. с учетом НДС);

— Китаю за сокращение объемов экспорта в Кыргызстан готовой продукции и ежегодные потери — 204,650254 млн долл. (256,713279 млн долл. с учетом НДС).

Аналогичным образом на базе кыргызской статистики об импорте могут быть рассчитаны и другие логические взаимосвязи (Расчет 1 и Расчет 3), что также увеличит требуемый объем компенсаций.

Аргументом против доводов кыргызской стороны является абсолютная недовольность кыргызской статистики об импорте товаров по объемам, стоимости, цене, применение упрощенной системы обложения, а не ТТ КР, недопустимость дальнейшего сохранения либеральной системы таможенного администрирования по отношению к реэкспорту Кыргызстана.

Таблица 23
Оценка убытков КР и КНР от изменений правил торговли при применении данных кыргызской статистики об импорте готовой продукции

Изменение средневзвешенного тарифа на готовую продукцию	Объем импорта готовой продукции, тыс. т			Объем собственного производства готовой продукции, млн долл.			Сокращение объемов экспорта готовой продукции из Китая, тыс. т в год	Потери Китая от сокращения объемов экспорта готовой продукции, тыс. т в год	Сокращение объемов собственного производства готовой продукции в КР, млн долл. в год
	при старом тарифе	при новом тарифе	разница	при старом тарифе	при новом тарифе	разница			
0,0000	139,784111	18,566263	-121,217848	143,120371	136,142845	-6,977525	121,217848	204,650254	6,977525
При изменении средневзвешенного тарифа без учета НДС									
0,0000	249,0486	4,020121	-135,763990	143,120371	135,305542	-7,814828	135,763990	256,713279	7,814828
При изменении средневзвешенного тарифа с учетом НДС									

Выводы и рекомендации. Кыргызстан, безусловно, потеряет статус страны — реэкспортера китайского текстиля и одежды при вступлении в Таможенный союз за счет легализации внешнеторгового бизнеса и резкого удорожания ввозимой готовой продукции. Однако это произойдет не сразу ввиду следующих причин:

— невозможности в краткие сроки наладить таможенное администрирование в Кыргызстане. Большие объемы продукции, ввозимой и вывозимой по серым и черным схемам будут сохраняться ориентировочно 2—3 года после вступления Кыргызстана в Таможенный союз. За 2—3 года могут быть изысканы средства для создания приграничной таможенной инфраструктуры (прежде всего, на границе с Китаем), а именно построены и модернизированы пункты пропуска через таможенную границу, обеспечен контроль над остальной частью границы. Также не менее 2 лет потребуется на обучение и повышение квалификации таможенников;

— сохранения на более длительный срок серых и черных схем импорта и экспорта через таможенную границу Кыргызстана с Узбекистаном и с Таджикистаном;

— возможности предоставления Кыргызстану адаптационного периода при вступлении в Таможенный союз и согласования создания на территории Кыргызстана особой (свободной) экономической зоны экспортно-производственного типа, которая будет работать на привозном сырье, и экспортировать произведенную продукцию в страны—члены Таможенного союза.

В частности, Кыргызстан планирует: репрофилирование с реэкспорта товаров на швейное производство, практическое обучение бизнесменов переходу с торговли на производство, выделение в Чуйской области страны 25 гектаров земли для создания технополиса под швейное производство, пересмотр системы налогообложения и либерализацию предпринимательской деятельности. Также Кыргызстан требует у «большой тройки» стран Таможенного союза возможность использовать преференции по таможенному обложению ряда товаров для адаптации предпринимателей к новым условиям работы сроком до пяти лет (2).

Поэтому, в качестве рекомендации, считаем целесообразным для России рассмотреть принятие следующих условий вступления КР в ТС:

— создание особой экономической зоны, на территории которой будет применяться соответствующая таможенная процедура;

— введение льгот (снижение ввозных пошлин, НДС) на ввозимые сырье и полуфабрикаты, к которым наиболее чувствительно производство готовой текстильной продукции) на период не менее 5 лет.

А также предусмотреть следующие виды помощи, компенсирующей негативные эффекты для экономики Кыргызстана:

— выделение кредитных средств на покупку оборудования для текстильного и швейного производства,

— выделение средств и предоставление технической помощи на обучение будущих работников текстильной и швейной промышленности, предпринимателей и участников ВЭД;

— выделение средств на создание и модернизацию объектов таможенной инфраструктуры;

- выделение средств на обучение служащих таможенных органов, совершенствование системы таможенного администрирования;
- частичную компенсацию убытков торговым партнерам Кыргызстана (Китаю).

Очевидно, что даже если Кыргызстан не вступит в ТС, усиление мер ТС на казахско-кыргызской границе, и даже простое соблюдение правил определения страны происхождения товаров, значительно снизит такой вид торговли как ре-экспорт текстиля и одежды. Трудность заключается в нахождении способа адаптации к этой ситуации. Одной из возможностей является стимулирование развития двух основных секторов — сельского хозяйства и текстильной промышленности. Развитие текстильной промышленности зависит от применения низких тарифных ставок на импорт ткани, в комбинации с протекционистскими тарифами на готовые швейные изделия (с соблюдением норм и правил ВТО). Актуальной задачей является вопрос локализации китайских производств на территории Кыргызстана.

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) Расчет 1, Расчет 2 и Расчет 3 строились с использованием агрегированной статистики и расчетных параметров, полученных на основе данных китайской статистики об импорте Кыргызстана.
- (2) *Орешкин А.* Курс на производство. Деловые круги республики готовятся к вступлению в Таможенный союз // Российская газета — Экономика Кыргызстана. № 5953 (280). 05.12.2012.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 г. № 54 «Об утверждении Единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности таможенного союза и Единого таможенного тарифа таможенного союза» (в ред. от 25.12.2012 г.)
- [2] Закон Кыргызской Республики от 29.03.2006 г. № 81 «О таможенном тарифе Кыргызской Республики» (в ред. от 19.05.2011 г.)
- [3] Постановление Правительства КР № 976 от 31.12.2004 г. «Об утверждении инструкции о перемещении товаров и автотранспорта через государственную границу Кыргызской Республики физическими лицами»
- [4] Постановление правительства КР от 26 сентября 2012 г. № 654 «Об утверждении Программы развития торгово-рыночных комплексов «Дордой» и «Кара-Суу»
- [5] *Орешкин А.* Курс на производство. Деловые круги республики готовятся к вступлению в Таможенный союз // Российская газета — Экономика Кыргызстана. № 5953 (280). 05.12.2012 г.
- [6] URL: <http://www.stat.kg> — официальный сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики
- [7] URL: <http://www.nbkr.kg> — официальный сайт Центрального банка Кыргызской Республики
- [8] URL: <http://comtrade.un.org> — официальный сайт базы данных КОМТРЕЙД ООН
- [9] URL: <http://www.worldbank.org> — официальный сайт Всемирного банка

LITERATURA

- [1] Reshenie Soveta Evraziyskoy Ekonomicheskoy Komissii ot 16.07.2012 № 54 «Ob utverzhdenii Edinoi tovarnoi nomenclatury vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti I Edinogo tamozhennogo tarifa Tamozhennogo soyuza» (v red. ot 25.12.2012)
- [2] Zakon Kyrgyzskoy Respubliki ot 29.03.2006 № 81 «O tamozhennom tarife Kyrgyzskoi Respubliki» (v red. ot 19.05.2011)
- [3] Postanovlenie Pravitel'stva Kyrgyzskoy Respubliki № 976 ot 31.12.2004 «Ob utverzhdenii instruksii o peremeschenii tovarov i avtotransporta cherez gosudarstvennyuyu granitsu Kyrgyzskoy Respubliki fizicheskimi litsami»
- [4] Postanovlenie Pravitel'stva Kyrgyzskoi Respubliki ot 26.09.2012 № 654 «Ob utverzhdenii Programmy razvitiya torgovo-rynochnykh kompleksov «Dordoy» i «Kara-Suu»
- [5] *Oreshkin A.* Kurs na proizvodstvo. Delovye krugi respubliki gotovyatsya k vstupleniyu v Tamozhennyi soyuz // Rossiyskaya gazeta — Ekonomika Kyrgyzstana, № 5953 (280), 05.12.2012
- [6] URL: <http://www.stat.kg> — ofitsialnyi sayt Nacional'nogo statisticheskogo komiteta Kyrgyzskoi Respubliki
- [7] URL: <http://www.nbkr.kg> — ofitsialnyi sayt Tsentral'nogo banka Kyrgyzskoi Respubliki
- [8] URL: <http://comtrade.un.org> — ofitsialnyi sayt bazy dannykh COMTRADE OON
- [9] URL: <http://www.worldbank.org> — ofitsialnyi sayt Vsemirnogo banka

QUANTITATIVE ANALYSIS OF THE CONSEQUENCES OF KYRGYZ REPUBLIC ENTRY TO THE CUSTOM UNION (the case of textile industry)

N.V. Dioujeva, S.A. Balashova

Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198

The article gives a quantitative assessment of losses of Kyrgyzstan and its key trading partner China as a result of increasing of import duties on textiles and clothing because of joining of Kyrgyzstan to the Customs union of Eurasian Economic Union, as well as evaluation and justification of the amounts of possible compensations to Kyrgyzstan and China from the Russian Federation. The following methodology is used: the Harmonized Commodity Description and Coding System (HS6) of 2007 and the least squares method. The Author's model combines the parameters of the domestic production, domestic consumption, import and export of textile raw materials, semi-finished and finished products of Kyrgyzstan, and also it involves the calculation of the weighted average customs tariff and a corresponding change in import duties. The possible losses of Kyrgyzstan and China are estimated at 560 million USD annually. The arguments in favor of reducing the compensation from the Russian Federation are offered. The article consists of two related parts.

Key words: quantitative estimation, effects of economic integration, customs duties, compensation of losses in foreign trade, re-export, export, import, textiles and clothes, textile industry, Customs Union, Kyrgyzstan, Russian Federation, China, WTO.