
РАЗВИТИЕ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕКТОРОВ СОЦИУМА — УСЛОВИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

А.Я. Быстряков

Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Макля, 6, Москва, Россия, 117198

О.Б. Дигилина

Владимирский филиал Российской академии
государственной службы при президенте РФ
ул. Горького, 59А, Владимир, Россия

И.Б. Тесленко

Владимирский государственный гуманитарный университет
ул. Горького, 79, Владимир, Россия

Статья посвящена характеристике особенностей построения сетевых отношений внутри каждого сектора социума — государства и структур гражданского общества (бизнеса и некоммерческих организаций), возможным видам, последствиям и особенностям взаимодействия сетей, перспективам развития этого взаимодействия для успешного осуществления модернизации экономики России на основе реформирования властных отношений, стимулирования развития структур гражданского общества и межсекторного партнерства.

Активизация процессов модернизации экономики России требует серьезного изучения непосредственных участников этого процесса — важнейших секторов экономики — государства, бизнеса и некоммерческих организаций (два последних образуют гражданское общество). Учет особенностей их структуры и интересов позволяет понять характер их поведения в процессе функционирования, определить преимущества каждого сектора, а на основе этого выявить пути возможного их реформирования и взаимодействия для скорейшего и наиболее эффективного решения стоящих перед страной задач. Сетевым отношениям секторов и их взаимодействию посвятили свои исследования Р. Патнэм, Н. Динелло, Ж.-Ф. Лиотар, А. Аузан, А. Автономов, Е. Аكوпова, Л. Коновалова, И. Кальной, И. Лопушанский, В. Марахов, К. Магомедов, В. Тамбовцев, В. Якимец и др.

На наш взгляд, важным представляется выявление особенностей сетевых отношений внутри каждого сектора, возможные варианты взаимодействия государства и гражданского общества, особенности и тенденции их взаимодействия, перспективы реформирования сетевых отношений для трансформационных процессов в России. Эти вопросы будут рассмотрены в данной статье.

История государства и гражданского общества представляет собой постоянный поиск оптимальных схем их взаимодействия в силу особого порядка и структуры внутренних связей каждого участника.

Государственные связи образуют вертикальные сети, поскольку именно так выстраиваются властные отношения, а гражданское общество в основном имеет горизонтальную структуру сетей. По вертикальным и горизонтальным сетям в зависимости от разных критериев деления распределяются участники экономики.

Сетевые отношения секторов социума. В зависимости от особенностей трех секторов экономики — государства, бизнеса и некоммерческих организаций складывается соответствующий тип построения каждой сети:

— государственная сеть — властный, вертикальный, иерархический, пирамидальный тип;

— бизнес-сеть — тип, выстроенный на взаимовыгодной экономической основе, представляющий собой систему и горизонтальных и вертикальных связей;

— некоммерческие сети — горизонтальный тип, призванный реализовывать разнообразные интересы участников.

Для *государственной сети* характерны сильные клановые связи. Они выросли из собственности на особый ресурс — власть, которая позволяет сконцентрировать многообразные ресурсы в руках немногих. Такое построение сети позволяет обособить бюрократию от остального общества, обеспечить реализацию интересов чиновников, создает устойчивые границы взаимодействия с другими сетями. Государственную сеть можно назвать базисной, так как это основа, на которой строится весь социум: она закрепляет и упорядочивает все основные экономические и социальные отношения в обществе, оказывает существенное влияние на другие сети. Государственная сеть достаточно стабильна, может иметь сложную, многоуровневую структуру в зависимости от устройства государства: включать в себя сети на федеральном, региональном и местном уровне. Характер функционирования государственной сети определяет динамику социального капитала общества.

Для *бизнес-сетей* характерны деловые, устойчивые связи. Цель их участников — получение максимума экономической ренты. Барьеры входа в сеть зависят от рыночных барьеров вхождения в ту или иную отрасль. Связи внутри сети, как правило, определяются взаимной выгодой, надежностью партнеров, т.е. возможностями минимизации рисков и издержек. Развитие бизнес-сетей способствует росту денежного, финансового капитала.

Некоммерческие сети — это совокупность разнообразных горизонтальных сетей, охватывающих различные группы общества, сложившиеся на основании общности национальных, культурных, религиозных традиций, потребностей, интересов и проблем (в том числе профессиональных, деловых и т.п.). Для некоммерческих сетей могут быть характерны относительно слабые, неустойчивые связи. Они устанавливаются исключительно в зависимости от назначения некоммерческой организации. Главная цель участников некоммерческой сети — добиться реализации своих интересов. Барьеры вхождения в некоммерческие организации отсутствуют. Некоммерческие сети служат своеобразным ресурсом для государственной сети и бизнес-сетей. Их развитие обеспечивает приращение человеческого капитала.

Бизнес-сеть и некоммерческие сети образуют, если можно так выразиться, периферийную сеть. Она — основа гражданского общества.

В периферийной сети, в отличие от государственной, ресурсы распределены между множеством субъектов. Если и возникает иерархия отношений, то она нацелена на решение задач группы. Периферийная сеть подвижна, динамична, основана на огромном разнообразии отношений разных экономических субъек-

ектов, поэтому ее можно назвать «возбудителем спокойствия» социума. В ней инициируются все те изменения, которые должна будет рано или поздно претерпеть базисная сеть.

И вертикальные, и горизонтальные сети необходимы социуму, поскольку обладают определенными преимуществами.

По словам Н. Динелло, вертикальные сети могут демонстрировать преимущества двоякого рода: обеспечивать экономию на затратах, а также уменьшать риск и повышать стабильность бизнеса. Однако такие сети могут приводить и к прямо противоположному исходу: повышению затрат и увеличению риска. Негативный эффект может быть связан с тем, что иерархическая структура имеет тенденцию к непомерной раздутости, громоздкости, негибкости и неповоротливости, самодостаточности и самоуспокоенности. Отсутствие прозрачности вертикальных сетей чревато искажением экономических оценок эффективности и, как следствие этого, изъятиями в принятии решений, что делает невозможным стратегию быстрого реагирования [1].

Горизонтальные сети — сети некоммерческого сектора — могут повышать эффективность социума в целом, если генерируют новые идеи, предлагают конструктивные решения, пытаются претворить их в жизнь; бизнес-сети могут обеспечивать более полное удовлетворение потребностей, быстро реагируя на их изменения через рынки.

Итак, каждая сеть играет определенную роль в социуме и имеет свою особенную конструкцию.

Взаимодействие сетей. Для взаимодействия сетей требуется определенный механизм согласования, основанный на законах и нормах.

Используя этот механизм, государство как властная структура может влиять на развитие всего социума, выступая в качестве субъекта управления по отношению к гражданскому обществу. Вместе с тем, как уже отмечалось, гражданское общество первично, именно «...современное государство имеет своей естественной основой гражданское общество...» [2. С. 125]. Поэтому в идеале государство должно обслуживать гражданское общество, иметь определенные обязательства перед ним и быть объектом контроля со стороны последнего, т.е. являться объектом управления. Сложность взаимодействия государства и гражданского общества как раз и заключается в нахождении оптимального сочетания функций субъекта и объекта как для государства, так и для гражданского общества.

История показала, что взаимодействие государства и гражданского общества может осуществляться по-разному.

В специальной литературе выделяют три типа противоречий, которые могут возникать между государством и гражданским обществом: 1) антагонизм: государство уничтожает ростки гражданского общества, а последнее восстает против государства; 2) взаимная адаптация: гражданское общество уравнивает силу государства; 3) неразрывное единство: государство и гражданское общество не могут существовать друг без друга [3. С. 91—93].

Действительно, взаимосвязь государства и гражданского общества проявляется в том, что в случае, если государственная власть соотносит свои интересы и действия с интересами всего социума, развитие идет быстрее; если власть дей-

ствуется противоположным образом, то она тормозит развитие социума, возникает серьезный конфликт, который может привести к замене власти. По словам А. Аузана и А. Золотова, запуску механизма поддержки модернизации в настоящее время препятствует, помимо прочего, система действующих правил, которые определяются и контролируются государством [4. С. 107].

При демократической системе управления рыночным хозяйством государство выступает одним из равноправных субъектов рынка и в то же время гарантом важнейших социально-экономических отношений. Гражданское общество и государство могут объединять свои усилия, создавая смешанные формы институтов для более полного удовлетворения растущих материальных потребностей общества.

В нерыночных экономиках, наоборот, даже при уменьшении объемов государственной собственности государство оказывает определяющее воздействие на ход экономического развития и продолжает оставаться основным участником экономического процесса и фактором его направляющим [6. С. 49].

Гармония во взаимоотношениях гражданского общества и государства возможна, если для последнего характерны самоограничение властных функций и подчиненность праву.

Б.Н. Чичерин писал, что из того, что государство есть верховный человеческий союз, не следует, однако, что оно упраздняет остальные. Оно призвано над ними господствовать, но не заменять их. Каждый из предшествующих союзов отвечает существенным, постоянным и неотъемлемым потребностям человека; каждый из них выражает известную сторону человеческой жизни, а потому все они сохраняют относительную самостоятельность, подчиняясь верховной власти государства, но, отнюдь, не поглощаясь им [5. С. 303].

Во взаимодействии государства и гражданского общества много сложностей не только в силу особенностей государства как властного субъекта, но и в силу особенностей структур гражданского общества, характера их взаимоотношений с государством. Структуры гражданского общества могут быть недостаточно развитыми в силу особенностей развития страны; сами структуры могут конфликтовать друг с другом, бороться за степень влияния на государство. Кроме того некоторые некоммерческие объединения по интересам могут быть полностью независимы от государства, а другим организациям необходимо взаимодействовать с государством постоянно, особенно бизнес-сетям для получения доступа к недостающим финансовым ресурсам и возможности страхования от рисков. Если же их взаимоотношения с государством упорядочены, то конфликты маловероятны, связи долговременны и носят обязывающий характер, могут рождаться новые инновационные проекты.

Базисная сеть не сразу воспринимает инновации, поскольку ориентирована на стабильность. Скорость внедрения инноваций зависит от целей и желаний представителей базисной сети, от степени развития и активности периферийной сети.

Если базисная сеть утрачивает доверие и легитимность, а периферийная сеть слабая, внедрение инноваций сопровождается значительными издержками, высокой социальной платой. При одинаковой же силе базисной и периферийной систем внедрение инноваций может идти безболезненно и последовательно.

О степени зрелости взаимоотношений между государством и гражданским обществом можно судить не по остроте борьбы между ними, а по возможности преодолевать конфликты на компромиссной основе. Компромиссные решения свидетельствуют о том, что государство «слышит голос» гражданского общества. Это возможно лишь в случае существования отлаженной системы связи вертикальных и горизонтальных отношений в социуме.

Сложность нахождения баланса между разными связями, складывающимися между гражданским обществом и государством, заключается также и в том, что современный социум не является статичным. В определенных условиях отдельные традиционно государственные образования могут трансформироваться в структуры гражданского общества и наоборот.

Так, церковь на определенном этапе перестает существовать как государственная структура, сохраняется как ячейка гражданского общества. В то же время отдельные институты гражданского общества, например, политические партии и движения, по мере развития превращаются в органы государственного управления. Получается, что государство то «завоевывает» часть «территории» гражданского общества, то гражданское общество — часть «территории» государства.

В определенных условиях некоторые гражданские организации способны приобретать псевдообщественный характер и выступать по форме как гражданские, а по существу — как государственные институты. В то же время есть многие общественные явления (например, этнос), которые стоят как бы особняком и от гражданского общества, и от государства, хотя соприкасаются и с тем, и с другим [7. С. 200—210].

Особенности современного взаимодействия секторов. По мнению исследователей, в настоящее время в некоторых странах гражданское общество начинает активно завоевывать территорию государства. С чем это связано?

Общественная жизнь становится все более дифференцированной, гражданское общество усложняется, разобцается. В то же время поведение современного государства характеризуется неопределенностью и часто непредсказуемо.

Эти новые явления общественной жизни позволили французскому мыслителю Ж.-Ф. Лиотару назвать современное общество обществом переходного периода, а его состояние характеризовать как «ситуацию постмодерна» [8].

Под постмодерном понимается своеобразный кризис универсальности, плюрализм в культурной и духовной сферах. Он проявляется в том, что отдельные локальные социальные и культурные группы берут на себя функции государства, становятся центрами не только социальной, духовной, но и политической власти.

В настоящее время многие люди перестали верить в то, что государство может гарантировать им все права, справедливость и материальное благополучие. Государственные законы не успевают за развитием общества и не могут удовлетворить справедливые требования индивидов и социальных групп. Такая неудовлетворенность ведет к децентрализации, снижает престиж центральной власти (об этом свидетельствует слабая активность граждан во время избирательных компаний), реальными центрами политической и социальной власти становятся отдельные структуры на местах.

Неформальные нормы, традиции и такие институты гражданского общества как семейные кланы, жители одного района, церковь, местные управы принимают на себя ответственность за все стороны жизнедеятельности своих членов, гарантируя справедливое распределение основных благ и обеспечивая общественную солидарность на локальном уровне.

Государству требуется осознание серьезности происходящих изменений и достаточно мудрости для восприятия происходящего, с тем чтобы попытаться найти точки соприкосновения государственных законов с нормами морали и обычным правом.

Все сказанное выше характерно и для России, хотя природа этих процессов в нашей стране несколько другая. Индивидуализацию и деунификацию в современном обществе М.И. Скаржинский связывает с разрывом существовавших ранее экономических и общественных связей, несовершенством и несогласованностью формальных институтов. Отсюда вытекают отрицательные явления — стремление к клановости, бартеру, рентоориентированному поведению, но в то же время появляются и положительные последствия — попытки нахождения возможных альтернативных путей решения проблем [9. С. 54—55].

Перспективы реформирования сетевых отношений для модернизации экономики России. Для успешного продвижения по пути реформ в России необходимо реформирование власти и развитие институтов гражданского общества. В противном случае еще долго невозможно будет наладить их устойчивое и эффективное взаимодействие.

Сущность реформы власти заключается в том, чтобы превратить ее из замкнутой сетевой организации в один из открытых сетевых элементов социума, готового к множеству контактов с другими структурными элементами общества. Для этого государство нужно освободить от излишних функций. За ним надо оставить те, которые отвечают потребностям общества и обязывают чиновника делать только то, что установлено законом. Все остальное — услуги, которые можно делегировать другим структурам, в том числе органам местного самоуправления [10. С. 170—173].

Местные органы управления призваны регулировать конкретные жизненно важные вопросы общественного порядка, такие как пользование муниципальной собственностью; расходование бюджетных средств и наполнение бюджета; проведение адресных социально значимых акций; поддержка малого бизнеса; контроль за деятельностью управленцев и т.д. [11. С. 284—287]. Местное самоуправление — это еще и школа, обеспечивающая формирование активной гражданской позиции каждого человека на местах.

Что касается развития гражданского общества, то, как отмечает Д. Штюдемманн, предпосылкой для его функционирования является наличие зрелого гражданина и государства, которое относится к гражданину не с недоверием, а само содействует широкому публичному обсуждению того или иного вопроса, поэтому государство должно создать необходимые рамочные условия и гарантировать необходимую свободу действий с тем, чтобы неправительственные организации, союзы и объединения могли развиваться [12. С. 1—2].

Только осознание государством объективно назревшей необходимости содействовать развитию институтов гражданского общества позволит ему приступить к практическим действиям.

К таким действиям относятся прежде всего экономические мероприятия — создание условий для интенсивного сокращения сектора самообеспечения домохозяйств и теневой экономики, поощрение цивилизованного рынка, защита частной собственности, устранение противоречий между трудом и капиталом, развитие конкуренции, создание условий экономического роста и улучшения благосостояния граждан.

Государство должно помочь гражданскому обществу спланировать процесс его развития (выработать доктрину и соответствующую программу), совершенствовать правовые, ресурсные, финансовые, идеологические и иные условия осуществления этого процесса. Эти мероприятия позволят, во-первых, институционально развиваться гражданскому обществу (увеличение количества некоммерческих организаций и других структур), а во-вторых, преодолеть разобщенность третьего сектора, наладить стабильные формы их взаимодействия.

Итак, будущее России зависит от соединения усилий всех составляющих социума. В Послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию РФ отмечалось, что для того, чтобы Россия стала страной с развитым гражданским обществом и устойчивой демократией, страной с конкурентоспособной рыночной экономикой, страной, где права собственности надежно защищены, необходимы соединенные усилия органов власти, гражданского общества, всех людей в стране [13].

В идеале сильное гражданское общество, которое сформируется при активном участии государства, крепкая центральная государственная власть, выполняющая функции, порученные ей обществом, развитое местное самоуправление позволят укрепить единство социума, умножить его усилия в решении проблем модернизации России.

Государственная макроэкономическая политика будет основана не на принуждении, а на активном использовании потенциальных возможностей каждого сектора, который будет отдавать свои ресурсы добровольно, осознавая собственные и общественные выгоды от таких действий.

Не случайно в последние годы общественностью все чаще поднимается и разрабатывается проблема взаимодействия секторов, которая формулируется как проблема становления и развития межсекторного партнерства.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Динелло Н.* От плана к клану: социальные сети и гражданское общество // Материалы второго пленарного заседания «Гражданское общество в России: проблемы и факторы становления» [www.Kennan.yar.ru].
- [2] *Маркс К., Энгельс Ф.* Святое семейство // К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные сочинения. Т. 1. — М.: Политическая литература, 1988.
- [3] *Гражданское общество России: перспективы 21 века / Под ред. В.Г. Марахова.* — СПб.: Изд. СПбГУ, 2000.

- [4] *Аузан А., Золотов А.* Коалиции за модернизацию: анализ возможности возникновения // Вопросы экономики. — 2008. — № 1. — С. 107.
- [5] *Чичерин Б.Н.* Философия права. — М., 1900.
- [6] *Акопова Е., Таранов П.* Рыночные начала в рыночной трансформации народнохозяйственной системы // Общество и экономика. — 2001. — № 6. — С. 49.
- [7] *Магомедов К.О.* Структура и функции гражданского общества // Человек, наука, управление. — М., 2000.
- [8] *Лиотар Ж.-Ф.* Состояние постмодерна. — СПб., 1998.
- [9] *Скаржинский М.И.* Теоретические предпосылки для пространственно-топологической интерпретации экономических процессов // Проблемы новой политической экономии. — 2001. — № 1. — С. 54—55.
- [10] Власть, бизнес и гражданское общество. Материалы дискуссий. — М.: ОГИ, 2003.
- [11] Гражданское общество. Истоки и современность // Под ред. И.И. Кального и И.Н. Лопушанского. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.
- [12] *Штюдemann Д.* Гражданское общество в Германии // Зеркало недели. Международный общественно-политический еженедельник. — 9—15 февраля 2001. — № 5 (380). — С. 1—2.
- [13] Послание Президента России Владимира Путина Федеральному собранию РФ // Российская газета. — 17 мая 2003 г.

**SOCIETY SECTORS
NETWORK COOPERATION PROGRESS
AS A CONDITION OF ECONOMIC MODERNIZATION**

A.Y. Bystryakov

Peoples' Friendship University of Russia
Miklucho-Maklay str., 6, Moscow, Russia, 117198

O.B. Digilina

Russian Academy of Governmental Service, Vladimir branch
Gorkogy str., 59A, Vladimir, Russia

I.B. Teslenko

Vladimir State Humanitarian University
Gorkogy str., 79, Vladimir, Russia

The article is devoted to the network relation particularities description of society sectors — state and civic society structures (business and nonprofit organizations), possible types, consequences and modern cooperation peculiarities, cooperation development perspectives for successful modernization process of Russian economy on the basis of authority power reformation, civic society structures and sectors' partnership stimulation.