

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

МОТИВАЦИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ПОЗИЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

И.В. Щербаков

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия
ул. М. Горького, 65/67, Самара, Россия, 443001

На основе экономико-институционального анализа экономической деятельности и теории интринсивной мотивации предлагается общая схема мотивации экономической деятельности индивида, установлены основные экономические и психологические факторы ее формирования. В соответствии с предложенной схемой проанализированы основные определения мотивации экономической деятельности, позиционирующие данный конструкт в экономической теории. Установлено воздействие психологических характеристик индивида (самооценки и уровня притязаний) на эффективность экономической деятельности. Детализировано представление мотивации экономической деятельности как средства преодоления неопределенности внешней среды.

Ключевые слова: мотивация, собственность, уровень притязаний, экономическая деятельность, экономическая идентичность.

Мотивация деятельности человека входит в предмет исследования многих наук — философии, социологии, психологии и экономики. В психологической и социологической науках отечественными и зарубежными исследователями создан не один десяток различных теорий, концепций и теоретических схем объяснения и описания процесса функционирования данного конструкта. В экономической теории изучению мотивации деятельности экономических субъектов не уделяется столь пристального внимания. Экономическая деятельность является неотъемлемой составляющей целенаправленной человеческой деятельности вообще, и можно предположить, что в поле исследований экономической науки значительное место должна занимать проблема мотивации хозяйственной деятельности индивида. Однако при широком спектре исследований поведения экономических субъектов недостаточно разработан сам конструкт мотивации экономической деятельности с позиции экономической теории, на что прямо указывал Д. Норт [1. С. 43].

Данное отношение в экономической теории к мотивации экономической деятельности имеет логичное и убедительное объяснение. В экономической теории долгое время доминировала парадигма, согласно которой мотивация экономиче-

ских субъектов полностью формировалась функцией полезности индивида, обладающей только бюджетными и временными ограничениями. Поведение экономических субъектов объяснялось исключительно экономическими мотивами. В фокусе экономических исследований чаще всего оказывались всевозможные формы выгоды или потерь функции полезности хозяйственных субъектов, которые определяются таким конструктом, как экономический интерес. Игнорирование неэкономических мотивов, естественно, не отражает полноту, снижает точность и адекватность моделирования поведения экономических агентов.

Для объяснения и прогнозирования поведения хозяйствующих субъектов в экономических исследованиях все чаще обращаются к неэкономическим мотивам, начиная от включения в функцию полезности личных предпочтений индивида [2] до учета экономической идентичности человека [3]. Все это приводит к существенной трансформации функции полезности экономических агентов. Кроме того, психологическими детерминантами активно дополняются ограничения функции полезности. Например, ограниченность рациональности диктуется уровнем притязаний экономического субъекта или снижением внимания. Активное применение в экономической науке неэкономических мотивов для моделирования поведения экономических субъектов диктует необходимость смещения фокуса исследований с экономического интереса на процесс мотивации. Экономический интерес как форма результата экономической деятельности выступает в качестве составного элемента мотивации. Мотивация отражает процесс преобразования потребностей индивида в конкретные цели и планы, а также получение результата (экономического интереса) на основе факторов внешней среды (ситуации) и с учетом психологических характеристик индивида (личности), т.е. экономических и неэкономических мотивов.

Основные задачи настоящего исследования. Перед настоящей работой поставлены следующие задачи:

— обосновать предположение о том, что приоритетность научных изысканий в экономической науке при моделировании поведения хозяйственных субъектов целесообразно перенести с изучения экономического интереса на исследование мотивации экономической деятельности индивида;

— синтезировать общую схему мотивации экономической деятельности индивида, с установлением основных экономических и психологических факторов, на примере данной схемы проанализировать основные определения мотивации экономической деятельности индивида, с позиции экономической теории;

— установить алгоритм воздействия психологических детерминант мотивации на эффективность экономической деятельности, а также уточнить роль мотивации в преодолении неопределенности внешней среды.

Основные определения мотивации хозяйственной деятельности в экономической теории. В настоящее время из широкого спектра научного понимания и определений мотивации экономической деятельности индивида в современной экономической литературе можно выделить пять основных дефиниций данного конструкта, позиционирующих его в экономической науке.

1. Мотивация экономической деятельности определяет причинность хозяйственных действий индивида. Основной экономический мотив традиционно рас-

считается как максимум выгоды или минимум потерь функции полезности. Второй вариант формализации причины экономической деятельности индивида — превышение эффекта дохода над эффектом досуга [4]. Мотив признается не просто как причина хозяйственной деятельности, а как самоопределение экономического субъекта в экономическом пространстве при наличии определенных ресурсов в заданных институциональных условиях.

2. Максимизация всех способностей человека с целью его выживания в действующих социально-экономических условиях. Данное определение мотивации экономической деятельности предложено Д. Нортон [1. С. 43].

3. Мотивация экономической деятельности индивида рассматривается как составной элемент человеческого капитала. Очевидно, что при трансформации мотивации хозяйственной деятельности индивида происходит изменение человеческого капитала. Закономерности влияния мотивационных изменений экономической деятельности индивида на увеличение или уменьшение человеческого капитала представляются недостаточно изученными экономической наукой.

4. Мотивацию экономической деятельности как средства преодоления неопределенности внешней среды представлял А. Алчаян [5]. Мотивация, определяющая экономическую деятельность индивида, формирует не только причинность, но и рациональность, а следовательно, и активность, направленность и последовательность действий экономических агентов. В итоге данные характеристики деятельности в совокупности определяют поведенческие паттерны и устанавливают уровень эффективности деятельности экономических субъектов в действующих экономических условиях с различной степенью неопределенности внешней среды.

5. Дж. Акерлоф основные психологические составляющие мотивации хозяйственной деятельности сводит к экономической идентичности индивида [3]. Под экономической идентичностью автор понимает соответствие идеальных представлений у индивида институциональной среды и действующих норм и правил. Если действующие нормы и правила соответствуют идеальным представлениям индивида, то полезность функции возрастает, если не соответствуют, — снижается.

Разработка общей схемы мотивации экономической деятельности. Для построения общей схемы мотивации экономической деятельности целесообразно обратиться к психологическим исследованиям, в которых накоплен значительный опыт исследования мотивации, в первую очередь к тем теориям, в которых дифференцируется воздействие внешней среды на поведение индивида. Из множества психологических теорий по изучению воздействия внешней среды на поведение человека наиболее логично согласуется с экономическими взглядами теория интринсивной мотивации Э. Деси [6; 7]. Автор данной теории, оценивая воздействие внешней среды на мотивационное образование индивида, впервые в науке ранжирует его по уровню интернализации и выделяет четыре стиля поведения индивида. Первый стиль поведения формируется под воздействием систем наказания и поощрения и определяется как *экстринсивная регуляция*. Данный стиль поведения, в котором доминируют внешние императивы, формируется внешней мотивацией, т.е. когда извне устанавливаются цели, задачи и оцениваются результаты деятель-

ности. Второй стиль, названный *интроецированным*, контролируется нормами и правилами поведения, оценивается как нейтральный. Третий стиль предполагает преимущественно самостоятельный выбор индивида при осуществлении собственных действий, большую свободу в принятии решений и определяется автором как *идентифицированный стиль поведения*. Он предполагает доминирование внутренней мотивации. Четвертый стиль поведения — *интегративный* — представляет собой взаимодействие всех трех ранее приведенных и обладает синергетическим эффектом от первых трех.

По аналогии можно построить теоретическую конструкцию мотивации хозяйственной деятельности индивида, выделяя важнейшие экономические факторы, формирующие соответствующие стили поведения. Стиль поведения с преобладанием внешней мотивации основывается на системах экономического стимулирования и санкционирования. Экономическое стимулирование и санкционирование деятельности индивида следует понимать как определенный уровень благосостояния и экономической ответственности индивидов, включающей систему налогообложения, сложившуюся в обществе, а не просто систему премий и штрафов за конкретные результаты производственно-хозяйственной деятельности. Вероятно, что данный стиль поведения превалирует в трудовой деятельности. Нормы и правила, действующие в обществе, оказывают существенное влияние на поведение экономических субъектов, создавая определенные альтернативы действий, формируя соответствующий стиль поведения. Наибольшую свободу экономических действий и выбора индивида обеспечивает собственность. В целях настоящей работы собственность понимается как количество ресурсов, принадлежащих индивиду с различной степенью исключительности и используемых в процессе экономической деятельности. Собственник обладает наиболее полной информацией о ресурсах и несет все полноту экономической ответственности за эффективность их использования. Данный стиль характерен для предпринимательской деятельности. Наконец, последний стиль поведения основывается на взаимодействии трех выше названных. При преобладании первого и второго стиля можно говорить о внешней мотивации в экономической деятельности индивида, характерной для трудовой деятельности, при доминировании — о внутренней мотивации, важной для предпринимательства.

К психологическим детерминантам, трансформирующим функцию полезности, Дж. Акерлоф относил экономическую идентичность [3], интерпретируемую им как отношение индивида к действующим нормам и правилам. Дж. Акерлоф сосредоточивает свои исследования экономической идентичности индивида преимущественно на действующих нормах и правилах. Нормы и правила — это только одна из составляющих внешней среды, которые регулируют поведение экономических субъектов. При определении экономической идентичности целесообразно учитывать отношение индивида к остальным факторам экономической среды — к системам экономического стимулирования и санкционирования, а также к собственности. Осознание экономической идентичности невозможно, если не принимать во внимание отношение индивида к себе как к экономическому

субъекту, без учета самооценки индивида, его навыков и способностей, а также уровня его притязаний. Все изложенные экономические и психологические детерминанты формирования мотивации экономической деятельности схематично представлены на рисунке.

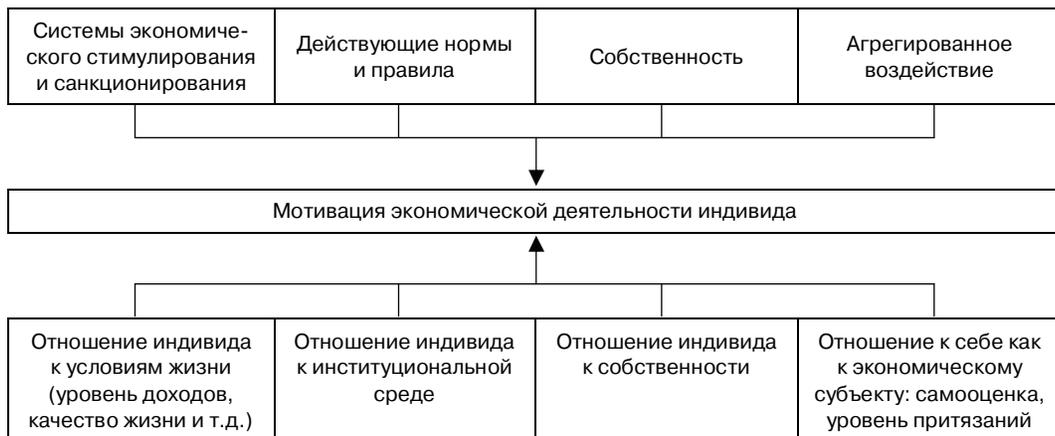


Рис. Основные экономические и психологически детерминанты мотивации экономической деятельности индивида

Примечание: Составлено автором.

Оценка действующих определений мотивации в соответствии с предлагаемой схемой. Важнейшими характеристиками экономической деятельности индивида являются рациональность и причинность. Рациональность устанавливает направленность и активность действий, а активность, в свою очередь, определяется их продолжительностью и интенсивностью. Причинность и определенный уровень рациональности действий индивида определяют выбор направления вложений средств и усилий экономических субъектов, а также интенсивность, продолжительность и последовательность их действий. Из данных составляющих в целом складывается эффективность экономической деятельности человека. Мотивация как имплицитная детерминанта деятельности формирует данные характеристики. Следовательно, можно заключить, что мотивация экономической деятельности индивида в значительной мере определяет эффективность хозяйствования. Поскольку экономическая деятельность индивида в любой своей форме, трудовой или предпринимательской, составляет основу деятельности любого хозяйственного субъекта, можно утверждать, что мотивация является имплицитной составляющей экономического развития.

Ограниченность рациональности деятельности индивида с позиции новой институциональной экономической теории допускает степень нерациональности действий экономических субъектов в соответствии с их уровнем притязаний. С психологических позиций уровень притязаний формирует соответствие между способностями индивида и сложностью хозяйственных задач. Уровень притязаний устанавливает последовательность действий индивида в зависимости от результативности предыдущих и изменяет самооценку личности в зависимости получа-

емых результатов. Следовательно, чем больше и разнообразнее способности индивида, выше уровень рациональности его действий, тем более вероятен рост эффективности получения экономических результатов. Отсюда логична трактовка мотивации экономической деятельности, по Д. Нортю [1], как максимизация способностей индивида.

Уровень притязаний индивида оказывает воздействие не только на выбор направления вложений ресурсов и усилий индивида, он формирует интенсивность и продолжительность действий экономических субъектов. Неопределенность внешней среды распространяется на все экономические факторы, приведенные на схеме. Она учитывается индивидом в психологическом отношении к экономическим факторам. Уровень притязаний индивида формируется с учетом неопределенности внешней среды. Мотивация формирует процедуру действий индивида соответствующему уровню неопределенности внешней среды, как точно отмечено А. Алчаяном [5], становится средством преодоления неопределенности. Мотивация выступает имплицитным фактором преодоления неопределенности внешней среды и формирует соответствующий уровень эффективности экономических действий. Мотив управляет экономической деятельностью.

В процессе развития экономических систем изменяются формы и методы экономического стимулирования и санкционирования, трансформируются действующие нормы и правила, модифицируются отношения собственности. С развитием форм основных экономических факторов происходит изменение мотивации экономической деятельности. Закономерности влияния изменений мотивации экономической деятельности на величину человеческого капитала требуют проведения отдельных исследований. На основе предложенной схемы можно предположить, что развитие человеческого капитала связано с изменением мотивации, повышением роли внутренней мотивации, уменьшением внешней. Достаточно обратиться к изменениям одной из форм экономической деятельности — трудовой, которая прошла в своем развитии путь от рабства до современных видов фрилансерства. Мотивацию экономической деятельности целесообразно рассматривать как основу самоопределения индивида в современном экономическом пространстве при доминировании собственного выбора человека, повышении эффективности его действий на основе роста способностей и навыков. Мотивация хозяйственной деятельности человека становится имплицитной составляющей экономического развития.

Результаты исследования. В заключение можно сделать следующие выводы.

Экономический интерес выражает форму получаемого результата в процессе хозяйственной деятельности. Мотивация отражает весь процесс преобразования потребностей экономических агентов в конкретные хозяйственные результаты. Таким образом, экономический интерес является составляющей мотивации хозяйственной деятельности. Разработка совершенных и адекватных моделей для объяснения и прогнозирования поведения хозяйствующих субъектов диктует необходимость смещения фокуса исследований с экономического интереса на процесс мотивации хозяйственной деятельности.

К основным экономическим факторам, которые разделяются по уровню интернализации индивидом, формируя мотивацию экономической деятельности и устанавливая различные стили экономического поведения субъектов, относятся система экономического стимулирования и санкционирования, действующие нормы и правила и собственность. Психологические факторы формирования мотивации определяются отношением индивида к указанным экономическим факторам, а также включают отношение индивида к себе как к экономическому субъекту. Взаимодействие психологических детерминант формирует экономическую идентичность хозяйствующего субъекта.

Проанализированы пять основных представлений о мотивации экономической деятельности: причинность как составляющая человеческого капитала, сохранение и максимизация способностей экономических субъектов, средство преодоления неопределенности внешней среды и экономическая идентичность как основной психологический фактор. Данные определения характеризуют различные, но взаимосвязанные стороны данного конструкта. В наиболее обобщенном понимании мотивацию экономической деятельности целесообразно рассматривать как имплицитную составляющую экономического развития.

Мотивация экономической деятельности индивида формирует степени рациональности и активности, определяет направленность и последовательность действий индивида, устанавливает уровень эффективности экономической деятельности индивида. В своей совокупности данные характеристики деятельности выступают средством преодоления неопределенности внешней среды.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. — М.: Начала, 1997.
- [2] Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. — М.: ГУ-ВШЭ, 2003.
- [3] Акерлоф Дж. Экономика идентичности. Как наши идеалы и социальные нормы определяют, кем мы работаем, сколько зарабатываем и насколько несчастны / Джордж А. Акерлоф, Рэйчел Е. Крэнтон. — М.: Карьера Пресс, 2011.
- [4] Эггертссон Т. Экономическое поведение и институты. — М.: Дело, 2001.
- [5] Alchian, Armen A. Uncertainty, Evolution and Economic Theory // Journal of Political Economy 58 (No. 3, June). — P. 211—221.
- [6] Deci Edward L. Intrinsic motivation. — New York: Plenum Press, 1975.
- [7] Richard M. Ryan, Edward L. Deci. Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being // American Physiologist. — 2000. — Vol. 55. — № 1. — P. 68—78.

LITERATURA

- [1] Nort D. Instituty, instituzionalnye ismenenija i funkzionirovanie ekonomiki. — M.: Nachala, 1997.
- [2] Bekker G. Chelovecheskoe povedenie: ekonomicheskii podkhod. — M.: GU-VSHE, 2003.
- [3] Akerlof Dzh. Ekonomika identichnosti. Kak nashi ideally b cozialnye normy opredeljayut, kem my rabotaem, skolko zarabatyvaem i naskolko neschstny / Dzhordzh Akerlof, Reitchel E. Kreiton. — M.: Karera Press, 2011.

- [4] *Eggertsson T.* Ekonomicheskoe povedenie i instituty. — M.: Delo, 2001.
- [5] *Alchian Armen A.* Uncertainty, Evolution and Economic Theory // Journal of Political Economy 58 (No. 3, June). — P. 211—221.
- [6] *Deci Edward L.* Intrinsic motivation. — New York: Plenum Press, 1975.
- [7] *Richard M. Ryan, Edward L. Deci.* Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being // American Physiologist. — 2000. — Vol. 55. — № 1. — P. 68—78.

MOTIVATION ECONOMIC ACTIVITY FROM A POSITION OF ECONOMIC THEORY

I.V. Shcherbakov

Samara State Academy of Social Sciences and Humanities
M. Gorkogo str., 65/67, Samara, Russia, 443001

On the basis of economic and institutional analysis of economic activity and the theory of intrinsic motivation proposed general scheme of individual motivation of economic activities, with the establishment of the major economic and psychological factors in its formation. In accordance with the proposed scheme analyzes the main motivation definition of economic activity, positioning the construct in economic theory. Established effects of psychological characteristics of the individual: self-esteem and level of claims on the effectiveness of economic activity. Representation of the motivation of economic activity detailed as a means of dealing with the uncertainty of the environment.

Key words: motivation, ownership, level of aspiration, economic activity, economic identity.