

# ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И СТРАН СНГ

## СОВРЕМЕННАЯ МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНА В РОССИЮ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

У.Ж. Эргешбаев

Ошский государственный университет  
*Ул. Исанова, 35-12, Ош, Кыргызстан, 714000*

В статье рассматриваются социально-экономические последствия оттока русскоязычного населения и внешней трудовой миграции коренного населения Кыргызстана. Последствия рассматриваются как для Кыргызстана, так и для России, куда направлены основные миграционные потоки из республики. Показаны отрицательные последствия для Кыргызстана эмиграции русскоязычного населения и выгоды от внешней трудовой миграции коренного населения. По мнению автора, приток населения из Кыргызстана в целом благоприятен для России. В страну поступает дешевая законопослушная рабочая сила, смягчается действие демографического кризиса. Между Кыргызстаном и Россией возникает устойчивая социально-экономическая, демографическая взаимная зависимость от миграционного обмена населением.

**Ключевые слова:** социально-экономические последствия, русскоязычное население, миграция, трудовая миграция, коренное население, миграционные процессы.

Наиболее значимыми явлениями в современных миграционных процессах в Кыргызстане и других странах Центральной Азии являются отток русскоязычного населения и внешняя трудовая миграция населения титульных национальностей. Оба этих миграционных потока объединяет направленность преимущественно в Россию и вовлеченность в этих потоках сотен тысяч людей. Миграционные процессы приводят к глубоким социально-экономическим, геополитическим последствиям, которые носят неоднозначный, противоречивый характер, они самым непосредственным образом затрагивают экономическую, социальную, культурную сферы жизни. Различные аспекты проблем миграционного обмена между странами Центральной Азии и Россией рассматривались в работах российских специалистов Л.Л. Рыбаковского, Ж.А. Зайончковской, И.В. Ивахнюк, В.И. Мукомеля, Г.С. Витковской, С. Панарина, С.В. Соболевой, А.В. Топилина, Л.Г. Ходова. Среди авторов из стран Центральной Азии следует назвать Л.П. Максакову, С.К. Олимову, Е.Ю. Садовскую, Г.В. Кумскова, А. Кузнецову. Работы этих исследователей представляют, как правило, взгляд на данную проблему с позиций принимающей стра-

ны или с точки зрения стран происхождения миграционных потоков. В данной статье последствия современных миграционных процессов рассматриваются с точки зрения как отдающей стороны — Кыргызстана, так и основной принимающей стороны — России. Как отмечают специалисты Международного бюро труда, «так как международная миграция зависит от связей между посылающими и принимающими странами и сама по себе является средством взаимодействия между странами, ее детерминанты и последствия не могут рассматриваться с точки зрения лишь одной страны» [1. С. 6]. По мнению автора, между странами Центральной Азии и Россией фактически возникает устойчивая социально-экономическая, демографическая, политическая взаимная зависимость от миграционного обмена. Международная миграция становится важным фактором межгосударственной интеграции. В статье доказывается, что масштабный выезд русскоязычного населения приводит к отрицательным социально-экономическим последствиям для Кыргызстана. Внешняя трудовая миграция в целом выгодна Кыргызстану, она пока остается единственно возможным решением многих острых социально-экономических проблем. В статье приведены мнения российских специалистов о последствиях прибытия иностранцев на заработки в Россию, которые отмечают как положительные, так и отрицательные стороны миграционного притока в Россию. По мнению автора статьи, в целом для России в притоке трудовых мигрантов из Кыргызстана больше положительных сторон, чем отрицательных.

**Масштабы внешней миграции населения Кыргызстана.** Согласно статистическим данным, в постсоветский период в результате внешней миграции население республики стабильно уменьшалось. В результате мононационального оттока населения произошли заметные изменения в этнической структуре населения страны. Масштабная эмиграция русскоязычного населения привела к тому, что его доля в общей численности населения Кыргызстана заметно сократилась. В настоящее время русские стали третьей по численности национальной группой в Кыргызстане, уступив второе место узбекской этнической группе. В последние годы большие размеры приобрела внешняя трудовая миграция населения Кыргызстана, прежде всего кыргызского. При этом трудовая миграция из Кыргызстана осуществляется в большей степени стихийно, неформально, нелегально. В республике развивается новый сектор экономической деятельности. По финансовым поступлениям он сравним с доходной частью государственного бюджета страны, но находится вне сферы государственного управления и лишь частично доступен мониторингу [2. С. 21].

**Социально-экономические последствия для России миграционного притока из Кыргызстана и других стран Центральной Азии.** Российские специалисты отмечают положительные последствия прибытия иностранцев на заработки в Россию, такие как ликвидация дефицита рабочей силы, рост экономических показателей во многих отраслях экономики, увеличение налоговых поступлений в бюджет. Но многие из экспертов считают, что последствия миграционного притока для России скорее отрицательные [3. С. 45].

Среди негативных последствий международной миграции для России выделяются следующие.

Значительная часть миграционного притока обусловлена политическими и другими неэкономическими факторами. Мигранты из ближнего зарубежья не всегда имеют высокую квалификацию. Приток переселенцев и трудовых мигрантов происходит стихийно, отсутствует координация предложения с реальным спросом на рабочую силу. Большинство трудовых мигрантов занято в теневом секторе экономики и не платит налогов, что приводит к ощутимым потерям федерального и местных бюджетов.

Для экономического развития России необходим приток населения в Сибирский, Дальневосточный регионы, а он преимущественно направлен в европейскую часть страны, на Юг России, в большие города. В будущем это может привести к тому, что «на сибирских территориях и в приграничных зонах будут утрачены демографические условия нормального социально-экономического развития страны, а ее территории будут заселены представителями из Юго-Восточной Азии. В этих условиях снижение численности россиян, замещение их эмигрантами могут привести к возникновению территориальных претензий к России со стороны государств, имеющих с Россией общие границы» [4. С. 52]. Концентрация мигрантов в некоторых сферах экономической деятельности (розничная торговля, строительство и ремонт, общественное питание и др.) приводит к монополизации этих сфер, ограничению доступа на рынки местных мелких производителей, установлению завышенных цен. Ухудшается криминогенная обстановка. Отрицательным моментом современной миграционной ситуации в России является огромный разрыв в уровне квалификации между эмигрантами и иммигрантами [3. С. 46].

В качестве положительных последствий притока населения в Россию из ближнего зарубежья исследователи отмечают прежде всего смягчение демографического кризиса в стране. Именно миграционный приток из бывших республик СССР в значительной степени компенсирует убыль населения Российской Федерации в результате депопуляции. В некоторых отраслях российской экономики ощущается нехватка рабочей силы, особенно на работах, не требующих высокой квалификации и с низкой оплатой. Трудовые мигранты частично восполняют этот недостаток. «Иностранная рабочая сила нередко заполняет вакансии, не являющиеся престижными для российских граждан и поэтому не востребованные местным населением» [5. С. 104].

**Приоритеты иммиграционной политики России.** По мнению специалистов, России не удастся избежать масштабных миграций титульного населения из перенаселенных стран, и в этом смысле ее положение более опасно, чем, скажем, у стран Западной Европы. Принимающие иммигрантов страны Западной Европы не граничат со странами выхода, тогда как Россия имеет общую границу с государствами, из которых происходит миграционный приток [5. С. 80].

Российские специалисты, обосновывая задачи демографической политики в современной России в области миграции и расселения, прежде всего выделяют задачу поиска «наиболее предпочтительных контингентов мигрантов, способных наиболее легко интегрироваться в российскую этнокультурную среду». Основным направлением деятельности выделяется «нормализация миграционных притоков, привлечение мигрантов, не создающих угрозу ее национальной безопасности» [6. С. 25].

Специалисты указывают на необходимость «продуманной миграционной политики, не закрывающей двери для желательной по демографическим соображениям иммиграции, но и не открывающей их слишком широко и бесконтрольно» [5. С. 104]. В Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г. среди приоритетов в области миграции указывается на необходимость «привлечения иммигрантов в Российскую Федерацию, в первую очередь из государств — участников СНГ».

По нашему мнению, несмотря на то, что кыргызы не относятся к титульному населению Российской Федерации, приток мигрантов кыргызской национальности не противоречит интересам России, не несет угрозы ее национальной безопасности. По данным Департамента миграционной службы при МИД Кыргызской Республики, большинство трудящихся — мигрантов из Кыргызстана находятся на территории Уральского и Сибирского административных округов Российской Федерации [7. С. 6]. Основной поток мигрантов из Кыргызстана направлен не в европейскую часть России, а в Уральский и, что особенно важно, Сибирский регионы. Миграционный приток из Кыргызстана способствует решению проблемы сокращения населения в азиатской части России. Кыргызские мигранты способны относительно легко интегрироваться в российскую этнокультурную среду. Это объясняется тем, что население Кыргызстана «слабо подвержено влиянию ислама, испытывает тяготение к восточным славянам и стремится жить с ними в симбиозе» [8. С. 114]. По геополитическим соображениям мигранты из Кыргызстана более предпочтительны для России, так как страны не имеют общей границы.

Как известно, приток мигрантов в Россию из-за рубежа очень часто приводит к ухудшению криминогенной обстановки. В этой связи можно отметить, что по данным руководства МВД РФ «на территории России нет преступных группировок, состоящих из кыргызстанцев, и трудовые мигранты из Кыргызстана наиболее законопослушны по сравнению с выходцами из других стран СНГ» [7. С. 128].

**Социально-экономические последствия эмиграции русскоязычного населения для Кыргызстана.** Социально-экономические последствия внешней миграции для Кыргызстана нужно рассматривать в двух аспектах: последствия выезда русскоязычного населения и последствия трудовой миграции населения Кыргызстана, в основном коренного.

Масштабный выезд из Кыргызстана русскоязычного населения приводит к глубоким отрицательным социально-экономическим последствиям:

Миграция высококвалифицированных специалистов, уменьшение слоя экономически активного населения привели к резкому ухудшению производственного потенциала страны. В результате миграции за рубеж происходит ухудшение качества кадрового обеспечения промышленной, строительной, транспортной и других отраслей экономики, где было большое представительство русскоязычного населения. В результате внешней миграции происходит «утечка умов», ухудшение интеллектуального потенциала в науке, образовательной системе, республика несет невосполнимые потери. Выезжающие из Кыргызстана мигранты имеют, как правило, более высокий образовательный уровень. Замещение выбывающих русскоязычных кадров не является равноценным по качественному составу из-за

более низкого уровня образования у местных жителей. По той же причине ухудшаются и сами условия для подготовки национальных кадров. Массовый выезд русскоязычного населения, уменьшение русскоязычной диаспоры может усложнить этнополитическую ситуацию в Кыргызстане, привести к возникновению и обострению межэтнических региональных и клановых противоречий. В северных областях и в столице г. Бишкеке в результате выезда русскоязычного населения и притока коренного населения из южных областей Кыргызстана происходит быстрое изменение генетической структуры населения. Коренное кыргызское население начинает делиться на «местных и приезжих». Тема разделения сфер влияния между южными и северными родовыми кланами, проблема деления страны на Север и Юг постоянно присутствует в выступлениях политиков, отечественных и зарубежных экспертов в СМИ. Миграция русскоязычных этносов обозначила тенденции к моноэтническому и моноконфессиональному составу населения.

**Последствия внешней трудовой миграции коренного населения для Кыргызстана.** Негативная сторона трудовой миграции коренного населения за рубеж выражается в следующем.

Уехавшие граждане Кыргызстана производят валовой внутренний продукт в принявшем их государстве, они увеличивают национальное богатство принимающей страны, а не Кыргызстана. Зарабатывая деньги за границей, эмигранты значительную часть этих средств там же и тратят. Из Кыргызстана уходит лучшая, наиболее конкурентоспособная и предприимчивая часть населения, в результате чего ослабляется национальная экономика, уменьшается слой трудоспособного населения. Массовый отъезд молодых людей может отрицательно повлиять на демографическую ситуацию в Кыргызстане, на внутрисемейные отношения, преемственность национальных традиций. Объемы денежных переводов и капиталов от мигрантов очень трудно определять и прогнозировать. Чем больше живут мигранты за рубежом, тем меньше становятся их денежные переводы, постепенно ослабляются связи с родиной.

Среди положительных сторон современной трудовой миграции, особенно коренного населения Кыргызстана можно выделить следующие.

Выезд трудовых мигрантов коренной национальности содействует решению проблемы избытка рабочей силы в республике. Трудовая миграция приводит к сокращению уровня безработицы, происходит сокращение расходов на социальные пособия, переобучение безработных, организацию для них общественных работ, помощь их семьям. Работая за границей, трудовые мигранты повышают свою квалификацию, они приобретают производственные и организационные навыки. Этот момент имеет особую актуальность для Кыргызстана, так как значительная часть населения титульной национальности имеет низкий квалификационный уровень. В результате того, что кыргызстанцы в течение длительного времени находятся в России и других странах, происходит углубление, расширение торгово-экономических связей Кыргызстана с этими странами. В результате долговременного пребывания кыргызских мигрантов в других странах устанавливаются деловые контакты, возникают различные виды совместных предприятий, увеличивается товарооборот между странами. Работая за границей, мигранты накапливают стар-

товый капитал для создания малых и средних предприятий после возвращения в Кыргызстан. Таким образом, происходит содействие формированию среднего класса. Денежные переводы трудовых мигрантов в Кыргызстан являются значительным источником иностранной валюты. Доходы трудовых мигрантов, переводимые в Кыргызстан, повышают уровень жизни населения, улучшают платежный баланс республики. При возвращении на родину трудовые мигранты привозят с собой ценности и сбережения. По мнению некоторых экспертов, объемы денежных переводов от трудовых мигрантов вполне сопоставимы с государственным бюджетом республики.

В результате мирового финансового кризиса произошел резкий спад во всех отраслях экономики Кыргызстана, резко снизились поступления от экспорта товаров, наблюдается сокращение и даже отток прямых иностранных инвестиций. Примерно в 2 раза уменьшились объемы денежных переводов от трудовых мигрантов. Часть трудовых мигрантов лишилась работы в России и, вернувшись в республику, пополнила ряды безработных. Практически единственной возможностью выстоять в этой непростой макроэкономической ситуации для Кыргызстана являются внешние заимствования. Кризис еще резче обозначил зависимость страны от внешних финансовых поступлений. В этой ситуации возрастает роль и значение денежных поступлений от трудовых мигрантов. Несмотря на снижение объемов этих поступлений, они являются важнейшим фактором стабильности социально-экономической, политической ситуации в стране.

Итак, главными тенденциями современных миграционных процессов в Кыргызстане является отток русскоязычного населения и трудовая миграция коренного населения. В основном оба этих потока направлены в Россию. Масштабный выезд русскоязычного населения приводит к глубоким отрицательным социально-политическим последствиям для Кыргызстана: ухудшение производственного потенциала, уменьшение слоя экономически активного населения, «утечка умов», усложнение этнополитической ситуации и др. Трудовая миграция граждан, особенно коренной национальности, в целом выгодна Кыргызстану. Республика решает проблему избытка рабочей силы, получает валютные доходы, происходит повышение квалификации мигрантов, которые могут использовать ее по возвращении на родину. Денежные переводы трудовых мигрантов являются важнейшим фактором социально-экономической стабильности в стране. Значение этих поступлений возрастает в условиях мирового финансового кризиса. Приток населения из Кыргызстана, особенно русскоязычного, благоприятен для России, он способствует смягчению действия демографического кризиса. Приток трудовых мигрантов из Кыргызстана также не противоречит интересам России, так как в экономику страны вливается дешевая рабочая сила. Трудовые мигранты из Кыргызстана законопослушны, они относительно легко интегрируются в российскую этнокультурную среду. Правительство Кыргызстана должно принимать энергичные меры по регулированию миграционных процессов. Насущным требованием времени является изучение экономических, социальных и других последствий перемещения населения за рубеж с целью выработки действенной государственной мигра-

ционной политики Кыргызстана и его миграционных партнеров, прежде всего России. Изучение миграции становится весьма актуальным, так как происходит изменение этнического и генетического облика населения стран Центральной Азии и России. В России образуются этнические диаспоры из лиц титульных национальностей стран Центральной Азии. Демографические, миграционные процессы в Центральной Азии, в странах СНГ становятся важнейшим фактором геополитического равновесия на всем Евразийском континенте.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Билсборроу Р., Хьюго Г., Обераи А., Злотник Х.* Статистика международной миграции: рекомендации по совершенствованию систем сбора данных. — М., 1999.
- [2] *Бориштолец К., Бабаджанов А.* Миграционные риски стран Центральной Азии // Аналитические записки МГИМО (У) МИД России. — 2007. — Вып. 2 (22).
- [3] *Ходов Л.Г.* Экономика международной миграции самодельного населения (мировой и российский аспекты). — М., 2001.
- [4] *Соболева С.В.* Чтобы Сибирь не обезлюдела // ЭКО. — 2004. — № 8.
- [5] *Витковская Г., Панарин С.* Миграция и безопасность в России. — М., 2000.
- [6] *Рыбаковский Л.Л.* Концепция демографической политики: методологические вопросы. — М., 2002.
- [7] *Арабаев Ч.И., Абакирова А.М.* Государственно-правовое регулирование миграционных процессов в Кыргызской Республике. — Бишкек, 2004.
- [8] *Ситнянский Г.Ю.* Естественные границы: какой быть новой России // Общественные науки и современность. — 1994. — № 6.

### MODERN MIGRATION OF KYRGYZSTAN POPULATION TO RUSSIA: SOCIAL AND ECONOMIC CONSEQUENCES

U.J. Ergeshbaev

Osh State University

*Isanova str., 35-12, Osh, Kyrgyzstan, 714000*

Modern population shift of Kyrgyzstan to Russia: social and economic consequences In clause social and economic consequences of outflow of the Russian-speaking population and external labour migration of indigenous population of Kyrgyzstan are considered. Consequences are considered both for Kyrgyzstan, and for Russia to which the basic migratory streams from republic are directed. Negative consequences for Kyrgyzstan are shown to emigration of the Russian-speaking population and benefit from external labour migration of indigenous population. In opinion of the author, inflow of the population from Kyrgyzstan as a whole is favourable to Russia. In the country the cheap legislative labour acts, action of demographic crisis is softened. Between Kyrgyzstan and Russia there is a steady social and economic, demographic interdependence from a migratory exchange of the population.

**Key words:** Russian-language population, the indigenous people, migration, labor migration, migration processes.