
ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

С.А. Котегов

ООО «Регион Финанс»

ул. Удмуртская, 300, Ижевск, Удмуртская республика, 426000

В статье обоснован подход к анализу экономической системы России на основе институциональной теории, предлагаются основные приоритетные направления для обеспечения перехода экономики на новый уровень и обеспечение на этом уровне ее устойчивого развития.

Ключевые слова: институциональная экономика, экономическая система, транзакционные издержки, качество жизни, экономический рост.

Из теории управления известно, что любая система состоит из элементов (частей) и связующих механизмов взаимодействия между этими элементами. Для анализа устойчивости системы необходимо выделить наиболее важные элементы. Кроме того, состояние системы характеризуется не только состоянием частей, но и состоянием связей, которые определяют устройство и взаимодействие внутри системы. При анализе необходимо обратить внимание, что при выполнении своих функций каждым элементом системы, какой бы она ни была, обязательно существуют противоречия с другими элементами. Каждая часть системы имеет свои собственные цели, которые необходимо согласовывать так, чтобы цели всей системы имели приоритеты над целями входящих в нее частей. Устойчивость любой системы зависит от устойчивости к внешним и внутренним воздействиям каждой ее части и правильно отлаженными механизмами взаимодействия.

Экономическая система — это особым образом упорядоченная система связей между производителями и потребителями материальных благ и услуг [1]. Основными элементами экономической системы являются социально-экономические отношения, базирующиеся на сложившихся в каждой экономической системе формах собственности на экономические ресурсы и результаты хозяйственной деятельности. Кроме основных участников экономической системы, производителей и потребителей, для анализа устойчивости необходимо выделить активно взаимодействующие с ними сектор каналов сбыта продукции, информационный сектор, финансовый сектор, энергетический сектор, транспортный сектор, сектор контролирующих органов (налоговая инспекция, МВД, прокуратура, суды, служба судебных приставов) и т.д. Каждый из этих субъектов имеет свою структуру, свои функции и связи с другими участниками экономической системы и может оказывать существенное влияние на ее устойчивое развитие. В идеальном варианте все участники системы должны действовать в одном направлении для достижения главной цели. Для того, чтобы правильно «настроить» взаимодействие различных частей экономической системы, необходимо определить цель для всей системы и ее главную задачу. Именно этот критерий будет в дальнейшем служить основой для «тонкой» настройки процессов взаимодействия между элементами

внутри системы, так как между ними, как было показано выше, всегда будут возникать противоречия. Очевидно, что повышение ВВП — это следствие обеспечения привлекательных, долгосрочных и гарантированных условий для создания и развития производственных предприятий.

Современная рыночная экономическая система по сравнению со всеми предшествующими оказалась наиболее гибкой: она способна перестраиваться, приспосабливаться к изменяющимся внутренним и внешним условиям. Для ее успешного функционирования необходимо создание институтов в соответствии с поставленными целями и приоритетами. При формировании институтов необходимо учитывать специфику конкретной страны. Реформы по либерализации экономики на основе неоклассических принципов, начатые в России в 1991 г., успешно осуществляемые в других странах, привели к полному упадку хозяйства всей страны. Усиление роли государства начиная с 2000 г. хотя и стабилизировало ситуацию, но не дало каких-то «прорывных» возможностей. Российская экономика находится в так называемой «колее», в роли «догоняющей» и никак не выходит в устойчивое состояние на новом уровне. В отличие от кейнсианской и неоклассической модели институциональная теория позволяет наблюдать не только «колею», по которой движется Россия, но даже и точку, в которой была совершена ошибка первоначального институционального выбора, — XIV—XV вв., когда начали зарождаться институты самодержавия и крепостничества [2].

В институциональной экономике под институтами понимаются законы, правила игры и, что наиболее важно, определенные кодексы поведения, типы отношений и связей. Институты — это разработанные людьми формальные (законы, конституции) и неформальные (договоры и добровольно принятые кодексы поведения) ограничения, а также факторы принуждения, структурирующие их взаимодействие. Все вместе они образуют побудительную структуру общества и экономики. Институциональное развитие экономики происходит под влиянием взаимодействия между институтами и организациями, когда первые определяют «правила игры», а вторые являются «игроками». Новые институты, согласно Дугласу Норту, появляются, когда общество усматривает возможность получения дохода, который не может быть получен в условиях сложившейся институциональной системы. Иными словами, если производственные факторы предоставляют возможность увеличения дохода, а институциональные факторы этому препятствуют, то велики шансы нестабильности системы, что приводит к появлению новых институтов. Ключом к экономическому росту является эффективная организация экономики. В своих работах Дуглас Норт ставит фундаментальный вопрос: почему некоторые страны богаты, а другие бедны? И отвечает: «Институты создают базовые структуры, с помощью которых люди на протяжении всей истории добились порядка и таким образом снизили степень своей неуверенности. Используя технику, они определяют стоимость операций и преобразований и, следовательно, рентабельность и обоснованность экономической активности».

Крупные институциональные изменения происходят медленно, так как институты являются результатом исторических перемен, формирующих индивиду-

альное поведение [3]. Чем выше институциональная неуверенность, тем выше становятся затраты по операциям. Отсутствие возможности заключать контракты и вступать в другие обязывающие институциональные отношения является причиной экономической стагнации. Норт в своих работах выдвигает фундаментальные положения о связи экономических изменений, технического развития и институциональных условий. В частности, он обосновывает следующие положения.

1. Если законы могут быть изменены в течение короткого времени, то неформальные нормы меняются постепенно. Именно такие нормы создают легитимную основу для действия законов, а революционные изменения последних часто приводят к результатам, отличающимся от ожидаемых.

2. Функционирование экономики в значительной степени определяется государственным устройством, формирующим экономические законы, создающим и обеспечивающим эффективные права собственности и влияющим на политику развития.

3. Эффективные политико-экономические системы формируют гибкие институциональные структуры, способные переживать шоки и перемены и являющиеся фактором успешного развития. Однако формирование этих систем является результатом длительного процесса; создание же эффективных систем, рассчитанных на краткосрочную перспективу, требует в каждом случае специальных исследований и разработок.

Таким образом, экономическая система характеризуется инерционностью. Это проявляется как в попытке изменения институтов, так и в управлении транзакционными издержками. Последний фактор может играть важную роль при попытке минимизировать последствия кризисных ситуаций. Уменьшение транзакционных и производственных издержек на единицу производимой продукции является одним из важных направлений повышения устойчивости экономической системы. Для этого необходимо проанализировать с точки зрения «технологичности» различные процессы, прежде всего в области налогообложения (прямого и косвенного), в области оказания государственных услуг, тарифов электрической и тепловой энергии, организации транспорта, устранения дефектов действующего законодательства, когда одни и те же законы трактуются разными судами по-разному, что приводит к значительным затратам времени и созданию большой армии юристов. Перед правительствами стран, которые находятся в неблагоприятных климатических условиях, стоит задача обеспечить своим предприятиям конкурентоспособные преимущества. Россия в полной мере относится к таким странам.

Налогообложение. При рассмотрении вопроса налогообложения экономических субъектов обычно исходят из сравнения со ставками в других странах. В данный момент для нас принципиальное значение имеет не сама ставка, а эффективность сбора и использования данных налогов, возможность их уменьшения за счет внедрения определенных технологий, снижающих затраты на их сбор, при сохранении имеющихся социальных выплат на текущем уровне. Вариантов решения очень много, например, можно отменить налоги на прибыль как крайне нетехнологичные. Вместо них можно ввести ренту на природные ресурсы и ак-

циз на топливо, ввести налог с продаж, оптимизировать налог на недвижимость. Это может существенно упростить систему взимания налогов. На следующем этапе возможен переход к полностью автоматизированной системе начисления и сбора налогов, которая не требует большого количества контролирующих органов и обеспечит социальную справедливость: больше потребляешь, больше платишь.

Судебная система. Сложившаяся система принятия судебных решений не является независимой. Особенно деградировали суды общей юрисдикции, где все три инстанции расположены в одном регионе. Зависимость судей связана с аттестацией, что приводит к принятию решений не на основании закона, а на основании «телефонного» звонка вышестоящего начальства. Рейдерские захваты на основании «законных» судебных решений — это настоящее бедствие экономики России в начале XXI в. В стране установился «судебный террор».

Энергетика. Организационные и правовые проблемы в электроэнергетике создают серьезные препоны антикризисным мерам. Существующая модель, полученная в результате очередных неудачных реформ, порождает антагонистические противоречия между электроэнергетикой и потребителями, а также между хозяйствующими субъектами на самых разных ступенях производственного процесса в самой электроэнергетике. Отсюда многочисленные судебные разбирательства и прокурорские проверки, длящиеся годами. Суды признают, что в нынешних «электросхемах» и взаиморасчетах субъектов рынка электроэнергетики разобраться чрезвычайно трудно. За последние 10 лет тарифы выросли в 3 раза. Одно за другим закрываются промышленные предприятия, которые на сегодняшний день платят практически в 2 раза больше (с учетом низкой энергоэффективности, которая во многом объясняется не только устаревшим оборудованием, но и суровыми климатическими условиями), чем их коллеги, расположенные в развитых странах. В электроэнергетике расчет на рыночный механизм, который «сам все сделает как надо», не оправдался. Необходим пересмотр системы управления электроэнергетикой с созданием вертикально интегрированных структур и усилением государственного регулирования. Для этого нужна политическая воля на федеральном и региональном уровнях.

Транспорт. Все виды транспорта играют первостепенную роль в обороте товара, окупаемости транспортных средств, обеспечении подвижности трудового капитала. К сожалению, ничего хорошего о развитии этой отрасли в России сказать нельзя. Строительство новых автомобильных дорог по сравнению с другими странами практически не ведется. Они в несколько раз дороже, качество их хуже. Это приводит к повышенному износу автотранспорта, уменьшению скорости доставки грузов. Те же проблемы в авиатранспорте, где самолетный парк значительно изношен, высокие тарифы, отсутствует малая региональная авиация. Значительный износ подвижного состава и на РЖД. Все эти издержки перекладываются на плечи потребителей, которыми являются и производственные предприятия, что делает неконкурентоспособным практически любое производство. В настоящий момент энергетические и финансовые компании практически полностью выбирают оставшуюся часть прибыли у еще сохранившихся производственных предприятий, что

может в конце концов привести к их полной ликвидации. В то же время Россия имеет уникальное геополитическое положение и могла бы успешно встроиться в международную логистическую систему по доставке грузов через свою территорию между «востоком» и «западом».

Перераспределение занятости. Общее количество населения, по данным последней переписи (2010 г.), составляет 142,9 млн человек. Количество занятых в непроизводственном секторе (юристы, чиновники, пенсионеры, инвалиды, армия и т.д.) ориентировочно 93,4 млн человек. Остается 49,5 экономически активного населения. В этой части находятся и граждане, которые задействованы на производстве и в оказании посреднических услуг, а также дети и студенты. С учетом этого численность трудового производственного потенциала кажется угрожающе малой. Задачей государства должно стать уменьшение этой пропорции в сторону уменьшения неработающей части и, соответственно, увеличения той части, которая создает материальные блага. Это может произойти, например, в случае создания технологичной системы сбора налогов, в результате чего часть сотрудников контролирующих органов может перейти в производственный сектор экономики.

Эти направления являются приоритетными, они приведут к существенному уменьшению издержек и через синергетическое взаимодействие различных частей системы к ее устойчивому росту после перехода на новый уровень.

Таким образом, целесообразно поставить следующие приоритетные задачи для повышения ее устойчивости и дальнейшего развития.

1. Определить цель модернизации экономической системы: обеспечение эффективности экономики и повышение качества жизни граждан; это в конечном итоге приведет к ее устойчивости. Повышение ВВП является вторичной задачей и может являться следствием хорошо организованной среды, в которую должны устремиться предприниматели, видя долгосрочные, гарантированные и привлекательные для себя условия.

2. Провести оптимизацию связей между участниками экономической системы исходя из удельного уменьшения трансформационных (производственных) и транзакционных издержек. Все участники экономической системы, выполняя свою функцию, должны равноправно взаимодействовать с другими субъектами экономической системы исходя из достижения ей своей цели и общесистемной цели.

3. Не ставить задачу «догнать и перегнать» уже завтра. Изменение институтов происходит при определенных условиях и является по изложенным выше причинам процессом достаточно долгим, так как во многом зависит от сложившихся в обществе традиций. С этой точки зрения задача модернизации экономики для того, чтобы через пять лет войти в состав сильнейших экономик мира, не имеет под собой теоретической основы. Необходимо долгосрочное стратегическое планирование по созданию и совершенствованию институтов. Особое внимание необходимо обратить на коренное изменение судебной системы, которая на сегодняшний день абсолютно не выполняет своих функций и является, возможно, основным фактором, разрушающим общественные отношения и экономику.

4. Эффективная экономика выстроится не сразу, но начинать ее строить необходимо немедленно. Промежуточные результаты должны фиксироваться в ежегодном плановом гарантированном уменьшении тарифов и издержек, спланированных минимум на 10 лет. Этот план является динамичным, т.е. в 2012 г. мы должны утвердить тарифы на 2022 г. Это даст возможность предпринимателям строить долгосрочные планы по размещению производств с различной степенью окупаемости. Естественно все эти планы должны четко выполняться. В простейшем случае это может выглядеть таким же образом, как сегодня происходит повышение тарифов, только планировать будем понижение, например: в 2012 г. тарифы уменьшить на 5%, в 2013 г. еще на 5% и т.д. Все цифры должны быть подкреплены расчетами. Соблюдение данного графика также будет индикатором успешности проводимой модернизации.

5. Особое место отводится информационному сектору. Его функция должна состоять в обеспечении обратной связи для оперативного отслеживания реакции системы на управленческие воздействия, чтобы своевременно вносить корректировки в случае неправильно принятых мер. Значительную роль информационный сектор должен играть в формировании нравственного развития общества. Эффективность обратной связи прямым образом влияет на устойчивость любой системы.

6. Политика выхода государства и его чиновников из управления коммерческими структурами должна продолжиться. В то же время государственная собственность на объекты недвижимости должна расширяться. Эти объекты должны быть сданы в аренду управляющим компаниям на конкурсной основе. Арендная плата должна быть единственным доходом, публиковаться ежеквартально на сайте Росимущества и регулярно перечисляться на специальные счета каждого гражданина вместе с природной рентой. Этот механизм сделает государственную собственность в прямом смысле народной. Также необходимо публиковать информацию по собираемой арендной плате и при необходимости доступ к договору управления для общественного контроля. На арендованных площадях могут размещаться производственные, торговые предприятия, малые предприятия разной направленности, которые получают надежного, не подверженного сиюминутной конъюнктуре арендодателя и в случае организации или расширения бизнеса могут экономить существенные средства не вкладывая их в покупку или строительство зданий.

В заключение хотелось бы отметить, что реализация предложенных выше приоритетных направлений не только поможет создать устойчивую к кризисам эффективную экономическую систему, но и обеспечит рациональную основу для развития этой системы в дальнейшем.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Лукасьян Г.М. Экономическая теория: ключевые вопросы. — М.: Инфра-М, 1999.
- [2] Институциональная экономика для чайников, Esquire, 2010.
- [3] Мильнер Б.З. Теория организации. — М.: Инфра-М, 2000.

PRIORITIES FOR SUSTAINABLE ECONOMIC SYSTEM

S.A. Kotegov

«Region Finans» Ltd.

Udmurtskaya str., 300, Izhevsk, 426000

The article is substantiated approach to the analysis of the economic system of Russia on the basis of institutional theory, proposed main priorities are to ensure the transition of the economy to a new level and ensure at this level of its sustainable development.

Key words: institutional Economics, economic system, transaction costs, quality of life, economic growth.