
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Т.А. Малахова

Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ
просп. Вернадского, 82, Москва, Россия, 119571

В статье описаны основные задачи государственной инвестиционной политики в российской экономике с учетом модернизации институционального развития и оценки выполнения основных государственных программ. Данные механизмы описаны с учетом развития фондового и банковского сектора и тенденций в изменении инвестиционного климата в регионах. Отмечено, что инвестиционная политика государства в условиях модернизации должна быть нацелена на изменение структуры и масштабов инвестиций, направляемых на развитие новых отраслей производства, техники и технологий с учетом обновления основных фондов, повышения их технического уровня до международных аналогов и оценки критериев эффективности этих вложений. Развитие инвестиционной активности в регионах предложено стимулировать снижением административных барьеров в получении финансовых ресурсов для предприятий малого и среднего бизнеса и уменьшением налоговой нагрузки на бизнес, где часть прибыли направляется на оснащение инновационными технологиями и оборудованием высокого технологического уровня.

Ключевые слова: инвестиционная активность, бюджетное финансирование, инвестиционная политика государства, инвестиции в основной капитал, эффективности бюджетных вложений, политика наращивания объема государственных заимствований, стабилизации на финансовом и кредитном рынках, инновационные технологии в банковской сфере, инвестиционный климат в региона.

Политика стимулирования государством инвестиционной активности в экономике России характеризуется формированием институтов эффективного государственного управления и созданием новых механизмов привлечения инвестиций различными методами. Основными задачами в данных процессах является повышение эффективности бюджетного финансирования государственных программ, развитие финансовых рынков, создание конкурентоспособного банковского сектора, создание инвестиционной активности в региональном управлении на основе государственно-частного партнерства, инвестирование в инновационное развитие с целью модернизации национальной экономики. В инвестиционных процессах происходит трансформация принципов, понятий и сущности инвестиций, вводятся новые финансовые механизмы управления доходами и капиталом собственников, создаются условия для благоприятного инвестирования ресурсов в капитальные ценности. Однако приходится констатировать пока в целом отрицательные результаты, особенно в динамике чистого оттока капитала из страны за 2011 г. — 84,2 млрд долл., при росте инвестиций в 6,2% и инфляции в 6,1%.

Темпы роста капитала банков (Капитал/ВВП — 10,6%) и активов (Активы/ВВП — 76%) показывают успешный выход данного сектора на докризисное развитие, но по показателям доли проблемных и безнадежных кредитов в совокупном

кредитном портфеле банков 7,2% отечественные банки значительно уступают в своем развитии зарубежным кредитным учреждениям. Поэтому в последние пять лет корпорации и коммерческий сектор предпочитают обращаться за кредитованием в иностранные банки, что обуславливает высокую задолженность корпоративного сектора экономики нашей страны (в 2011 г. она составила уже 485,6 млрд долл.) [3].

Инвестиционная политика государства является частью экономической политики государства, она представлена структурой и масштабами инвестиций, направленных на конкретные объекты их использования, источников получения доходов от этих вложений, с учетом обновления основных средств и повышения их технического уровня. В 2012—2014 гг. рост инвестиций в основной капитал в среднем прогнозируется на уровне 8,7% в год, он будет во многом обеспечен инвестиционными программами естественных монополий и ускорением роста инвестиций в обрабатывающих отраслях. На основе бюджетной политики государства до 2014 г. планируется финансировать 41 госпрограмму, из них 13 программ «Новое качество жизни» (в 2011 г. на них потрачено 4588,1 млрд руб.), в 2012 г. планируется 5623,8 млрд руб., в 2014 г. — 5841,2 млрд руб., причем дефицит бюджета планируется на 90% компенсировать за счет внутренних заимствований и дальнейшей приватизацией крупных банков и корпораций.

Инвестиционная политика государства в условиях модернизации нацелена на изменение структуры и масштабов инвестиций, направляемых на развитие новых отраслей производства, техники и технологий с учетом обновления основных фондов и повышения их технического уровня. Президентом РФ поставлена задача в ближайшие 10 лет войти в число ведущих стран мира с наилучшими условиями ведения бизнеса; модернизация экономики будет заключаться в увеличении уровня инвестиций в основной капитал до 25% ВВП (вложения почти 43 трлн руб. инвестиций) [1. С. 11].

В настоящее время правительством нашей страны поставлена задача перехода к «программному бюджету», особую значимость приобретают вопросы эффективности бюджетных вложений, целевого характера их использования для повышения социально-экономического эффекта и стимулирования инвестиционных процессов в региональном развитии. Для решения данных задач и повышения эффективности государственного финансирования разрабатывается комплексная программа долгосрочных целей социально-экономического развития страны, где будут разработаны финансовое и нормативно-правовое обеспечение механизмов их достижения, процедуры оценки рисков устойчивости бюджетной системы.

Для ускорения инвестиционных процессов в российской экономике создан подконтрольный государству специализированный рыночный институт ОАО «Российское финансовое агентство» (РФА), которому отводится, с одной стороны, роль «фронт-офиса», отвечающего за взаимодействие с инвесторами и другими участниками финансовых рынков. Его деятельность будет призвана формировать и поддерживать адекватное восприятие инвестиционным сообществом кредитного риска России. С другой стороны, в перспективе к РФА перейдут функции основного

консультанта Минфина России по вопросам оптимизации структуры и снижению расходов по погашению и обслуживанию государственного долга, минимизации процентных и валютных рисков федерального бюджета.

Низкий уровень государственного долга Российской Федерации позволяет проводить политику наращивания объема государственных заимствований, не опасаясь рисков потери долговой устойчивости Российской Федерации. Несмотря на ухудшение внешних условий экономического развития и серьезное бремя долговой нагрузки, приходящейся на корпоративный сектор (около 25% к ВВП), планируется, что по показателям долговой устойчивости экономика Российской Федерации останется на безопасном уровне. При планируемых объемах заимствований долговая нагрузка на федеральный бюджет будет оставаться в пределах параметров, позволяющих надлежащим образом осуществлять обслуживание государственного долга Российской Федерации и гарантироваться валютными резервами, которые находятся на уровне 524,5 млрд долл.

Текущая долговая политика страны связана с компенсационными выплатами по «дореформенным» сбережениям граждан, обеспечение выполнения обязательств по которым осуществляется за счет источников финансирования дефицита федерального бюджета, а именно за счет государственных внутренних заимствований. За последнее десятилетие сумма денежных средств, направляемых на эти цели, выросла более чем в 9 раз: с 12 млрд руб. в 2001 г. до 115 млрд руб. в 2010 г. С 2011 г. планируется направлять по 50 млрд руб. ежегодно. В среднем на 90% дефицит российского бюджета на 2012—2014 гг. будет покрываться за счет государственных внутренних заимствований, которые составят в 2012 г. 1592 млрд руб., в 2013 г. — 1601,7 млрд руб., в 2014 г. — 1626,1 млрд руб. Ввиду роста заимствования корпоративного сектора и банков за рубежом в последние годы внешний корпоративный долг России сократился всего на 5,8 млрд долл. (на 1,3%) и к середине 2011 г. составил 485,6 млрд долл., что соответствует 25% ВВП. По состоянию на 1 июля 2011 г. совокупный внешний долг страны составил 532,2 млрд долл. или 28% ВВП. При этом международные валютные резервы России (524,5 млрд долл.) на 98% покрывали этот объем. Принципы долговой политики Российской Федерации нацелены на увеличение внутренних государственных заимствований, стимулирование российских и зарубежных инвесторов в привлечении финансирования на внешнем и внутреннем рынках. Более того, в последние годы государство стремилось создавать благоприятные условия для банков и корпораций страны в посткризисный период с целью стабилизации на финансовом и кредитном рынках, решения задач потребительского и ипотечного кредитования. Вместе с тем бремя долговой нагрузки, приходящейся на корпоративный сектор, диктует необходимость повышенного внимания государства к сфере корпоративных заимствований. Поэтому в 2012—2014 гг. Правительством РФ будет продолжено управление системой мониторинга внешнего долга банков и корпораций, в том числе с целью создания механизма оперативного влияния на их заемную политику, особенно предприятий с крупной долей государственного участия [2].

Стимулирование конкурентоспособности банковского сектора до 2015 г. проводится государством путем постепенного сокращения численности данных орга-

низаций и увеличения минимальной величины их собственного капитала; модернизация заключается в продвижении инновационных технологий в банковскую сферу, развитии доступной региональной системы — кредитной поддержки, ипотеки и снижения процентных ставок. В этой области развивается государственно-частное партнерство при финансировании приоритетных и стратегически важных экономических проектов, расширении и совершенствовании системы предоставления организациям государственных гарантий, активизации кредитования со стороны коммерческих банков, сертификации по стандартам качества банковской деятельности. Развитие банковского сектора базируется на положениях Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., и предполагается, что к 1 января 2016 г. банковским сектором будут достигнуты следующие совокупные показатели: активы/ВВП — более 90% (на 1 января 2011 г. 76%); капитал/ВВП — 14—15% в (на 1 января 2011 г. 10,6%); кредиты нефинансовым организациям и физическим лицам/ВВП — 55—60% (на 1 января 2011 г. 40,8%). При этом Правительство РФ и Банк России исходят из того, что первостепенное значение имеют качественные характеристики развития — характер и уровень предоставляемых банковских услуг, уровень конкуренции в банковском секторе, устойчивость и транспарентность кредитных организаций, предопределяющие усиление роли банков в инновационных процессах реального сектора экономики и повышении окупаемости инвестиционных вложений банками. В среднесрочной перспективе предполагается сократить участие государства в капиталах кредитных организаций при сохранении контроля государства за деятельностью ОАО «Сбербанк России», Банка ВТБ, «Россельхозбанка», Почтового банка Российской Федерации [3]. Необходимо повышать инвестиционную активность кредитно-банковского сектора в промышленном производстве, росте инноваций и модернизации экономики. Для этого нужно снизить налог на прибыль банков в операции по инвестированию отечественных предприятий и осуществлять контроль за процентной ставкой банков по кредитованию строительства (не выше 2—3% от ставки рефинансирования); в случае оттока капиталов за рубеж установить повышенные налоги на бизнес коммерческих банков (по примеру Германии, где открытие счетов крупных корпораций в Швейцарских банках облагается повышенными налогами).

В европейских странах идет широкое обсуждение по поводу введения налога на финансовые операции (во Франции предлагают ввести 0,1% на каждую операцию), данная проблема для российской экономики также актуальна, поскольку темпы участия российских компаний на зарубежных фондовых площадках растут ежегодно. Внебиржевой отечественный рынок ценных бумаг слабо контролируется государством, непрозрачный характер проведения торгов осложняет функции фискальных органов по расчету реальных доходов от проведения финансовых операций субъектами и не позволяет привлечь в реальный сектор достаточный ресурс с фондового рынка. Введение единой транспарентной автоматизированной системы листинга и клиринга операций по торговле ценными бумагами и введение государством небольшого налога (около 0,1%) на финансовые операции позволит

привлечь приличный финансовый ресурс в экономику с целью создания Фонда развития регионов России с целью модернизации и создания транспортной инфраструктуры и капиталовложений в основные фонды, особенно в депрессивных регионах. Безусловно, данные задачи должны решаться комплексно, в области единой системы контроля за финансовыми рынками, функционированием кредитно-банковской системы и фискальными органами управления.

Государственная политика регулирования средств пенсионных накоплений и страхового сектора в нашей стране позволяет самостоятельно размещать ресурсы компаний в банковские депозиты в рублях и иностранной валюте; государственные ценные бумаги Российской Федерации; депозитные сертификаты российских банков; инвестиционные паи открытых, интервальных и закрытых паевых инвестиционных фондов; объекты недвижимого имущества и т.д. Но контроль за деятельностью данных компаний на фондовых площадках и их инвестициями в отечественную экономику пока не проводится, что не гарантирует выплату вложенных инвесторами средств и приводит к слабому участию граждан в формировании ресурсов данным сектором экономики.

Эффективное развитие экономики государства напрямую зависит от улучшения инвестиционного климата в регионах, эффективности управления их имущественным потенциалом и долгосрочной стратегии капитальных вложений в территориальное и муниципальное развитие. Очевидно, что только регламентация со стороны вертикали власти не позволит эффективно расходовать государственные средства и обеспечить реализацию инвестиционных программ, необходимо системное моделирование задач с учетом долгосрочной, среднесрочной и краткосрочной перспективы развития российской экономики и развитие инвестиционной активности на уровне местного самоуправления. Государственная политика в области создания благоприятного инвестиционного климата в регионах России должна строиться на широких полномочиях органов местного самоуправления при привлечении инвестиций. Государством поддерживается развитие территорий посредством социально ориентированных некоммерческих организаций, причем органам местного самоуправления даны полномочия по проведению анализа финансовых, экономических, социальных и оценке эффективности организаций в инвестиционном развитии муниципального образования. Однако реализация государственных программ происходит достаточно сложно ввиду «ручного» управления инвестиционными процессами, отсутствия проработанных финансовых механизмов и системы согласования различных условий государственными, ведомственными и региональными организациями. В области модернизации экономики указано на наличие барьеров в финансовой поддержке инновационных проектов с долей участия бюджетных учреждений, неэффективное управление интеллектуальной собственностью и формального подхода в оказании субъектами соответствующих государственных и муниципальных услуг. Поэтому средств в региональных фондах иногда достаточно, но утвердить в срок реконструкцию или строительство новых зданий, мостов, коммуникаций не представляется возможным.

Представителями общественных организаций и бизнес-сообществами выявлены причины слабой инвестиционной активности в юридической нестабильности

принимаемых законодательных актов, слабой защите прав инвесторов, высоких темпов поглощений предприятий (иногда связанными с силовыми захватами успешно работающего бизнеса), высоком уровне коррупции, недостаточном развитии институциональной структуры поддержки малого и среднего бизнеса. За последние годы многократно пересматривались законодательные процедуры в госзакупках, но по-прежнему слабо развивается комплексная система институтов планирования госзаказа, контролем за исполнением государственных контрактов и качеством произведенных работ (услуг), не учитывается степень инновационности продукции и соответствие ее по международным стандартам и ценам. Искусственное занижение цен в тендерах при выборе исполнителей госзаказов часто приводит к отрицательному экономическому эффекту в виде снижения качества поставляемых услуг или срыва исполнения заказов в срок. Отсутствие комплексного и системного подходов по расходованию бюджетных средств ведет к необоснованным вложениям в госкорпорации без получения социального и инновационного эффекта.

В формировании благоприятной предпринимательской среды велика роль местных администраций, которым необходимо разработать долгосрочную систему поддержки и развития предпринимательства. Все элементы данной системы должны обеспечивать стабильные, непротиворечивые взаимоотношения государства с хозяйствующими субъектами [4; 5]. Основными критериями здесь должны стать контроль за показателями численности предприятий, увеличение их оборотов, приток инвестиций в региональное и местное развитие, с целью решения социальных и экологических задач. На региональном уровне должны быть созданы условия конкуренции среди местных производителей товаров и услуг, что повысит темпы налоговых поступлений и снизит дифференцированность экономического развития территорий. Совершенствование процессов инвестиционного финансирования в региональном развитии необходимо проводить на основе системных и комплексных методов управления, с использованием механизмов концессии, стимулирования активности частных и иностранных инвесторов. Начинать данные процессы необходимо с унификации и разработки единых требований к инвестиционным региональным программам, выработки критериев их эффективности, создания транспарентности в условиях финансирования и показателей окупаемости данных процессов. Стимулирование государством отечественного инновационного рынка продукции, банка изобретений и технологий и его защиты на предмет обладания, распоряжения и использования интеллектуального капитала позволит улучшить инвестиционный климат, привлечь дополнительный капитал с финансовых рынков и стимулировать частных инвесторов.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Выступление В.В. Путина на съезде Общественной организации «Деловая Россия» // Государственная служба. — 2011. — № 6. — С. 11.
- [2] Минфин России. Долговая политика. [Электронный ресурс]. — URL: http://www.minfin.ru/common/img/uploaded/library/2011/08/Dolgovaya_politika_na_sayt_SSHA1.pdf (Дата обращения: 24.04.2012).

- [3] Государственная политика в сфере банковской деятельности. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.minfin.ru> (Дата обращения: 24.04.2012)
- [4] Рожкова А.Ю. Выбор политики стимулирования устойчивого развития регионов // Вестник университета. — 2011. — № 17. — С. 196—199.
- [5] Савельева М. Источники региональной конкурентоспособности // Государственная служба. — 2011. — № 6. — С. 107—109.

STATE POLICIES TO STIMULATE INVESTMENT PROCESSES IN CONDITIONS OF MODERNIZATION OF RUSSIAN ECONOMY

T.A. Malakhova

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Vernadskogo prospect, 82, Moscow, Russia, 119571

In article the main objectives of the state investment policy in the Russian economy taking into account modernization of institutional development and an assessment of performance of the main state programs are described. These mechanisms are described taking into account development of the share and banking sector and tendencies in change of investment climate in regions. It is noted that the investment policy of the state in the conditions of modernization should be aimed at change of structure and scales of the investments directed on development of new branches of production, equipment and technologies taking into account updating of fixed assets, increase of their technological level to the international analogs and an assessment of criteria of efficiency of these investments. In regions it is offered to stimulate development of investment activity with decrease in administrative barriers in receiving financial resources for the enterprises of small and medium business and reduction of tax loading by business where the part of profit goes on equipment by innovative technologies and the equipment of high technological level.

Key words: investment activity, the budgetary financing, investment policy of the state, an investment into fixed capital, efficiency of the budgetary investments, the politician of building of volume of the state loans, stabilization in the financial and credit markets, innovative technologies in the bank sphere, investment climate in regions.