
ИНИЦИАТИВЫ ФИНАНСОВОГО СЕКТОРА В ПРАКТИКЕ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Т.Н. Савина

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева
ул. Большевикская, 68, Саранск, Россия, 430005

В последнее время усилилось внимание к проблемам социальной ответственности бизнеса, его роли в социально-экономическом развитии страны. Действительно, все чаще можно видеть как современные компании (вне зависимости от направления и сферы деятельности) в целях избежания потенциальных угроз поставленным стратегическим целям и интересам и повышения конкурентоспособности вынуждены поддерживать свой имидж, работать над улучшением деловой репутации, строить свою работу, опираясь на принципы социальной ответственности. В статье определены инициативы финансовых институтов в продвижении идей и практик в области социальной ответственности и устойчивого развития. Определен вклад финансового сектора в реализацию социальных программ; изучена практика ответственного финансирования; выявлены причины, сдерживающие развитие проектного финансирования в России. Результаты исследования направлены на выявление идей и инициатив финансового сектора в практике реализации социальной ответственности и устойчивого развития. Статья выполнена с использованием инструментов системного анализа.

Ключевые слова: социальная ответственность, устойчивое развитие, финансовые институты, ответственное финансирование, принципы Экватора.

В последнее время усилилось внимание к такому феномену, как корпоративная социальная ответственность (КСО). Широко обсуждаются проблемы социально ответственного поведения бизнеса, его роли в социально-экономическом развитии страны, возможностей и эффективности взаимодействия с местным сообществом. Формулировки принципов внутренних стандартов социальной ответственности бизнеса (СОБ) стали непременным атрибутом интернет-порталов, сайтов крупных компаний. В продвижение лучших практик КСО подключились правительственные, общественные и международные организации наиболее развитых стран мира. Так, например, в Великобритании учреждена должность советника по КСО (Minister for corporate social responsibility). Кроме того, можно видеть, как стремительно растет число организаций, провозгласивших своей целью привнесение этических принципов и социальной ответственности в практику деловых отношений. Среди таких организаций Европейская организация деловой этики, Совет по устойчивому развитию бизнеса, Этическая корпорация, Всемирная бизнес-академия, Институт деловой этики в Великобритании и т.д. Эта положительная тенденция нашла отражение и в российской деловой практике. Таким образом, можно говорить о многоаспектном характере исследуемой проблемы. Так, среди зарубежных исследований, специально посвященных проблемам КСО, следует выделить фундаментальные работы Х. Боуэна [1], Э. Карнеги [2], М. Фридмена [3]. Среди отечественных авторов — исследователей теории и практики социального развития и КСО, вопросов корпоративной этики следует назвать Ю.Е. Благова [4], С.Ф. Гон-

чарова, Н.А. Кричевского [5], Э.М. Короткова [6], И. Соболеву [7]. Работы этих ученых представляют ценность прежде всего с позиции теоретико-методологических основ исследуемой проблемы. В методическом и практическом плане особый интерес представляют работы Г.Л. Тульчинского [11], В.Н. Якимец [12], а также исследования [8—10]. Вместе с тем до настоящего времени проблема КСО пока не стала предметом комплексного изучения со стороны российских исследователей и специалистов. До сих пор остаются недостаточно разработанными такие аспекты проблемы, как специфика КСО финансовых институтов; деятельность финансово-банковского сектора в продвижении идей и инициатив в этой области и направлении устойчивого развития; степень участия хозяйствующих субъектов в реализации социальных инвестиций и т.д. В связи с этим нами была предпринята попытка определить вклад финансового сектора в реализацию социальных программ, изучить практику ответственного финансирования, выявить причины, сдерживающие развитие проектного финансирования в России. Таким образом, цель настоящего исследования состоит в определении инициатив финансовых институтов в продвижении идей и практик в области СОБ и устойчивого развития.

Актуализация проблем корпоративной социальной ответственности.

Возросший интерес к проблематике КСО, по нашему мнению, продиктован рядом обстоятельств: во-первых, недостаточностью у нашего государства собственных ресурсов для проведения полноценной и эффективной социальной политики; во-вторых, вхождением государства и бизнеса в принципиально новую фазу развития — партнерства и сотрудничества и, наконец, в-третьих, влиянием нарастающего процесса глобализации. Очевидно, что именно глобализация адаптирует российские компании к пониманию необходимости соблюдения международных стандартов корпоративного поведения и этических норм ведения современного бизнеса. Растущие этические требования и мотивы являются стержнем так называемой идеологии КСО. Совершенствование этики бизнеса, расширение КСО способствуют изменению негативного отношения общественности, инвесторов, потребителей к крупному бизнесу, в чем нуждаются российские компании. В настоящее время крупные компании, поддерживая положительный имидж, вынуждены формулировать стратегические цели, выстраивать стандарты и осуществлять тактику социально ответственного поведения. Это становится общепринятой тактикой, своего рода нормой деловых отношений. Социально ответственное поведение — один из важнейших аргументов в конкурентной борьбе на рынке капиталов.

Вклад финансового сектора и прочих отраслей экономики в реализацию социальных программ на основе анализа индекса социальных инвестиций. Крупнейшей инициативой в области СОБ и устойчивого развития является Глобальный договор ООН (ГД ООН). Аргументируя сказанное, приведем такую статистику: на период 2011 г. ГД ООН объединял более 8000 участников, из которых 6000 были представителями бизнеса из 135 стран мира, среди них: National Australia Bank; Deutsche Postbank AG; China Development Bank; Israel Discount Bank Ltd; BNP Paribas; Islandsbanki; Platinum Bank; Korea Technology Finance Corporation; Ceylon Asset Management Co. Ltd и др.

Размышляя над вопросами развития КСО, очень часто представители финансово-банковского сектора снимают с себя ответственность в этом направлении и, оправдываясь, заявляют, что их деятельность не оказывает разрушительного воздействия на состояние окружающей среды, т.е. экологию, и не влияет на качество жизни местных сообществ. Аргументируя свои выводы, они приводят в сравнение перерабатывающие и добывающие компании. Всем известно, что компании, занимающиеся такого рода деятельностью, непосредственно воздействуют на окружающую среду, оказывают негативное экологическое воздействие. В табл. 1 приведены величина и доля средств, направляемых российскими компаниями на реализацию социальных программ.

Таблица 1

Показатели количественного индекса социальных инвестиций российских предприятий в 2003 г.

Отрасль экономики	Виды количественного индекса социальных инвестиций		
	величина социальных инвестиций на одного работника (IL), тыс. руб	доля социальных инвестиций в валовых продажах (IS), %	доля социальных инвестиций в балансовой прибыли (IP), %
Финансовый сектор	37,5	0,02	11,45
Топливный комплекс	14,5	1,14	5,43
Цветная металлургия	20,3	2,73	53,54
Черная металлургия	70,7	5,05	26,40
Электроэнергетика	35,7	4,16	144,79
Лесная и лесоперерабатывающая промышленность	23,7	5,45	58,38
Машиностроение	21,5	3,54	85,77
Производство потребительских товаров и услуг	9,8	0,67	24,26
Химическая промышленность	91,5	11,89	216,30
Профессиональные услуги	12,1	1,38	50,77
Сервис	3,2	0,36	10,56
Телекоммуникации	20,3	1,57	8,34
Транспорт	96,4	1,62	36,87

Источник: [13].

Данные табл. 1 показывают, что в роли основных «центров притяжения» социальных инвестиций выступают транспортные компании, предприятия химической промышленности и черной металлургии, они же занимают устойчивые позиции отраслевых лидеров. Представители же «легких» отраслевых сегментов экономики (производство потребительских товаров, сервис, профессиональные услуги), наоборот, отличаются весьма скромными размерами социальных вложений.

Однако если проанализировать данную структуру по отдельным направлениям использования (табл. 2), то можно видеть, что на такой показатель, как развитие местных сообществ, пока ориентированы только финансовый сектор и производство потребительских услуг. Доля инвестиций в этом направлении указанных секторов экономики составляет 20, 22 и 17, 09 соответственно. На наш взгляд,

это вызвано тем, что данные компании в наибольшей степени используют различные технологии «продвижения» своего продукта на рынок, в связи с чем им приходится часто переходить к активному маркетингу и формированию благоприятной для своей деятельности социальной среды. Однако следует учитывать, что устойчивое развитие реального сектора экономики, предполагающее активную реализацию социальной и экологической политики, во многом зависит от того, каким образом финансовые институты распределяют и куда направят потоки финансовых ресурсов.

Таблица 2

Структура отраслевых социальных инвестиций по направлениям использования (%)

Отрасль экономики	Направление использования социальных инвестиций					
	развитие персонала	охрана здоровья	ресурсосбережение	добросовестная деловая практика	развитие местного сообщества	другое
Финансовый сектор	75,93	0,00	0,00	6,98	17,09	0,00
Топливный комплекс	37,00	6,08	35,50	5,54	10,93	4,95
Цветная металлургия	36,44	15,53	37,79	2,24	7,00	1,00
Черная металлургия	47,37	7,01	32,07	1,38	10,50	1,67
Электроэнергетика	40,67	9,17	42,06	1,32	4,95	1,84
Лесная и лесоперерабатывающая промышленность	48,41	9,74	15,96	1,73	16,95	7,21
Машиностроение	61,78	6,83	5,55	15,57	9,06	1,21
Производство потребительских товаров и услуг	47,18	10,13	11,71	1,28	20,22	9,47
Химическая промышленность	42,98	11,23	35,17	1,20	5,54	3,88
Профессиональные услуги	49,08	45,10	0,60	5,22	0,00	0,00
Сервис	79,06	0,48	0,00	9,96	10,50	0,00
Телекоммуникации	70,00	10,86	0,46	1,98	3,14	13,57
Транспорт	58,47	33,06	2,95	1,53	2,86	1,13

Источник: [13].

В связи с этим справедливо полагать, что сегодня финансово-банковскому сектору принадлежит ведущая роль в области продвижения идей и инициатив в направлении практики реализации СОБ и устойчивого развития.

Ответственное финансирование как ключевая инициатива финансового сектора по продвижения идей в области социальной ответственности и устойчивого развития. Адекватным ответом финансовых институтов на стоящие перед ним вызовы и угрозы стало распространение практики ответственного финансирования. В самом общем виде ответственное финансирование означает, что в процессе инвестирования средств финансовые институты наряду с экономическими факторами учитывают влияние экологических и социальных. Исходя из этого, можно полагать, что одной из форм проявления ответственного финансирования являются инвестиции в экологические и социально значимые проекты

(строительство доступного жилья, внедрение энергосберегающих технологий, способствующих повышению энергоэффективности производства и др.) Кроме того, выступая игроком на фондовом рынке и инвестируя финансовые ресурсы в ценные бумаги, финансовые организации также учитывают результаты деятельности эмитентов по широкому перечню вопросов и показателей, тесно связанных с устойчивым развитием. Как правило, в процессе принятия инвестиционных решений финансовые институты ориентируются на индексы устойчивого развития, разработанные для оценки состояния уровня социально ответственного поведения компании. Наиболее распространенными и известными среди индексов устойчивого развития являются Dow Jones Sustainability Index (DJSI) и FTSE4GOOD.

В табл. 3 приводятся списки общемировых лидеров по индексу Доу-Джонса по устойчивому развитию по 18 отраслям экономики. Сведения, представленные в таблице, отражают информацию на период 2005 г.

Таблица 3

Общемировой список лидеров индексу Доу-Джонса по устойчивому развитию

Компания	Сектор экономики	Страна
Toyota Motor	Автомобилестроение	Япония
Westpac Banking Corp.	Банковское дело	Австралия
Dofasco Inc.	Базовые природные ресурсы	Канада
E. I. DuPontdeNemours&Co.	Химия	США
CRH plc	Строительство	Ирландия
Koninklijke (Royal)Philips Electronics	Товары и услуги, подлежащие циклической переработке	Нидерланды
BP p.l.c.	Энергетика	Великобритания
British Land Plc	Финансовые услуги	Великобритания
Unilever	Продукты питания и напитки	Нидерланды
Novozymes A/S	Здравоохранение	Дания
3M Company	Товары и услуги для промышленных нужд	США
Swiss Reinsurance	Страхование	Швейцария
Pearson PLC	Средства массовой информации	Великобритания
Procter & Gamble Co	Товары и услуги, не подлежащие циклической переработке	США
Marks & Spencer PLC	Розничная торговля	Великобритания
Intel Corp.	Технологии	США
BT Group Plc	Телекоммуникации	Великобритания
Severn Trent Plc	Общественные и коммунальные услуги	Великобритания

Источник: [14].

Европейские компании, как видно из табл. 3, лидируют в мире в 11 из 18 секторов экономики. Это объясняется, во-первых, высоким уровнем экологичности их производства (при постоянно снижающейся энергоемкости), а во-вторых, большой социальной защищенностью персонала. В настоящее время данный индекс, ставший популярным в деловых кругах, активно используется для выпуска различных производных финансовых инструментов. С этой целью введена специальная система лицензирования для институтов, применяющих DJSI World и DJSI STOXX в своих операциях. Сегодня функционируют уже 45 таких финансовых компаний в 14 странах. Наиболее известные среди них: Raiffeisen (Австрия), Invesco (Германия), Nikko Asset Management (Япония), SPP (Швеция), Sustainable Asset Management (Швейцария), Merrill Lynch International (Великобритания) [15].

При проектном финансировании процедура ответственного финансирования предполагает оценку влияния финансируемого проекта на качество жизни местных сообществ и состояние окружающей среды как на территории его реализации, так и в глобальном масштабе. В целях избежания такого рода угроз по проектам с высоким уровнем негативного воздействия на экологию и социальное окружение организация-заемщик обязана предоставить план по управлению рисками. В отдельных случаях процедура ответственного финансирования включает проведение разъяснительной работы (беседы, консультации) с местным сообществом, а также прием жалоб от населения, чьи интересы в процессе реализации проекта могут быть затронуты и нарушены. Реализация проекта, финансируемого банковским сектором, обязательно должна сопровождаться мониторингом, осуществляемым на постоянной основе, оценкой его социальной приемлемости и состоянием экологической безопасности.

Роль и значение принципов Экватора в практике реализации ответственного финансирования. В целях продвижения и реализации финансовых инициатив в направлении интеграции принципов ответственного финансирования финансово-банковский сектор в своей деятельности использует различные приемы и способы, среди которых наибольшую популярность и распространение получили принципы Экватора.

Принципы Экватора (ПЭ) — это совокупность десяти принципов, представляющих собой систему управления экологическими и социальными рисками, возникающими в процессе проектного финансирования. Для финансовых институтов ПЭ — это общая точка отсчета и фундамент для реализации собственных принципов внутренней экологической и социальной политики, процедур и стандартов, напрямую связанных с деятельностью в области проектного финансирования. Заметим, что ПЭ применяются в том случае, когда капитальные затраты по финансируемому проекту составляют не менее 10 млн долл. США. Финансовые институты на добровольной основе берут на себя обязательства по соблюдению ПЭ. Последние помогают финансовым институтам принимать ответственные решения с учетом факторов риска и угроз.

Финансовые компании принимают ПЭ с той целью, чтобы финансируемые ими проекты разрабатывались и внедрялись с учетом соблюдения принципов социальной ответственности, в соответствии с эффективными методами управления и отвечали требованиям экологической безопасности и социального благополучия общества. В том случае, если заемщик не готов принять существующие обязательства ПЭ, банки вправе отказать в финансировании такого проекта.

Принципы Экватора распространяются также на консультационную деятельность в области проектного финансирования. Компании, принявшие на себя ПЭ, обязуются информировать заемщика о содержании, порядке, преимуществах использования ПЭ, а также требовать от заемщика подтверждения их желания соблюдать ПЭ в случае повторного обращения за заемными средствами.

Причины, сдерживающие развитие проектного финансирования в России. В российской банковской практике, к сожалению, ответственное финансирование до сих пор остается одним из слабо развитых направлений КСО и устой-

чивого развития. Несмотря на то, что законодательством нашей страны учитывается и предусматривается процедура обязательной оценки воздействия на состояние окружающей среды и социальное благополучие общества в отношении любой намечаемой деятельности, влекущей за собой потенциальные угрозы и риски экологической и социальной безопасности, данный механизм не обеспечивает до конца полное соответствие требованиям, предъявляемым крупнейшими зарубежными инвесторами, например МФК. К основным причинам, сдерживающим развитие ответственного финансирования в России, на наш взгляд, справедливо отнести следующие.

1. Недостаточная и фрагментарная законодательная и нормативно-правовая база, регулирующая отношения в сфере проектного финансирования. Основными законами, регулирующими отдельные элементы в сфере проектного финансирования, являются ГК РФ, федеральные законы «О залоге» (от 19.07.2007 № 197-ФЗ), «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (от 16.07.1998 № 102-ФЗ), «Об акционерных обществах» (от 26.12.1995 № 208-ФЗ), «Об обществах с ограниченной ответственностью» (от 08.02.1998 № 14-ФЗ, «О банкротстве» (от 26.10.2002 № 127-ФЗ, «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (с изменениями и дополнениями) (от 25.02.1999 № 39-ФЗ). В определенной степени на развитие проектного финансирования в России влияют федеральные законы «О концессионных соглашениях» от 21.07.2005 № 115-ФЗ и «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ. Наряду с федеральными законами в России более чем в 30 регионах разработаны и работают региональные законы о ГЧП. Однако указанные законы имеют некоторые недостатки в силу того, что не регулируют такие аспекты проектного финансирования, как обособление имущества проекта с помощью специализированного юридического лица (проектной компании); предоставление имущества проекта в обеспечение кредиторам по проекту; использование (на стадии строительства) полученного в перспективе дохода, для погашения обязательств перед кредиторами; коллективная реализация прав кредиторов; защита денежного потока проекта.

2. Отсутствие на российском финансовом рынке так называемых «длинных денег» и «длинных гарантий» также тормозит развитие как проектного финансирования, так и государственно-частного партнерства. «Длинные деньги» — это ресурсы, формируемые пенсионными накоплениями населения, страховыми резервами страховых компаний, средства Фонда национального накопления РФ и Резервного фонда РФ. «Длинные гарантии» органов государственного или муниципального управления ограничены действующим Бюджетным кодексом РФ [16]. Принципиальным выходом из сложившейся ситуации, по нашему мнению, может стать осуществление таких мероприятий, как либерализация инвестиционной политики пенсионных фондов и страховых компаний; внедрение механизмов целевых долгосрочных внутренних займов государства у Банка России в целях реализации приоритетных программ развития и модернизации экономики России.

3. Слабая поддержка развития российской экономики со стороны государства, безусловно, сказывается на темпах ее развития и ведет к стагнации всех рыночных механизмов, способствующих реализации проектного финансирования и ГЧП.

4. Дефицит специалистов в области проектного финансирования на рынке банковских кадров. К специалистам, занимающимся структурированием схемы сделки, организацией ее выполнения и последующего сопровождения, предъявляются высокие квалификационные и профессиональные требования. Специалисты в области проектного финансирования должны знать все механизмы и инструменты, применяемые как в российской, так и в международной практике по оказанию услуг в этой сфере кредитования.

Таким образом, сегодня практика реализации принципов ответственного финансирования получает в международном деловом сообществе все большую пропаганду и распространение и активно продвигается такими авторитетными организациями, как Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международная финансовая корпорация (МФК). На региональном уровне их число активно пополняют Европейский банк реконструкции и развития, Азиатский банк развития, Африканский банк развития и т.д. Заметим, что в последнее время практику внедрения принципов ответственного финансирования перенимают государственные и частные банки.

Важным направлением развития проектного финансирования в России является внедрение в практику работы финансовых институтов принятых за рубежом стандартов в области КСО, устойчивого развития и ответственного финансирования. Политика и существующие стандарты, принятые в области ответственного финансирования банковским сектором инвестиционных проектов и программ развития предприятий-клиентов, определяют требования, позволяющие учитывать социальные и экологические риски и оценивать эффект (социальный и экологический) деятельности компаний, реализующих такого рода проекты.

Применение адекватных подходов к управлению социально-экологическими угрозами и рисками и стандартов ответственности в финансово-банковском секторе — неотъемлемый элемент членства в Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), объединяющей наиболее экономически развитые государства Европы, Северной Америки и Австралии. Особое значение применение таких стандартов имеет для российских банков с государственным участием (Сбербанк, Внешэкономбанк, Россельхозбанк, ВТБ, Газпромбанк), финансирующих масштабные социально значимые инвестиционные проекты.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Bowen H.* Social Responsibilities of the Businessman. — N.Y.: Harper & Row, 1953.
- [2] *Карнеги Э.* Евангелие богатства. Автобиография / Пер. с англ. М.А. Бабук. — М.: Попурри, 2014.
- [3] *Friedman M.* The Social Responsibility of Business Is to Increase Its Profits // *New York Times Magazine*. 1970. September 13.
- [4] *Благов Ю.Е.* Корпоративная социальная ответственность. Эволюция концепции. — СПб.: Высшая школа менеджмента, 2010.
- [5] *Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф.* Корпоративная социальная ответственность. — М.: Дашков и К., 2008.

- [6] *Коротков Э.М.* Корпоративная социальная ответственность: Учебник для бакалавров. — М.: Юрайт, 2012.
- [7] *Соболева И.* Социальная ответственность бизнеса: глобальный контекст и российские реалии // Вопросы экономики. — 2005. — № 10.
- [8] Социальные инвестиции российских компаний / Под ред. М.И. Либоракиной. — М.: Институт экономики города, 2004.
- [9] Корпоративная социальная ответственность: общественные ожидания / Под ред. С.Е. Литовченко, М.И. Корсакова. — М.: Ассоциация менеджеров, 2003.
- [10] Социально-ответственное реструктурирование предприятий / Под ред. А.Н. Лузина. — М.: МОТ, 2001.
- [11] *Тулчинский Г.Л.* Корпоративная социальная ответственность (социальные инвестиции, партнерство и коммуникации). — СПб.: Питер, 2008.
- [12] *Якимец В.Н.* Межсекторное социальное партнерство: государство — бизнес — некоммерческие организации. — М.: ГУУ, 2002.
- [13] Социальные инвестиции компаний: закономерности и парадоксы / Капитал страны. Федеральное интернет-издание [Электр. рес.]. — URL: <http://kapital-rus.ru/articles/article/179654>
- [14] *Савина Т.Н.* Институт корпоративной социальной ответственности как инновационный социально ориентированный проект // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2014. — № 2. — С. 42.
- [15] Корпоративная социальная ответственность: новая философия бизнеса: Учеб. пособ. — М.: Внешэкономбанк, 2011.
- [16] *Никонова И.А.* Развитие проектного финансирования в России // Современные технологии управления. 2012. № 7. № гос. рег. 0421200170. [Электронный ресурс]. — URL: <http://sovman.ru>

LITERATURA

- [1] *Bowen H.* Social Responsibilities of the Businessman. — N.Y.: Harper & Row, 1953.
- [2] *Karnegi E.* Evagelie bogatstvo. Avtobiografija / Per. s angl. M.A. Babuk. — М.: Popurri, 2014.
- [3] *Friedman M.* The Social Responsibility of Business Is to Increase Its Profits // New York Times Magazine. 1970. September 13.
- [4] *Blagov YU.E.* Korporativnaya sotsialnaya otvetstvennost. Evolutsiya kontseptsii. — SPb.: Vysshaya shkola menedzhmenta, 2010.
- [5] *Krichevskiy N.A., Goncharov S.F.* Korporativnaya sotsialnaya otvetstvennost. — М.: Dashkov i K., 2008.
- [6] *Korotkov E.M.* Korporativnaya sotsialnaya otvetstvennost. Uchebnik dlya bakalavrov. — М.: Yurayt, 2012.
- [7] *Soboleva I.* Sotsialnaya otvetstvennost biznesa: globalnyy kontekst I rossiyskie realii // Voprosy ekonomiki. — 2005. — № 10.
- [8] Sotsialnye investitsii rossiyskikh kompaniy / Pod. red. M.I. Liborakinoy. — М.: Institut ekonomiki goroda, 2004.
- [9] Korporativnaya sotsialnaya otvetstvennost: obschestvennye ozhidaniya / Pod red. S.E. Litovchenko, M.I. Korsakova. — М.: Assotsiatsiya menedzherov, 2003.
- [10] Sotsialno-otvetstvennoe restruktirovanie predpriyatij / Pod. red. A.N. Luzina. — М.: МОТ, 2001.
- [11] *Tulchinskiy G.L.* Korporativnaya sotsialnaya otvetstvennost (sotsialnye investitsii, partnerstvo I kommunikatsii). — SPb.: Piter, 2008.
- [12] *Yakimets V.N.* Mezhshektornoe sotsialnoe partnerstvo: gosudarstvo — biznes — nekommercheskie organizatsii. — М.: GUU, 2002.

- [13] Sostialnye investitsii kompanii: zakonomernosti i paradoksy / Kapitan strany. Federalnoe internet-izdanie [Elektronnyy resurs]. — URL: <http://kapital-rus.ru/articles/article/179654>
- [14] Savina T.N. Institut korporativnoi sostialnoi otvetstvennosti kak innovatsionnyi sostialno orientirovannyi proekt // Natsionalnye interesy: priority i bezopasnost. — 2014. — № 2. — S. 42.
- [15] Korporativnaya sotsialnaya otvetstvennost: novaya filosofiya biznesa: Uchebnoe posobie. — M.: Vneshekonombank, 2011.
- [16] Nikonova I.A. Razvitie proektnogo finansirovaniya v Rossii // Sovremennyye tehnologii upravleniya. — 2012. — № 7. [Elektronnyy resurs]. — URL: sovman.ru

INITIATIVE OF THE FINANCIAL SECTOR IN THE IMPLEMENTATION OF SOCIAL RESPONSIBILITY PRACTICES AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT

T.N. Savina

Mordovian State University of a name N.P. Ogareva
Bolshevik str., 68, Saransk, Russia, 430005

Recently more attention has been drawn to problems of social responsibility of business, its role in the socio-economic development. Indeed, can often be seen as a modern company (not depending on the direction and scope), in order to avoid potential threats set strategic goals and interests and competitiveness forced to maintain its image, to work on improving the business reputation, build our work basing on the principles of social responsibility. The purpose of this study is to determine the initiatives of financial institutions in promoting ideas and practices in the area of social responsibility and sustainable development. The author proposes to solve the following main tasks: to determine the contribution of the financial sector in the implementation of social programs; to study the practice of responsible Finance; to identify the reasons hindering the development of project financing in Russia. The research is aimed at revealing ideas and initiatives of the financial sector in the practice of social responsibility and sustainable development. The article is carried out using tools of systems analysis.

Key words: social responsibility, sustainability, financial institutions, responsible Finance, the Equator principles.