
МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПОСЛЕДСТВИЯ

С.В. Рязанцев, В.А. Безвербный

Институт социально-политических исследований РАН
Ленинский пр-т, 32а, Москва, Россия, 119991

В статье рассматривается проблема миграции высококвалифицированных кадров в Россию и из России. Текущее состояние российской экономики и ее ярко выраженная сырьевая ориентация свидетельствует о необходимости скорейшего возрождения отечественной науки, перехода к новым наукоемким технологиям, к «экономике знаний». В этой связи проблема «утечки умов» и привлечения высококвалифицированных специалистов обретает особую актуальность для будущего нашей страны. На основе данных официальной статистики и результатов экспертных оценок даются масштабы «утечки умов» из России, отражены основные особенности данного феномена в России, разработаны рекомендации по оптимизации современной миграционной политики России в контексте международной миграции высококвалифицированных специалистов.

Ключевые слова: эмиграция, иммиграция, интеллектуальная миграция, «утечка умов», причины, последствия.

Проблема эмиграции из России в отечественной научной литературе традиционно рассматривалась в историческом аспекте (эмиграция из страны в период политических потрясений) или под углом влияния эмиграции на сокращение численности трудовых и интеллектуальных ресурсов страны. Большинство российских исследований были посвящены тенденциям и негативным последствиям «утечки умов». Эти вопросы освещаются в работах В. Ионцева, И. Ивахнюк, И. Ушкалова, И. Малахи, А. Каменского, Л. Рыбаковского и др. Некоторые вопросы эмиграции в разрезе молодежных групп рассматривались в работах Л. Леденевой, Е. Тюрюкановой, О. Чудиновских, М. Денисенко. Данные исследования преимущественно основаны на результатах социологических опросов студентов, которые выезжали или собирались выехать за границу. В последние годы также стали появляться публикации, посвященные криминальным аспектам эмиграции, — трэфффику, нелегальной миграции, принудительному труду мигрантов. Эти исследования получили поддержку международных организаций (ООН, МОМ, МОТ, ОБСЕ). Проблемы иммиграции в Россию в разрезе притока высококвалифицированных кадров рассматривались в российской науке гораздо реже. Практически не было исследований, которые бы увязывали два этих процесса в единое целое. В данной статье предпринимается попытка рассмотреть влияние интеллектуальной эмиграции и иммиграции на социально-экономическое развитие страны в целом. В исследовании выдвигается гипотеза о том, что иммиграция высококвалифицированных кадров компенсирует негативные последствия эмиграции специалистов («утечки умов») из России.

Возникновение термина «утечка умов». Первоначально термин «утечка умов» был официально введен в научный оборот в 1962 г. в ходе доклада Британского королевского общества, посвященного масштабной эмиграции английских ученых и специалистов в США. Данный феномен характеризовался достаточно четкими географическими контурами. Помимо Великобритании, к основ-

ным странам-донорам высококвалифицированной рабочей силы для США также относились Канада, ФРГ, Франция, Италия и другие страны Западной Европы. Так, на всем протяжении 60-х гг. на эти страны пришлось около 80% всей иммиграции в США. Численность талантливых ученых и молодых выпускников университетов, уехавших в США, только за 1950—1970 гг. достигла приблизительно 150 тыс. человек [1. С. 114].

Впоследствии вектор миграции высококвалифицированной рабочей силы в США сместился в сторону развивающихся стран Азии, Латинской Америки и Африки. Однако основными факторами, обуславливающими «приток умов» для принимающей страны, оставались высокий уровень дохода, более развитая научно-техническая инфраструктура, благоприятная социально-экономическая и политическая обстановка, адекватная миграционная политика, направленная на привлечение как можно большего количества высококвалифицированных мигрантов и т.д.

Однако возникновение термина «утечка умов» во второй половине XX в. еще не говорит о том, что данные процессы стали появляться только в прошлом веке.

В России первые процессы, связанные с массовым привлечением квалифицированных ученых, относятся к XVII в. В этот период ученые в основном эмигрировали из Германии по личному приглашению императоров. Так, к середине XVII в. из 107 ученых Санкт-Петербургской академии наук только 34 были представлены россиянами [1. С. 114].

К сожалению, для России и по сей день чрезвычайно актуальным вопросом является не привлечение ученых, а «утечка умов».

Процессы «утечки умов» в современной России. После распада СССР, повлекшего за собой ряд сильнейших социально-экономических и политических потрясений, а также крах целых отраслей промышленности, Россия стала типичной страной-донором высококвалифицированных мигрантов. Как следствие, стремительно сокращается численность не только научного персонала, но и организаций, выполняющих научные исследования (рис. 1).

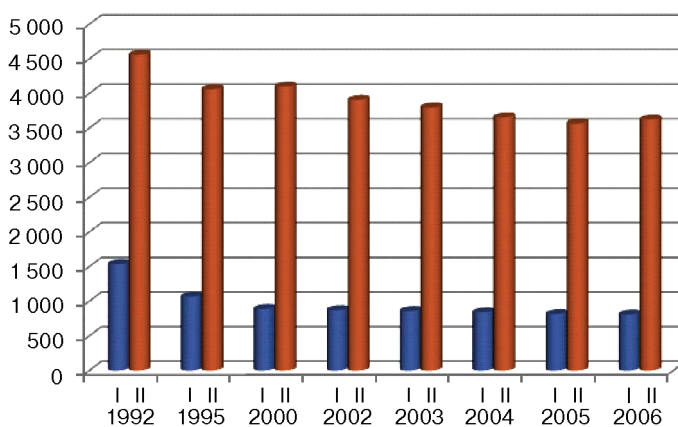


Рис. 1. Численность персонала и организаций, занятых исследованиями и разработками в 1992—2006 гг.

I — численность персонала, занятого исследованиями и разработками;
II — численность организаций, выполняющих исследования и разработки.

Источник: данные Росстата

Основными факторами, обусловившими интенсивные процессы «утечки умов» являлись: низкий уровень дохода, политическая нестабильность и социальная незащищенность, ослабленная техническая база большинства научных институтов и отсутствие дальнейших перспектив для научных работников. По сути, в этот период Россия играла присущую развивающимся странам роль поставщика высококвалифицированных специалистов для развитых государств мира. Географический вектор интенсивной интеллектуальной эмиграции из России в основном был направлен в такие страны как США, Германия и Израиль.

По сей день остаются крайне низкими объемы финансирования науки из федерального бюджета. Величина государственных затрат на науку в России недостаточна даже для развивающихся стран, не говоря уже о стране, претендующей на ведущую роль в мировой экономике. Максимальное снижение объемов финансирования науки пришлось на середину 90-х годов (рис. 2). Безусловно, это напрямую отразилось на экономическом самочувствии научных работников и только усилило их эмиграционные настроения.



Рис. 2. Объемы финансирования науки из федерального бюджета в % к ВВП

Источник: данные Росстата

Оценки масштабов «утечки умов» из России. К сожалению, точные цифры, отражающие реальные масштабы «утечки умов» из России, в официальной статистике отсутствуют. Во многом это связано с регистрацией только легальных выездов на постоянное место жительства и отсутствием учета таких каналов выезда, как временные трудовые контракты, туризм, образовательные приглашения и т.д. Однако ведущие деятели и организации российской, а также зарубежной науки говорят об огромных масштабах «утечки умов» из России.

Так, в 2002 г. Председатель профсоюзов Российской академии наук В. Калинушкин отметил, что с 1992 г. Россию покинули от 500 до 800 тыс. ученых. Кроме того, по его словам, каждая третья разработка корпорации «Майкрософт» приходится на программистов — выходцев из России. По данным Национального научного фонда США, с 1990 г. из России выехало около 70—80% от общего

числа математиков, 50% физиков теоретиков и других высококвалифицированных специалистов мирового уровня [2]. По оценкам ректора МГУ В. Садовниченко, за 1990-е гг. Россия лишилась приблизительно $\frac{1}{3}$ своего интеллектуального потенциала. Только из МГУ выехало около 20% всех профессоров и преподавателей. Например, в настоящий момент в Калифорнии проживает более 10 тыс. русскоязычных ученых [3]. В 2002 г. там был даже создан особый профсоюз — «Ассоциация русскоговорящих профессионалов Силиконовой долины».

Как видно из этих примеров, «утечка умов» из России, особенно в 1990-е гг., носила ярко выраженный интенсивный и стихийный характер. Российская наука потеряла не только высококлассных ученых, особенно в таких науках, как математика, физика и генетика, но и целые научные школы, исследовательские коллективы и перспективные направления. С горечью необходимо признать, что эмиграция ученых из России носит безвозвратный характер и обусловлена, как правило, экономическими мотивами.

Динамика масштабов международной миграции в России. На основе данных Федеральной службы государственной статистики РФ мы проанализировали показатели международной миграции в России в 1991—2006 гг. В развитии внешней миграции из России можно выделить два этапа.

Первый этап (1991—1998 гг.) характеризуется высокими темпами эмиграции из России и значительным притоком иммигрантов, в том числе и высококвалифицированных, из стран ближнего и дальнего зарубежья в Россию. Эмиграция из России в этот период носила ярко выраженный характер «утечки умов» (табл. 1).

Таблица 1

Основные показатели внешней (международной) миграции в России в 1991—1998 гг. (тыс. человек)

Год	Иммиграция	Эмиграция	Миграционный прирост (сальдо миграции)	Миграционный оборот
1991	692,2	675,5	16,7	1 367,7
1992	926	673,1	252,9	1 599,1
1993	923,3	483	440,3	1 406,3
1994	1 191,3	345,6	845,7	1 536,9
1995	866,9	347,4	519,5	1 214,3
1996	647	291,6	355,4	938,6
1997	597,7	233	364,7	830,7
1998	513,6	213,4	300,2	727

Источник: данные Росстата.

В эти годы объемы иммиграции значительно превышали темпы эмиграции, и миграционный прирост был очень высок. Стоит отметить, что существенная доля иммиграции в этот период носила вынужденный характер и была связана с рядом серьезных этнополитических конфликтов, возникших во многих странах бывшего СССР.

Для этого периода была также характерна скрытая, или внутренняя, «утечка умов», связанная со структурной безработицей на российском рынке труда, это было обусловлено кризисом целого ряда отраслей и прежде всего наукоемких. Большая часть людей была вынуждена работать не по профилю в коммерции, что повлекло за собой массовый процесс деквалификации и уход из науки целого поколения ученых. По различным оценкам, в этот период в коммерческие структуры перешло около 30% научного потенциала России, а в некоторых регионах — до 50%.

Второй этап (1999—2006 гг.) ознаменовался сокращением масштабов миграционных процессов в России, в том числе и «утечки умов». По нашим расчетам, суммарный объем миграционных процессов в этот период в сравнении с предыдущим снизился более чем в 3,6 раз (табл. 2).

Таблица 2

**Основные показатели внешней (международной) миграции
в России в 1999—2006 гг. (тыс. человек)**

Год	Иммиграция	Эмиграция	Миграционный прирост (сальдо миграции)	Миграционный оборот
1999	379,7	215	164,7	594,7
2000	359,3	145,7	213,6	505
2001	193,4	121,1	72,3	314,5
2002	184,6	106,7	77,9	291,3
2003	129,1	94	35,1	223,1
2004	119,2	79,8	39,4	199
2005	177,2	69,8	107,4	247
2006	186,4	54	132,4	240,4

Источник: данные Росстата.

Новые особенности в российской международной миграции. В российской международной миграции появились новые тенденции. Во-первых, расширилась география выезда эмигрантов — помимо стран традиционной эмиграции (США, Израиля, Германии), появились государства новой волны эмиграции — Австралия, Новая Зеландия, Ирландия, Финляндия и др. Во-вторых, появилась «циркуляционная» миграция, т.е. выезд российских высококвалифицированных специалистов на различные сроки для работы за границей с периодическим возвращением в Россию. В подобном режиме многие ученые работают в рамках совместных исследовательских программ. Для страны это более благоприятный вариант эмиграции, чем безвозвратная «утечка умов». По примерной оценке в настоящее время за рубежами России работает не менее 1,5 млн временных трудовых мигрантов разной квалификации, среди них высококвалифицированные специалисты и ученые.

Кроме того, наблюдается еще одна положительная тенденция. Из стран ближнего и дальнего зарубежья в настоящее время продолжается поток квалифицированных специалистов, который покрывает потери России за счет «утечки умов» в экономически развитые страны (табл. 3).

**Сальдо между прибывшими и выбывшими
в возрасте 14 лет и старше по уровню образования (человек)**

Год	Сальдо между прибывшими и выбывшими по уровню образования				
	высшее профессиональное	из них имели ученую степень		неполное высшее	среднее профессиональное
		доктора наук	кандидата наук		
2002	12 082	18	123	1 588	22 962
2003	7 722	15	102	560	11 241
2004	7 888	12	7	1 023	13 173
2005	17 142	19	27	3 084	31 930
2006	20 320	31	44	3 472	35 956
2002— 2006	65 154	95	303	9 727	115 262

Источник: данные Росстата.

Как мы видим, только за пять последних лет положительное сальдо между иммиграцией и эмиграцией высококвалифицированных специалистов в России составило 65 тыс. 154 человек. При этом на интеллектуальную иммиграцию в России в этот период пришлось 19% всей международной иммиграции в Россию.

Таким образом, иммиграция высококвалифицированных специалистов в Россию не только компенсировала массовую «утечку умов», но и обеспечила их значительный приток в российскую экономику и науку.

Помимо серьезного увеличения притока высококвалифицированных специалистов в Россию можно говорить также о наблюдающейся положительной тенденции к снижению масштабов интеллектуальной российской эмиграции (рис. 3).

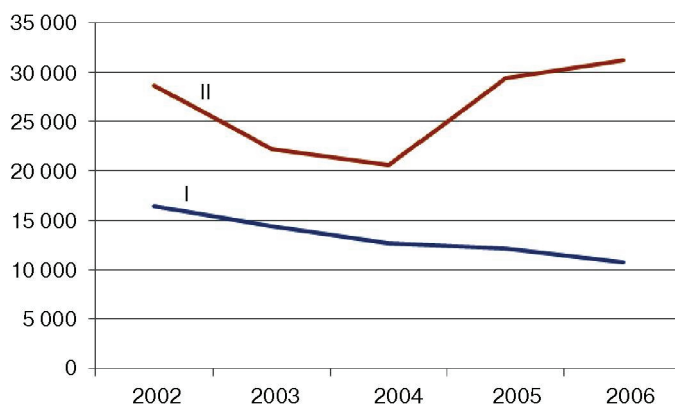


Рис. 3. Динамика прибывших/выбывших мигрантов с высшим профессиональным образованием в возрасте 14 лет и старше в 2002—2006 гг.

I — число выбывших в возрасте 14 лет и старше;
II — число прибывших в возрасте 14 лет и старше.

Источник: данные Росстата

Взаимосвязь между притоком высококвалифицированных мигрантов и показателями экономического развития. Традиционно процесс миграции высококвалифицированных специалистов в России рассматривался только через призму «утечки умов», как исключительно негативная тенденция. Мы полагаем, что оценку последствиям международной миграции в России следует давать на основе двух потоков — эмиграции и иммиграции. За счет второго компонента Рос-

сия в настоящее время, как уже сказано выше, пока компенсирует свои потери в результате «утечки умов».

Миграция высококвалифицированных специалистов оказывает существенное влияние на социально-экономическое развитие России. Нами были произведены расчеты корреляционной зависимости между показателями ВВП и миграционным приростом специалистов с высшим образованием. Согласно результатам линейной корреляции Пирсона действительно существует значительная взаимосвязь между двумя этими показателями. По нашим расчетам, коэффициент линейной корреляции Пирсона составил 0,519 [4. С. 18]. Это свидетельствует о том, что иммиграция оказывает существенное позитивное влияние на социально-экономическое развитие России. Учитывая, что масштабы иммиграции в страну превышают эмиграцию, можно сделать вывод о том, что пока стране удастся компенсировать потери интеллектуального потенциала за счет международной миграции. Однако нужно отметить, что данный процесс не может быть бесконечным. Постепенно миграционный потенциал в странах СНГ исчерпывается. Если в России не будет предпринято усилий по сокращению эмиграционного оттока и привлечению высококвалифицированных мигрантов, эти преимущества могут иметь только краткосрочный характер.

Предложения по формированию политики России в отношении миграции высококвалифицированных специалистов. Миграционная политика России на ближайшую перспективу должна быть направлена не только на поддержание положительной тенденции по привлечению высококвалифицированных мигрантов из ближнего и дальнего зарубежья, но и на дальнейшее снижение масштабов «утечки умов» из России. Основными направлениями данной миграционной политики являются:

— разработка специальной программы по стимулированию привлечения высококвалифицированных кадров из ближнего и дальнего зарубежья с возможностью упрощения бюрократических проволочек при получении гражданства и въезда в страну, предоставление различных льгот и преференций, содействие в трудоустройстве и т.д.;

— создание необходимых условий для удержания и привлечения новых специалистов и особенно молодежи в российскую науку, в том числе путем предоставления жилья, увеличения зарплат и стипендий, создания новых перспективных научных школ и направлений, повышения престижа научной деятельности;

— в связи с невозможностью полного запрета интеллектуальной эмиграции из России, необходимо поощрять развитие циркуляционной миграции за счет увеличения финансового содействия международным научным проектам и программам, стимулирования и поддержки научного взаимодействия между российскими и иностранными учеными, активного развития программ международной стажировки российских специалистов.

Например, в рамках Президентской программы подготовки управленческих кадров РФ, направленной на увеличение доли высококвалифицированных руководителей во всех отраслях российской экономики, планируется увеличить мас-

штабы иностранной стажировки отечественных специалистов, упрочить новые производственно-экономические, деловые и дружеские связи с зарубежными партнерами и коллегами, стимулировать изучение российскими специалистами иностранных языков. Основной задачей данной программы является ежегодная переподготовка в России и за рубежом 5 тыс. руководителей высшего и среднего звена [7].

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Миграция и безопасность в России / Под ред. Г. Витковской и С. Панарина. — М.: Интердиалект+, октябрь 2000.
- [2] <http://www.rusk.ru/svod.php?date=2002-06-20> (Православное информационное агентство Русская линия).
- [3] http://www.russia-today.ru/2003/no_15/15_topic_3.htm (Общественно-политический журнал федерального собрания-парламента РФ).
- [4] Демографические перспективы России // Материалы международной научно-практической конференции «Демографическое будущее России: проблемы и пути решения» (Москва, 19—21 сентября 2008 г.). — М.: Academia, 2008.
- [5] Россия в цифрах. 2007 // Крат. стат. сб. — М.: Росстат, 2007.
- [6] Труд и занятость в России. 2007 // Стат. сб. — М.: Росстат, 2007.
- [7] <http://www.pprog.ru/site/frame3.htm> (Информационный сайт Комиссии по организации подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации).

INTERNATIONAL INTELLECTUAL MIGRATION IN RUSSIA: HISTORY, REASONS, CONSEQUENCES.

S.V. Ryazantsev, V.A. Bezverbnyi

Institute of Socio-political Studies
Russian Academy of Sciences
Lenin avenue, 32a, Moscow, Russia, 119991

In given article considered the actual for today problem of migration highly skilled scientists in and out of Russia. The current condition of the Russian economy and its strongly pronounced raw orientation testifies to necessity of the prompt revival a domestic science, transition to new high technologies, to «economy of knowledge». Thereupon the problem of «brain drain» and attraction of highly skilled experts finds a special urgency for the future of our country. Given the basic statistical reflecting scales of «brain drain» at the present stage, analyzed the reasons and consequences of «brain drain», reflected the basic features of this phenomenon in Russia, developed recommendations about optimization of a modern Russia's migratory policy in a context of the international migration of highly skilled specialists.

Key words: emigration, immigration, science, scientists, intellectual migration, «brain drain», reasons, consequences.