

РАЗНОЕ

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПЕРСПЕКТИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**А.А. Авраменко, М.С. Луценко,
М.П. Ландеховская, С.В. Рыков**

*Экологический Центр ОВОП г. Москвы
Новинский бульвар, 28/35, Москва, Россия, 121069*

Международная экономическая интеграция порождает взаимопереплетение эколого-экономических процессов в сфере природопользования различных стран мира и при определенных сценариях развития может привести к неблагоприятным экологическим последствиям для одних стран и относительному улучшению экологической ситуации в других странах. В 2008—2009 гг. приняты документы, содержащие задачи, как в области обеспечения экологической безопасности, так и во внешнеэкономической деятельности. Данная статья раскрывает взаимосвязи интеграционных перспектив России с обеспечением ее экологической безопасности.

Ключевые слова: глобализация, интеграция, мировая экономика, природопользование, природные ресурсы, экологические проблемы.

Международная экономическая интеграция — характерная особенность современного этапа развития мировой экономики. В конце XX в. она стала мощным инструментом ускоренного развития региональных экономик и повышения конкурентоспособности на мировом рынке стран участниц интеграционных группировок.

В Послании Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному собранию РФ, одной из шести важнейших задач, стоящих перед Россией, названа задача активизации действий во внешнеэкономической политике. Отмечено, что самоизоляция — это путь в тупик; необходимо продолжать процесс интеграции в мировую экономику, при этом нужно учиться гибко сочетать использование имеющихся и открытие новых конкурентных преимуществ.

В концепции долгосрочной стратегии развития нашей страны до 2020 г. отмечается, что Россия будет укреплять свое положение одного из мировых лидеров, выступая в качестве ключевого участника выработки правил функционирования глобальных рынков, прежде всего энергетических, реализуя лидерство в ин-

теграционных процессах на евразийском пространстве. Согласно указанной концепции Россия должна развиваться как открытая экономика, к числу приоритетных направлений внешнеэкономической стратегии которой относится последовательное развитие интеграции в рамках межгосударственного сотрудничества стран СНГ, включая ЕврАзЭС, ШОС, а также формирование экономики союзного государства Россия—Белоруссия.

В настоящее время интеграционные перспективы России, неразрывно связаны с ее природно-ресурсным потенциалом (1). Остановимся более подробно на общенаучной и эколого-экономической интерпретации явления глобализации, с учетом перспектив участия в данном процессе России. По мнению знаменитого социолога А.Б. Вебера, «глобализация означает... втягивание всего мира в открытую систему финансово-экономических, общественно-политических и культурных связей на основе новейших коммуникационных и информационных технологий» [1. С. 6]. Согласно другому определению «глобализация — это слияние национальных экономик в единую, общемировую систему, основанную на быстром перемещении капитала, новой информационной открытости мира, технологической революции, приверженности развитых индустриальных стран либерализации движения товаров и капитала, коммуникационном сближении, планетарной научной революции» [2. С. 181]. Как отмечает С.М. Сухорукова, «многие экономисты, развивая это определение, утверждают, что глобализация — этап интернационализации (2) всех факторов производства: рынков капитала, рабочей силы, научной информации и главное — природных ресурсов. Отсюда глобализация порождает взаимопереплетение эколого-экономических процессов в сфере природопользования различных стран мира» [3].

Важнейшими субъектами современной мировой экономики и глобализации являются ТНК (транснациональные компании) (3) и ТНБ (транснациональные банки). С момента появления первых ТНК прошло уже несколько десятилетий, и в настоящее время можно констатировать, что их действия имеют и экологические последствия, а именно: перераспределение производств по географическому признаку, в зависимости от опасности, которые данные производства могут принести природе и населению. Наиболее экологически неблагоприятные и природоемкие технологии и производства сосредоточены в так называемых «экологических колониях» — преимущественно, развивающихся странах. В работе Д. Стиглица «Глобализация: тревожные тенденции» приводятся слова В. Сороса: «Менее развитые страны... сегодня втягиваются в широкомасштабные связи по весьма жестким правилам игры, установленным международными (западными) финансовыми организациями с начала 1980-х гг. „Слабакам“ отводится роль производителей и поставщиков низкотехнологичных товаров. Так называемые structural adjustment programs с их стандартным набором условий (сокращение бюджетных, в основном социальных, расходов, девальвация местной валюты, либерализация цен и внешней торговли и т. п.) преследуют две основные цели: стимулировать экспорт слаборазвитой страны для платежей по обслуживанию внешнего долга; расширить импорт товаров из развитых стран, предназначенный в основном для «туземного» обеспеченного меньшинства. Такой тип кооперации существенно осложняет возможности самостоятельного и эффективного развития периферии,

загоняет ее в ловушку слабразвитости, усиливает социальные контрасты и экологическое неблагополучие» [4. С. 49]. В то же время на территории развитых стран («технологических метрополий») консервируются проекты по добыче собственных ресурсов; сосредотачиваются институты финансового и информационного секторов экономики, сферы услуг, высокотехнологичные предприятия и «чистые» производства — все то, что относят к постиндустриальному обществу. В результате подобного международного технологического и экологического разделения труда в странах Южной Америки, постсоциалистических странах Европы и Средней Азии растет движение антиглобализма. За кажущимся отказом от индустриального общества в пользу постиндустриального общества и признания главенствующей роли в современной экономике знаний и сферы услуг, антиглобалисты видят, захват развитыми странами природно-ресурсной сферы планеты.

Сторонники глобализации, наоборот, видят положительные экологические последствия данного процесса, в первую очередь за счет расширения производственных контактов и распространения технологических достижений. В рамках существующих международных институтов активно обсуждаются проблемы экологического характера. В 1994 г. под эгидой ГАТТ был проведен международный симпозиум «Торговля, экология и устойчивое развитие». В феврале 1995 г. Генеральный совет ВТО учредил Комитет по торговле и экологии.

Программа работы этого Комитета включала следующие основные вопросы:

- взаимосвязь между принципами многосторонней торговой системы и торговыми мерами по защите окружающей среды;
- взаимосвязь между экологической политикой в области торговли, мерами по защите окружающей среды и многосторонней торговой системой;
- взаимосвязь между нормами многосторонней торговой системы и налогами и сборами, вызванными экологическими требованиями;
- взаимосвязь между механизмом разрешения споров ВТО и аналогичными положениями, имеющимися в многосторонних соглашениях по вопросам экологии;
- воздействие экологических мер на доступ на рынки;
- проблема экспорта товаров, запрещенных в экспортирующих странах.

В последующие годы экологическая проблематика неоднократно обсуждалась на саммитах ВТО, однако каких-либо конкретных договоренностей достигнуто не было. Тем не менее можно предполагать, что это направление останется в деятельности ВТО и в более близком или отдаленном будущем приведет к появлению новых норм в международной торговле. Эти меры, очевидно, будут иметь скорее ограничительный, чем разрешительный характер, и затронут глубокие экономические интересы многих стран. В рамках ВТО в проблеме «Торговля и окружающая среда» обсуждается вопрос о возможности введения дополнительных таможенных пошлин на товары, производимые в странах с низкими экологическими стандартами. Промышленные предприятия в таких государствах имеют низкие издержки производства за счет того, что технологический процесс производства не использует дополнительного оборудования и устройств для защи-

ты окружающей среды. Как правило, это касается развивающихся стран. Такие товары более конкурентоспособны (в ценовом плане), поскольку издержки по их производству меньше из-за отсутствия расходов на природоохранные мероприятия, а поэтому экспортные цены ниже. Предложение о легитимизации экологических пошлин не встретило поддержки со стороны большинства стран — членов ВТО и правового решения, разрешающего применение таких пошлин, в рамках ВТО нет. Однако нельзя исключать того, что правовая норма, разрешающая использовать экологические пошлины, рано или поздно будет отражено в новых соглашениях ВТО.

Предполагается, что вступление России в ВТО приведет к процессу массовой сертификации компаний на соответствие стандарту ISO 14000, активизации деятельности Ростехнадзора. Этот процесс в первую очередь затронет деятельность угольных шахт, мусороперерабатывающих предприятий, лесопромышленного комплекса, электроэнергетики, нефтебаз, нефтепереработки, транспорта (в том числе и трубопроводного), химии, металлургии и других перспективных и рентабельных производств, которые, осуществляя свою деятельность, наносят существенный ущерб окружающей среде, но в то же время являются важнейшей «нишей» российской экономики на мировом рынке и будут нуждаться в «подтягивании» экологической компоненты своей деятельности на мировой (или хотя бы более-менее приемлемый с точки зрения мировых стандартов) уровень, проведении экологических экспертиз и сертификатов, чтобы иметь свободный доступ на мировой рынок и достойным образом конкурировать. Понятно, что данные процессы, сопряжены с определенными рисками для Российских предприятий.

В Концепции 2020 предложена новая модель экологической политики РФ, предусматривающая стимулирование экологического бизнеса и снижение воздействия на окружающую среду от всех источников загрязнений, а также усиление институтов, направленных на сохранение природной среды.

12 июля 2008 г. Президентом РФ была утверждена Концепция внешней политики РФ, содержащая раздел «Международное экономическое и экологическое сотрудничество».

Правительством РФ определены цели и задачи экологической политики на длительный период, отраженные в следующих основных направлениях обеспечения экологической безопасности экономического развития и улучшения экологической среды жизни человека.

Первое направление — *экология производства* — поэтапное сокращение уровней воздействия на окружающую среду всех антропогенных источников. Целевым ориентиром является снижение удельных уровней воздействия на окружающую среду в 3—7 раз в зависимости от отрасли.

Второе направление — *экология человека* — создание экологически безопасной и комфортной обстановки в местах проживания населения, его работы и отдыха. Целевыми показателями реализации этого направления к 2020 г. являются:

— сокращение числа городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения не менее чем в 5 раз (4);

— сокращение количества жителей, проживающих в неблагоприятных экологических условиях, не менее чем в 4 раза.

Третье направление — *экологический бизнес* — создание эффективного экологического сектора экономики. Целевыми показателями прогресса в этом направлении являются рост рынка экологических товаров и услуг в 5 раз и расширение занятости с 30 тыс. до 300 тыс. рабочих мест.

Четвертое направление — *экология природной среды* — сохранение и защита природной среды. Целевыми показателями прогресса в этом направлении должны стать сокращение региональных различий в сети особо охраняемых природных территорий, повышение биопродуктивности природных систем до безопасных уровней, восстановление видового разнообразия.

В результате повышения технологической и экологической эффективности экономики к 2020 г. предполагается снижение уровня экологического воздействия в 2—2,5 раза, что позволит, выйти на современные показатели сохранения окружающей среды в развитых европейских странах. При этом уровень экологических издержек (затрат на снижение вредных выбросов, утилизацию отходов и восстановление природной среды) может возрасти до 1—1,5% ВВП в 2020 г.

Правительство РФ на период до 2012 г. ставит перед собой задачи:

- разработать новые экологические стандарты жизни;
- разработать новую систему нормирования допустимого воздействия на окружающую среду, позволяющую снизить уровень антропогенной нагрузки;
- поэтапно исключить практику установления временных нормативов (лимитов) выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду;
- устранить административные барьеры и субъективизм при установлении таких нормативов;
- совершенствовать экономические механизмы в области охраны окружающей среды, в том числе путем усовершенствования платы за негативное воздействие на окружающую среду и создания инструментов экологического страхования ответственности хозяйствующих субъектов;
- разработать механизмы государственной поддержки работ по сокращению и ликвидации экологического ущерба, нанесенного в результате хозяйственной деятельности;
- развивать систему особо охраняемых природных территорий федерального значения;
- реализовать комплекс мер по сохранению биологического и ландшафтного разнообразия государственных природных заповедников, национальных парков и заказников федерального значения;
- принять меры по обеспечению безопасности и комфортности среды проживания человека и разработать механизм поэтапного приведения экологической ситуации в загрязненных населенных пунктах в соответствие с нормативными требованиями;
- разработать критерии отнесения территорий к категории находящихся в критическом или околочитическом состоянии по экологическим показателям и провести соответствующую оценку экологического состояния территорий;
- разработать и внедрить современную систему экологического аудита.

Повышение энергетической и экологической эффективности основных отраслей экономики, необходимость разработки нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, усиление ответственности за несоблюдение этих норм, а также стимулирование применения энергосберегающих и экологически чистых технологий предусмотрено Указом Президента РФ от 4 июня 2008 г. № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики».

Немецкий социолог У. Бэк утверждает, что «экономическая глобализация как таковая не есть механизм, не есть нечто самодвижущее, это всецело политический проект, причем проект транснациональных акторов, институтов и совещательных коалиций — Всемирного банка, Всемирной торговой организации (ВТО), Организации по экономическому сотрудничеству и развитию, мультинациональных предприятий, а также других международных организаций, которые проводят неолиберальную экономическую политику» [5]. Очевидно, что воздействовать на этот проект можно только другим проектом. Исходя из этого, можно сделать вывод, что интеграционные перспективы РФ, будут «подгоняться» под уже обозначенные приоритетные («проектные») задачи в области экологической безопасности. Именно с этих позиций, в таком случае, следует оценивать принимаемые решения в области международной экономической интеграции России, именно в направлении достижения обозначенных правительством РФ экологических приоритетов в ближайшее время следует разворачивать исследования интеграционных перспектив России.

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) Топливоно-сырьевая модель международной специализации российской экономики формировалась десятилетиями и в 1990-е гг. приобрела ярко выраженный характер. Природные богатства страны используются главным образом для «латания дыр» неэффективной экономики. Бесперспективность ее сырьевой специализации в настоящее время очевидна. Выход заключается в использовании доходов от экспорта природных ресурсов для развития передовых отраслей, использующих научно-технический потенциал России.
- (2) Понятие интернализации широко применяется в различных науках. В экономике распространение получила *модель интернализации*, она опирается на идею англо-американского экономиста Рональда Коуза о том, что внутри большой корпорации действует особый внутренний (англ. *internal*) рынок, регулируемый руководителями корпорации и ее филиалов (подразделений). Создатели модели интернализации — англичане Питер Бакли, Марк Кэссон, Алэн Рагмен, Джон Даннинг и другие считают, что значительная часть формально международных операций являются фактически внутрифирменными операциями больших хозяйственных комплексов, называемых ТНК.
- (3) Основными источниками эффективной деятельности ТНК являются использование преимуществ владения природными ресурсами (или доступа к ним), капиталом и особенно результатами НИОКР; возможность оптимального расположения своих предприятий в разных странах с учетом объема их внутреннего рынка, темпов экономического роста, цен и квалификации рабочей силы, стоимости и доступности остальных экономических ресурсов, развитости инфраструктуры, а также политико-правовых факторов, среди которых важнейшим является политическая стабильность; возможность аккумулирования капитала в рамках всей сети ТНК; использование в своих целях финансовых ресурсов всего мира; постоянная информированность о конъюнктуре товарных, валютных и финансовых рынков в разных странах; рациональная организационная структура ТНК; опыт международного менеджмента в целях объединения научного потенциала, производст-

венного кооперирования и раздела рисков при освоении производства капиталоемкой и наукоемкой продукции и выходе с ней на рынок транснациональные корпорации все чаще используют международные стратегические альянсы.

- (4) Согласно данным Государственного доклада «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2008 году» в 136 городах Российской Федерации уровень загрязнения воздуха характеризуется как высокий и очень высокий. В 36 субъектах Федерации более 55% городского населения находится под воздействием очень высокого и высокого загрязнения воздуха, из них в 6 (Москве и Санкт-Петербурге, Камчатском крае, Новосибирской, Омской, Оренбургской областях) — более 75% городского населения. В городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферы проживает 56,3 млн человек. Если учесть, что, по данным Федеральной службы государственной статистики РФ, численность постоянного населения страны на 1 января 2009 г., составляла 141 903 979 человек, то в процентном соотношении эта величина составляет 37,8% всего населения России. Концепция предполагает снижение удельных показателей выбросов, сбросов, образования отходов на 20%, уровня энергоёмкости предприятий — на 40%, увеличение площади территорий заповедников и национальных парков на 11 млн га.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Вебер А.Б. Глобализация и устойчивое развитие: проблемное поле и возможные сценарии // Глобализация и устойчивое развитие. — М.: Ин-т Микроэкономики.
- [2] Глобалистика. Энциклопедия / Под ред. И.И. Мазура и А.Н. Чумакова. — М.: Радуга, 2003.
- [3] Сухорукова С.М., Сухоруков П.В., Хабарова Е.И. и др. Экологический менеджмент в условиях глобализации экономики. — М.: КолосС, 2009.
- [4] Стиглиц Д. Глобализация: тревожные тенденции. — М.: Мысль, 2003.
- [5] Бэк У. Что такое глобализация? / Пер. с нем. — М.: Прогресс, 2002.

ECOLOGY ECONOMICS ASPECTS OF THE INTEGRATION OUTLOOK OF RUSSIAN FEDERATION

A.A. Avramenko, M.S. Lucenko,
M.P.Landehovskaja, S.V. Rykov

OVOP (Environment Recovery and Protection Organization)
Ecology center, Moscow.

International economy integration is a process of the neighboring countries' economics merger into the integrated economic complex. It is based on the steady economic relations basin between their companies. Most of the economists assert that the globalization is a stage of the internationalization of all the production factors: capital markets, human capital, science information and — the most important — nature resources. Globalization generates the interweaving of the ecology-economical processes in the nature management sphere of the different countries of the world. Ecology-characterized problems are being widely discussed in the margins of the existing institutions. It is to be stated with a pity, that there is ecology aftermath analysis of the integration of Russian Federation into the world economy, TNC role in that process in the official acts. Russian integration into the world economy and the globalization processes on the profitable conditions demands long-dated strategy with a glance of the ecology economical aspects.

Key words: ecology aftermath, globalization, ecology-economical integration, nature management, natyry resources, world economy.