

---

---

## ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА И АКАДЕМИЧЕСКАЯ УСПЕВАЕМОСТЬ У ШКОЛЬНИКОВ

В.А. Негрий

Факультет психологии

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова  
*ул. Моховая, д. 11, стр. 9, Москва, Россия, 125009*

В предлагаемой статье поднимается проблема связи успеваемости школьников с их защитными механизмами личности. Описывается авторская методика диагностики защитных механизмов. Показывается область применения методики — диагностика защитных механизмов у старшеклассников. Описывается связь успеваемости с защитными механизмами личности у учащихся.

**Ключевые слова:** психологическая защита, личностная защита, защитные механизмы личности, диагностика форм личностных защит, школьная успеваемость.

Высокая академическая успеваемость учащихся является не только залогом успешного обучения в школе и поступления в высшие учебные заведения, но и играет важную роль в дальнейшей жизни школьников, делая их конкурентноспособными в современном обществе. Изучение успеваемости учащихся происходило в разных теоретических традициях, но не в связи с особенностями психологической защитой учащихся [3]. К таким особенностям относят защитные механизмы личности, которые оказывают значимое воздействие на функциональные состояния школьников [2].

Защитные механизмы личности (ЗМЛ) определяются как совокупность действий, нацеленных на уменьшение или устранение любого изменения, угрожающего биопсихической цельности и устойчивости индивида [4]. Они могут как способствовать развитию и устойчивости личности, так и приводить к дезорганизации и дезадаптации в зависимости от их внутренней структуры, динамичности, уровня культурно-символической и социальной опосредованности и их зрелости [8]. Они влияют на все стороны психики, стремясь сохранить комфортный способ существования и его неизменность. Обучение представляет собой процесс, приводящий к изменениям в психике учащегося [7]. Поэтому есть основание предположить, что функционирование защитных механизмов непременно оказывает влияние на обучение [9].

В последние десятилетия на смену проективным методам диагностики защитных механизмов в России все чаще приходят методы стандартизированных опросников зарубежных авторов. Но современные проверки психометрической и содержательной обоснованности российских версий таких опросников говорят об их недостаточной проработанности и адаптации [9]. Поэтому создание качественного диагностического аппарата для защитных механизмов личности стало актуальным.

В настоящем исследовании использовалась психодиагностическая методика защитных механизмов личности, опросник (ЗМЛО) В.А. Негрий и Д.А. Титкова [6].

Основу опросника составляет классификация и интерпретация защитных механизмов личности по Нэнси Мак-Вильямс [5].

В исследовании взаимосвязи ЗМЛ и школьной успеваемости участвовали 97 школьников в возрасте 15—18 лет из четырех средних учебных заведений (СОШ № 1294, Колледж предпринимательства № 11, ЭСОШ № 75 и ЭСОШ № 82).

Все испытуемые прошли ЗМЛЮ, в качестве показателя успеваемости использовался средний балл, полученный как среднее арифметическое четвертных оценок.

Для анализа данных использовался линейный регрессионный анализ методом шагового отбора. Были проанализированы данные по всем респондентам вместе и отдельно по школам. Во всех случаях  $F$ -статистика Фишера значима на уровне  $p < 0,001$ . Ниже в таблице описаны предикторы успеваемости на уровне значимости  $p < 0,05$ . Стандартизованные коэффициенты регрессии  $\beta$  обозначают величину и знак вклада этого предиктора.

Таблица

Предикторы успеваемости учащихся

| Учебное заведение                |     | Модель |              | Защитные механизмы  |         |         |
|----------------------------------|-----|--------|--------------|---------------------|---------|---------|
| Название                         | $n$ | $R$    | $R$ -квадрат | ЗМЛ                 | $\beta$ | $P$     |
| Все                              | 97  | 0,65   | 0,42         | Расщепление         | -0,471  | < 0,001 |
|                                  |     |        |              | Отрицание           | -0,31   | 0,001   |
|                                  |     |        |              | Идентификация       | 0,212   | 0,011   |
|                                  |     |        |              | Аннулирование       | 0,203   | 0,022   |
|                                  |     |        |              | Всемогущий контроль | 0,165   | 0,048   |
| СОШ № 1294                       | 35  | 0,74   | 0,56         | Отрицание           | -0,557  | < 0,001 |
|                                  |     |        |              | Расщепление         | -0,466  | 0,001   |
|                                  |     |        |              | Идентификация       | 0,248   | 0,048   |
| Колледж предпринимательства № 11 | 36  | 0,8    | 0,66         | Расщепление         | -0,53   | < 0,001 |
|                                  |     |        |              | Отрицание           | -0,28   | 0,019   |
|                                  |     |        |              | Поворот против себя | -0,294  | 0,021   |
|                                  |     |        |              | Идентификация       | 0,613   | < 0,001 |
|                                  |     |        |              | Интеллектуализация  | 0,353   | 0,004   |
| ЭСОШ № 75 и ЭСОШ № 82            | 27  | 0,76   | 0,57         | Аннулирование       | 0,595   | < 0,001 |
|                                  |     |        |              | Обесценивание       | -0,338  | 0,025   |

По результатам опросов всех респондентов (97 человек) ЗМЛ «идентификация» ( $\beta = 0,212$ ), «аннулирование» ( $\beta = 0,203$ ) и «всемогущий контроль» ( $\beta = 0,165$ ) более свойственны учащимся с высокой успеваемостью, а «расщепление» ( $\beta = -0,471$ ) и «отрицание» ( $\beta = -0,31$ ) — с низкой успеваемостью. В СОШ № 1294 (35 человек) механизм защиты «идентификация» ( $\beta = 0,248$ ) используют скорее успевающие учащиеся, а «отрицание» ( $\beta = -0,557$ ) и «расщепление» ( $\beta = -0,466$ ) — учащиеся с низкой успеваемостью. Учащимся колледжа предпринимательства № 11 (36 человек) с высокой успеваемостью более свойственны ЗМЛ «идентификация» ( $\beta = 0,613$ ) и «интеллектуализация» ( $\beta = 0,353$ ), а «поворот против себя» ( $\beta = -0,294$ ), «расщепление» ( $\beta = -0,53$ ) и «отрицание» ( $\beta = -0,28$ ) — с низкой успеваемостью.

Для учащихся ЭСОШ № 75 и ЭСОШ № 82 (27 человек) с высокой успеваемостью более характерно использование механизма защиты «аннулирование» ( $\beta = 0,595$ ) и «обесценивание» ( $\beta = -0,338$ ) — для учащихся с низкой успеваемостью.

Из общей и из частных моделей видно, что учащиеся с высокой успеваемостью склонны использовать зрелые механизмы защиты, а учащиеся с низкой успеваемостью — примитивные. Это свидетельствует в первую очередь о том, что эмоциональная зрелость, в основе которой лежат развитые механизмы защиты, благоприятствует более высокой школьной успеваемости. Напротив, школьники, использующие примитивные защиты, попадают в группу риска и требуют особого внимания со стороны педагогов и психологов. Защитные механизмы личности динамичные и обратимые, они могут быть как адаптивными, так и патологическими [9] и при этом могут быть развиты за счет включения когнитивной проработки и символизации [8], поэтому создание психокоррекционной программы для учащихся, испытывающих трудности в обучении, видится актуальным.

Активация таких механизмов, как «идентификация», «аннулирование» и даже «интеллектуализация», предполагает ориентацию и наличие другого человека. Формирование данных механизмов логично следует из ведущей деятельности старшеклассников — общения со сверстниками и общественно-полезной деятельности [1]. Также эти механизмы участвуют в становлении идентичности («идентификация» как основа для понимания себя и других), развитии и использовании теоретического мышления («интеллектуализация» дает почву для абстрактных рассуждений) и разрешении частых подростковых конфликтов с сохранением положительной самооценки («аннулирование»). Соответственно, нарушение этих процессов за счет задержки или возвращения на ранние формы адаптации и регуляции поведения (т.е. применение примитивных механизмов защиты) может рассматриваться как фактор риска.

Такие механизмы, как «аннулирование», «всемогущий контроль» и «идентификация», связаны также с более активным отношением к жизни, которое предполагает скорее внутренний локус контроля — учащийся занимает активную жизненную позицию, в том числе прибегая к ритуалу (в случае «аннулирования»).

Подводя итоги исследования, можно сделать следующие выводы.

Примитивные защитные механизмы личности («расщепление», «отрицание», «обесценивание») связаны с низкой успеваемостью.

Зрелые защитные механизмы личности («идентификация», «аннулирование», «интеллектуализация») могут выступать предикторами высокой академической успеваемости.

Подростки, использующие преимущественно примитивные защитные механизмы личности, попадают в группу риска, в силу чего гармонизация их личностного развития требует специально организованного психологического сопровождения личностного становления.

\*\*\*

Защитные механизмы личности присущи всем людям и не имеют отношения к психопатологическим проявлениям психики. В процессе развития человека

защитные механизмы личности становятся постоянным способом реагирования и влияют на все стороны жизнедеятельности, в том числе и на учебную деятельность. Поэтому выявленная связь успеваемости и защитных механизмов личности свидетельствует о необходимости специально организованной психокоррекционной работы, учитывающей индивидуальный набор психологических защит учащегося, а также социальную ситуацию развития и ведущую деятельность в подростковом возрасте.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Выготский Л.С.* Психология развития человека. — М.: Смысл, 2004.
- [2] *Глебов В.В., Даначева М.Н., Сидельникова Н.Ю.* Функциональное состояние школьников в условиях столичного мегаполиса // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Естественные науки. — 2012. — Т. 2. — С. 72—80.
- [3] *Глебов В.В., Щавырёва Е.В.* Воздействие социально-психологических факторов на динамику детско-подростковой агрессии в школьной среде // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Психология и педагогика». — 2008. — № 3. — С. 32—39.
- [4] *Лаплани Ж., Понталис Ж.-Б.* Словарь по психоанализу. — М.: Высшая школа, 1998.
- [5] *Мак-Вильямс Н.* Психоаналитическая диагностика. Понимание структуры личности в клиническом процессе. — М.: Класс, 2007.
- [6] *Негрий В.А.* Психодиагностика и коррекция механизмов психологической защиты как фактора сопротивления обучению // Научное мнение. — 2013. — № 3. — С. 175—180.
- [7] *Пантिलеев С.Р., Жилина Е.Ю.* Методика диагностики защитных механизмов личности // Вестник Московского Университета. Серия 14: Психология. — 2009. — № 1. — С. 67—81.
- [8] *Соколова Е.Т.* Феномен психологической защиты // Вопросы психологии. — 2007. — № 4.
- [9] *Vaillant G.* Adaptation to life. “Little, Brown & Company”, 1977.

## LITERATURA

- [1] *Vygotskij L.S.* Psixologiya razvitiya cheloveka. — M.: Smysl, 2004.
- [2] *Glebov V.V., Danacheva M.N., Sidel'nikova N.Yu.* Funkcional'noe sostoyanie shkol'nikov v usloviyax stolichnogo megapolisa // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Estestvennye nauki. — 2012. — T. 2. — S. 72—80.
- [3] *Glebov V.V., Shhavyryova E.V.* Vozdejstvie social'no-psixologicheskix faktorov na dinamiku detsko-podrostkovoj agressii v shkol'noj srede // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya “Psixologiya i pedagogika”. — 2008. — № 3. — S. 32—39.
- [4] *Laplansh Zh., Pontalis Zh.-B.* Slovar' po psixoanalizu. — M.: Vysshaya shkola, 1998.
- [5] *Mak-Vil'yams N.* Psixoanaliticheskaya diagnostika. Ponimanie struktury lichnosti v klinicheskom processe. — M.: Klass, 2007.
- [6] *Negrij V.A.* Psixodiagnostika i korrekciya mexanizmov psixologicheskoy zashhity kak faktora soprotivleniya obucheniyu // Nauchnoe mnenie. — 2013. — № 3. — S. 175—180.
- [7] *Pantileev S.R., Zhilina E.Yu.* Metodika diagnostiki zashhitnyx mexanizmov lichnosti // Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 14: Psixologiya. — 2009. — № 1. — S. 67—81.
- [8] *Sokolova E.T.* Fenomen psixologicheskoy zashhity // Voprosy psixologii. — 2007. — № 4.
- [9] *Vaillant G.* Adaptation to life. “Little, Brown & Company”, 1977.

## **PSYCHOLOGICAL DEFENSE AND ACADEMIC ACHIEVEMENT WITHIN PUPILS**

**V.A. Negrii**

Department of Psychology  
Lomonsov' Moscow State University  
*Mohovaya str., 11/9, Moscow, Russia, 125009*

The present article is devoted to the issue of correlation between scholars' academic achievement and defense mechanisms. A proprietary diagnostic technique of defense mechanisms is described. The application scope of the method is shown: diagnostics of senior pupils' defense mechanisms. The relationship between pupils' academic achievement and defense mechanisms is analyzed.

**Key words:** psychological defense, personality defense; defense mechanisms; diagnostics; school performance.