РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ



СОВРЕМЕННАЯ МАТЕМАТИКА. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Том 66, № 4, 2020

Алгебра, геометрия и топология

DOI: 10.22363/2413-3639-2020-66-4 http://journals.rudn.ru/cmfd

Научный журнал Издается с 2003 г.

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-67931 от 13 декабря 2016 г. Учредитель: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Главный редактор **Р.В.** Гамкрелидзе,

д.ф.-м.н., профессор, академик РАН, Математический институт им. В.А. Стеклова РАН (Москва, Россия) **E-mail:** gam@mi.ras.ru

Зам. главного редактора А.Л. Скубачевский, д.ф.-м.н., профессор, Российский университет дружбы народов (Москва, Россия)

Ответственный секретарь Е.М. Варфоломеев, к.ф.-м.н., Российский университет дружбы народов (Москва, Россия) **E-mail:** skubachevskii-al@rudn.ru **E-mail:** varfolomeev-em@rudn.ru

Члены редакционной коллегии

А.А. Аграчев, д.ф.-м.н., профессор, Международная школа передовых исследований (SISSA) (Триест, Италия), Математический институт им. В.А. Стеклова РАН (Москва, Россия)

П.С. Красильников, д.ф.-м.н., профессор, Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет) (Москва, Россия)

А.В. Овчинников, к.ф.-м.н., доцент, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (Москва, Россия); Всероссийский институт научной и технической информации РАН (Москва, Россия)

В. Л. Попов, д.ф.-м.н., профессор, член-корр. РАН, Математический институт им. В.А. Стеклова РАН (Москва, Россия)

А.В. Сарычев, д.ф.-м.н., профессор, Флорентийский университет (Флоренция, Италия)

Современная математика. Фундаментальные направления

ISSN 2413-3639 (print)

4 выпуска в год

http://journals.rudn.ru/cmfd

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ.

Включен в каталог подписных изданий агентства «Роспечать», индекс 36832.

Индексируется в международных базах данных научных публикаций MathSciNet и Zentralblatt Math. Полный текст журнала размещен в базах данных компании EBSCO Publishing на платформе EBSCOhost. Языки: русский, английский. Все выпуски журнала переводятся на английский язык издательством Springer и публикуются в серии Journal of Mathematical Sciences (New York).

Цели и тематика

Журнал Современная математика. Фундаментальные направления — периодическое международное рецензируемое научное издание в области математики. Журнал посвящен следующим актуальным темам современной математики:

- обыкновенные дифференциальные уравнения,
- дифференциальные уравнения в частных производных,
- математическая физика,
- вещественный и функциональный анализ,
- комплексный анализ,
- математическая логика и основания математики,
- алгебра,
- теория чисел,
- геометрия,
- топология,
- алгебраическая геометрия,
- группы Ли и теория представлений,
- теория вероятностей и математическая статистика,
- дискретная математика.

Журнал ориентирован на публикацию обзорных статей и статей, содержащих оригинальные научные результаты. Объем статьи, занимающий целый том, должен составлять 140–190 страниц в стиле нашего журнала.

Правила оформления статей, архив публикаций и дополнительную информацию можно найти на сайте журнала: http://journals.rudn.ru/cmfd, http://www.mathnet.ru/cmfd.

Редактор: Е. М. Варфоломеев Компьютерная верстка: Е. М. Варфоломеев

Адрес редакции:

115419, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3 тел. +7 495 955-07-10; e-mail: cmfdj@rudn.ru

Подписано в печать 26.11.2020. Формат 60×84/8. Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Quant Antiqua.

Усл. печ. л. 18,14. Тираж 125 экз. Заказ 1461.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Российский университет дружбы народов» (РУДН)

117198, Москва, Россия, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Отпечатано в типографии ИПК РУДН

115419, Москва, Россия, ул. Орджоникидзе, д. 3 тел. +7 495 952-04-41; e-mail: publishing@rudn.ru

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)



CONTEMPORARY MATHEMATICS. FUNDAMENTAL DIRECTIONS

Volume 66, No. 4, 2020 Algebra, Geometry, and Topology

DOI: 10.22363/2413-3639-2020-66-4 http://journals.rudn.ru/cmfd

Founded in 2003 Founder: PEOPLES' FRIENDSHIP UNIVERSITY OF RUSSIA

EDITOR-IN-CHIEF Revaz Gamkrelidze.

Steklov Mathematical Institute of Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia) E-mail: gam@mi.ras.ru

DEPUTY EDITOR Alexander Skubachevskii, RUDN University (Moscow, Russia)

EXECUTIVE SECRETARY Evgeniy Varfolomeev, **RUDN** University (Moscow, Russia) E-mail: skubachevskii-al@rudn.ru E-mail: varfolomeev-em@rudn.ru

EDITORIAL BOARD

Andrei Agrachev, International School for Advanced Studies (SISSA) (Trieste, Italy), Steklov Mathematical Institute of Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia)

Pavel Krasil'nikov, Moscow Aviation Institute (National Research University) (Moscow, Russia)

Alexey Ovchinnikov, Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia); Russian Institute for Scientific and Technical Information of Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia)

Vladimir Popov, Steklov Mathematical Institute of Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia) Andrei Sarychev, University of Florence (Florence, Italy)

CONTEMPORARY MATHEMATICS. FUNDAMENTAL DIRECTIONS Published by the Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russian Federation

ISSN 2413-3639 (print)

4 issues per year

http://journals.rudn.ru/cmfd

Reviewed in MathSciNet and Zentralblatt Math.

The full texts can be found in the *EBSCOhost* databases by *EBSCO Publishing*.

Languages: Russian, English. English translations of all issues are published in *Journal of Mathematical Sciences* (*New York*).

Aims and Scope

Contemporary Mathematics. Fundamental Directions is a peer-reviewed international academic journal publishing papers in mathematics. The journal is devoted to the following actual topics of contemporary mathematics:

- Ordinary differential equations
- Partial differential equations
- Mathematical physics
- Real analysis and functional analysis
- Complex analysis
- Mathematical logic and foundations of mathematics
- Algebra
- Number theory
- Geometry
- Topology
- Algebraic geometry
- Lie groups and the theory of representations
- Probability theory and mathematical statistics
- Discrete mathematics

The journal is focused on publication of surveys as well as articles containing novel results. Occupying the whole volume, an article should make up 140-190 pages in the format of the journal.

Guidelines for authors, archive of issues, and other information can be found at the journal's website: http://journals.rudn.ru/cmfd, http://www.mathnet.ru/eng/cmfd.

Editor: E. M. Varfolomeev Computer design: E. M. Varfolomeev Address of the Editorial Office: 3 Ordzhonikidze str., 115419 Moscow, Russia Tel. +7 495 955-07-10; e-mail: cmfdj@rudn.ru Print run 125 copies. Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russia 6 Miklukho-Maklaya str., 117198 Moscow, Russia Printed at RUDN Publishing House:

3 Ordzhonikidze str., 115419 Moscow, Russia Tel. +7 495 952-04-41; e-mail: publishing@rudn.ru

© Peoples' Friendship University of Russia, 2020

Современная математика. Фундаментальные направления. Том 66, № 4 (2020)

СОДЕРЖАНИЕ

Кодирование узлов с помощью Т-графов (О. Н. Бирюков)	531
Аналитическое детектирование в гомотопических группах гладких многообразий	
(И. С. Зубов)	544
Объемы многогранников в неевклидовых пространствах постоянной кривизны	
(В. А. Краснов)	558

Contemporary Mathematics. Fundamental Directions, 2020, Vol. 66, No. 4

CONTENTS

Coding Knots by T-Graphs (O. N. Biryukov)	531
Analytic Detection in Homotopy Groups of Smooth Manifolds (I. S. Zubov)	544
Volumes of Polyhedra in Non-Euclidean Spaces of Constant Curvature (V. A. Krasnov)	558

DOI: 10.22363/2413-3639-2020-66-4-531-543

УДК 515.16+519.17

КОДИРОВАНИЕ УЗЛОВ С ПОМОЩЬЮ Т-ГРАФОВ

© 2020 г. О.Н. БИРЮКОВ

Аннотация. Рассматриваются узлы как гладкие вложения окружности в \mathbb{R}^3 , заданные своими плоскими диаграммами. Предлагается новый способ кодирования узлов с помощью *T*-графов, описывающих структуру кручений на плоской диаграмме. Для данного способа кодирования вводятся понятия цикла и блока, а также описываются преобразования *T*-графов при применении к плоской диаграмме узла первого и третьего движений Рейдемейстера.

оглавление

1.	Понятие кручения на плоской диаграмме узла	531
2.	Определение Т-графа	534
3.	Циклы в <i>T</i> -графах	536
4.	Блоки в Т-графах	539
5.	Движения Рейдемейстера	540
	Список литературы	542

1. Понятие кручения на плоской диаграмме узла

Пусть задан узел K и D_K – его плоская диаграмма (см. [2]). Ориентируем диаграмму D_K и определим знак каждого перекрестка стандартным образом.

Плоскую диаграмму D_K будем также рассматривать как планарный 4-валентный граф, вершины которого соответствуют перекресткам исходной диаграммы, и в каждой вершине ребра пересекаются под прямым углом. Поэтому перекрестки на диаграмме D_K будем также называть ее вершинами.

Определение 1.1. Кручением на плоской диаграмме D_K называется всякий двуугольник, стороны которого не пересекаются, а вершины, возможно, совпадают. Вершины этого двуугольника будем называть вершинами кручения, и также говорить, что между этими двумя вершинами (перекрестками на плоской диаграмме) имеется кручение. Стороны этого двуугольника пересекаются в его вершинах под прямым углом, каждый из этих углов будем называть направлением кручения в соответствующей вершине.

Кручение с вершинами A и B будем обозначать AB. Стороны кручения AB обозначим α_{AB} и β_{AB} так, чтобы в вершине A кратчайший поворот от стороны α_{AB} к стороне β_{AB} происходил против часовой стрелки. Аналогично, для сторон кручения AB будем использовать обозначения α_{BA} и β_{BA} в зависимости от их расположения в вершине B.

Определение 1.2. Кручение называется *прямым*, если внутренние углы двуугольника, образующего данное кручение, оба равны 90° либо оба равны 270°; в противном случае кручение называется *обратным*.

[©] Российский университет дружбы народов, 2020

Эта работа доступна по лицензии Creative Commons 4.0 International https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.ru

Определение 1.3. Направление кручения в заданной вершине называется *циклическим*, если при выборе некоторой ориентации плоской диаграммы обе стороны кручения оказываются ориентированы так, что обе выходят из данной вершины либо обе входят в вершину. Направление кручения называется *остовным*, если оно не является циклическим.

Ясно, что если направление кручения является циклическим в одной из его вершин, то оно будет циклическим и в другой вершине. В самом деле, если обе стороны выходят из одной вершины, то они заходят в другую вершину. Поэтому можно говорить о циклическом и остовном кручении.

Определение 1.4. Кручение называется *циклическим*, если в обеих своих вершинах оно расположено в циклическом направлении; в противном случае кручение называется *остовным*.

Пример. На плоской диаграмме на рис. 1 между вершиной A_1 и каждой из вершин B_1 , B_2 , B_3 есть циклическое кручение. Направления этих кручений выделены на рисунке дугами. Расставлены также знаки всех перекрестков, для чего выбрана ориентация. Кручение между вершинами A_1 и B_1 прямое, а кручение между вершинами A_1 и B_2 обратное.



Рис. 1

Лемма 1.1 (о циклических направлениях). В любой вершине плоской диаграммы узла в каждом из двух циклических направлений расположено хотя бы одно кручение, при этом, возможно, что в обоих циклических направлениях расположено одно и то же кручение, вершины которого совпадают.

Доказательство. Выберем некоторый перекресток A на плоской диаграмме D_K узла K и обозначим через α и β дуги, соединяющие концы перекрестка, как указано на рис. 2. Если α и β не пересекаются, то в вершине A в обоих циклических направлениях, очевидно, расположено одно и то же кручение. Если же α и β пересекаются, то выберем перекресток B, ближайший к A по дуге α с одного или другого циклического направления. Ясно, что тогда между A и B будет циклическое кручение.





На множестве всех кручений, расположенных в данном направлении из данной вершины, определим линейный порядок \prec . Пусть на плоской диаграмме два кручения AB_1 и AB_2 имеют одинаковое направление в вершине A. Положим $AB_1 \prec AB_2$, если $\alpha_{AB_1} \subset \alpha_{AB_2}$. Тогда $\beta_{AB_1} \supset \beta_{AB_2}$. **Определение 1.5.** Кручение *AB* называется *первым* (соответственно, *последним*) в вершине *A*, если оно является минимальным (соответственно, максимальным) относительно линейного порядка \prec .

На множестве всех кручений с данной вершиной A определим теперь циклический порядок. Положим, что $AB_1 \prec AB_2 \prec AB_3 \prec AB_1$, если кручения, расположенные в одном направлении, связаны определенным выше линейным порядком, а кручения, расположенные в разных направлениях, упорядочены в соответствии с естественным циклическим порядком направлений на плоской диаграмме D_K . Для плоской диаграммы на рис. 1 имеем $A_1B_1 \prec A_1B_2 \prec A_1B_3 \prec A_1B_1$.

Определение 1.6. Кручение называется *существенным*, если хотя бы на одной из его сторон нет других перекрестков плоской диаграммы.

Лемма 1.2 (о существенных кручениях). Прямое кручение является существенным тогда и только тогда, когда в одной из своих вершин оно является первым, а в другой вершине — последним. Обратное кручение является существенным тогда и только тогда, когда в обеих своих вершинах оно является первым, либо в обеих вершинах — последним.

Доказательство. Пусть между вершинами A и B на плоской диаграмме есть прямое существенное кручение. Обозначим через γ сторону этого кручения, на которой нет других перекрестков плоской диаграммы, через α_1 и α_2 дуги, выходящие из A перпендикулярно γ , а через β_1 и β_2 дуги, выходящие из B перпендикулярно γ (см. рис. 3).



Рис. 3

Ясно, что ровно одна из дуг α_1 или α_2 соединяется с одной из дуг β_1 или β_2 , иначе получилась бы плоская диаграмма зацепления с более чем одной компонентой. Для прямого кручения дуга α_1 может соединиться только с β_1 , а дуга α_2 — с β_2 . Так как на дуге γ нет других перекрестков плоской диаграммы, в случае соединения дуг α_1 и β_1 полученное кручение будет первым в вершине A и последним в вершине B, т. е. существенным. В случае соединения дуг α_2 и β_2 полученное кручение будет первым в вершине B и последним в вершине A, т. е. опять существенным.

Аналогично рассматривается случай обратного кручения. Если α_1 соединяется с β_2 , то полученное кручение будет первым в обеих вершинах, а если α_2 соединяется с β_1 , полученное кручение будет последним в обеих вершинах, т. е. в любом случае кручение будет существенным.

Обратно, пусть между вершинами A и B на плоской диаграмме есть прямое кручение, которое является первым в вершине A и последним в вершине B. Обозначим через γ_1 и γ_2 стороны этого кручения, а через δ_1 и δ_2 петли с вершинами A и B, как указано на рис. 4. Так как кручение является первым в вершине A, то петля δ_2 на плоской диаграмме не пересекает дугу γ_1 . Так как кручение является последним в вершине B, то петля δ_1 на плоской диаграмме также не пересекает дугу γ_1 . Получаем, что на дуге γ_1 нет других перекрестков плоской диаграммы и кручение между A и B является существенным.

Пусть теперь между вершинами A и B на плоской диаграмме есть обратное кручение (см. рис. 5). Тогда если кручение является первым в обеих вершинах, то на дуге γ_1 нет других перекрестков плоской диаграммы. Если кручение является последним в обеих вершинах, то на дуге γ_2 нет других перекрестков плоской диаграммы. В любом случае кручение между A и B является существенным.



Рис. 5

2. Определение Т-графа

Определение 2.1. Т-графом называется граф со следующей дополнительной структурой:

- каждая вершина снабжается знаком «плюс» или «минус»;
- множество всех ребер разбивается на два класса, ребра из которых будем называть соответственно *прямыми* и *обратными*;
- для каждой вершины A на множестве E_A всех ребер, инцидентных вершине A, задан циклический порядок ≺, а также задано разбиение множества E_A на 4 класса C₁(A), F₁(A), C₂(A), F₂(A), называемых направлениями ребер в вершине A, при этом классы C₁(A) и C₂(A), называемые циклическими направлениями, непустые, и разбиение на классы согласовано с циклическим порядком ≺ в том смысле, что для любых ребер l₁ ∈ C₁(A), l₂ ∈ F₁(A), l₃ ∈ C₂(A) и l₄ ∈ F₂(A) имеем l₁ ≺ l₂ ≺ l₃ ≺ l₄ ≺ l₁; классы F₁(A) и F₂(A) будем называть остовными направлениями в вершине A;
- всякое ребро, инцидентное вершинам A и B, либо принадлежит циклическим направлениям в обеих вершинах, либо остовным направлениям в обеих вершинах.

Закодируем структуру кручений на плоской диаграмме D_K с помощью T-графа, вершины которого соответствуют перекресткам на плоской диаграмме и снабжаются знаком «плюс» или «минус» в зависимости от типа перекрестка, а ребра T-графа соответствуют кручениям на плоской диаграмме и подразделяются на прямые и обратные в зависимости от типа кручений. Как было показано выше, в каждой вершине плоской диаграммы существуют 4 направления кручений, два из которых циклические и два остовные, в каждом из двух циклических направлений всякой вершины расположено хотя бы одно кручение, и у каждого кручения либо оба направления циклические, либо оба остовные, что полностью соответствует структуре T-графа. Тем самым для любой плоской диаграммы узла T-граф корректно определен.

Пример. На рис. 6 изображен *T*-граф для плоской диаграммы на рис. 1. Здесь и всюду далее циклические ребра изображены сплошными линиями, а остовные ребра — прерывистыми. Обратные ребра, чтобы отличать их от прямых ребер, изображены двойными линиями.

Теорема 2.1 (о свойствах *Т*-графа). *Т-граф любого узла К обладает следующими свойства*ми:

1. Для любых двух вершин A и B на T-графе из вершины A в данном направлении может выходить максимум одно ребро к вершине B, u, кроме того, A и B не могут быть соединены одновременно и циклическим, и остовным ребрами.



Рис. 6

2. Если рассматривать плоскую диаграмму узла как планарный 4-валентный граф, то для любых двух вершин на этом графе, соединенных ребром, соответствующие вершины на *T*-графе также соединены ребром.

Доказательство. Для заданной вершины A на плоской диаграмме в заданном направлении, очевидно, существует максимум один двуугольник с непересекающимися сторонами и второй вершиной в заданной точке B. Кроме того, если вершины A и B на T-графе соединены двумя ребрами в трансверсальных направлениях, то на плоской диаграмме эта ситуация будет выглядеть, как указано на рис. 7, т. е. это будет диаграмма не узла, а двухкомпонентного зацепления.



Рис. 7

Тем самым свойство 1 доказано.

Пусть вершины A и B на плоской диаграмме, рассматриваемой как 4-валентный граф, соединены ребром γ . Обозначим через α_1 и α_2 дуги, выходящие из A перпендикулярно γ , а через β_1 и β_2 дуги, выходящие из B перпендикулярно γ (см. рис. 8).



Рис. 8

Ясно, что ровно одна из дуг α_1 или α_2 соединяется с одной из дуг β_1 или β_2 , иначе получилась бы плоская диаграмма зацепления с более чем одной компонентой. Без ущерба для общности предположим, что α_1 соединяется с β_1 , тогда эта дуга не пересекается с γ и образует кручение с вершинами A и B, что доказывает свойство 2.

Поскольку ребра *T*-графа в точности соответствуют кручениям на плоской диаграмме, то по аналогии с кручениями можно говорить о существенных ребрах, о первом или последнем ребре в данном направлении из данной вершины *T*-графа.

Теорема 2.2 (о восстановлении узла по *T*-графу). *T*-граф однозначно определяет узел, т. е. не существует двух разных узлов с одинаковым *T*-графом.

Доказательство. Известно, что плоская диаграмма узла полностью его определяет, поэтому достаточно показать, как по *T*-графу восстановить плоскую диаграмму узла, которую можно представлять как 4-валентный граф с указанием структуры «проход—переход». Вершины *T*-графа в точности соответствуют перекресткам плоской диаграммы, а знаки вершин *T*-графа позволяют однозначно восстановить структуру «проход—переход» в каждом перекрестке. Чтобы понять, как вершины соединяются между собой в 4-валентном графе, задающем плоскую диаграмму, т. е. для каждой вершины установить смежную с ней в каждом из 4 направлений, следует в соответствии с определением существенных кручений посмотреть на существенные ребра *T*-графа, ведь именно они соединяют смежные на плоской диаграмме вершины. А распознать существенные ребра можно с помощью критерия из леммы 1.2. Для этого надо уметь различать первые и последние ребра в каждой вершине по каждому направлению, что можно сделать, поскольку для каждой вершины *T*-графа множество инцидентных ей ребер разбито на 4 класса и циклически упорядочено. □

Из доказательства теоремы 2.2 видно, что для восстановления плоской диаграммы узла по *T*графу достаточно знать расположение лишь существенных ребер, а остальные ребра нужны только для установления того, является ли существенное ребро первым или последним в каждой своей вершине. По этой причине в *T*-графе можно оставить только существенные ребра с указанием того, в какой вершине каждое из них является первым и в какой — последним. В соответствии с леммой 1.2 прямое существенное ребро в одной из своих вершин является первым, а в другой последним. Поэтому такое ребро можно просто ориентировать в направлении от первой вершины к последней. В частности, если оно является и первой, и последней в каждой своей вершине, оно будет ориентировано в обе стороны. На рис. 9 указаны возможные варианты изображения прямого существенного ребра.



Рис. 9. Изображения прямого существенного ребра: a) ребро является первым в вершине *A* и последним в вершине *B*; б) ребро является и первым, и последним в обеих своих вершинах.

Обратное существенное ребро либо в обеих своих вершинах является первым, либо в обеих — последним, либо в обеих вершинах — и первым, и последним. На рис. 10 указаны способы изображения каждого из вариантов.



Рис. 10. Изображения обратного существенного ребра: а) ребро является первым в обеих вершинах; б) ребро является последним в обеих вершинах; в) ребро является и первым, и последним в обеих своих вершинах.

3. Циклы в Т-графах

Определение 3.1. Вершинным циклом с базовой вершиной A в T-графе называется максимальный подграф T-графа, порожденный вершиной A и всеми вершинами, которые соответствуют перекресткам на плоской диаграмме, образованным в результате пересечения двух дуг, полученных при разрезании плоской диаграммы в точке A. Циклом в T-графе называется максимальный (относительно вложения) элемент во множестве всех вершинных циклов. Плоская диаграмма, которая кодируется циклом с базовой вершиной A, может быть представлена как пересечение двух простых замкнутых дуг α и β , начало и конец каждой из которых расположены в точке A. Зафиксируем некоторую ориентацию плоской диаграммы, тем самым ориентировав дуги α и β . Тогда все перекрестки, входящие в цикл, кроме точки A, представляют собой точки пересечения дуг α и β . Очевидно, что количество точек пересечения α и β должно быть четным. Занумеруем эти точки числами от 1 до 2n в соответствии с их расположением на ориентированной дуге α и далее упорядочим эти числа в соответствии с порядком расположения перекрестков на ориентированной дуге β . Получим некоторую перестановку из 2n чисел $\sigma_1\sigma_2\ldots\sigma_{2n}$.

Определение 3.2. *Т-кодом* цикла в *T*-графе будем называть пару из перестановки из 2n элементов $\sigma_1 \sigma_2 \ldots \sigma_{2n}$ и упорядоченного набора из 2n + 1 знаков «плюс» или «минус» $s_0 s_1 \ldots s_{2n}$, где s_0 указывает на знак перекрестка в базовой вершине цикла, а s_i , где $i = 1, \ldots, 2n, -$ на знак перекрестка с номером σ_i .

Т-код цикла будем изображать в виде таблицы.

Пример. Рассмотрим плоскую диаграмму узла на рис. 1 и соответствующий ей T-граф на рис. 6. Если в качестве базовой выбрать вершину A_1 или A_2 , то вершинный цикл будет включать все вершины и тем самым совпадать со всем T-графом. Если же в качестве базовой выбрать одну из вершин B_1 , B_2 или B_3 , то вершинный цикл помимо выбранной вершины будет включать еще только вершины A_1 и A_2 . Так что у данного T-графа только один цикл, совпадающий со всем T-графом. Для записи T-кода этого цикла выберем в качестве базовой вершину A_1 и дуги α и β , как указано на рис. 11. Занумеруем перекрестки в соответствии с их расположением на дуге α и упорядочим номера перекрестков в соответствии с их расположением на дуге β . Получим перестановку 3214. Добавляя сюда знаки перекрестков, получаем T-код цикла.



Рис. 11. Плоская диаграмма разрезается в вершине A_1 на две дуги α и β , выделенные сплошной и прерывистой линиями соответственно.

Определение 3.3. Для четырех попарно различных целых чисел x, y, z, t из промежутка [1; n] будем говорить, что в заданной перестановке из n элементов пара x и y разделяет пару z и t, если ровно одно из чисел x или y расположено в перестановке между числами z и t.

Теорема 3.1 (о реализуемости *T*-кодов). *Т*-код, содержащий перестановку σ из 2n элементов, реализуем как *T*-код некоторого цикла в *T*-графе плоской диаграммы некоторого узла тогда и только тогда, когда одновременно выполняются следующие три условия:

- 1. в перестановке σ для любых различных целых k и m из промежутка [1; 2n 1], где k и m имеют одинаковую четность, пара чисел k и k + 1 не разделяет пару чисел m и m + 1;
- 2. для любого четного m из промежутка [2;2n-2] между m и m+1 в перестановке σ не содержится ни 1, ни 2n;
- 3. 1 в перестановке σ расположена раньше, чем 2n.

Доказательство. Т-граф, восстановленный по Т-коду, является циклом тогда и только тогда, когда дуга α не содержит самопересечений. Ясно, что если числа k и m одинаковой четности, то содержащиеся в α дуги между перекрестками k и k + 1 и между m и m + 1 либо обе содержатся внутри области, ограниченной β , либо обе снаружи. И эти две дуги не будут пересекаться в точности тогда, когда пара чисел k и k + 1 не разделяет пару чисел m и m + 1. Кроме того, часть дуги α между m и m + 1, где m четное, содержится в той же области относительно β , что и начальный (до первого перекрестка), и конечный (после последнего перекрестка) фрагменты дуги α . Чтобы начальный и конечный фрагменты не пересекались с частью дуги между m и m + 1, в перестановке ни 1, ни 2n не должны располагаться между m и m + 1. Наконец, чтобы начальный и конечный фрагменты не пересекались докти дуги α . Чтобы начальный не пересекались дугу m и m + 1. Наконец, чтобы начальный не пересекались дугу m и m + 1. Наконец, чтобы начальный не пересекались дугу m и m + 1. Наконец, чтобы начальный не пересекались дугу m и m + 1. Наконец, чтобы начальный начальный не пересекались дугу m и m + 1. Наконец, чтобы начальный раньше, чем 2n.

Рассмотрим преобразование T-кодов, которое будем называть R-преобразованием. Выберем в перестановке σ , содержащейся в T-коде, два элемента k и k + m, снабженные противоположными знаками и такие, что либо m = 1, либо между k и k + m в перестановке σ расположены в произвольном порядке элементы $k+1, k+2, \ldots, k+m-1$ и только они. Тогда R-преобразованием будем называть удаление из T-кода элементов k и k+m вместе с их знаками, уменьшение на 1 всех оставшихся элементов, больших k, но меньших k+m, и уменьшение на 2 всех элементов, больших k+m. Подобное уменьшение нужно, чтобы в полученной перестановке не было «пропусков». R-преобразование уменьшает количество элементов перестановки на 2 и тем самым упрощает T-код. В то же время несложно заметить, что в результате R-преобразования получается T-код того же самого узла, поскольку на плоской диаграмме R-преобразованию соответствует удаление двух перекрестков противоположных знаков и отражение части диаграммы, расположенной «между» этими двумя перекрестками.

Пример. Рассмотрим плоскую диаграмму тривиального узла (см. рис. 12). Выберем вершину A в качестве базовой и введем обозначения для дуг α и β , как указано на рисунке. Видим, что все перекрестки, кроме A, представляют собой пересечения дуг α и β , так что T-граф состоит из одного цикла. Зафиксируем ориентацию диаграммы и в соответствии с ней занумеруем перекрестки.



Рис. 12

Получим следующий Т-код:

К вершинам 1 и 7 здесь можно применить *R*-преобразование, удалив эти два столбца таблицы и изменив номера оставшихся столбцов:

Далее применим *R*-преобразование к вершинам 1 и 5:

В полученном *T*-коде перестановка является тривиальной, и алгебраическая сумма знаков равна -1. Несложно заметить, что это и в самом деле тривиальный узел.

Интересно, что исходная плоская диаграмма тривиального узла не является монотонно упрощаемой [3], т. е. ее нельзя преобразовать в тривиальную диаграмму (не имеющую перекрестков) последовательным применением движений Рейдемейстера так, чтобы на каждом шаге количество перекрестков не увеличивалось. В то же время *T*-код данного узла оказался монотонно упрощаем последовательным выполнением *R*-преобразований.

4. Блоки в Т-графах

Определение 4.1. Путь в *T*-графе будем называть *циклическим* (*остовным*), если все составляющие его ребра циклические (соответственно, остовные). Путь в *T*-графе называется *гладким* в некоторой своей промежуточной вершине, если два соседних ребра пути подходят к этой вершине с противоположных направлений. Если же два соседних ребра пути подходят к общей вершине с одного и того же направления, то будем говорить, что путь в этой вершине имеет *касп*.

Определение 4.2. *Циклическим* (*остовным*) блоком в *T*-графе называется гладкий циклический (соответственно, остовный), простой и, возможно, замкнутый путь, который содержит минимум две вершины, если для любой его вершины множество всех смежных с ней вершин в трансверсальных направлениях будет одним и тем же, и для любой его вершины в том направлении, в котором выходит ребро данного пути, других ребер нет. Блок называется *максимальным*, если он не содержится ни в каком другом блоке.

Теорема 4.1 (о факторизации *T*-графа по его блокам). Профакторизуем *T*-граф по всем его максимальным блокам, т. е. все вершины, входящие в некоторый блок, будем считать одной вершиной фактор-графа, и соединим эту вершину ребрами в трансверсальных направлениях с теми вершинами, с которыми была соединена каждая из вершин склеиваемого блока. Тогда полученный граф будет *T*-графом некоторого узла.

Доказательство. Факторизация по некоторому блоку на плоской диаграмме означает замену фрагмента, как на рис. 13, на обычный перекресток.



Рис. 13

По теореме 4.1 факторизацию *T*-графа по всем его максимальным блокам можно проводить последовательно до тех пор, пока в полученном *T*-графе не останется ни одного блока.

Определение 4.3. Корневым T-графом узла K будем называть T-граф, не содержащий ни одного блока и полученный из некоторого T-графа узла K путем последовательных факторизаций по всем его максимальным блокам. T-деревом узла K будем называть ориентированное дерево, корнем которого является корневой T-граф данного узла, на каждом уровне расположены все максимальные блоки, по которым проводилась факторизация на очередном этапе, и с каждым ориентированным ребром дерева связана вершина, полученная в результате склеивания всех вершин блока, на который указывает данное ребро.

Пример. Для *T*-графа на рис. 6 вершины B_1 , B_2 , B_3 образуют максимальный блок; обозначим его *B*. Другой максимальный блок *A* образуют вершины A_1 и A_2 . На рис. 14 изображено соответствующее *T*-дерево. Как видим, корневой *T*-граф данного узла состоит из одной вершины *C*.



Рис. 14

5. Движения Рейдемейстера

Рассмотрим преобразования *T*-графа плоской диаграммы узла при применении к плоской диаграмме движений Рейдемейстера (см. [2]).

Определение 5.1. Остовным *п-угольником*, $n \ge 2$, называется простой замкнутый остовный путь в *T*-графе длины *n*, имеющий касп в каждой вершине и состоящий из существенных ребер. *Циклическим п-угольником*, $n \ge 2$, называется простой замкнутый гладкий циклический путь в *T*-графе, состоящий из существенных ребер, причем в каждой вершине одно из двух инцидентных ей ребер пути является первым в своем направлении этой вершины, а другое — последним.

Пример. На рис. 15 изображена плоская диаграмма и подграф ее *T*-графа, являющийся остовным пятиугольником. При этом прерывистыми линиями на плоской диаграмме указано лишь одно из возможных соединений дуг, образующих пятиугольник.



Рис. 15

При n = 2 остовный двуугольник есть просто пара вершин и соединяющее их остовное ребро, которое является и первым, и последним в обеих вершинах. Заметим, что за каждой вершиной в T-графе может быть скрыт целый блок вершин, по которому выполнена факторизация. По этой причине может существовать и циклический двуугольник (см. рис. 14).

Теорема 5.1. Первому движению Рейдемейстера на плоской диаграмме узла соответствует добавление к остовному *n*-угольнику в *T*-графе новой вершины или удаление такой вершины.

Доказательство. Из рис. 15 видно, что каждой петле на плоской диаграмме соответствует вершина остовного *n*-угольника на *T*-графе.

Теорема 5.2. Третьему движению Рейдемейстера на плоской диаграмме узла соответствует одно из следующих преобразований:

- 1. остовный треугольник с тремя обычными вершинами, среди которых есть вершины с разными знаками, преобразуется в циклический треугольник и обратно (см. рис. 16);
- 2. остовный двуугольник, одна из вершин А которого является обычной, а другая вершина В представляет собой циклический блок из двух вершин B₁ и B₂, остовное ребро является обратным и знак вершины А совпадает со знаком хотя бы одной из вершин B₁ или B₂, преобразуется в циклический двуугольник с обычной вершиной А и остовным блоком В из двух вершин B₁ и B₂, в котором одно из циклических ребер является прямым, а другое обратным (см. рис. 17).



Рис. 16





Рис. 17

Доказательство. При задании ориентации плоской диаграммы три стороны треугольника $A_1A_2A_3$, участвующего в третьем движении Рейдемейстера, могут оказаться все ориентированы одинаково или две стороны одинаково, а третья в противоположном направлении. Соответственно возникают две ситуации, представленные на рис. 16 и 17, где рядом с каждой плоской диаграммой изображен фрагмент T-графа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Бирюков О. Н. Бесхребетные узлы// Вестн. гос. соц.-гум. ун-та. 2019. № 3 (35). С. 18–23.
- 2. Дужин С.В., Чмутов С.В. Узлы и их инварианты// В сб.: «Математическое просвещение», вып. 3. М.: МЦНМО, 1999. С. 59–93.
- 3. *Дынников И.А.* Алгоритмы распознавания в теории узлов// Усп. мат. наук. 2003. 58, № 6. С. 45– 92.
- 4. Кроуэлл Р., Фокс Р. Введение в теорию узлов. М.: Мир, 1967.
- 5. Мантуров В. О. Теория узлов. Москва—Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2005.
- 6. Сосинский А.Б. Узлы. Хронология одной математической теории. М.: МЦНМО, 2005.
- Hass J. Algorithms for recognizing knots and 3-manifolds// Chaos Solitons Fractals. 1998. 9, № 4-5. C. 569–581.

О. Н. Бирюков Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 5/1 E-mail: onbiryukov@yandex.ru

DOI: 10.22363/2413-3639-2020-66-4-531-543

UDC 515.16+519.17

Coding Knots by *T***-Graphs**

© 2020 **O. N. Biryukov**

Abstract. In this paper, knots are considered as smooth embeddings of a circle into \mathbb{R}^3 defined by their flat diagrams. We propose a new method of coding knots by *T*-graphs describing the torsion structure on a flat diagram. For this method of coding, we introduce conceptions of a cycle and a block and describe transformations of *T*-graphs under the first and the third Reidemeister moves applied to the flat diagram of a knot.

REFERENCES

- 1. O. N. Biryukov, "Beskhrebetnye uzly" [Ridgeless knots], *Vestn. gos. sots.-gum. un-ta* [Bull. State Soc.-Hum. Univ.], 2019, No. 3 (35), 18–23 (in Russian).
- 2. S. V. Duzhin and S. V. Chmutov, "Uzly i ikh invarianty" [Knots and their invariants], In: *Matematicheskoe prosveshchenie* [Mathematical Enlightenment], Vol. 3, MTsNMO, Moscow, 1999, pp. 59–93 (in Russian).
- 3. I. A. Dynnikov, "Algoritmy raspoznavaniya v teorii uzlov" [Recognition algorithms in knot theory], *Usp. mat. nauk* [Progr. Math. Sci.], 2003, **58**, No. 6, 45–92 (in Russian).
- 4. R. Crowell and R. Fox, Vvedenie v teoriyu uzlov [Introduction to Knot Theory], Mir, Moscow, 1967 (in Russian).
- 5. V.O. Manturov, *Teoriya uzlov* [Knot Theory], NITs Reg. Khaot. Dinam., Moscow-Izhevsk, 2005 (in Russian).
- 6. A. B. Sosinskiy, *Uzly. Khronologiya odnoy matematicheskoy teorii* [Nodes. Timeline of One Mathematical Theory], MTsNMO, Moscow, 2005 (in Russian).

[©] Peoples' Friendship University of Russia, 2020

This work is licensed under a Creative Commons 4.0 International License https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

7. J. Hass, "Algorithms for recognizing knots and 3-manifolds," *Chaos Solitons Fractals*, 1998, **9**, No. 4-5, 569–581.

O.N. Biryukov

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russia E-mail: onbiryukov@yandex.ru

DOI: 10.22363/2413-3639-2020-66-4-544-557

УДК 517.925+512.77

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ДЕТЕКТИРОВАНИЕ В ГОМОТОПИЧЕСКИХ ГРУППАХ ГЛАДКИХ МНОГООБРАЗИЙ

(С) 2020 г. И.С. ЗУБОВ

Аннотация. В работе решается задача определения для отображения сферы в компактное ориентируемое многообразие $S^n o M, \, n \geqslant 1$, представляет ли оно нетривиальный элемент в гомотопической группе многообразия $\pi_n(M)$. Для этого последовательно используется теория итерированных интегралов, разработанная К.-Т. Ченом. Надо заметить, что итерированные интегралы как повторное интегрирование были ранее содержательно использованы Лаппо-Данилевским для представления решений систем линейных дифференциальных уравнений и Уайтхедом для аналитического описания инварианта Хопфа отображений $f: S^{2n-1} \to S^n, n \ge 2$. В работе дано краткое описание теории Чена, в рамках которой представлены формулы Уайтхеда и Хефлигера для инварианта Хопфа и обобщенного инварианта Хопфа. Приведены примеры вычисления этих инвариантов с использованием техники итерированных интегралов. Далее показано, каким образом можно детектировать любой элемент фундаментальной группы римановой поверхности, используя итерированные интегралы от голоморфных форм. Это потребовало доказательства того, что пересечение членов нижнего центрального ряда фундаментальной группы римановой поверхности есть единичная группа.

оглавление

1.	Введение	544
2.	Итерированные интегралы и их свойства	545
3.	Формула Уайтхеда для инварианта Хопфа	550
4.	Произведение Уайтхеда и теорема Хефлигера	551
5.	Детектирование нетривиальных элементов в гомотопических группах гладких многооб-	
	разий	552
	Список литературы	555

1. Ввеление

Повторное интегрирование дифференциальных форм с целью определения гомотопических классов отображений впервые было использовано Уайтхедом [14] (1947 г.) для отображения многомерных сфер. Позднее, в начале 50-х годов прошлого века, Чен интерпретировал формулу Уайтхеда в рамках своей теории итерированных интегралов, которая сначала была развита для отображений окружности в многообразия [8,9]. Методы Уайтхеда позволили придать дифференциальноаналитическую форму топологическим конструкциям Хопфа, который построил в начале 30-х годов XX века гомотопически нетривиальное отображение (то есть отображение, негомотопное постоянному отображению) S^3 в S^2 с инвариантом Хопфа, равным 1. В работах Чена [8,9] были предъявлены повторные интегралы, значения которых на заданном отображении окружности позволяли определить гомотопическую нетривиальность этого отображения. Было показано, что для почти любого отображения окружности с помощью итерированных интегралов можно определить гомотопическую нетривиальность этого отображения.

Эти методы в последние 10-15 лет были востребованы в алгебраической геометрии в связи с изучением алгебро-геометрических вопросов в теории чисел. Сравнительно недавно Ю.И. Манин [12]

[©] Российский университет дружбы народов, 2020

Эта работа доступна по лицензии Creative Commons 4.0 International

определил обобщенный символ Дедекинда, представив его в виде итерированного интеграла, вдоль путей, заданных геодезическими в верхней комплексной полуплоскости. Французский математик И. Марен [13] опубликовал серию своих работ, в которых занимался изучением групп кос и их нижних центральных рядов. Для получения его результатов можно также использовать методы итерированных интегралов [3]. Р. М. Хейн [6,11] активно пользуется этим методом для описания фундаментальных свойств пространств модулей алгебраических кривых и для решения обобщенной проблемы Римана—Гильберта на многомерных комплексных многообразиях. Стоит отметить, что в одномерном случае метод повторных интегралов, эквивалентный методу итерированных интегралов, значительно раньше был использован И. А. Лаппо-Данилевским [2] в аналитической теории дифференциальных уравнений.

В работе дано краткое описание теории Чена, в рамках которой представлены формулы Уайтхеда [14] и Хефлигера [10] для инварианта Хопфа и обобщенного инварианта Хопфа. Приведены примеры вычисления этих инвариантов [8,10] с использованием техники итерированных интегралов. Далее показано, каким образом любой элемент фундаментальной группы римановой поверхности можно детектировать, используя итерированные интегралы от голоморфных форм [15]. Это потребовало доказательства того, что пересечение членов нижнего центрального ряда фундаментальной группы римановой поверхности есть единичная группа.

2. Итерированные интегралы и их свойства

Пусть X — дифференциальное пространство [8,9]. Дифференциальная форма на таком дифференциальном пространстве — это семейство форм ω_U на выпуклых множествах $\{U\}$, содержащихся в \mathbb{R}^n (в общем случае для любых $n \ge 0$) вместе с такими отображениями

$$\varphi_U:U\to X,$$

что выполняется равенство

$$\theta^* \omega_V = \omega_U.$$

При этом отображение $\theta: U \to V$ для любых двух выпуклых множеств U и V должно делать коммутативной следующую диаграмму:

$$\begin{array}{cccc} U & \xrightarrow{\varphi_U} & X \\ \theta \downarrow & & \parallel \\ V & \xrightarrow{\varphi_V} & X. \end{array}$$

Далее в качестве дифференциального пространства мы будем рассматривать пространство

$$P_{x_0}(M) = \{\gamma : I = [0, 1] \to M, \, \gamma(0) = x_0 \in M\}$$

— пространство кусочно-гладких путей на гладком многообразии M, начинающихся в точке x_0 (см. [8,9]).

Пусть $\omega_1, \omega_2, \ldots, \omega_r$ — дифференциальные формы на многообразии M степеней p_1, p_2, \ldots, p_r соответственно. Итерированный интеграл $\int \omega_1 \omega_2 \cdots \omega_r$ — это дифференциальная форма на дифференциальном пространстве $P_{x_0}(M)$, которая определяется следующим образом. Пусть $U \subset \mathbb{R}^n$ — некоторое выпуклое множество, содержащееся в \mathbb{R}^n и $\varphi_U : U \to P_{x_0}(M)$. Зададим надстройку $S(\varphi_U) : U \times I \to M$ по следующему правилу:

$$S(\varphi_U)(\xi, t) = \varphi_U(\xi)(t) \in M,$$

где $\xi \in U \subset \mathbb{R}^n$, $t \in I = [0,1]$. По набору форм $\omega_1, \omega_2, \ldots, \omega_r$ определим дифференциальную форму $\int \omega_1 \omega_2 \cdots \omega_r$ на U. Рассмотрим индуцированные формы на произведении $U \times I$, получим $(S(\varphi_U))^* \omega_1, (S(\varphi_U))^* \omega_2, \ldots, (S(\varphi_U))^* \omega_r$. Каждую форму $(S(\varphi_U))^* \omega_i$ представляем в виде

$$(S(\varphi_U))^*\omega_i = f_i(\xi, t_i)dt_i \wedge \omega'_i + \omega''_i,$$

где ω'_i, ω''_i не содержат внутри себя дифференциала dt_i . Отбросим ω''_i и рассмотрим произведение

$$(f_1(\xi, t_1)dt_1 \wedge \omega'_1) \wedge (f_2(\xi, t_2)dt_2 \wedge \omega'_2) \wedge \cdots \wedge (f_r(\xi, t_r)dt_r \wedge \omega'_r).$$

Далее мы проинтегрируем данное произведение по симплексу Δ_r :

$$\left(\int \omega_1 \omega_2 \cdots \omega_r\right)_U = \left(\int_{\Delta_r} \prod_{i=1}^r f(t_i) dt_1 \wedge \cdots \wedge dt_r\right) \omega_1' \wedge \omega_2' \wedge \cdots \wedge \omega_r',$$

где симплекс Δ_r определен следующим образом:

$$\Delta_r = \{ (t_1, t_2, \dots, t_r) \in \mathbb{R}^r | \ 0 \leqslant t_1 \leqslant t_2 \leqslant \dots \leqslant t_r \leqslant 1 \}.$$

В результате мы определили дифференциальную форму степени $p_1 + p_2 + \cdots + p_r - r$ на U. В частности, когда все формы $\omega_1, \ldots, \omega_r$ имеют степень 1, итерированный интеграл представляет собой функцию на U, то есть форму степени 0.

В работах Чена [8,9] показано выполнение условия согласованности

$$\theta^* \left(\int \omega_1 \cdots \omega_r \right)_V = \left(\int \omega_1 \cdots \omega_r \right)_U$$

для разных выпуклых множеств U, V и отображения $\theta: U \to V$. Таким образом, определена дифференциальная форма $\int \omega_1 \cdots \omega_r$ на дифференциальном пространстве путей $P_{x_0}(M)$, которая называется итерированным интегралом от дифференциальных форм $\omega_1, \ldots, \omega_r$ на многообразии M.

Можно определить интегрирование [8] $\langle \int \omega_1 \cdots \omega_r, N^m \rangle$ формы $\int \omega_1 \cdots \omega_r$ для отображения $f: N^m \to P_{x_0}(M)$ любого многообразия размерности $p_1 + \cdots + p_r - r$. При этом будет выполняться равенство для 1-итерированного интеграла от формы степени p

$$\left\langle \int \omega, N^{p-1} \right\rangle = \int\limits_{S(f)} \omega,$$

где S(f) — надстройка над отображением f, определенным выше. Заметим, что в правой части равенства стоит обычный интеграл от дифференциальной формы степени p по p-мерному много-образию.

В частности, когда $m = 0, N^m -$ это точка, обозначим ее pt. Тогда значение $\langle \int \omega_1 \cdots \omega_r, pt \rangle$ для дифференциальных 1-форм представляет собой число и, как правило, обозначается

$$\int_{\gamma=f(pt)}\omega_1\cdots\omega_r.$$

2.1. Свойства итерированных интегралов от дифференцированных 1-форм. Рассмотрим свойства итерированных интегралов от 1-форм (свойства 1–6 ниже содержатся в [7]).

Свойство 1.

Теорема. Произведение итерированных интегралов порядка k и l равно следующей сумме итерированных интегралов порядка k + l:

$$\int_{\gamma} \omega_1 \cdots \omega_k \cdot \int_{\gamma} \omega_{k+1} \cdots \omega_{k+l} = \sum_{\sigma \in S_{k,l}} \int_{\gamma} \omega_{\sigma(1)} \cdots \omega_{\sigma(k+l)},$$

где сумма берется по всем тасовкам (k,l) в группе перестановок S_{n+k} .

Свойство 2. Рассмотрим дифференциальные формы $\omega_1, \ldots, \omega_r$, определенные на M^n и путь $\gamma : [0,1] \to M^n$. Обозначим $\gamma'(\tau) = \gamma(t(\tau))$, где $t(\tau) : [0,1] \to [0,1]$ — некоторая замена переменной.

Если функция $t(\tau)$ монотонно возрастает, то класс эквивалентности путей с точностью до такой замены переменной называется ориентированной кривой. Имеет место свойство инвариантности при дифференцируемой монотонно возрастающей замене:

$$\int_{\gamma'} \omega_1 \cdots \omega_r = \int_{\gamma} \omega_1 \cdots \omega_r.$$

546

Свойство 3.

Определение. Напомним определение *произведения* двух путей $\alpha \cdot \beta : [0,1] \to M^n$. Пусть заданы два пути, причем конец первого совпадает с началом второго:

$$\alpha: [0,1] \to M^n$$
 — первый путь,
 $\beta: [0,1] \to M^n$ — второй путь,
 $\alpha(1) = \beta(0).$

Произведение определяется следующими формулами:

$$(\alpha \cdot \beta)(t) = \alpha(2t), \qquad 0 \le t \le \frac{1}{2};$$
$$(\alpha \cdot \beta)(t) = \beta(2t-1), \qquad \frac{1}{2} \le t \le 1.$$

Заметим, что если произведение путей определено, то умножение на классах эквивалентности путей является ассоциативной операцией.

Теорема. Пусть α и β — два пути, для которых определено произведение $\gamma = \alpha \cdot \beta : [0,1] \rightarrow M^n$. Имеет место следующая формула для значения итерированного интеграла на произведении путей:

$$\int_{=\alpha\cdot\beta}\omega_1\cdots\omega_r=\int_{\alpha}\omega_1\cdots\omega_r+\sum_{k=1}^{r-1}\int_{\alpha}\omega_1\cdots\omega_k\int_{\beta}\omega_{k+1}\cdots\omega_r+\int_{\beta}\omega_1\cdots\omega_r.$$

Свойство 4.

Определение. Путь γ^{-1} определяется следующей формулой:

$$\gamma^{-1}(t) = \gamma(1-t), \quad t \in [0,1].$$

Теорема. Обобщением свойства 2 является формула для значения r-итерированного интеграла на обратном пути:

$$\int_{\gamma^{-1}} \omega_1 \cdots \omega_r = (-1)^r \int_{\gamma} \omega_r \cdots \omega_1.$$

Свойство 5.

Определение. Шипом называется путь вида $\alpha = \gamma \gamma^{-1}$. Вставкой шипа называется представление пути в виде произведения $\alpha = \beta_1 \gamma \gamma^{-1} \beta_2$. Устранение сомножителя $\gamma \gamma^{-1}$ называется удалением шипа.

Теорема. Итерированный интеграл не зависит от вставки или удаления шипов.

Свойство 6.

Определение. Петлей называется путь, у которого начало и конец совпадают: $\gamma(0) = \gamma(1)$.

Обозначим $\Omega_{x_0}(M)$ пространство путей с начальной точкой x_0 . Если мы будем рассматривать петли с точностью до вставки или удаления шипов, то нетрудно заметить, что здесь имеет место отношение эквивалентности на пространстве петель.

Множество классов эквивалентности является топологическим пространством относительно фактор-топологии исходной компактно-открытой топологии на пространстве петель. Обозначим полученное фактор-пространство через $\overline{\Omega_{x_0}(M)}$.

Это пространство является топологической группой относительно операции, отвечающей произведению петель в исходном пространстве петель.

Связная компонента единицы группы $\Omega_{x_0}(M)$ является нормальным делителем в ней. Факторгруппа группы $\overline{\Omega_{x_0}(M)}$ по этому нормальному делителю является группой изоморфной фундаментальной группе многообразия M^n .

Свойство 5 показывает, что итерированные интегралы являются непрерывными (более того, дифференцируемыми того же класса гладкости, что и рассматриваемое пространство дифференциальных 1-форм и пространство петель) функциями на группе $\overline{\Omega_{x_0}(M)}$. **Свойство 7.** Мы приведем и докажем формулу для значения 2-итерированного интеграла от замкнутых дифференциальных 1-форм на коммутаторе петель. Эта формула имеет обобщение для значений 2-итерированных интегралов от форм степени больше 1 на произведениях Уайтхеда в гомотопических группах (см. раздел 4).

Предложение. Значение 2-итерированного интеграла $\int \omega_1 \omega_2$ на коммутаторе $[\alpha, \beta] = \alpha \beta \alpha^{-1} \beta^{-1}$ двух петель α и β вычисляется при помощи 1-итерированных интегралов по формуле:

$$\int_{[\alpha,\beta]} \omega_1 \omega_2 = \int_{\alpha} \omega_1 \int_{\beta} \omega_2 - \int_{\beta} \omega_1 \int_{\alpha} \omega_2 = \begin{vmatrix} \int_{\alpha_1} \omega_1 & \int_{\alpha_2} \omega_2 \\ \int_{\beta_1} \omega_1 & \int_{\beta_1} \omega_2 \\ \beta_1 & \beta_1 \end{vmatrix}.$$

Доказательство. Для доказательства этого предложения расставим скобки в коммутаторе двух петель α и β следующим образом:

$$[\alpha,\beta] = (\alpha\beta)(\alpha^{-1}\beta^{-1}) = (\alpha\beta)((\beta\alpha)^{-1}).$$

Ранее было отмечено, что итерированный интеграл не зависит от расстановки скобок в произведениях петель. Требуемое равенство мы докажем прямой выкладкой с использованием рассмотренных свойств итерированных интегралов. Итак,

$$\begin{split} \int_{[\alpha,\beta]} \omega_1 \omega_2 &= \int_{(\alpha\beta)((\beta\alpha)^{-1})} \omega_1 \omega_2 = \int_{\alpha\beta} \omega_1 \omega_2 + \int_{(\beta\alpha)^{-1}} \omega_1 \omega_2 + \int_{\beta} \omega_1 \int_{(\beta\alpha)^{-1}} \omega_2 = \\ &= \int_{\alpha} \omega_1 \omega_2 + \int_{\beta} \omega_1 \omega_2 + \int_{\alpha} \omega_1 \int_{\beta} \omega_2 + \int_{\beta} \omega_2 \omega_1 - \\ &- \left(\int_{\alpha} \omega_1 + \int_{\beta} \omega_1 \right) \left(\int_{\alpha} \omega_2 + \int_{\beta} \omega_2 \right) = \\ &= \int_{\alpha} \omega_1 \omega_2 + \int_{\beta} \omega_1 \omega_2 + \int_{\alpha} \omega_1 \int_{\beta} \omega_2 + \int_{\beta} \omega_2 \omega_1 + \\ &+ \int_{\alpha} \omega_2 \omega_1 + \int_{\alpha} \omega_1 \int_{\beta} \omega_2 - \left(\int_{\alpha} \omega_1 + \int_{\beta} \omega_1 \right) \left(\int_{\alpha} \omega_2 + \int_{\beta} \omega_2 \right) = \\ &= \left(\int_{\alpha} \omega_1 \omega_2 + \int_{\alpha} \omega_2 \omega_1 \right) + \left(\int_{\beta} \omega_1 \omega_2 + \int_{\beta} \omega_2 \omega_1 \right) + \\ &+ \int_{\alpha} \omega_1 \int_{\beta} \omega_2 + \int_{\alpha} \omega_1 \int_{\beta} \omega_2 - \left(\int_{\alpha} \omega_1 + \int_{\beta} \omega_1 \right) \left(\int_{\alpha} \omega_2 + \int_{\beta} \omega_2 \right) = \\ &= \int_{\alpha} \omega_1 \int_{\alpha} \omega_2 + \int_{\beta} \omega_1 \int_{\beta} \omega_2 + \int_{\alpha} \omega_1 \int_{\beta} \omega_2 + \int_{\alpha} \omega_1 \int_{\beta} \omega_2 - \\ &- \left(\int_{\alpha} \omega_1 + \int_{\beta} \omega_1 \right) \left(\int_{\alpha} \omega_2 + \int_{\beta} \omega_2 \right) = \int_{\alpha} \omega_1 \int_{\beta} \omega_2 - \int_{\beta} \omega_1 \int_{\alpha} \omega_2. \end{split}$$

Свойство доказано.

Свойство 8. Значение 2-итерированного интеграла $\int \omega_1 \omega_2$ для произведения нескольких коммутаторов петель

$$\gamma = \prod_{i=1}^{m} [\alpha_i, \beta_i]$$

равно сумме значений 2-итерированных интегралов на коммутаторных сомножителях, то есть:

$$\int_{\substack{m\\ i=1}}^{m} \omega_1 \omega_2 = \sum_{i=1}^{m} \int_{[\alpha_i, \beta_i]} \omega_1 \omega_2$$

Используя предыдущее свойство, мы можем получим, что 2-итерированный интеграл равен сумме выражений коммутаторного типа

$$\int_{\substack{m \\ \prod \\ i=1}} \omega_1 \omega_2 = \sum_{i=1}^m \left(\int_{\alpha} \omega_1 \int_{\beta} \omega_2 - \int_{\beta} \omega_1 \int_{\alpha} \omega_2 \right).$$

Свойство 9. Одно из наиболее важных свойств итерированных интегралов связано с их дифференцированием. Для итерированных интегралов и их дифференциалов имеет место формула Стокса, играющая важную роль при доказательстве гомотопической инвариантности итерированных интегралов. Итерированные интегралы от 1-форм являются функциями на пространстве петель $\Omega_{x_0}(M^n)$ с заданной начальной точкой x_0 на многообразии M^n . Другими словами, они являются дифференциальными 0-формами на $\Omega_{x_0}(M^n)$. Итак, мы имеем:

Предложение. Для итерированных интегралов от дифференциальных 1-форм на пространстве петель $\Omega_{x_0}M = P_{x_0}^{x_0}(M)$ имеется формула для дифференцирования [6,8]:

$$d\int \omega_1 \cdots \omega_q = -\sum_{i=1}^q \int \omega_1 \cdots \omega_{i-1} d\omega_i \omega_{i+1} \dots \omega_q - \sum_{i=1}^{q-1} (-1)^i \int \omega_1 \cdots \omega_{i-1} (\omega_i \wedge \omega_{i+1}) \omega_{i+2} \cdots \omega_q, \qquad (*)$$

и формула Стокса

$$\int_{C} \left(d \int \omega_1 \cdots \omega_q \right) = \int_{\partial C} \left(\int \omega_1 \cdots \omega_q \right) = \int_{C(1)} \omega_1 \cdots \omega_q - \int_{C(0)} \omega_1 \cdots \omega_q,$$

где $C: [0;1] \to P_{x_0}^{x_1}(M)$ — путь, представляющий собой сингулярный симплекс в пространстве $P_{x_0}^{x_1}(M)$. Этот симплекс определяет гомотопию между путями γ_1 и γ_2 . $C(0) = \gamma_1$ и $C(1) = \gamma_2$ в пространстве путей $P_{x_0}^{x_1}(X_n)$.

Определение. Линейная комбинация итерированных интегралов, дифференциал от которой равен нулю, называется *гомотопическим периодом*.

Обозначим векторное пространство итерированных интегралов на M длины не более s через $B_s(M)$. Обозначим постоянный путь в точке x на M через η_x (то есть $\eta_x(t) = x$ для всех t). Если $r \ge 1$, то

$$\left\langle \int \omega_1 \dots \omega_r, \eta_x \right\rangle = 0$$

для всех $x \in M$. Таким образом, значение на постоянном пути η_x определяет линейный функционал

$$\varepsilon: B_s(M) \to \mathbb{R},$$
$$I \to \langle I, \eta_x \rangle,$$

который не зависит от х. Если

$$I = \lambda + \sum a_i \int \omega_i + \sum a_{ij} \int \omega_i \omega_j + \cdots,$$

то $\varepsilon(I) = \lambda$. Обозначим ядро отображения ε через $\overline{B}_{\varepsilon}(M)$. Имеются итерированные интегралы длины $\leq s$ с нулевой постоянной. Имеется естественное включение $i : \mathbb{R} \to B_s(M)$, такое что $\varepsilon \circ i = id$. В результате у нас есть естественное разложение прямой суммы

$$B_s(M) \cong \mathbb{R} \oplus B_s(M)$$

Для петель $\alpha, \beta \in P(M)$ в точке x можно рассмотреть коммутатор

$$[\alpha,\beta] = \alpha\beta\alpha^{-1}\beta^{-1}$$

Довольно часто постоянную петлю η_x на x обозначают 1.

Для путей $\alpha \eta_x$ и $\eta_x \alpha$ и итерированного интеграла I имеет место равенство

$$I(\alpha) = I(\alpha \eta_x) = I(\eta_x \alpha).$$

Напомним, что классический криволинейный интеграл удовлетворяет следующим условиям:

$$\left\langle \int \omega, [\alpha, \beta] \right\rangle = 0,$$

где α и β — петли в точке x. Детектирование — это нахождение такого итерированного интеграла, который на петле, представляющий какой-то нетривиальный элемент фундаментальной группы, не обращается в ноль. Тем самым показывает, что этот элемент не может быть тривиальным, то есть гомотопным постоянной петле. Интеграл от коммутатора всегда равен нулю, поэтому 1-итерированные интегралы не годятся для детектирования нетривиальных коммутаторов в фундаментальной группе. Если *I* — итерированный интеграл порядка *r* и *r* < *s*, то

$$\langle I, [\alpha_1[\alpha_2[\dots[\alpha_s]\dots]]] \rangle = 0.$$

Итерированный интеграл порядка r < s не детектирует коммутаторы порядка не ниже, чем s.

2.2. Свойства итерированных интегралов от дифференцированных форм произвольной степени. Пусть $\omega_1, \omega_2, \ldots, \omega_r$ — дифференциальные формы степеней deg $\omega_i = p_i$ на компактном замкнутом многообразии M^n . Итерированный интеграл $\int \omega_1 \cdots \omega_r$ будет дифференциальной формой степени $p_1 + p_2 + \cdots + p_r - r$ на пространстве путей P(M). Если зафиксированы начальная точка x_0 и конечная точка x_1 , то пространство путей обозначим $P^{x_1}_{x_0}(M)$. Если $x_0 = x_1$, то мы имеем пространство петель $\Omega_{x_0}(M)$, которое является подмножеством пространства путей $\Omega_{x_0}(M) \subset P(M)$.

Предложение. Для итерированных интегралов от дифференциальных форм произвольной степени имеет место формула дифференцирования [6,8], обобщающая формулу дифференцирования итерированных интегралов от дифференциальных 1-форм:

$$d\int\omega_1\omega_2\cdots\omega_r = \sum_{i=1}^r (-1)^i \int J\omega_1\cdots J\omega_{i-1}d\omega_i\omega_{i+1}\cdots\omega_r - \sum_{i=1}^{r-1} J\omega_1\cdots J\omega_{i-1}(J\omega_i\wedge\omega_{i+1})\omega_{i+2}\cdots\omega_r,$$

гdе

$$J\omega_i = (-1)^{\deg \omega_i} \cdot \omega_i.$$

В этом общем случае имеет место аналог формулы Стокса [6,8] для итерированных интегралов на пространстве петель $\Omega_{x_0}(M)$. Запись формулы Стокса можно представить следующим образом:

$$< d \int \omega_1 \omega_2 \cdots \omega_r, C > = < \int \omega_1 \omega_2 \cdots \omega_r, \partial C >,$$

где $C = N^m$ — многообразие с краем, $m = p_1 + p_2 + \dots + p_r - r + 1$.

3. Формула Уайтхеда для инварианта Хопфа

В этом разделе мы перепишем формулу Уайтхеда для инварианта Хопфа в терминах итерированных интегралов, которые были определены в предыдущем разделе. Для этого мы перейдем от пространства путей $P_{x_0}(M)$ к пространству петель

$$\Omega_{x_0}(M) = P_{x_0}^{x_0}(M) \subset P_{x_0}(M).$$

Пусть М – гладкое ориентированное многообразие размерности n, и f – гладкое отображение

$$f: S^{2n-1} \to M^n$$

 ω^n — форма старшей степени, задающая ориентацию на многообразии. Формула Уайтхеда для инварианта Хопфа отображения f выглядит следующим образом [14]:

$$h(f) = \int_{S^{2n-1}} f^* \omega^n \wedge \psi,$$

где $d\psi = \omega^n$.

Теорема. Правую часть в формуле Уайтхеда мы можем записать в терминах итерированных интегралов следующим образом:

$$\left\langle \int \omega^n \omega^n, S^{2n-2} \right\rangle = \int\limits_{S^{2n-1}} f^* \omega^n \wedge \psi,$$

где левая часть определена с помощью отображения $g: S^{2n-2} \to \Omega_{x_0} M^n$, надстройка S(g) которого совпадает с f, то есть S(g) = f. Значит, инвариант Хопфа определяется значением итерированного интеграла

$$h(f) = \left\langle \int \omega^n \omega^n, S^{2n-2} \right\rangle.$$

Более подробно опишем, что такое отображение g. Отображение g— это распетливание отображения f, то есть для $x \in S^{2n-2}$ значение петли g(x)(t) в точке t определяется равенством g(x)(t) = f(x,t). Итак, $g(x) \in \Omega_{x_0} M^n$.

4. Произведение Уайтхеда и теорема Хефлигера

Определим произведение Уайтхеда. Пусть D^n — набор векторов в \mathbb{R}^n , каждый из которых имеет длину, не превышающую 1. Граница диска представляет сферу на единицу меньшей размерности $\partial D^n = S^{n-1}$. Пусть X — топологическое пространство с отмеченной точкой x_0 .

Определение. Возьмем два непрерывных отображения

$$f_i: (D^{p_i}, \partial D^{p_i}) \to (X, x_0), \quad i = 1, 2.$$

Произведение Уайтхеда отображений f_1 и f_2 представляет собой отображение $[f_1, f_2]$ границы произведения дисков $\partial(D^{p1} \times D^{p_2})$ в топологическое пространство X по следующему правилу:

$$[f_1, f_2](x_1, x_2) = \begin{cases} [f_1, f_2](x_1, x_2) = f_1(x_1) & \text{при} & x_2 \in \partial D^{p_2}, \\ [f_1, f_2](x_1, x_2) = f_2(x_2) & \text{при} & x_1 \in \partial D^{p_1}. \end{cases}$$

При этом отображения f_i представляют элементы φ_i гомотопических групп $\pi_{p_i}(M, x_0)$. Заметим, что гомотопический класс

$$[\varphi_1, \varphi_2] \in \pi_{p_1 + p_2 - 1}(M, x_0)[f_1, f_2]$$

зависит только от φ_1 и φ_2 и называется произведением Уайтхеда φ_1 и φ_2 . Отметим, что когда размерности сфер равны единице, то отображения f_1 и f_2 представляют элементы φ_1 и φ_2 в фундаментальной группе многообразия. В этом случае произведение Уайтхеда [φ_1, φ_2] как гомотопический класс отображения совпадает с коммутатором этих элементов в фундаментальной группе

$$[\varphi_1,\varphi_2] = \varphi_1 \varphi_2 \varphi_1^{-1} \varphi_2^{-1}$$

Дифференциальные формы можно использовать для детектирования произведения Уайтхеда. Пусть ω_1 и ω_2 — две формы на дифференцируемом многообразии M, имеющие степени p_1 и p_2 соответственно, каждая из которых больше 1. Предположим, что $d\omega_1 = d\omega_2 = 0$ и $\omega_1 \wedge \omega_2 = 0$.

Для гладкого отображения $f: S^{p_1+p_2-1} \to M$ и формы $f^*\omega_1$ степени $p_1 < p_1 + p_2 - 1$ имеется такая форма α_1 , что $d\alpha_1 = f^*\omega_1$.

Определим обобщенный инвариант Хопфа для сферы $S^{p_1+p_2-1}$ в гладкое многообразие M

$$h_f(\omega_1, \omega_2) = \int_{S^{p_1+p_2-1}} \alpha_1 \wedge f^* \omega_2 = \left\langle \int \omega_1 \omega_2, S^{p_1+p_2-2} \right\rangle.$$

Последнее выражение представляет обобщенный инвариант Хопфа $h_f(\omega_1, \omega_2)$ в терминах 2-итерированных интегралов Чена. Отметим, что обобщенный инвариант Хопфа не зависит от выбора дифференциальной формы α_1 , делающей ω_1 точной, и зависит только от гомотопического класса отображения f. Это число определяет гомоморфизм $\pi_{p_1+p_2-1}(M)$ в \mathbb{R} .

Если $h_f(\omega_1, \omega_2) \neq 0$, то отображение f представляет ненулевой элемент гомотопической группы $\pi_{p_1+p_2-1}(M)$.

Сформулируем теорему Хефлигера [10] о значении обобщенного инварианта Хопфа на произведении Уайтхеда двух отображений сфер. Однако перепишем формулу из этой теоремы в терминах итерированных интегралов.

Пусть $f = [f_1, f_2]$ — произведение Уайтхеда 2-х отображений сфер $S^{p_i}, p_i > 1, i = 1, 2.$

Теорема. Пусть $\omega_1 \, u \, \omega_2 - \partial Be$ замкнутые дифференциальные формы на гладком многообразии $M \, u \, \omega_1 \wedge \omega_2 = 0$. Пусть $f_i : (S^{p_i}, y_i) \to (M, x_0) - гладкие$ отображения сфер размерностей p_1, p_2 , представляющие элементы гомотопических групп $\pi_{p_i}(M, x_0), i = 1, 2$.

Тогда для произведения Уайтхеда $f = [f_1, f_2]$ имеет место формула вычисления обобщенного инварианта Хопфа

$$h_f(\omega_1, \omega_2) = \omega_1(f_1)\omega_2(f_2) + (-1)^{p_1 p_2}\omega_1(f_2)\omega_2(f_1),$$

где

$$\omega_i(f_j) = \left\langle \int \omega_i, S^{p_j - 1} \right\rangle.$$

Здесь $\int \omega_i$ является 1-итерированным интегралом от формы ω_i , интегрирование которого осуществляется для отображения в $g_j: S^{p_j-1} \to \Omega_{x_0}(M)$ (где g_j — распетливание отображения f_j).

Отметим, что для случая, когда $p_1 = p_2 = 1$, эта формула также имеет место. Так как произведение Уайтхеда для $p_1 = p_2 = 1$ совпадает с коммутатором петель, то в этом случае формула из теоремы выше совпадает со значением 2-итерированного интеграла на коммутаторе петель, указанном в свойстве 7 итерированных интегралов (см. раздел 2).

5. Детектирование нетривиальных элементов в гомотопических группах гладких многообразий

5.1. Примеры. Сначала приведем два примера для отображения многомерных сфер, который можно найти в работах [4, 10, 14].

Пример 1. Пусть $M = S^n$, $\omega - n$ -форма на S^n , такая что $\int_{S^n} \omega = 1$. Пусть f – гладкое отображение степени 1 диска D^n на сферу S^n , при котором граница диска ∂D^n отображается в точку. Тогда

$$h_{[f,f]}(\omega,\omega) = egin{cases} 0, & n-$$
нечетное $2, & n-$ четное.

Такой результат следует из теоремы Хефлигера, так как

$$\int_{D^n} f^* \omega = \int_{S^n} \omega = 1.$$

Пример 2. Пусть M — дополнение к точкам (1,0,0) и (-1,0,0) в \mathbb{R}^3 . Тогда M ретрагируется на букет 2-х сфер S_+ и S_- радиусов 1 с центрами (1,0,0) и (-1,0,0).

Пусть $\omega_+'-2$ -форма на $S_+,$ чей носитель содержится в малой окрестности точки (2,0,0). При этом

$$\int_{S_+} \omega'_+ = 1.$$

Пусть ω_+ можно представить как индуцированную 2-форму $\rho_+^*\omega_+'$, где ρ_+^* — радиальная ретракция M на S_+ .

Значит, ω_+ — замкнутая 2-форма, чей носитель содержится в полуплоскости $x_1 > 0$. Аналогичные рассуждения проведем для ω_- с использованием симметрии относительно плоскости $x_1 = 0$. Так как носители форм не пересекаются, то $\omega_+ \wedge \omega_- = 0$.

Пусть i_+ и i_- два естественных вложения S^2 в M с образами S_+ и S_- . Мы хотим показать, что их произведение Уайтхеда $[i_+, i_-]$ представляет собой нетривиальный элемент в гомотопической группе $\pi_3(M) = \pi(S^2 \vee S^2)$.

Так как

$$\int_{S_+} \omega_+ = \int_{S_-} \omega_- = 1 \quad \text{if} \quad \int_{S_+} \omega_- = 0,$$

то

$$h_{[i_+,i_-]}(\omega_+,\omega_-) = 1.$$

Аналогичные примеры можно сконструировать для отображения в букеты сфер больших размерностей S^{p_1} и S^{p_2} , $p_i > 1$ (см. [10]).

5.2. Детектирование нетривиальных петель на римановых поверхностях. Здесь мы рассмотрим проблему детектирования гомотопически нетривиальных петель на римановых поверхностях [15]. Мы будем детектировать, используя итерированные интегралы Чена только от голоморфных или мероморфных 1-форм на римановых поверхностях, которые являются гомотопическими периодами.

Гомотопическая нетривиальность петель на римановых поверхностях определяется ненулевыми значениями гомотопических периодов на этих петлях. Напомним, что гомотопическими периодами являются итерированные интегралы от голоморфных или мероморфных форм, которые зависят только от гомотопического класса петель. Таким образом, гомотопический период корректно определен на элементе фундаментальной группы, который соответствует петле. Гомотопические периоды определяют функции на фундаментальной группе римановой поверхности. Мы рассмотрим римановы поверхности, у которых фундаментальная группа является группой с конечным числом образующих и конечным числом соотношений (конечно представленные группы). Мы опишем некоторые свойства фундаментальной группы таких римановых поверхностей.

Предложение. Пересечение членов нижнего центрального ряда конечно представленной фундаментальной группы римановой поверхности является единичной группой.

Доказательство.

1. Если риманова поверхность C не компактна, то ее фундаментальная группа является свободной группой $\pi_1(C, x_0) = F_n$, n > 0 с конечным числом образующих:

$$\bigcap_{k=1}^{\infty} \Gamma_k F_n = \{e\}.$$

2. Если риманова поверхность является компактной, то ее фундаментальная группа является или тривиальной группой $G = \{e\}$, или группой с конечным числом образующих и одним соотношением. Удалим одну точку из такой римановой поверхности C, т. е. $X = C \setminus \{x\}$. Фундаментальная группа получившейся поверхности X будет свободной группой F_{2g} , где g — это род C. Вложение $i: X \to C$ индуцирует эпиморфизм фундаментальных групп

$$\pi_1(X) \to \pi_1(C) \to 1$$

и эпиморфизм их нижних центральных рядов

$$\Gamma_k \pi_1(X) \to \Gamma_k \pi_1(C) \to 1, \quad k = 1, 2, \dots$$

Из факта пересечения

$$\bigcap_{k=1}^{\infty} \Gamma_k \pi_1(X) = \{e\}$$
$$\bigcap_{k=1}^{\infty} \Gamma_k \pi_1(C) = \{e\}.$$

следует, что

И.С. ЗУБОВ

Таким образом, для конечно представленной фундаментальной группы римановой поверхности $\pi_1(C)$ пересечение членов нижнего центрального ряда является тривиальным.

Итак, для компактной римановой поверхности группа $\pi_1(C)$ имеет тривиальное пересечение членов нижнего центрального ряда

$$\bigcap_{k=1}^{\infty} \Gamma_k \pi_1(C) = \{e\}.$$

Значит, для каждого нетривиального элемента g фундаментальной группы $\pi_1(C)$ существует максимальное натуральное число r, для которого g имеет ненулевой образ в фактор-группе $\Gamma_r(C)/\Gamma_{r+1}(C)$.

Выберем систему канонических петель $a_1, \ldots, a_g, b_1, \ldots, b_g$ на C. Затем вдоль этих петель разрежем C и превратим эту риманову поверхность в 2g-многоугольник. Мы можем выбрать каноническую систему петель, начинающихся в точке $x_0 \in C$ и представляющих образующие в фундаментальной группе $\pi_1(C, x_0)$. Мы обозначим их теми же символами. Каждый итерированный интеграл $\int \omega_1 \cdots \omega_r$ длины $r \ge 1$ от голоморфных 1-форм на римановой поверхности представляет собой гомотопический период. Действительно, пусть две петли $\gamma_1, \gamma_2 \in \Omega_{x_0}(C)$ будут гомотопны, т. е. существует отображение

$$h: [0,1] \to \Omega_{x_0}(C), \quad h(0) = \gamma_1, \quad h(1) = \gamma_2.$$

Тогда из свойств итерированных интегралов мы имеем равенства

$$\int_{\gamma_2} \omega_1 \cdots \omega_r - \int_{\gamma_1} \omega_1 \cdots \omega_r = \int_{\partial h} \omega_1 \cdots \omega_r = \int_h d \int \omega_1 \cdots \omega_r =$$
$$= -\int_h \sum_{i=1}^r \int \omega_1 \cdots d\omega_i \cdots \omega_r - \sum_{i=1}^{r-1} \int \omega_1 \cdots (\omega_i \wedge \omega_{i+1}) \cdots \omega_r = 0.$$

Последнее равенство вытекает из того факта, что для голоморфных форм на римановой поверхности $d\omega_i = 0, i = 1, \ldots, r$ и $\omega_i \wedge \omega_{i+1} = 0$ для $i = 1, \ldots, r-1$. Значит,

$$\int_{\gamma_1} \omega_1 \cdots \omega_r = \int_{\gamma_2} \omega_1 \cdots \omega_r,$$

т. е. итерированный интеграл $\int \omega_1 \cdots \omega_r$ от голоморфных форм является гомотопическим периодом. Хорошо известно, что имеется голоморфная 1-форма ω_i на *C* такая, что

$$\operatorname{Re} \int_{a_i} \omega_i = 1, \quad \operatorname{Re} \int_{a_j} \omega_i = 0, \quad j \neq i, j = 1, \dots, r$$

И

$$\operatorname{Re} \int_{b_j} \omega_i = 0, \quad j = 1, \dots, r$$

для *b*-периодов. Аналогично, имеется такая голоморфная форма ω_i , для которой

$$\operatorname{Re}\int_{b_j}\omega_j = 1$$

другие периоды от этой формы равны нулю. Такая 1-форма детектирует гомотопическую нетривиальность образующих $a_1, \ldots, a_g, b_1, \ldots, b_g$.

Теорема Чена устанавливает изоморфизм между пространством гомотопических периодов, определяемыми итерированными интегралами от вещественно-значных дифференциальных форм, и пространством гомоморфизмов групповой алгебры фундаментальной группы $\mathbb{R}[\pi_1(M)]$ в вещественные числа [8,9]:

$$H^{0}(B_{r}, x_{0}) = \text{Hom}\left(\mathbb{R}[\pi_{1}(M, x_{0})]/J^{r+1}, \mathbb{R}\right)$$

где $H^0(B_r, x_0)$ — гомотопические периоды из *r*-итерированных интегралов. Применяя теорему Чена к римановым поверхностям и используя предложение, сформулированное выше, мы можем доказать

гомотопическую нетривиальность любого элемента $\pi_1(M, x_0)$ с помощью итерированных интегралов от голоморфных или мероморфных форм, так как в нашем случае идеал J для римановых поверхностей нулевой.

Теперь мы можем сформулировать следующую теорему.

Теорема. Пусть M — компактная риманова поверхность рода g c k выколотыми точками. Тогда любой элемент фундаментальной группы этой поверхности детектируется итерированными интегралами от голоморфных или мероморфных форм на этой римановой поверхности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Дубровин Б. А.* Уравнение Кадомцева—Петвиашвили и соотношения между периодами голоморфных дифференциалов на римановых поверхностях// Изв. АН СССР. Сер. мат. 1981. 45, № 5. С. 1015—1028.
- 2. Лаппо-Данилевский И.А. Применение функций от матриц к теории линейных систем обыкновенных дифференциальных уравнений. М.: Изд-во ГИТТЛ, 1957.
- 3. Лексин В.А. Метод Лаппо—Данилевского и тривиальность пересечения радикалов членов нижнего центрального ряда некоторых фундаментальных групп// Мат. заметки. 2006. 79, № 4. С. 577—580.
- 4. *Новиков С. П.* Аналитический обобщенный инвариант Хопфа. Многозначные функционалы// Усп. мат. наук. 1984. *39*, № 5. С. 97–106.
- 5. Хатчер А. Алгебраическая топология. М.: МЦНМО, 2011.
- 6. Хейн Р. М. Итерированные интегралы и проблема гомотопических периодов. М.: Наука, 1988.
- 7. *Chen K.-T.* Algebras of iterated path integrals and fundamental groups// Trans. Am. Math. Soc. 1971. 156. C. 359–379.
- 8. *Chen K.-T.* Iterated integrals of differential forms and loop space homology// Ann. of Math. (2). 1973. 97. C. 217–246.
- 9. Chen K.-T. Iterated path integrals// Bull. Am. Math. Soc. 1977. 83, № 5. C. 831-879.
- Haefliger A. Whitehead products and differential forms// B c6.: «Differential Topology, Foliations and Gelfand-Fuks Cohomology». – Berlin-Heidelberg: Springer, 1978. – C. 13-24.
- Hain R. M. On a generalization of Hilbert's 21st problem// Ann. Sci. Éc. Norm. Supér. (4). 1986. 19, № 4. - C. 609-627.
- 12. *Manin Yu. I*. Non-commutative generalized Dedekind symbols// Pure Appl. Math. Q. 2014. 10, № 1. C. 245–258.
- 13. Marin I. Residual nilpotence for generalizations of pure braid groups// arXiv:1111.5601 [math.GR]. 2011.
- 14. *Whitehead J. H. C.* An expression of Hopf's invariant as an integral// Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 1947. 33, № 5. C. 117–123.
- Zubov I. S. Analytic detection of non-trivial elements in fundamental groups of Riemann surfaces// J. Phys. Conf. Ser. – 2019. – 1203. – 012099.

И.С. Зубов

Государственный социально-гуманитарный университет, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30 E-mail: reestr_rr@mail.ru

Analytic Detection in Homotopy Groups of Smooth Manifolds

© 2020 I.S. Zubov

Abstract. In this paper, for the mapping of a sphere into a compact orientable manifold $S^n \to M$, $n \ge 1$, we solve the problem of determining whether it represents a nontrivial element in the homotopy group of the manifold $\pi_n(M)$. For this purpose, we consistently use the theory of iterated integrals developed by K.-T. Chen. It should be noted that the iterated integrals as repeated integration were previously meaningfully used by Lappo-Danilevsky to represent solutions of systems of linear differential equations and by Whitehead for the analytical description of the Hopf invariant for mappings $f : S^{2n-1} \to S^n$, $n \ge 2$. We give a brief description of Chen's theory, representing Whitehead's and Haefliger's formulas for the Hopf invariant and generalized Hopf invariant. Examples of calculating these invariants using the technique of iterated integrals are given. Further, it is shown how one can detect any element of the fundamental group of a Riemann surface using iterated integrals of holomorphic forms. This required to prove that the intersection of the terms of the lower central series of the fundamental group of a Riemann surface is a unit group.

REFERENCES

- B. A. Dubrovin, "Uravnenie Kadomtseva—Petviashvili i sootnosheniya mezhdu periodami golomorfnykh differentsialov na rimanovykh poverkhnostyakh" [Kadomtsev-Petviashvili equation and relations between periods of holomorphic differentials on Riemann surfaces], *Izv. AN SSSR. Ser. mat.* [Bull. Acad. Sci. USSR. Ser. Math.], 1981, 45, No. 5, 1015–1028 (in Russian).
- 2. I. A. Lappo-Danilevsky, *Primenenie funktsiy ot matrits k teorii lineynykh sistem obyknovennykh differentsial'nykh uravneniy* [Application of Functions From Matrices to the Theory of Linear Systems of Ordinary Differential Equations], GITTL, Moscow, 1957 (in Russian).
- V. A. Leksin, "Metod Lappo-Danilevskogo i trivial'nost' peresecheniya radikalov chlenov nizhnego tsentral'nogo ryada nekotorykh fundamental'nykh grupp" [The Lappo-Danilevskii method and trivial intersections of radicals in lower central series terms for certain fundamental groups], *Mat. zametki* [Math. Notes], 2006, **79**, No. 4, 577–580 (in Russian).
- S. P. Novikov, "Analiticheskiy obobshchennyy invariant Khopfa. Mnogoznachnye funktsionaly" [Analytical generalized Hopf invariant. Multivalued functionals], *Usp. mat. nauk* [Progr. Math. Sci.], 1984, **39**, No. 5, 97–106 (in Russian).
- 5. A. Hatcher, *Algebraicheskaya topologiya* [Algebraic Topology], MTsNMO, Moscow, 2011 (Russian translation).
- 6. R. M. Hain, *Iterirovannye integraly i problema gomotopicheskikh periodov* [Iterated Integrals and Algebraic Cycles], Nauka, Moscow, 1988 (Russian translation).
- 7. K.-T. Chen, "Algebras of iterated path integrals and fundamental groups," *Trans. Am. Math. Soc.*, 1971, **156**, 359–379.
- 8. K.-T. Chen, "Iterated integrals of differential forms and loop space homology," *Ann. of Math.* (2), 1973, **97**, 217–246.
- 9. K.-T. Chen, "Iterated path integrals," Bull. Am. Math. Soc., 1977, 83, No. 5, 831-879.
- 10. A. Haefliger, "Whitehead products and differential forms," In: *Differential Topology, Foliations and Gelfand-Fuks Cohomology*, Springer, Berlin-Heidelberg, 1978, pp. 13-24.
- 11. R. M. Hain, "On a generalization of Hilbert's 21st problem," Ann. Sci. Éc. Norm. Supér. (4), 1986, 19, No. 4, 609-627.
- 12. Yu.I. Manin, "Non-commutative generalized Dedekind symbols," *Pure Appl. Math. Q.*, 2014, **10**, No. 1, 245–258.
- 13. I. Marin, "Residual nilpotence for generalizations of pure braid groups," arXiv:1111.5601 [math.GR], 2011.

© Peoples' Friendship University of Russia, 2020

This work is licensed under a Creative Commons 4.0 International License https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

- 14. J. H. Whitehead, "An expression of Hopf's invariant as an integral," *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 1947, **33**, No. 5, 117–123.
- 15. I. S. Zubov, "Analytic detection of non-trivial elements in fundamental groups of Riemann surfaces," *J. Phys. Conf. Ser.*, 2019, **1203**, 012099.

I.S. Zubov

State Socio-Humanitarian University, Kolomna, Russia E-mail: reestr_rr@mail.ru DOI: 10.22363/2413-3639-2020-66-4-558-679

УДК 514.13+514.132

ОБЪЕМЫ МНОГОГРАННИКОВ В НЕЕВКЛИДОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ ПОСТОЯННОЙ КРИВИЗНЫ

© 2020 г. В.А. КРАСНОВ

Аннотация. Вычисление объемов многогранников является классической задачей геометрии, известной со времен античной математики и не потерявшей актуальность в настоящее время. Проблема получения формул объемов трехмерных неевклидовых многогранников заданного комбинаторного типа весьма сложна. В настоящее время она полностью решена для самого простого с комбинаторной точки зрения многогранника — тетраэдра. Однако известно, что в случае многогранника специального вида формула для его объема заметно упрощается. Этот факт заметил еще Н.И. Лобачевский, который нашел объем так называемого идеального тетраэдра в гиперболическом пространстве (все вершины данного тетраэдра находятся на абсолюте). В настоящем обзоре будут представлены основные результаты об объемах произвольных неевклидовых тетраэдров, а также многогранников специального вида (как тетраэдров, так и многогранников, имеющих более сложное комбинаторное строение) в трехмерном сферическом и гиперболическом пространствах постоянной кривизны K = 1 и K = -1соответственно. Кроме того, мы изложим новый метод И.Х. Сабитова вычисления объемов тел в гиперболическом пространстве (заданном моделью Пуанкаре в верхнем полупространстве), который позволяет получать явные формулы для объемов многогранников произвольной размерности через координаты вершин. При этом, наряду с обзором основных формул для объемов неевклидовых многогранников, мы будем приводить доказательства (или наброски доказательств) данных формул. Это поможет сформировать у читателя представление об основных методах вычисления объемов тел в неевклидовых пространствах постоянной кривизны.

оглавление

Введение	559
Некоторые основные обозначения, определения и понятия	561
Глава 1. Объемы неевклидовых тетраэдров	562
1.1. Объемы тетраэдров в евклидовом пространстве	562
1.2. Некоторые вспомогательные результаты о неевклидовых тетраэдрах	564
1.3. Объем ортосхемы в \mathbb{S}^3 и \mathbb{H}^3	571
1.4. Объем идеального тетраэдра в \mathbb{H}^3	573
1.5. Объемы гиперболических пирамид, имеющих бесконечно удаленные вершины	576
1.6. Объемы симметричных и \mathbb{Z}_2 -симметричных тетраэдров	579
1.6.1. Объем симметричного тетраэдра в \mathbb{H}^3 и \mathbb{S}^3	579
$1.6.2$. Объем \mathbb{Z}_2 -симметричного тетраэдра в \mathbb{S}^3	583
1.7. Объем гиперболического тетраэдра с группой симметрии S_4	585
1.8. Объем произвольного неевклидова тетраэдра	589
1.8.1. Формула Сфорца объема произвольного неевклидова тетраэдра	590
1.8.2. Формула Чо—Кима объема произвольного гиперболического тетраэдра	595
1.8.3. Формулы Мураками—Яно и Мураками—Ушиджимы	596
1.8.4. Формула Деревнина—Медных объема гиперболического тетраэдра общего вида	598
Глава 2. Объемы многогранников, имеющих более сложное комбинаторное строение, неже-	
ли тетраэдр	607

Публикация выполнена при поддержке Программы стратегического академического лидерства РУДН.

[©] Российский университет дружбы народов, 2020

Эта работа доступна по лицензии Creative Commons 4.0 International https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.ru

559

2.1. Объем куба Ламберта	607
2.2. Объемы неевклидовых многогранников с симметриями	612
2.2.1. Объем неевклидова октаэдра с mmm-симметрией	612
2.2.2. Объем октаэдра с 2/m-симметрией	616
2.2.3. Объем октаэдра, обладающего mm2-симметрией	621
2.2.4. Объем октаэдра, обладающего 4/m-симметрией	624
2.2.5. Объем гиперболического октаэдра и гексаэдра с 3-симметрией	629
2.3. Объемы многогранников Лебелля	636
Глава 3. Проблема Зейделя	638
3.1. Формулировка гипотезы Зейделя	638
3.2. Усиленная гипотезы Зейделя	639
3.3. Исходная гипотеза Зейделя	641
Глава 4. Объемы многогранников в гиперболическом пространстве, заданном моделью Пу-	
анкаре в верхнем полупространстве	644
4.1. Основные формулы	644
4.2. Объем гиперболического тетраэдра	646
4.3. Объем циклического тетраэдра в гиперболическом пространстве	649
4.4. Объем гиперболического симплекса в размерности $n = 4$	651
4.5. Объем гиперболического симплекса в размерности $n = 5$	660
Глава 5. Площади многоугольников на плоскости Лобачевского	661
5.1. Формулы Герона и Брахмагупты	661
5.2. Применение методы Сабитова к вычислению объема циклического <i>n</i> -угольника	671
Список литературы	673

введение

Основными объектами настоящего обзора являются объемы многогранников в гиперболическом и сферическом пространствах. Исследование условий существования многогранников в пространствах постоянной кривизны и связанных с ними геометрических величин, в частности, объемов, восходит к классическим работам Н.И. Лобачевского [28], Я. Больяи [39]и Л. Шлефли [61]. Ими были получены явные формулы объемов для тетраэдров специального вида (ортосхем) в трехмерном гиперболическом и сферическом пространстве. Одна из функций, участвующая в формулах для объемов тетраэдров, была введена Дж. Милнором и получила название функции Лобачевского [55].

Современный интерес к получению точных формул для объемов гиперболических многогранников обусловлен не только задачами неевклидовых геометрий, но и исследованием геометрических структур на трехмерных многообразиях и орбифолдах в русле знаменитой гипотезы У. Терстона о геометризации [63]. Среди восьми трехмерных геометрий Терстона именно гиперболическая геометрия является наиболее богатой и активно исследуемой. Напомним, что согласно теореме жесткости, объем гиперболического трехмерного многообразия является его топологическим инвариантом. Это позволяет использовать объемы для распознавания трехмерных гиперболических многообразий. В частности, объемы дополнений к узлам в трехмерной сфере являются инвариантами гиперболических узлов. Исследование связи объемов дополнений к узлам с квантовыми инвариантами узлов, известной как гипотеза Р. Кашаева—Х. Мураками—Дж. Мураками об объемах (см., например, книгу [60] и библиографию в ней), определяет одно из направлений развития современной геометрии.

Приближенные вычисления объемов трехмерных гиперболических многообразий, орбифолдов и многогранников возможны благодаря компьютерным программам SnapPea и Orb, разработанным Дж. Виксом и Д. Хердом. В настоящее время известны приближенные значения объемов для нескольких десятков тысяч таких многообразий.

Однако получение формул, выражающих объем неевклидова многогранника через специальные функции типа дилогарифма Эйлера (или функции Лобачевского), упирается в значительные технические трудности. Согласно теореме Е. М. Андреева [8, 9], остроугольный многогранник в трехмерном гиперболическом пространстве полностью определяется комбинаторным типом и двугранными углами. Таким образом, естественно возникает задача нахождения объема многогранника заданного комбинаторного типа через его двугранные углы.

Проблема получения точных формул, выражающих объем неевклидова многогранника через двугранные углы (или длины ребер), является центральной проблемой для настоящего обзора.

Рассмотрим кратко содержание работы.

Настоящий обзор, помимо введения и раздела обозначений, включает в себя 5 глав.

В главе 1 подробно изучаются неевклидовы тетраэдры. Ее начальные разделы содержат основные сведения, необходимые для вычисления их объема. Затем будет изложен обзор основных результатов, относящихся к объемам неевклидовых тетраэдров. Сначала мы приводим формулы объемов тетраэдров специального вида: бипрямоугольных тетраэдров (ортосхем), тетраэдров, имеющих вершины на абсолюте, симметричных и \mathbb{Z}_2 -симметричных тетраэдров, а также недавние результаты об объеме тетраэдра с группой симметрии S_4 [4,10,21,22,28,55]. Наконец, завершающие разделы главы 1 посвящены объемам произвольных гиперболических и сферических тетраэдров [40,44,56–58,62].

В главе 2 обзора рассматриваются неевклидовы многогранники, имеющие более сложное комбинаторное строение, нежели тетраэдр. Глава имеет следующую структуру. Вначале мы приводим результаты об объеме неевклидова куба Ламберта, полученные Р. Келлерхальц для случая \mathbb{H}^3 (см. [51]) и Д. А. Деревниным и А. Д. Медных для \mathbb{S}^3 (см. [20]). В последующих разделах изучаются некоторые многогранники с нетривиальными симметриями. Мы даем обзор полученных ранее результатов автора и других математиков об объемах неевклидовых многогранников (октаэдров, а в некоторых случаях и двойственных к ним гексаэдров) с mmm-, 2|m-, mm2- и $\bar{3}$ -симметриями, а также *новых результатов* автора об объемах гиперболического и сферического октаэдров с 4|m-симметрией, получение которых основано на применении формулы Сфорца [3,5–7,24,25,27]. В завершение главы 2 мы представим результаты А. Ю. Веснина об объеме многогранников Лебелля [15], являющихся примерами ограниченных прямоугольных многогранников.

Глава 3 посвящена результатам Н.В. Абросимова, касающихся решения исходной и усиленной гипотез Зейделя [1,2]. Мы приводим формулировку основных теорем, дающих решение проблемы Зейделя, а также основные идеи их доказательств.

В главе 4 дается обзор современного метода И. Х. Сабитова [33, 34] вычисления объемов многогранников в гиперболическом пространстве (заданного моделью Пуанкаре в верхнем полупространстве) произвольной размерности через координаты вершин, который позволяет найти объем многогранника через некоторый интеграл по его граничной поверхности, являющейся объединением многогранников меньшей размерности. Затем мы, используя метод И. Х. Сабитова, проведем подробное вычисление объема так называемого *циклического тетраэдра*, а также произвольного гиперболического симплекса в размерности 4. В заключительном разделе главы 4 будет указана структура формулы объема гиперболического симплекса в размерности 5 (обзор последних результатов будет основан на недавней работе автора [26]).

Заключительная глава 5 настоящего обзора посвящена последним результатам о площадях многоугольников на плоскости Лобачевского. Вначале будут представлены результаты А. Д. Медных и его учеников, дающие гиперболические аналоги формулы Брахмагупты и формулы для площади трапеции (см. обзор [36] и библиографию к нему). Наконец, в заключительном разделе главы 5 мы, используя метод Сабитова (подробно рассмотренный в главе 4), выведем *новую формулу* для площади циклического многоугольника, заданного в модели Пуанкаре в верхней полуплоскости. Полученная формула площади может найти применение не только в неевклидовых геометриях, но и задачах элементарной математики (при изучении свойств обратных тригонометрических функций).
НЕКОТОРЫЕ ОСНОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПОНЯТИЯ

Введем сначала некоторые первичные обозначения, определения и понятия, которые понадобятся нам для обзора основных результатов по теории объемов неевклидовых многогранников.

Рассматривается задача вычисления объема многогранника в классических неевклидовых пространствах. Под неевклидовыми пространствами мы будем понимать преимущественно сферическое пространство \mathbb{S}^3 и гиперболическое пространство (пространство Лобачевского) \mathbb{H}^3 . Также предполагается, что данные пространства наделены стандартными метриками, в которых они имеют постоянные кривизны K = 1 и K = -1 соответственно.

Определим \mathbb{S}^3 как множество точек евклидова пространства \mathbb{E}^4 , координаты которых удовлетворяют условию:

$$(\vec{x}, \vec{x}) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + x_4^2 = 1.$$

Аналогично, определим пространство \mathbb{H}^3 как множество точек псевдоевклидова пространства $\mathbb{E}^{3,1}$, координаты которых удовлетворяют следующей системе условий:

$$\begin{cases} (\vec{x}, \vec{x}) = -x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + x_4^2 = -1, \\ x_1 > 0. \end{cases}$$

Следовательно, гиперболическое пространство \mathbb{H}^3 может быть реализовано как связная компонента двуполостного гиперболоида $(\vec{x}, \vec{x}) = -1$ в \mathbb{E}^4 .

Обозначим через \mathbb{X}^3 сферическое пространство \mathbb{S}^3 или гиперболическое пространство \mathbb{H}^3 .

Плоскости, прямые и точки \mathbb{S}^3 (соответственно, \mathbb{H}^3) в нашем случае представляют собой пересечение линейных подпространств пространства \mathbb{E}^4 ($\mathbb{E}^{3,1}$) коразмерности один, два и три соответственно, и \mathbb{S}^3 (соответственно, \mathbb{H}^3). В частности, всякую плоскость $H_e \subset \mathbb{X}^3$ можно представить в виде:

$$H_e = \{ x \in \mathbb{X}^3 \mid (\vec{x}, \vec{e}) = 0 \},\$$

где \vec{e} – единичный вектор нормали к H_e , т. е. $(\vec{e}, \vec{e}) = 1$, а \vec{x} представляет собой радиус-вектор точки $x \in \mathbb{X}^3$.

Точки пространства \mathbb{H}^3 мы также будем иногда называть *собственными* точками пространства \mathbb{H}^3 . Мы также скажем, что прямым, являющимся образующими конуса $-x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + x_4^2 = 0$, соответствуют *бесконечно удаленные (идеальные)* точки пространства \mathbb{H}^3 . Множество бесконечно удаленных точек, представляющих собой компактификацию пространства \mathbb{H}^3 , будем обозначать через \mathbb{H}^3_{∞} . Наконец, назовем множество $\overline{\mathbb{H}^3} = \mathbb{H}^3 \cup \mathbb{H}^3_{\infty}$ замыканием пространства \mathbb{H}^3 .

Далее, угол между пересекающимися плоскостями H_e и H_p с нормальными векторами \vec{e} и \vec{p} пространства \mathbb{X}^3 вычисляется по формуле:

$$\cos\left(\widehat{H_e}, \widehat{H_p}\right) = -(\vec{e}, \vec{p}). \tag{1}$$

Легко показать, что расстояние $\rho(x, y)$ между двумя точками x и y пространства \mathbb{S}^3 находится следующим образом:

$$\cos\rho(x,y) = (\vec{x},\vec{y}),$$

где \vec{x} и \vec{y} суть радиус-векторы точек x и y соответственно.

В случае гиперболического пространства \mathbb{H}^3 формула для расстояния имеет аналогичный вид:

$$\operatorname{ch} \rho(x, y) = -(\vec{x}, \vec{y}).$$

Далее, назовем конусом будущего C_+ множество точек пространства \mathbb{E}^4 ($\mathbb{E}^{3,1}$), координаты которых удовлетворяют следующей системе условий:

$$\begin{cases} (\vec{x}, \vec{x}) = 0, \\ x_1 \ge 0. \end{cases}$$

Тетраэдр $T \subset \mathbb{X}^3$ будет представлять в нашем случае пересечение с пространством \mathbb{X}^3 некоторого замкнутого симплициального конуса $K \subset C_+$.

B. A. KPACHOB

Так как базис пространства \mathbb{E}^4 ($\mathbb{E}^{3,1}$) однозначно с точностью до ортогонального (псевдоортогонального) преобразования определяется своей матрицей Грама, то из формулы (1) следует, что тетраэдр $T \subset \mathbb{X}^3$ однозначно с точностью до движения определяется своими двугранными углами. Отметим, что тетраэдр в евклидовом пространстве \mathbb{E}^3 определяется своими двугранными углами лишь с точностью до подобия.

Также отметим, что при $n \neq 3$ пространства \mathbb{S}^n и \mathbb{H}^n определяются аналогично рассмотренному выше случаю n = 3.

Глава 1

ОБЪЕМЫ НЕЕВКЛИДОВЫХ ТЕТРАЭДРОВ

В главе 1 будут подробно изучены неевклидовы тетраэдры. Вначале мы приведем некоторые предварительные результаты о них, которые используются для вычисления их объемов. Затем нами будет дан обзор основных результатов, относящихся к данной проблематике. Но начнем изучение объемов тетраэдров мы с привычного для нас евклидова случая.

1.1. Объемы тетраэдров в евклидовом пространстве

Вычисление объема многогранника является старой и трудной проблемой, которая и в настоящее время весьма актуальна.

Первый серьезный результат об объеме треугольной пирамиды получен еще Архимедом, а в 16-м веке Тарталья выразил объем евклидова тетраэдра через квадраты длин его ребер. Хотя задачу нахождения объема тетраэдра через длины его ребер впервые решил, по-видимому, Пьеро ди Франческа. Затем эта задача рассматривалась Л. Пачоли. Тарталья же повторил ее решение в работе «General trattato di numeri et misure» [32]. В настоящее время результат Тартальи может быть выражен с помощью детерминантной формулы Кэли—Менгера. Аналогичная формула имеет место и для многомерных симплексов. Заметим, что в общем виде формула объема евклидова тетраэдра в терминах длин ребер была впервые получена Эйлером (см., например, [32]).

Теорема 1.1.1 (Тарталья, XVI в.). Пусть T - евклидов тетраэдр с длинами ребер d_{ij} , $1 \le i < j \le 4$, соединяющими *i*-ю и *j*-ю вершины. Тогда объем данного тетраэдра V = V(T) вычисляется по формуле:

$$288V^{2} = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & d_{12}^{2} & d_{13}^{2} & d_{14}^{2} \\ 1 & d_{12}^{2} & 0 & d_{23}^{2} & d_{24}^{2} \\ 1 & d_{13}^{2} & d_{23}^{2} & 0 & d_{34}^{2} \\ 1 & d_{14}^{2} & d_{24}^{2} & d_{34}^{2} & 0 \end{vmatrix} .$$
(1.1.1)

Доказательство теоремы 1.1.1 можно найти, например, в [32].

В формуле (1.1.1) объем тетраэдра является корнем квадратного уравнения, коэффициенты которого суть многочлены с целыми коэффициентами, зависящими от длин ребер. Удивительно, но этот результат может быть обобщен и на случай произвольного евклидова многогранника. И. Х. Сабитов доказал соответствующую теорему для произвольного многогранника в \mathbb{R}^3 (см. [31]). Затем Р. Коннели, И. Х. Сабитов и А. Вальц [41] дали второе доказательство для общего случая двумерной полиэдральной поверхности.

Теорема 1.1.2 (Сабитов, 1996 г.; Connely, Sabitov, Walz, 1997 г.). Пусть P — многогранник в \mathbb{R}^3 с треугольными гранями и длинами ребер d_{ij} . Тогда его объем V = V(P) является корнем многочлена четной степени, коэффициенты которого суть многочлены с рациональными коэффициентами от d_{ij}^2 и зависят только от комбинаторного типа многогранника P.

Заметим, что данный результат является чисто теоретическим. Явный вид указанных в теореме многочленов известен лишь в частных случаях, например, для октаэдров с симметриями (см. работу [19]).



Рис. 1.1.1. Изгибаемый октаэдр Брикара первого типа

Теорема 1.1.2 позволяет положительно решить *гипотезу о кузнечных мехах*, высказанную в 70-х годах прошлого века.

Гипотеза о кузнечных мехах (Connely, Kuiper, Sullivan). Объем изгибаемого многогранника остается постоянным в процессе изгибания.

По определению, при изгибании двугранные углы многогранника изменяются непрерывным образом, в то время как его комбинаторный тип не меняется и грани остаются жесткими. Тогда по теореме 1.1.2 все значения объема многогранника при изгибании суть корни одного и того же многочлена с постоянными коэффициентами. Так как множество корней многочлена конечно, то при малой деформации объем изгибаемого многогранника остается постоянным.

Теорема Коши о многогранниках (1813 г.) утверждает, что всякий выпуклый многогранник является жестким. Но это неверно для невыпуклых многогранников: среди них существуют изгибаемые многогранники. Первые примеры изгибаемых многогранников были найдены Брикаром (1897 г.). Они представляют собой самопересекающиеся октаэдры Брикара 1-го и 2-го типа (см. рис. 1.1.1 и 1.1.2).

Пример изгибаемого многогранника без самопересечений впервые был построен Р. Коннелли в 1978 г. (см., например, [32]). Изгибаемый многогранник Коннели без самопересечений представлен на рис. 1.1.3.

Еще одним примером изгибаемого многогранника без самопересечений был найден Штеффеном. Изображения многогранника Штеффена, имеющего 14 граней и 9 вершин, а также его развертки представлены на рис. 1.1.4 и 1.1.5.

В 2011 г. А. А. Гайфуллиным [47] был доказан аналог теоремы 1.1.2 для полиэдров в \mathbb{R}^4 , а в 2012 г. им же была доказана аналогичная теорема для многогранника произвольной размерности в случае, когда все его двумерные грани жесткие [48].

Что касается неевклидовых многогранников, то для них аналога теоремы 1.1.2 нет. Из результатов, приведенных в последующих главах и разделах, будет следовать, что объем многогранника в сферическом или в гиперболическом пространствах в общем случае не выражается через элементарные функции.

В свою очередь, особый интерес представляет исследование гипотезы о кузнечных мехах в неевклидовых пространствах. В последние годы был получен ряд фундаментальных результатов



Рис. 1.1.2. Изгибаемый октаэдр Брикара второго типа

по данной проблематике. В частности, в случае сферического пространства \mathbb{S}^n (при $n \ge 3$) были построены примеры изгибаемых многогранников, не сохраняющих свой объем в процессе изгибания (см. работы [17,37]). Что касается гиперболического пространства \mathbb{H}^n , то А.А. Гайфуллиным [18] была доказана справедливость гипотезы кузнечных мехов в нечетных размерностях n = 2m + 1 $(m \ge 1)$. Наконец, в недавней работе [49] А.А. Гайфуллин доказал, что данная гипотеза верна для всех изгибаемых многогранников с достаточно малыми длинами ребер как в сферическом, так и в гиперболическом пространствах размерности $n \ge 3$.

1.2. Некоторые вспомогательные результаты о неевклидовых тетраэдрах

Перейдем теперь к изучению неевклидовых многогранников. Сначала рассмотрим некоторые предварительные результаты, касающиеся произвольных неевклидовых тетраэдров.

Пусть T — гиперболический (или сферический) тетраэдр, двугранные углы которого суть A, B, C, D, E, F. Кроме того, будем полагать, что A, B, C — двугранные углы при ребрах с общей вершиной, а D, E, F — противолежащие им двугранные углы (рис. 1.2.1).

Обозначим через

$$G = \langle -\cos \alpha_{ij} \rangle_{i,j=1,2,3,4} = \begin{pmatrix} 1 & -\cos A & -\cos B & -\cos F \\ -\cos A & 1 & -\cos C & -\cos E \\ -\cos B & -\cos C & 1 & -\cos D \\ -\cos F & -\cos E & -\cos D & 1 \end{pmatrix}$$
(1.2.1)

матрицу Грама тетраэдра *T*. Рассмотрим присоединенную матрицу $H = \langle c_{ij} \rangle_{i,j=1,2,3,4}$, где $c_{ij} = (-1)^{i+j} M_{ij}$, при этом $M_{ij} - ij$ -й минор матрицы *G*. В следующей теореме приведены некоторые основные соотношения для двугранных углов и длин ребер гиперболического тетраэдра (см., например, [64]).



Рис. 1.1.3. Изгибаемый многогранник Коннели

Теорема 1.2.1. Пусть T — гиперболический (соответственно, сферический) тетраэдр. То-гда:

(i)
$$\det G < 0$$
 $(\det G > 0);$
(ii) $c_{ii} > 0;$ (1.2.2)

(iii)
$$\operatorname{ch} l_{ij} = \frac{c_{ij}}{\sqrt{c_{ii}c_{jj}}} \quad (\cos l_{ij} = \frac{c_{ij}}{\sqrt{c_{ii}c_{jj}}}),$$

где l_{ij} — длина ребра, соединяющего вершины V_i и V_j , $i, j = \overline{1, 4}, i \neq j$ (см. рис. 1.2.1), а G — матрица Грама вида (1.2.1).

Основным инструментом при вычислении объемов неевклидовых многогранников является формула Шлефли для дифференциала объема. Заметим, что Л. Шлефли [61] доказал эту формулу для сферического *n*-мерного пространства, а позднее Х. Кнезер [52] обобщил ее и на гиперболический случай. Однако нас будет интересовать лишь ее частный случай, когда n = 3.

Теорема 1.2.2. Пусть P — выпуклый многогранник в пространстве \mathbb{S}^3 или \mathbb{H}^3 . Если многогранник P непрерывно деформируется в пространстве, не изменяя своего комбинаторного строения, а его двугранные углы изменяются дифференцируемым образом, то и объем V = V(P) также изменяется дифференцируемым образом и его дифференциал выражается



Рис. 1.1.4. Изгибаемый многогранник Штеффена

по формуле

$$K \, dV = \frac{1}{2} \sum_{i} l_i \, d\alpha_i, \tag{1.2.3}$$

где K — кривизна пространства, l_i — длина i-го ребра многогранника, а суммирование ведется по всем ребрам многогранника P. При этом $d\alpha_i$ обозначает дифференциал двугранного угла α_i при i-м ребре.

При доказательстве теоремы 1.2.2 мы будем пользоваться тем, что многогранник P триангулирован, т. е. его можно представить в виде объединения конечного числа тетраэдров $P = \bigcup_{i=1}^{n} T_i$, и триангуляция деформируется вместе с многогранником. При этом различные тетраэдры разбиения $T_i \neq T_j$ либо не пересекаются, либо имеют общую вершину, либо общее ребро, либо общую грань. Кроме того, исключается случай, когда ребро тетраэдра триангуляции является частью ребра многогранника P.

Рассмотрим лемму, которая пригодится нам при доказательстве формулы Шлефли (теоремы 1.2.2).



Рис. 1.1.5. Развертка многогранника Штеффена

Лемма 1.2.1. Выражения, стоящие в левой и правой части формулы Шлефли, равны суммам аналогичных выражений для тетраэдров разбиения.

Доказательство. Действительно, что касается левой части, то в силу свойств аддитивности объема и линейности дифференциала имеем:

$$K \, dV = K \cdot d\left(\sum_{i=1}^{n} V(T_i)\right) = K \cdot dV(T_1) + K \cdot dV(T_1) + \ldots + K \cdot dV(T_n)$$

Таким образом, для левой части формулы Шлефли утверждение леммы доказано. Теперь докажем ее для правой части.

Рассмотрим произвольный тетраэдр разбиения T_i и его ребро a, которое не является ребром исходного многогранника P. Может случиться, что T_i вообще не имеет ни одного ребра, которое бы совпадало с ребром P.

Ребро *а* принадлежит как минимум еще одному тетраэдру разбиения T_j , и сумма двугранных углов тетраэдров разбиения при данном ребре всегда постоянна и равна 2π или π , если ребро принадлежит грани исходного многогранника.

Теперь для каждого из тетраэдров разбиения составим выражения, аналогичные выражению в правой части формулы Шлефли, и сложим их. Затем сгруппируем слагаемые, которые содержат объемы всех тетраэдров, имеющих одно заданное общее ребро.

После вынесения за скобку длины данного ребра, в скобках получаются суммы следующего вида, которые вследствие свойства линейности дифференциала, примененного уже в другую сторону, равны нулю:

$$d\alpha_1 + d\alpha_2 + \ldots + d\alpha_s = d(\sum_{i=1}^s \alpha_i) = dc = 0,$$

где α_i — двугранные углы тетраэдров разбиения при соответствующем ребре, а $c = 2\pi$ (или $c = \pi$).

Следовательно, сумма всех слагаемых, содержащих ребра тетраэдра разбиения, которые не являются ребрами исходного многогранника *P*, равна нулю. В свою очередь, просуммировав остальные слагаемые и выполнив аналогичные преобразования, мы получим в точности правую часть формулы Шлефли.

567



Рис. 1.2.1. Тетраэдр T = T(A, B, C, D, E, F) в \mathbb{H}^3 или \mathbb{S}^3

Данную лемму мы используем для доказательства теоремы 1.2.2 (в силу леммы 1.2.1, нам достаточно доказать эту теорему для случая тетраэдра).

Для вывода формулы Шлефли нам понадобится понятие *клина* и формула для вычисления объема данного тела (более подробно см., например, [16]).

Пусть, как и прежде, \mathbb{X}^3 — одно из пространств \mathbb{S}^3 или \mathbb{H}^3 , g(t) — группа сдвигов вдоль некоторой прямой $m \subset \mathbb{X}^3$ (более подробное описание однопараметрических групп движений \mathbb{X}^3 содержится также в обзоре Э.Б. Винберга [16]).

Рассмотрим произвольный треугольник $T \perp m$ с вершиной на прямой m. Назовем клином толщины h тело W, заметаемое треугольником T под действием движений g(t), 0 < t < h. В свою очередь, сторону треугольника T, противоположную p, назовем кромкой клина W, а плоскую фигуру (эквидистантный сектор), заметаемую высотой треугольника T, опущенной из p, под действием движений g(t), 0 < t < h, — его срезом (при этом срез не обязан содержаться в клине). Точку p будем называть вершиной клина (рис. 1.2.2).

Имеет место формула (доказательство можно найти, например, в работе [16]), выражающая объем V(W) клина $W \subset \mathbb{X}^3$:

$$V(W) = \frac{1}{2} \cdot l \cdot S,$$

где *l* и *S* представляют собой длину кромки и площадь среза клина *W* соответственно.



Рис. 1.2.2. Клин W

Теперь мы готовы дать доказательство теоремы 1.2.2.

Замечание 1.2.1. Приведенное ниже доказательство максимально приближено к доказательству формулы Шлефли, предложенному в вышеупомянутом обзоре Э. Б. Винберга [16].

Доказательство теоремы 1.2.2. Докажем справедливость теоремы 1.2.2 для произвольного неевклидова тетраэдра *T*.

Пусть тетраэдр T ограничен плоскостями H_1, H_2, H_3 и H_4 . Рассмотрим деформацию такого многогранника, при которой изменяется только один двугранный угол. Такая деформация может быть получена как бесконечно малый сдвиг плоскости H_1 вдоль прямой $m = H_3 \cap H_4$.

При таком сдвиге изменится лишь двугранный угол α при ребре $e = T \cap H_1 \cap H_2$.

Далее, пусть p — вершина T, которая не принадлежит H_2 , а m' — проходящая через нее прямая, перпендикулярная H_1 .

Таким образом, приращение объема исходного тетраэдра T можно рассматривать как бесконечно тонкий клин с ребром, принадлежащим m' (рис. 1.2.3).

Площадь среза данного клина равна площади четырехугольника Q с угловым дефектом $d\alpha$ (рис. 1.2.4).

Следовательно, площадь четырехугольника Q равна $K \cdot d\alpha$, поэтому в силу формулы для объема клина мы получим:

$$K \cdot dV(T) = \frac{1}{2} \cdot e \cdot d\alpha.$$

Таким образом, формула Шлефли доказана.

Наконец, нам понадобится также следующее утверждение, доказанное Якоби (см., например, [36]).

569



Рис. 1.2.4. Четырехугольник Q



Рис. 1.3.1. Ортосхема $T = T(\alpha, \beta, \gamma)$

Теорема 1.2.3 (теорема Якоби). Пусть $M = \langle m_{ij} \rangle_{i,j=1,...,n}$ — матрица с определителем $\Delta = \det M$. Далее, пусть $H = \langle c_{ij} \rangle_{i,j=1,2,3,4}$, где $c_{ij} = (-1)^{i+j} M_{ij}$, а $M_{ij} - ij$ -й минор матрицы G. Тогда для любых $k, 1 \leq k \leq n-1$ имеет место равенство

$$\det\langle c_{ij}\rangle_{i,j=1,\dots,k} = \Delta^{k-1} \det\langle m_{ij}\rangle_{i,j=k+1,\dots,n}.$$
(1.2.4)

В свою очередь, критерии существования неевклидовых тетраэдров, заданных набором двугранных углов, задаются следующими теоремами (см., например, [16]).

Теорема 1.2.4. Для существования компактного гиперболического тетраэдра T = T(A, B, C, D, E, F) необходимо и достаточно, чтобы его матрица Грама G вида (1.1.1) имела сигнатуру (3,1), а все элементы матрицы H были положительными.

Теорема 1.2.5. Для существования сферического тетраэдра T = T(A, B, C, D, E, F) необходимо и достаточно, чтобы его матрица Грама G вида (1.1.1) была положительно определена.

1.3. Объем ортосхемы в \mathbb{S}^3 и \mathbb{H}^3

Первые шаги к решению задачи вычисления объемов неевклидовых многогранников были сделаны еще Н. И. Лобачевским, Я. Больяи и Л. Шлефли [28,39,61]. Они (независимо друг от друга) вычислили объемы так называемых неевклидовых ортосхем.

Определение 1.3.1. Ортосхемой в \mathbb{X}^n называется *n*-мерный симплекс, имеющий последовательность взаимно ортогональных ребер $(v_0, v_1), (v_1, v_2), \dots, (v_{n-1}, v_n)$.

Трехмерную ортосхему часто называют бипрямоугольным тетраэдром.

Из шести двугранных углов ортосхемы T три — прямые. Остальные три обозначим буквами α, β, γ и назовем их существенными двугранными углами (рис. 1.3.1).

Замечание 1.3.1. Ортосхемы особенно интересны в связи с тем, что всякий тетраэдр можно разбить на бипрямоугольные, опустив из какой-либо его вершины перпендикуляры на плоскость противоположной грани и на прямые, ограничивающие эту грань (рис. 1.3.2).



Рис. 1.3.2. Разбиение произвольного тетраэдра на ортосхемы

Теорема 1.3.1 (Schläfli, 1858 г.). Пусть T - сферическая ортосхема с существенными дву $гранными углами <math>\alpha, \beta, \gamma$. Тогда ее объем V = V(T) задается формулой:

$$V = \frac{1}{4}S(\alpha, \beta, \gamma),$$

где

$$S(\frac{\pi}{2} - x, y, \frac{\pi}{2} - z) = \hat{S}(x, y, z) = \sum_{m=1}^{\infty} \left[\left(\frac{D - \sin x \sin y}{D + \sin x \sin y} \right)^m \times \frac{\cos 2mx - \cos 2my + \cos 2mz - 1}{m^2} \right] - x^2 + y^2 - z^2,$$
$$D \equiv \sqrt{\cos^2 x \cos^2 z - \cos^2 y}.$$

а

Доказательство теоремы 1.3.1 приведено в работе [61].

Функция S = S(x, y, z), которая фигурирует в теореме 1.3.1, носит название функции Шлефли. В свою очередь, объем ортосхемы в \mathbb{H}^3 вычислили независимо друг от друга Н.И. Лобачевский [28] и Я. Больяи [39].

В следующей теореме результат Н.И. Лобачевского представлен в очень компактном виде. В такой форме его впервые записал Г.С.М. Кокстер [42].

Теорема 1.3.2 (Лобачевский, 1835 г.; Сохеter, 1935 г.). Пусть T — бипрямоугольный тетраэдр в \mathbb{H}^3 с существенными двугранными углами α, β, γ . Тогда его объем V = V(T) задается формулой:

$$V = \frac{i}{4}S(\alpha, \beta, \gamma),$$

где $S = S(\alpha, \beta, \gamma) - функция Шлефли.$



Рис. 1.3.3

В заключении данного раздела мы приведем результат Я. Больяи [39], который вычислил объем гиперболического бипрямоугольного тетраэдра в терминах его плоских углов и длины ребра.

Пусть T = ABCD — бипрямоугольный тетраэдр с прямыми двугранными углами при ребрах AC, BC, BD. Далее, пусть α, β и γ — величины соответствующих плоских углов, а z — длина ребра CD (рис. 1.3.3).

Теорема 1.3.3 (Bolyai, 1832 г.). Пусть T — бипрямоугольный тетраэдр с плоскими углами α, β и γ и длиной ребра z (рис. 1.3.3). Тогда его объем V = V(T) вычисляется по формуле

$$V = \frac{\operatorname{tg} \gamma}{2 \operatorname{tg} \beta} \int_{0}^{z} \frac{u \operatorname{sh} u \, du}{\left(\frac{\operatorname{ch}^{2} u}{\cos^{2} \alpha} - 1\right) \sqrt{\frac{\operatorname{ch}^{2} u}{\cos^{2} \gamma} - 1}}$$

1.4. Объем идеального тетраэдра в \mathbb{H}^3

Определение 1.4.1. *Идеальным тетраэдром* называется гиперболический тетраэдр, все вершины которого являются идеальными (т. е. лежат на абсолюте).

Сумма двугранных углов при каждой вершине такого тетраэдра равна π . Нетрудно показать, что противоположные двугранные углы идеального тетраэдра попарно равны, т. е. он однозначно с точностью до движения определяется тремя двугранными углами A, B и C. Таким образом, T = T(A, B, C).

Объем идеального тетраэдра был впервые вычислен Н.И. Лобачевским [28]. Дж. Милнор [55] же представил результат Лобачевского в более элегантном виде.

Теорема 1.4.1 (Лобачевский, 1835 г.; Milnor, 1982 г.). Пусть T — идеальный тетраэдр с двугранными углами A, B и C. Тогда его объем выражается формулой:

$$V = \Lambda(A) + \Lambda(B) + \Lambda(C), \tag{1.4.1}$$

где

$$\Lambda(x) = -\int_{0}^{x} \ln|2\,\sin t| dt, \quad x \in \mathbb{R},$$

есть функция Лобачевского.

Замечание 1.4.1. Функция $\Lambda(x)$, фигурирующая в формуле (1.4.1), была введена Д. Милнором в работе [55] и является модифицированным определением специальной функции

$$L(x) = -\int_{0}^{x} \ln|\cos t| dt,$$

введенной самим Н.И. Лобачевским в [28]. Функции L(x) и $\Lambda(x)$ связаны между собой соотношением:

$$L(x) = \Lambda\left(x + \frac{\pi}{2}\right) + x\ln 2$$

В дальнейшем под функцией Лобачевского мы будем понимать именно модифицированную функцию $\Lambda(x)$.

В теореме 1.3.1 объем гиперболической ортосхемы выражается через функцию Шлефли. Однако объем такого тетраэдра может быть выражен и через спецфункцию Лобачевского.

Справедлива

Теорема 1.4.2 (Лобачевский, 1835 г.; Kellerhals, 1989 г.; Винберг, 1993 г.). Пусть T – гиперболический бипрямоугольный тетраэдр $T = T(\alpha, \beta, \gamma)$ с двугранными углами α, β, γ . Тогда его объем V = V(T) задается формулой

$$V(T) = \frac{1}{4} [\Lambda(\alpha + \delta) - \Lambda(\alpha - \delta) + \Lambda(\gamma + \delta) - \Lambda(\gamma - \delta) - \Lambda(\frac{\pi}{2} - \beta + \delta) + \Lambda(\frac{\pi}{2} - \beta - \delta) - \Lambda(\frac{\pi}{2} + \delta) - \Lambda(\frac{\pi}{2} - \delta)],$$

где

$$\Lambda(x) = -\int_{0}^{x} \ln|2\,\sin t|dt,$$

а острый угол б определяется из уравнения

$$\operatorname{tg} \delta = \frac{\sqrt{\cos^2 \beta - \sin^2 \alpha \sin^2 \beta}}{\cos \alpha \cos \beta}$$

Доказательство теоремы 1.4.2 основано на применении формулы Шлефли к некоторой непрерывной деформации $T = T(\alpha, \beta, \gamma)$, в процессе которой тетраэдр остается бипрямоугольным.

Приведенное ниже доказательство базируется на работах [16,51].

Доказательство. Если обозначить через a, b и c ребра, двугранные углы при которых равны соответственно α, β и γ , то для гиперболического пространства \mathbb{H}^3 имеет место соотношение¹:

$$\operatorname{tg} \alpha \cdot \operatorname{th} a = \operatorname{tg}(\frac{\pi}{2} - \beta) \cdot \operatorname{th} b = \operatorname{tg} \gamma \cdot \operatorname{th} c = \operatorname{tg} \delta = \frac{\sqrt{-\Delta}}{\cos \alpha \cos \gamma},$$
(1.4.2)

где

$$\Delta = \sin^2 \alpha \sin^2 \gamma - \cos^2 \beta$$

представляет собой определитель матрицы Грама G тетраэдра $T = T(\alpha, \beta, \gamma)$:

$$G = \begin{pmatrix} 1 & -\cos\alpha & 0 & 0 \\ -\cos\alpha & 1 & -\cos\beta & 0 \\ 0 & -\cos\beta & 1 & -\cos\gamma \\ 0 & 0 & -\cos\gamma & 1 \end{pmatrix}.$$

¹данные формулы можно получить прямыми вычислениями, используя пункт (iii) теоремы 1.2.1



Рис. 1.4.1. Деформация ортосхемы $T = T(\alpha, \beta, \gamma)$

Из приведенных формул, выполнив несложные преобразования, можно выразить длины ребер a, b и c через величины двугранных углов α, β и γ . Окончательно имеем:

$$a = \frac{1}{2}\ln\sin\frac{(\alpha+\delta)}{(\alpha-\delta)}, \quad b = \frac{1}{2}\ln\sin\frac{(\frac{\pi}{2}-\beta+\delta)}{(\frac{\pi}{2}-\beta-\delta)}, \quad c = \frac{1}{2}\ln\sin\frac{(\gamma+\delta)}{(\gamma-\delta)}.$$
 (1.4.3)

Теперь будем стягивать наш тетраэдр к ребру V_2V_3 так, чтобы величины c и γ , а значит, и δ , не изменялись, а сам тетраэдр оставался при этом бипрямоугольным (рис. 1.4.1).

Аналогично, T можно было стянуть и к ребру V_0V_1 так, чтобы величины a и α , а значит, и δ , оставались неизменными.

Таким образом, путем последовательного применения двух вышеописанных деформаций, нашу ортосхему можно стянуть в точку таким образом, чтобы она в процессе деформации оставалась ортосхемой, а величина δ при этом не изменялась.

Согласно формуле Шлефли,

$$dV = -\frac{1}{2}(ad\alpha + bd\beta + cd\gamma).$$

При этом три других слагаемых в формуле Шлефли в нашем случае равны нулю, так как мы рассматриваем деформацию, при которой тетраэдр все время остается бипрямоугольным. А значит, величины трех других двугранных углов (прямых) в процессе деформации не изменяются, то есть их дифференциалы равны нулю.

Осталось теперь выяснить, в каких же пределах будут меняться углы α, β и γ . Согласно формуле (1.4.2),

$$\operatorname{tg} \alpha = \frac{\operatorname{tg} \delta}{\operatorname{th} a}, \quad \operatorname{tg} \left(\frac{\pi}{2} - \beta\right) = \frac{\operatorname{tg} \delta}{\operatorname{th} b}, \quad \operatorname{tg} \gamma = \frac{\operatorname{tg} \delta}{\operatorname{th} c}.$$

Теперь, перейдя к пределам в последних равенствах при $a, b, c \to 0$, получаем, что углы $\alpha, \frac{\pi}{2} - \beta$ и γ будут стремиться к $\frac{\pi}{2}$.

Значит, угол α будет меняться в пределах от $\frac{\pi}{2}$ до α , β – от 0 до β , а γ – от $\frac{\pi}{2}$ до γ .

Таким образом, используя вышеописанную деформацию и формулы (1.4.3), можно проинтегрировать формулу Шлефли для dV. С учетом свойства симметрии функции Лобачевского $\Lambda(\pi - x) = -\Lambda(x)$, получаем:

$$V = -\frac{1}{4} \left(\int_{\frac{\pi}{2}}^{\alpha} \ln \sin\left(\frac{\varphi + \delta}{\varphi - \delta}\right) d\varphi + \int_{\frac{\pi}{2}}^{\gamma} \ln \sin\left(\frac{\varphi + \delta}{\varphi - \delta}\right) d\varphi + \int_{0}^{\beta} \ln \sin\left(\frac{\frac{\pi}{2} - \varphi + \delta}{\frac{\pi}{2} - \varphi - \delta}\right) d\varphi \right) =$$
$$= \frac{1}{4} [\Lambda(\alpha + \delta) - \Lambda(\alpha - \delta) + \Lambda(\gamma + \delta) - \Lambda(\gamma - \delta) - \Lambda(\frac{\pi}{2} - \beta + \delta) + \Lambda(\frac{\pi}{2} - \beta - \delta) - \Lambda(\frac{\pi}{2} + \delta) - \Lambda(\frac{\pi}{2} - \delta)].$$

Таким образом, теорема доказана.

1.5. Объемы гиперболических пирамид, имеющих бесконечно удаленные вершины

В настоящем разделе будут представлены формулы объемов тетраэдров, имеющих хотя бы одну вершину на бесконечности, найденные Э.Б. Винбергом в работе [16].

Рассмотрим сначала гиперболический тетраэдр, имеющий три бесконечно удаленные вершины.

Учитывая, что сумма двугранных углов при бесконечно удаленной вершине постоянна и равна π , можно показать, что такой тетраэдр однозначно с точностью до движения пространства определяется тремя двугранными углами A, B и C (рис. 1.5.1). При этом двугранные углы A_1, B_1 и C_1 , противолежащие A, B и C, связаны между собой соотношениями:

$$A_1 = \frac{1}{2}(\pi + A - B - C),$$
 $B_1 = \frac{1}{2}(\pi - A + B - C),$ $B_1 = \frac{1}{2}(\pi - A - B + C).$

Объем гиперболического тетраэдра T = T(A, B, C) с тремя вершинами на бесконечности задается следующей теоремой.

Теорема 1.5.1 (Винберг, 1993 г.). Пусть T = T(A, B, C) — гиперболический тетраэдр с тремя бесконечно удаленными вершинами (рис. 1.5.1). Тогда его объем V = V(T) выражается формулой

$$V(T) = \frac{1}{2} \left[\Lambda(A) + \Lambda(B) + \Lambda(C) + \Lambda(A_1) + \Lambda(B_1) + \Lambda(C_1) - \Lambda\left(\frac{A+B+C-\pi}{2}\right) \right],$$

где

$$A_1 = \frac{\pi - A - B - C}{2}, \quad B_1 = \frac{\pi - A + B - C}{2}, \quad C_1 = \frac{\pi - A - B + C}{2},$$

 $a \Lambda = \Lambda(x) - функция Лобачевского:$

576



Рис. 1.5.1. Тетраэдр T = T(A, B, C) с тремя бесконечно удаленными вершинами

При доказательстве теоремы 1.5.1 используется наглядный геометрический прием «достраивания» тетраэдра T = T(A, B, C) до более сложного многогранника (идеального октаэдра) таким образом, чтобы исходный многогранник представлял собой тетраэдр, подходящей для вычисления его объема триангуляции. Таким образом, формула для объема T = T(A, B, C) получается из свойства аддитивности объема с помощью известных ранее формул.

Приведем подробное доказательство теоремы 1.5.1, опираясь на работу [16].

Доказательство. Продолжим до бесконечности ребра тетраэдра. Получим 6 бесконечно удаленных точек, которые служат вершинами некоторого идеального октаэдра (рис. 1.5.2).

Из приведенного рисунка нетрудно видеть, что объем идеального октаэдра можно представить в виде суммы объемов 8 тетраэдров, имеющих 3 бесконечно удаленные вершины, а двугранные углы тетраэдров разбиения либо равны *A*, *B* или *C*, либо смежны с ними.

Далее, пусть T_1 и T_2 — тетраэдры разбиения идеального октаэдра, смежные с исходным тетраэдром T = T(A, B, C) по граням $M_1 M_3 M_4$ и $M_1 M_2 M_4$ соответственно, а T'_2 — тетраэдр, симметричный T_2 относительно точки M_1 . Тогда, используя свойство аддитивности объема, получаем:

$$2V(T) = V(T \cup T_1) + V(T \cup T_2) - V(T_1 \cup T'_2).$$
(1.5.1)

В свою очередь, тетраэдры $T \cup T_1, T \cup T_2$ и $T_1 \cup T_2'$ являются идеальными, и их объемы можно нетрудно вычислить по формуле Милнора

$$V(T \cup T_1) = \Lambda(A) + \Lambda(B_1) + \Lambda(C_1),$$
$$V(T \cup T_2) = \Lambda(A_1) + \Lambda(B) + \Lambda(C_1),$$
$$W(T \cup T_2) = \Lambda(\pi - C) + \Lambda(C_1) + \Lambda(\frac{1}{2}(A + B + C - \pi)),$$

$$V(T_1 \cup T_2') = \Lambda(\pi - C) + \Lambda(C_1) + \Lambda(\frac{1}{2}(A + B + C - \pi)).$$
(1.5.2)

Подставив выражения (1.5.2) в (1.5.1), получим требуемую формулу.

Результаты, представленные в теоремах 1.4.1 и 1.5.1, являются частными случаями формулы для объема пирамиды с бесконечно удаленной вершиной.

Рассмотрим гиперболическую пирамиду *P* с бесконечно удаленной вершиной, двугранные углы которой при основании равны A_1, A_2, \ldots, A_n , а двугранные углы при боковых ребрах суть



Рис. 1.5.2

 B_1, B_2, \ldots, B_n , причем данные углы занумерованы так, как показано на рис. 1.5.3 (для случая n = 4).

Имеет место следующая теорема.

Теорема 1.5.2 (Винберг, 1993 г.). Пусть P — пирамида в \mathbb{H}^3 с бесконечно удаленной вершиной, где A_1, A_2, \ldots, A_n — двугранные углы при основании, причем $A_{n+1} = A_1$, а B_1, B_2, \ldots, B_n — двугранные углы при боковых ребрах, занумерованные как на рис. 1.3.1. Тогда объем пирамиды V = V(P) может быть вычислен по формуле

$$V(P) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} \left[\Lambda(B_i) + \Lambda\left(\frac{\pi + A_i - A_{i+1} - B_i}{2}\right) + \Lambda\left(\frac{\pi - A_i + A_{i+1} - B_i}{2}\right) - \Lambda\left(\frac{\pi - A_i - A_{i+1} + B_i}{2}\right) - \Lambda\left(\frac{A_i + A_{i+1} + B_i - \pi}{2}\right) \right].$$

Основная идея доказательства теоремы 1.5.2 заключается в разбиении P на пирамиды, аналогичные пирамиде \hat{P} (рис. 1.5.4). У такой пирамиды вершина C является идеальной, боковое ребро CD перпендикулярно основанию, а стороны основания, выходящие из D, перпендикулярны двум другим сторонам основания.

Вычисляя методом «достраивания» (как в доказательстве теоремы 1.5.1) объемы пирамид разбиения, можно получить формулу объема исходной пирамиды *P*. В свою очередь, данное разбиение можно получить, опустив перпендикуляр из бесконечно удаленной вершины на противолежащую грань и на прямые, ограничивающие эту грань (см. рис. 1.5.5). Подробное вычисление объема пирамиды с бесконечно удаленной вершиной можно найти в обзоре Э.Б. Винберга [16].



Рис. 1.5.3. Гиперболическая пирамида Р с бесконечно удаленной вершиной

1.6. Объемы симметричных и \mathbb{Z}_2 -симметричных тетраэдров

В данном подразделе мы рассмотрим интегральные формулы для вычисления объема симметричного тетраэдра в гиперболическом и сферическом пространствах, а также результат Колпакова—Медных—Пашкевич об объеме сферического тетраэдра, обладающего так называемой \mathbb{Z}_2 -симметрией.

1.6.1. Объем симметричного тетраэдра в \mathbb{H}^3 и \mathbb{S}^3 .

Определение 1.6.1. Тетраэдр *Т* называется *симметричным*, если его двугранные углы при скрещивающихся ребрах попарно равны.

Рассмотрим сначала симметричный гиперболический тетраэдр T = T(A, B, C) с двугранными углами A = D, B = E, C = F (рис. 1.6.1).

Формула объема данного тетраэдра задается следующей теоремой.

Теорема 1.6.1 (Деревнин, Медных, Пашкевич, 2004 г.). Пусть T = T(A, B, C) - симметрич $ный тетраэдр в <math>\mathbb{H}^3$. Тогда его объем V = V(T) может быть вычислен по формуле

$$V(T) = 2 \int_{\theta}^{\frac{\pi}{2}} (\arcsin(\cos A \cos t) + \arcsin(\cos B \cos t) + \arcsin(\cos C \cos t) - \arcsin(\cos t)) \frac{dt}{\sin 2t}$$



Рис. 1.5.5. Разбиение пирамиды P на пирамиды типа \widehat{P}



Рис. 1.6.1. Симметричный тетраэдр T = T(A, B, C)

где острый угол в определяется из уравнения

$$tg^{2}\theta = \frac{1 - a^{2} - b^{2} - c^{2} - 2abc}{\sqrt{(1 - a + b + c)(1 + a - b + c)(1 + a + b - c)(-1 + a + b + c)}},$$

при этом $a = \cos A, b = \cos B, c = \cos C.$

Еще один метод доказательства формул для объемов неевклидовых многогранников заключается в непосредственной проверке того, что предъявленная в формулировке теоремы функция объема удовлетворяет дифференциальной формуле Шлефли и некоторому начальному условию (то есть является единственным решением задачи Коши).

Приведем подробное доказательство формулы объема симметричного тетраэдра в \mathbb{H}^3 , основываясь на работе [21].

Пусть T = T(A, B, C) — симметричный тетраэдр, а l_A, l_B и l_C — длины ребер двугранных углов A, B и C соответственно. Согласно формуле Шлефли (см. теорему 1.2.2), объем V должен удовлетворять следующим соотношениям:

$$\frac{\partial V}{\partial A} = -l_A, \quad \frac{\partial V}{\partial B} = -l_B, \quad \frac{\partial V}{\partial C} = -l_C.$$

Кроме того, при $A, B, C \to \arccos \frac{1}{3}$ (т. е. когда T становится правильным евклидовым тетраэдром) объем $V \to 0$ (это можно получить из теоремы 1.2.1; в этом случае наш тетраэдр просто стянется в точку).

Нам также понадобится вспомогательная лемма, доказательство которой проводится прямыми вычислениями с использованием известных тождеств для обратных тригонометрических функций и формулы синусов для симметричного тетраэдра (подробнее см. [21]).

Лемма 1.6.1. Пусть t определяется уравнением

$$t^{2} = \frac{4(a+bc)(b+ac)(c+ab)}{(1-a+b+c)(1+a-b+c)(1+a+b-c)(-1+a+b+c)}$$

Тогда

$$\arcsin\frac{a}{t} + \arcsin\frac{b}{t} + \arcsin\frac{c}{t} = \arcsin\frac{1}{t}.$$
 (1.6.1)

Теперь мы готовы дать доказательство теоремы 1.6.1.

Доказательство теоремы 1.6.1. Положим

$$\tilde{V} = \int_{u}^{+\infty} F(\nu, A, B, C) \frac{d\nu}{\nu},$$

где

$$F(\nu, A, B, C) = \arcsin\frac{a}{\sqrt{\nu^2 + 1}} + \arcsin\frac{b}{\sqrt{\nu^2 + 1}} + \arcsin\frac{c}{\sqrt{\nu^2 + 1}} - \arcsin\frac{1}{\sqrt{\nu^2 + 1}}$$

Для доказательства формулы достаточно показать, что \tilde{V} обладает свойствами:

(i)
$$\frac{\partial \tilde{V}}{\partial A} = -l_A$$
, $\frac{\partial \tilde{V}}{\partial B} = -l_B$, $\frac{\partial \tilde{V}}{\partial C} = -l_C$;
(ii) При $A, B, C \to \arccos \frac{1}{2}$ величина $\tilde{V} \to 0$

(ii) при $A, B, C \to \arccos \frac{1}{3}$ величина $V \to$ Проверим свойство (i).

Используя формулу Лейбница дифференцирования по параметру, получим:

$$\frac{\partial \tilde{V}}{\partial A} = -\frac{F(u, A, B, C)}{u} \frac{\partial u}{\partial A} + \int_{u}^{+\infty} \frac{\partial F(\nu, A, B, C)}{\partial a} \frac{\partial a}{\partial A} \frac{\partial \nu}{\nu}$$

По формуле (1.6.1) при $t^2 = u^2 + 1$ имеем

$$F(u, A, B, C) \arcsin \frac{a}{\sqrt{\nu^2 + 1}} + \arcsin \frac{b}{\sqrt{\nu^2 + 1}} + \arcsin \frac{c}{\sqrt{\nu^2 + 1}} - \arcsin \frac{1}{\sqrt{\nu^2 + 1}} = 0.$$

Значит,

$$\frac{F(u, A, B, C)}{u}\frac{\partial u}{\partial A} = 0.$$

Далее,

$$\frac{\partial F(\nu, A, B, C)}{\partial a} = \frac{1}{\sqrt{\nu^2 + 1 - a^2}}$$

И

$$\frac{\partial a}{\partial A} = -\sqrt{1 - a^2},$$

следовательно

$$\frac{\partial \tilde{V}}{\partial A} = -\int_{u}^{+\infty} \frac{\sqrt{1-a^2}d\nu}{\nu\sqrt{\nu^2+1-a^2}} = \operatorname{arsh} \frac{\sqrt{1-a^2}}{\nu} \bigg|_{u}^{+\infty} = -\operatorname{arsh} \frac{\sqrt{1-a^2}}{u} = -l_A.$$

Аналогично проверяются равенства $\frac{\partial \tilde{V}}{\partial B} = -l_B, \ \frac{\partial \tilde{V}}{\partial C} = -l_C.$

Проверим (ii). Заметим, что $u \to +\infty$ при $A, B, C \to \arccos \frac{1}{3}$. В силу сходимости соответствующего интеграла получаем, что $\tilde{V} \to 0$.

Наконец, если мы введем замену переменных u = tg t, то получим требуемую формулу. \Box

Что касается сферического случая, то для симметричного тетраэдра T=T(A,B,C) в \mathbb{S}^3 справедлива аналогичная

582

Теорема 1.6.2 (Деревнин, Медных, Пашкевич, 2004 г.). Пусть T = T(A, B, C) - симметричный тетраэдр в сферическом пространстве. Тогда его объем <math>V = V(T) выражается формулой

$$V(T) = -2\int_{0}^{\tau} (\operatorname{arsh}(\cos A \operatorname{sh}(t)) + \operatorname{arsh}(\cos B \operatorname{sh}(t)) + \operatorname{arsh}(\cos C \operatorname{sh}(t)) - t) \frac{dt}{\operatorname{sh} 2t},$$

где

$$\operatorname{cth}^{2} \tau = \frac{1 - a^{2} - b^{2} - c^{2} - 2abc}{\sqrt{(1 - a + b + c)(1 + a - b + c)(1 + a + b - c)(1 - a - b - c)}},$$

а

 $a = \cos A$, $b = \cos B$, $c = \cos C$.

Схема доказательства теоремы 1.6.2 (аналогично теореме 1.6.1) заключается в непосредственной проверке того, что функция объема V = V(A, B, C) является единственным решением задачи Коши

$$\begin{cases} \frac{\partial V}{\partial A} = l_{A}, \\ \frac{\partial V}{\partial B} = l_{B}, \\ \frac{\partial V}{\partial C} = l_{C}, \\ V(\arccos\frac{1}{3}, \arccos\frac{1}{3}, \arccos\frac{1}{3}) = 0. \end{cases}$$

Подробное доказательство теоремы 1.6.2 содержится в работе [21].

1.6.2. Объем \mathbb{Z}_2 -симметричного тетраэдра в \mathbb{S}^3 .

Определение 1.6.2. Тетраэдр T называется \mathbb{Z}_2 -симметричным, если он инвариантен относительно вращения на угол π вокруг оси, проходящей через середины скрещивающихся ребер.

Из определения 1.6.2 следует, что неевклидов \mathbb{Z}_2 -симметричный тетраэдр однозначно с точностью до движения пространства определяется четырьмя независимыми параметрами (двугранными углами), то есть T = T(A, B, C, D) (см. рис. 1.6.2).

Рассмотрим сферический \mathbb{Z}_2 -симметричный тетраэдр T = T(A, B, C, D). Введем в рассмотрение следующие величины:

$$\begin{split} A_{+} &= \frac{A+D}{2}, \quad A_{-} = \frac{D-A}{2}, \\ l_{A}^{+} &= \frac{l_{A}+l_{D}}{2}, \quad l_{A}^{-} = \frac{l_{A}-l_{D}}{2}, \\ a_{+} &= \cos A_{+}, \quad a_{-} = \cos A_{-}, \quad b = \cos B, \quad c = \cos C, \\ \Delta &= (a_{-}-a_{+}-b-c)(a_{-}-a_{+}+b+c)(a_{-}+a_{+}-b+c)(a_{-}+a_{+}+b-c), \\ t^{2} &= u^{2}-1 = \frac{4(a_{+}a_{-}+bc)(a_{+}b+a_{-}c)(a_{+}c+a_{-}b)}{\Delta}, \\ V(\phi,u) &= \frac{1}{2}\int_{\phi}^{\frac{\pi}{2}} \operatorname{Im}\left(\ln\frac{1-i\sqrt{u^{2}/\sin^{2}\sigma-1}}{1+i\sqrt{u^{2}/\sin^{2}\sigma-1}}\right) d\sigma, \\ \Phi &= (A_{+}+B+C-A_{-})-\pi, \\ \Psi &= \operatorname{sgn}(\frac{\pi}{2}-l_{A}^{+})V(A_{+},u) + \operatorname{sgn}(\frac{\pi}{2}-l_{B})V(B,u) + \operatorname{sgn}(\frac{\pi}{2}-l_{C})V(C,u) - V(A_{-},u), \end{split}$$



Рис. 1.6.2. \mathbb{Z}_2 -симметричный тетраэдр T = T(A, B, C, D)

где $\ln = \ln(z)$ представляет собой главную ветвь логарифмической функции $\ln \theta = \ln |\theta| + i \arg \theta$ на комплексной плоскости с разрезом вдоль полуоси $(-\infty; 0)$, а $\operatorname{sgn} = \operatorname{sgn}(\circ) - функция знака числа.$

Объем Z₂-симметричного тетраэдра в сферическом пространстве задается следующей теоремой [22].

Теорема 1.6.3 (Колпаков, Медных, Пашкевич, 2011 г.). Пусть T = T(A, B, C, D) - сфериче $ский <math>\mathbb{Z}_2$ -симметричный тетраэдр с двугранными углами A, B, C и D и длинами ребер соответствующих двугранных углов l_A, l_B, l_C и l_D . Без нарушения общности предположим, что $l_A \ge l_D$ (эквивалентно $D \ge A$) и $l_B \le l_C$. Тогда если тетраэдр T удовлетворяет условию $t^2 \ge 0$, то его объем V = V(T) может быть вычислен по формуле

$$V(T) = \frac{\pi\Phi}{2} - \Psi.$$

Для доказательства теоремы 1.6.3 достаточно проверить, что функция V(T) = V(A, B, C, D) является единственным решением следующей задачи Коши (более подробно см. [22]):

$$\begin{cases} \frac{\partial V}{\partial A} = \frac{1}{2} l_{A}, \\ \frac{\partial V}{\partial B} = l_{B}, \\ \frac{\partial V}{\partial C} = l_{C}, \\ \frac{\partial V}{\partial D} = \frac{1}{2} l_{D}, \\ V\left(\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right) = \frac{\pi^{2}}{8} \end{cases}$$

Определение 1.6.3. Пусть T_n — симплекс в \mathbb{H}^n и \mathbb{S}^n с радиус-векторами вершин p_0, p_1, \ldots, p_n и единичными векторами нормалей к граням v_0, v_1, \ldots, v_n , направленными наружу (или внутрь) симплекса. Симплекс T_n^* называется *двойственным* к T_n , если его радиус-векторы вершин и единичные векторы нормалей суть v_0, v_1, \ldots, v_n и p_0, p_1, \ldots, p_n соответственно.



Рис. 1.7.1. Неевклидов тетраэдр с группой симметрии S₄

Замечание 1.6.1. В работе [22] показано, что если для сферического \mathbb{Z}_2 -симметричного тетраэдра T = T(A, B, C, D) с двугранными углами A, B, C и D и длинами ребер соответствующих двугранных углов l_A, l_B, l_C и l_D выполняются условия $l_D \ge l_A$ (эквивалентно $A \ge D$), $B \ge C$ и $t^2 \le 0$, то утверждение теоремы 1.6.3 справедливо для тетраэдра T^* , двойственного T.

1.7. Объем гиперболического тетраэдра с группой симметрии S_4

В настоящем разделе будет изучен гиперболический тетраэдр с группой симметрии S₄.

Определение 1.7.1. Говорят, что тетраэдр T имеет *группу симметрии* S_4 , если он остается инвариантным относительно поворота вокруг некоторой оси на угол $\frac{\pi}{2}$ и последующего отражения относительно перпендикулярной к ней плоскости.

Введем прямоугольную систему координат Охуг и рассмотрим сначала евклидов тетраэдр T с группой симметрии S_4 , который переводится в себя вращением вокруг оси Ог на угол $\frac{\pi}{2}$ и последующим отражением относительно плоскости Оху (рис. 1.7.1). В этом случае его вершины имеют координаты

$$V_1\left(\frac{u}{2\sqrt{2}}, \frac{u}{2\sqrt{2}}, \frac{h}{2}\right), \quad V_2\left(-\frac{u}{2\sqrt{2}}, \frac{u}{2\sqrt{2}}, -\frac{h}{2}\right),$$
$$V_3\left(-\frac{u}{2\sqrt{2}}, -\frac{u}{2\sqrt{2}}, \frac{h}{2}\right), \quad V_4\left(\frac{u}{2\sqrt{2}}, -\frac{u}{2\sqrt{2}}, -\frac{h}{2}\right),$$

при этом

$$u^{2} = l_{13}^{2} = l_{24}^{2},$$
$$l_{12}^{2} = l_{34}^{2} = l_{14}^{2} = l_{23}^{2} = \frac{u^{2}}{2} + h^{2},$$

-9

где l_{ij} — длина ребра $V_i V_j$.

Рассмотрим теперь гиперболический тетраэдр, имеющий группу симметрии S_4 (см. рис. 1.7.1), гиперболические длины ребер и двугранные углы которого равны (a, c) и (A, C) соответственно.

Из определения 1.7.1 следует, что рассматриваемый гиперболический тетраэдр с группой симметрии S₄ однозначно с точностью до движения определяется двумя независимыми параметрами (двугранными углами) A и C.

Однако для вычисления объема такого тетраэдра могут быть использованы длины ребер *a* и *c*, связанные с двугранными углами формулами [4]:

$$\cos A = \frac{\operatorname{ch} a + \operatorname{ch}^2 a - 2\operatorname{ch}^2 c}{1 + \operatorname{ch} a - 2\operatorname{ch}^2 c}$$
$$\cos C = \frac{\operatorname{ch} c \cdot (1 - \operatorname{ch} a)}{1 + \operatorname{ch} a - 2\operatorname{ch}^2 c}.$$

Таким образом, T = T(a, c) (рис. 1.7.1).

Рассмотрим гиперболический тетраэдр T = T(a, c) с группой симметрии S_4 . Формула объема данного многогранника выражается теоремой, полное доказательство которой содержится в работе [4].

Теорема 1.7.1 (Абросимов, Выонг Хыу, 2017 г.). Объем V = V(T) гиперболического тетраэдра T = T(a, c) с группой симметрии S_4 , заданного длинами ребер а и с, может быть вычислен по одной из следующих формул:

$$V(T) = \int_{0}^{a} \frac{a((1 + \operatorname{ch} a)^{2} - 4\operatorname{ch}^{2} c \cdot \operatorname{ch} a) + 4c \cdot \operatorname{sh} c \cdot \operatorname{ch} c \cdot \operatorname{sh} a}{(\operatorname{ch} 2c - \operatorname{ch} a)\sqrt{4\operatorname{ch}^{2} c - (1 + \operatorname{ch} a)^{2}}} da,$$
$$V(T) = \int_{\operatorname{arch}(\operatorname{ch} a+1)/2}^{c} \frac{2c(1 - \operatorname{ch} a)(1 + \operatorname{ch} a + 2\operatorname{ch}^{2} c) + 4a \cdot \operatorname{sh} c \cdot \operatorname{ch} c \cdot \operatorname{sh} a}{(\operatorname{ch} 2c - \operatorname{ch} a)\sqrt{4\operatorname{ch}^{2} c - (1 + \operatorname{ch} a)^{2}}} dc.$$

Доказательство данной теоремы базируется на подходе, при котором соответствующий евклидов многогранник помещается в *проективную модель Кэли—Клейна* гиперболического пространства. Заметим, что данный подход весьма эффективен и при вычислении объемов некоторых гиперболических многогранников с симметриями — $\bar{3}$ -октаэдра и $\bar{3}$ -гексаэдра (см. раздел 2.2.5 настоящего обзора).

Напомним теперь основные факты из гиперболической геометрии, относящиеся к проективной модели Кэли—Клейна.

Пусть \mathbb{R}^1_4 — пространство Минковского, скалярное произведение в котором задано формулой:

$$(\overrightarrow{X}, \overrightarrow{Y}) = -x_1y_1 - x_2y_2 - x_3y_3 + x_4y_4,$$

где $\overrightarrow{X}=(x_1,x_2,x_3,x_4), \ \overrightarrow{Y}=(y_1,y_2,y_3,y_4).$

Определение 1.7.2. *Моделью Кэли*—*Клейна* называется множество векторов в \mathbb{R}^1_4 , концы которых принадлежат единичному шару, лежащему в гиперплоскости $x_4 = 1$:

$$K = \{ (x_1, x_2, x_3, 1) \mid x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 < 1 \}.$$

Прямыми и плоскостями в модели Кэли—Клейна являются пересечения K с евклидовыми прямыми и плоскостями, принадлежащими гиперплоскости $x_4 = 1$. Таким образом, плоскость P в модели K можно определить как множество

$$P = \{ V \in K \mid (\overrightarrow{V}, \overrightarrow{N}) = 0 \},\$$

где $\overrightarrow{N} = (\overrightarrow{n}, 1)$ — вектор нормали к P. При этом \overrightarrow{n} представляет собой трехмерный вектор с положительным евклидовым скалярным квадратом $(\overrightarrow{n}, \overrightarrow{n})_{\mathbb{E}^3} > 0$.

Расстояние $\rho(X, Y)$ между точками X и Y, а также один из четырех двугранных углов между плоскостями Р и Q в модели К можно определить по формулам:

$$ch(\rho(X,Y)) = \frac{(\overrightarrow{X},\overrightarrow{Y})}{(\overrightarrow{X},\overrightarrow{X})\cdot(\overrightarrow{Y},\overrightarrow{Y})},$$
$$cos\,(\widehat{P,Q}) = \pm \frac{(\overrightarrow{N_1},\overrightarrow{N_2})}{(\overrightarrow{N_1},\overrightarrow{N_1})\cdot(\overrightarrow{N_2},\overrightarrow{N_2})},$$

где $\overrightarrow{N_1}$ и $\overrightarrow{N_2}$ — векторы нормалей к P и Q. Теперь мы готовы дать набросок доказательства теоремы 1.7.1, следуя работе [4].

Схема доказательства теоремы 1.7.1. Поместим евклидов тетраэдр Т с группой симметрии S₄ в К, добавив к каждой его вершине четвертую единичную координату:

$$V_1\left(\frac{u}{2\sqrt{2}}, \frac{u}{2\sqrt{2}}, \frac{h}{2}, 1\right), \quad V_2\left(-\frac{u}{2\sqrt{2}}, \frac{u}{2\sqrt{2}}, -\frac{h}{2}, 1\right),$$
$$V_3\left(-\frac{u}{2\sqrt{2}}, -\frac{u}{2\sqrt{2}}, \frac{h}{2}, 1\right), \quad V_4\left(\frac{u}{2\sqrt{2}}, -\frac{u}{2\sqrt{2}}, -\frac{h}{2}, 1\right).$$

Используя приведенные выше формулы для вычисления расстояний и углов в модели Кэли-Клейна K, можно получить критерий существования тетраэдр T = T(a, c) с группой симметрии S₄ в K, который выражается неравенством

$$1 + \operatorname{ch} a - 2\operatorname{ch} c < 0,$$

а также полезные формулы, связывающие двугранные углы A, C с длинами ребер a, c:

$$\cos A = \frac{\operatorname{ch} a + \operatorname{ch}^2 a - 2\operatorname{ch}^2 c}{1 + \operatorname{ch} a - 2\operatorname{ch}^2 c}$$
$$\cos C = \frac{\operatorname{ch} c \cdot (1 - \operatorname{ch} a)}{1 + \operatorname{ch} a - 2\operatorname{ch}^2 c}.$$

Подробный вывод данных соотношений содержится в работе [4, см. теоремы 2 и 3].

Введем в рассмотрение систему координат (ch a, ch b). Используя критерий существования тетраэдра T = T(a, c) с группой симметрии S_4 , построим область существования

$$\Omega = \{(\operatorname{ch} a, \operatorname{ch} b) \mid \operatorname{ch} a > 1, \ \operatorname{ch} c > 1, \ 1 + \operatorname{ch} a - 2 \operatorname{ch} c < 0\}$$

тетраэдра Т в данной координатной системе (рис. 1.7.2).

Нетрудно заметить, что на границе области Ω , состоящей из объединения двух лучей

$$\{\operatorname{ch} a = 1, \ \operatorname{ch} c \ge 1\}$$

И

$$\{\operatorname{ch} a \ge 1, \ 1 + \operatorname{ch} a - 2\operatorname{ch} c = 0\},\$$

наш многогранник вырождается либо в отрезок, либо в четырехугольник, то есть на границе Ω объем V тетраэдра T = T(a, c) равен нулю.

Дифференцируя объем как сложную функцию от длин ребер, получим:

$$\frac{\partial V}{\partial a} = \frac{\partial V}{\partial A} \frac{\partial A}{\partial a} + \frac{\partial V}{\partial C} \frac{\partial C}{\partial a},$$
$$\frac{\partial V}{\partial c} = \frac{\partial V}{\partial A} \frac{\partial A}{\partial c} + \frac{\partial V}{\partial C} \frac{\partial C}{\partial c}.$$

В свою очередь, в силу формулы Шлефли для *dV*

$$dV = -adA - 2cdC,$$



Рис. 1.7.2. Область существования тетраэдра T = T(a, c) с группой симметрии S_4

откуда находим

$$\frac{\partial V}{\partial A} = -a, \quad \frac{\partial V}{\partial C} = -2c.$$

Используя формулы связи между двугранными углами и длинами ребер T = T(a, c), прямыми вычислениями находим:

$$\frac{\partial V}{\partial a} = \frac{a((1+\operatorname{ch} a)^2 - 4\operatorname{ch}^2 c \cdot \operatorname{ch} a) + 4c \cdot \operatorname{sh} c \cdot \operatorname{ch} c \cdot \operatorname{sh} a}{(\operatorname{ch} 2c - \operatorname{ch} a)\sqrt{4\operatorname{ch}^2 c - (1+\operatorname{ch} a)^2}},$$
$$\frac{\partial V}{\partial c} = \frac{2c(1-\operatorname{ch} a)(1+\operatorname{ch} a+2\operatorname{ch}^2 c) + 4a \cdot \operatorname{sh} c \cdot \operatorname{ch} c \cdot \operatorname{sh} a}{(\operatorname{ch} 2c - \operatorname{ch} a)\sqrt{4\operatorname{ch}^2 c - (1+\operatorname{ch} a)^2}}.$$
(1.7.1)

Нам осталось заметить лишь, что интеграл от дифференциальной формы

$$dV = \frac{\partial V}{\partial a}da + \frac{\partial V}{\partial c}dc \tag{1.7.2}$$

не зависит от пути интегрирования, а зависит только от выбора начальной и конечной точек. Так как V = 0 на границе Ω , то по формуле Ньютона—Лейбница объем равен интегралу от данной формы по любой кусочно-гладкой кривой с началом на границе области Ω и концом в точке с координатами (ch *a*, ch *b*). Подставляя выражения (1.7.1) в форму (1.7.2) и интегрируя ее по горизонтальному или вертикальному отрезку, соединяющему границу Ω с точкой (ch *a*, ch *b*), мы завершаем доказательство теоремы 1.7.1.



Рис. 1.7.3. Правильный тетраэдр T = T(a)

Замечание 1.7.1. При a = c теорема 1.7.1 приводит нас к формуле для объема правильного тетраэдра T = T(a) (рис. 1.7.3):

$$V(T) = \int_{0}^{a} \frac{3a \operatorname{sh} ada}{(1+2\operatorname{ch} a)\sqrt{(\operatorname{ch} a+1)(3\operatorname{ch} a+1)}},$$

которая также может быть получена из формулы Шлефли (см. [4, п. 2]).

1.8. Объем произвольного неевклидова тетраэдра

Как было отмечено во введении к настоящему обзору, проблема получения формул объема компактного гиперболического многогранника заданного комбинаторного типа полностью решена только для тетраэдра.

Проблема получения явных формул объема произвольного неевклидова тетраэдра активно исследовалась в работах отечественных и зарубежных математиков. В 1999 г. в работе Ю. Чо и Х. Кима [40] была получена формула объема произвольного гиперболического тетраэдра, несимметричная относительно перестановки аргументов (двугранных углов). Затем, в 2001 г., Дж. Мураками и У. Яно, используя квантовую теорию 6j-символов, вывели уже симметричную формулу для объема произвольного неевклидова тетраэдра через линейную комбинацию значений дилогарифма Эйлера [59]. Наконец, в 2005 г. Д. А. Деревнин и А. Д. Медных [20] получили интегральную формулу для объема компактного гиперболического тетраэдра общего вида, выражающую объем *одним* интегралом по отрезку числовой прямой от вещественнозначной подынтегральной функции.

Однако формула, выражающая объем произвольного неевклидова тетраэдра через двугранные углы, впервые была получена еще в 1906 г. итальянским герцогом Г. Сфорца [62]. К сожалению,

выдающаяся работа Г. Сфорца [62] долгое время была полностью забыта и приобрела широкую известность лишь после дискуссии А. Д. Медных с Х. М. Монтезиносом на конференции в Испании в августе 2006 г.

Ниже будут изложены основные результаты об объемах произвольных неевклидовых тетраэдров в хронологическом порядке.

1.8.1. Формула Сфорца объема произвольного неевклидова тетраэдра. В настоящем подразделе будет изучена формула Сфорца объема произвольного неевклидова тетраэдра.

Справедлива следующая

Теорема 1.8.1 (Sforza, 1906 г.). Пусть T — произвольный тетраэдр в \mathbb{H}^3 (рис. 1.2.1) с матрицей Грама (1.2.1). Будем рассматривать $\det G = \det G(A)$ как функцию от двугранного угла A. Тогда объем тетраэдра V = V(T) задается формулой

$$V = \frac{1}{4} \int_{A_0}^{A} \ln \frac{c_{34} - \sqrt{-\det G(A)} \sin A}{c_{34} + \sqrt{-\det G(A)} \sin A} dA,$$

где A_0 — подходящее решение уравнения $\det G(A) = 0$, а $c_{34} = c_{34}(A)$ — алгебраическое дополнение к элементу (3,4) матрицы G(A).

Оригинальное доказательство формулы Сфорца, помимо использования дифференциального тождества Шлефли (1.2.3), основано на уравнении Паскаля для миноров матрицы Грама (см. [62]). В обзоре Н. В. Абросимова и А. Д. Медных [36] было получено более современное доказательство формулы Сфорца.

Предложенное доказательство (взятое нами из работы [36]) базируется на применении формулы Шлефли (1.2.3) к деформации, при которой меняется только один двугранный угол тетраэдра, а также вычислении ребра данного двугранного угла с помощью формулы Якоби (1.2.4).

Доказательство (Абросимов, Медных, 2014 г.). Обозначим $\det G$ через Δ , а длину ребра двугранного угла A через l_A . К матрице G применим теорему Якоби (теорема 1.2.3). При n = 4 и k = 2 имеем:

$$c_{33}c_{44} - c_{34}^2 = \Delta(1 - \cos^2 A).$$

Применяя формулу (iii) теоремы 1.2.1, получим ch $l_A = \frac{c_{34}}{\sqrt{c_{33}c_{44}}}$. Следовательно,

$$\operatorname{sh} l_A = \sqrt{\operatorname{ch}^2 l_A - 1} = \sqrt{\frac{c_{34}^2 - c_{33}c_{44}}{c_{33}c_{44}}} = \frac{\sqrt{-\Delta}\sin A}{\sqrt{c_{33}c_{44}}}$$

Так как $\exp(\pm l_A) = \operatorname{ch} l_A \pm \operatorname{sh} l_A$, то:

$$\exp(\pm l_A) = \frac{c_{34} \pm \sqrt{-\Delta} \sin A}{\sqrt{c_{33}c_{44}}}.$$

Таким образом,

$$\exp(2l_A) = \frac{\exp(l_A)}{\exp(-l_A)} = \frac{c_{34} + \Delta \sin A}{c_{34} - \Delta \sin A}$$

И

$$l_A = \frac{1}{2} \ln \frac{c_{34} - \sqrt{-\det G(A)} \sin A}{c_{34} + \sqrt{-\det G(A)} \sin A}.$$

Теперь запишем для тетраэдра Т формулу Шлефли:

$$-dV = \frac{1}{2}l_A dA.$$

Учтем тот факт, что $\Delta \to 0$ при $A \to A_0$. Следовательно, $V \to 0$ при $A \to A_0$. Наконец, интегрируя обе части последнего уравнения, получим:

$$V = \int_{A_0}^{A} \left(-\frac{l_A}{2} \right) dA = \frac{1}{4} \int_{A_0}^{A} \ln \frac{c_{34} - \sqrt{-\det G(A)} \sin A}{c_{34} + \sqrt{-\det G(A)} \sin A} dA.$$

В свою очередь, следующая теорема представляет собой сферический вариант формулы Сфорца [62].

Теорема 1.8.2 (Sforza, 1906 г.). Объем произвольного сферического тетраэдра T (рис. 1.2.1) с матрицей Грама (1.2.1) может быть вычислен по формуле

$$V = \frac{1}{4i} \int_{A_0}^{A} \ln \frac{c_{34} - i\sqrt{\det G(A)} \sin A}{c_{34} + i\sqrt{\det G(A)} \sin A} dA,$$

где A_0 — подходящее решение уравнения $\det G(A) = 0$, а $c_{34} = c_{34}(A)$ — алгебраическое дополнение к элементу (3,4) матрицы G(A).

Доказательство данной теоремы аналогично доказательству для гиперболического случая.

Схема доказательство формулы Сфорца может быть использована для вывода формул, выражающих объемы ортосхемы и тетраэдра с группой симметрии S₄ через двугранные углы.

а) Применение схемы доказательства формулы Сфорца к вычислению объема гиперболической ортосхемы. Поставим задачу получить альтернативные формулы, выражающие объем гиперболической ортосхемы (бипрямоугольного тетраэдра) $T = T(\alpha, \beta, \gamma)$ (см. раздел 1.3).

Для этого рассмотрим сначала непрерывную деформацию T, при которой изменяется только один двугранный угол α (в процессе такой деформации тетраэдр всегда остается бипрямоугольным). В этом случае формула Шлефли для объема V тетраэдра $T = T(\alpha, \beta, \gamma)$ примет вид

$$dV = -\frac{1}{2}l_{\alpha}d\alpha, \qquad (1.8.1)$$

где l_{α} — длина ребра двугранного угла α .

Используя формулу (iii) теоремы 1.2.1, выразим l_{α} через двугранные углы тетраэдра. Имеем:

$$l_{\alpha} = \operatorname{arch} \frac{\cos \gamma \sin \alpha}{\sqrt{1 - \cos^2 \beta - \cos^2 \alpha}}.$$
(1.8.2)

Решим теперь относительно α уравнение

$$\det G = 0.$$

где G — матрица Грама ортосхемы $T = T(\alpha, \beta, \gamma)$:

$$G = \begin{pmatrix} 1 & -\cos\alpha & 0 & 0 \\ -\cos\alpha & 1 & -\cos\beta & 0 \\ 0 & -\cos\beta & 1 & -\cos\gamma \\ 0 & 0 & -\cos\gamma & 1 \end{pmatrix}.$$

Заметим, что при фиксированных β и γ тетраэдр T будет оставаться ортосхемой тогда и только тогда, когда острый угол α непрерывно изменяется в промежутке

$$\arcsin(\cos\beta) < \alpha < \arcsin\left(\frac{\cos\beta}{\sin\gamma}\right)$$

(это следует из критерия существования ортосхемы, приведенного в замечании 1.4.1).

B. A. KPACHOB

Следовательно, в качестве «подходящего» корня уравнения $\det G = 0$ нужно выбрать острый угол

$$\alpha = \arcsin\left(\frac{\cos\beta}{\sin\gamma}\right) \tag{1.8.3}$$

(при котором объем гиперболической ортосхемы обращается в нуль).

Подставив формулу (1.8.2) в (1.8.1) и проинтегрировав полученную формулу от (1.8.3) до A, мы получим, что объем V гиперболической ортосхемы $T = T(\alpha, \beta, \gamma)$ может быть найден по формуле

$$V = -\frac{1}{2} \int_{\arctan\left(\frac{\cos\beta}{\sin\gamma}\right)}^{\alpha} \operatorname{arch} \frac{\cos\gamma\sin t}{\sqrt{1 - \cos^2\beta - \cos^2 t}} dt.$$

Если рассмотреть деформации ортосхемы T, при которых изменяется только двугранный угол β (или γ), то, проделав аналогичные выкладки, мы получим следующие формулы для вычисления объема V:

$$V = -\frac{1}{2} \int_{\arctan(\sin\alpha\sin\gamma)}^{\beta} \operatorname{arch} \frac{\cos\alpha\cos\gamma\cos t}{\sqrt{(1 - \cos^2\gamma - \cos^2 t)(1 - \cos^2\alpha - \cos^2 t)}} dt,$$
$$V = -\frac{1}{2} \int_{\arctan(\frac{\cos\beta}{\sin\alpha})}^{\gamma} \operatorname{arch} \frac{\cos\alpha\sin t}{\sqrt{1 - \cos^2\beta - \cos^2 t}} dt.$$

Таким образом, нами доказана

Теорема 1.8.3 (Краснов, 2019 г.). Объем V = V(T) гиперболической ортосхемы $T = T(\alpha, \beta, \gamma)$ может быть вычислен по одной из следующих трех формул:

$$V(T) = -\frac{1}{2} \int_{\arctan\left(\frac{\cos\beta}{\sin\gamma}\right)}^{\alpha} \operatorname{arch} \frac{\cos\gamma\sin t}{\sqrt{1 - \cos^2\beta - \cos^2 t}} dt, \qquad (1.8.4)$$

$$V(T) = -\frac{1}{2} \int_{\arccos(\sin\alpha\sin\gamma)}^{\beta} \operatorname{arch} \frac{\cos\alpha\cos\gamma\cos t}{\sqrt{(1-\cos^2\gamma-\cos^2t)(1-\cos^2\alpha-\cos^2t)}} dt, \qquad (1.8.5)$$

$$V = -\frac{1}{2} \int_{\arctan\left(\frac{\cos\beta}{\sin\alpha}\right)}^{\gamma} \operatorname{arch} \frac{\cos\alpha\sin t}{\sqrt{1 - \cos^2\beta - \cos^2 t}} dt.$$
(1.8.6)

Замечание 1.8.1. Таким образом, формулы (1.8.4)–(1.8.6), в отличие от формулы Лобачевского (1.8.5), выражают объем гиперболической ортосхемы в виде одного вещественного интеграла от вещественнозначной подынтегральной функции.

Пример 1.8.1. Рассмотрим гиперболическую ортосхему $T = T(\alpha, \beta, \gamma)$, двугранные углы которой равны:

$$\alpha = \gamma = \frac{\pi}{6}, \quad \beta = 1,0001 \cdot \frac{\pi}{3}$$

Вычислив объем V = V(T) данного тетраэдра по формулам (1.8.4)–(1.8.6), а также по формуле из теоремы 1.4.2, мы получим одинаковый результат для V = V(T):

$$V(T) = 0,253.$$

592

б) Применение схемы доказательства формулы Сфорца к вычислению объема гиперболического тетраэдра с группой симметрии S_4 . Вычислим теперь объем гиперболического тетраэдра T = T(A, C) с группой симметрии S_4 (заданного в векторной модели гиперболического пространства; см., например, с. 561 настоящего обзора) через двугранные углы.

Критерий существования T = T(A, C) в \mathbb{H}^3 выражается следующей леммой.

Лемма 1.8.1. Для существования компактного гиперболического тетраэдра T с группой симметрии S_4 , заданного набором двугранных углов (A, B), необходимо и достаточно, чтобы выполнялась следующая система неравенств:

$$\begin{cases} 0 < C < \frac{\pi}{2}, \\ 1 - 2\cos C < \cos A < 1 - 2\cos^2 C. \end{cases}$$

Доказательство леммы основано на применении критерия существования произвольного гиперболического тетраэдра, заданного набором двугранных углов (см. теорему 1.2.4), к тетраэдру T = T(A, C).

Замечание 1.8.2. Доказательство леммы 1.8.1 содержится в работе [27]. Однако в данной работе соответствующая система содержит *три неравенства вместо двух*. Как удалось выяснить после дополнительной проверки, одно из неравенств критерия существования T = T(A, C) в работе [27] является избыточным.

Переходим теперь к вычислению объема гиперболического тетраэдра T с группой симметрии S_4 . Объем такого тетраэдра может быть вычислен с помощью следующей теоремы.

Теорема 1.8.4 (Краснов, 2019 г.). Пусть $T = T(A, C) - \kappa$ омпактный тетраэдр с группой симметрии S_4 в \mathbb{H}^3 (рис. 1.7.1). Тогда его объем V = V(T) выражается формулой

$$V(T) = -2 \int_{\arccos\left(\frac{1-\cos A}{2}\right)}^{C} \operatorname{arch} \frac{(1+\cos A)^2 \cos t}{1-2\cos A \cos^2 t - 2\cos^2 t - \cos^2 A} dt.$$
 (1.8.7)

Приведенное ниже доказательство взято из работы автора [27].

Доказательство. Для доказательства теоремы 1.8.4 воспользуемся схемой доказательства формулы Сфорца (см. теорему 1.8.1 и ее доказательство).

Рассмотрим сначала непрерывную деформацию тетраэдра T = T(A, C), при которой изменяется только один двугранный угол C (при этом угол A мы считаем фиксированным). В этом случае формула Шлефли для дифференциала объема V = V(C) тетраэдра T примет вид

$$dV = -2 \cdot l \cdot dC, \tag{1.8.8}$$

где l — длина ребра V_2V_4 (рис. 1.7.1).

Вычислим теперь величину *l* с помощью формулы (iii) теоремы 1.2.1. Имеем:

$$l = \operatorname{arch} \frac{(1 + \cos A)^2 \cos C}{1 - 2\cos A \cos^2 C - 2\cos^2 C - \cos^2 C}.$$
(1.8.9)

Также стоит заметить (см. теорему 1.2.4), что при фиксированном A тетраэдр с группой симметрии S_4 будет реализуем в \mathbb{H}^3 тогда и только тогда, когда его второй (острый) двугранный угол C непрерывно меняется в промежутке:

$$\sqrt{\frac{1-\cos A}{2}} < C < \frac{1-\cos A}{2}.$$

Таким, решая уравнение $\Delta = 0$ относительно *C*, мы получаем, что в качестве «подходящего» его решения (см. формулировку теоремы 1.8.1) нам нужно взять правый конец указанного промежутка:

$$C = \arccos\left(\frac{1-\cos A}{2}\right).$$



Рис. 1.8.1. Правильный тетраэдр T = T(A)

При таком C набор двугранных углов (A, C) соответствует евклидову тетраэдру с группой симметрии S_4 , гиперболический объем которого равен нулю.

Таким образом, формула (1.8.7) получается после интегрирования выражения (1.8.8) (после подстановки в него формулы (1.8.9) в пределах от $\arccos\left(\frac{1-\cos A}{2}\right)$ до C.

Очевидно, что правильный тетраэдр T = T(A) (т. е. тетраэдр, у которого все двугранные углы равны; см. рис. 1.8.1) является частным случаем тетраэдра с группой симметрии S_4 (при A = B). Формула объема гиперболического правильного тетраэдра, ранее полученная в работе [4], задается следующей теоремой.

Теорема 1.8.5 (Абросимов, Выонг Хыу, 2017 г.). Объем V = V(T) правильного гиперболического тетраэдра T = T(A) находится по формуле

$$V = -3 \int_{\arccos \frac{1}{3}}^{A} \operatorname{arch}\left(\frac{\cos t}{1 - 2\cos t}\right) dt.$$
(1.8.10)

В свою очередь, критерий существования гиперболического правильного тетраэдра выражается следующей теоремой (которая получается непосредственным применением утверждения теоремы 1.2.4 к компактному гиперболическому тетраэдру T = T(A, A, A, A, A, A).

Теорема 1.8.6 (Краснов, 2019 г.). Для существования компактного правильного гиперболического тетраэдра T = T(A) необходимо и достаточно, чтобы его двугранный угол A удовлетворял следующему двойному неравенству:

$$\frac{1}{3} < \cos A < \frac{1}{2}.\tag{1.8.11}$$

Для численной проверки результата теоремы 1.8.4 вычислим сначала по формуле (1.8.7) объем правильного гиперболического тетраэдра (при A = C), а затем сравним полученный результат с формулой (1.8.10).

Пример 1.8.2. Рассмотрим правильный гиперболический тетраэдр с двугранным углом $A = \arccos \frac{8}{21}$. Вычислив его объем V в среде MathCad по формуле (1.8.10), получим, что V = 0,012. В свою очередь, при вычислении объема гиперболического тетраэдра с группой симметрии S_4

В свою очередь, при вычислении объема гиперболического тетраэдра с группой симметрии S_4 по формуле (1.8.7) (если $A = C = \arccos \frac{8}{21}$), мы получим тот же самый результат.

1.8.2. Формула Чо-Кима объема произвольного гиперболического тетраэдра. Рассмотрим теперь полученную в 1999 г. Ю. Чо и Х. Кимом формулу объема произвольного гиперболического тетраэдра [40].

Рассмотрим произвольный гиперболический тетраэдр T с двугранными углами A, B, C, D, E, F (рис. 1.2.1). Формула Чо—Кима объема произвольного гиперболического тетраэдра задается следующей теоремой.

Теорема 1.8.7 (Cho, Kim, 1999 г.). Объем V = V(T) произвольного гиперболического тетраэдра T = T(A, B, C, D, E, F) (см. рис. 1.2.1) может быть выражен следующей формулой:

$$\begin{aligned} 2V(T) &= \Lambda(a) + \Lambda(b) + \Lambda(c) - \Lambda(d) - \Lambda\left(\frac{B-C-A+\pi}{2} - b\right) + \Lambda\left(\frac{D-B-F+\pi}{2} + b\right) + \\ &+ \Lambda\left(\frac{E-C-D+\pi}{2} - c\right) - \Lambda\left(\frac{A-D-F+\pi}{2} + c\right) - \Lambda(a') + \Lambda(b') - \Lambda(c') + \Lambda(d') + \\ &+ \Lambda\left(\frac{B-C-A+\pi}{2} - b'\right) - \Lambda\left(\frac{D-B-F+\pi}{2} + b'\right) - \\ &- \Lambda\left(\frac{E-C-D+\pi}{2} - c'\right) + \Lambda\left(\frac{A-E-F+\pi}{2} + c'\right), \end{aligned}$$

где $\Lambda = \Lambda(x) - \phi y$ нкция Лобачевского

$$\Lambda(x) = -\int_{0}^{x} \ln|2|\sin t|dt,$$

а величины a, b, c, d, a', b', c', d' находятся из уравнений:

$$a + b = B$$
, $a' + b' = B$, $c + d = E$, $c' + d' = E$, $b + c + e = F$, $b' + c' + e' = F$
 $a + d + e = C$, $a' + d' + e' = C$,

$$\begin{vmatrix} 1 & -\cos D & -\cos a & \cos B & \cos C \\ -\cos D & 1 & \cos (c+e) & \cos F & \cos E \\ -\cos a & \cos (c+e) & 1 & -\cos b & \cos (d+e) \\ \cos B & \cos F & -\cos b & 1 & -\cos A \\ \cos C & \cos E & \cos (d+e) & -\cos A & 1 \end{vmatrix} = 0,$$

$$\begin{vmatrix} 1 & -\cos D & -\cos a' & \cos B & \cos C \\ -\cos D & 1 & \cos (c'+e') & \cos F & \cos E \\ -\cos a' & \cos (c'+e') & 1 & -\cos b' & \cos (d'+e') \\ \cos B & \cos F & -\cos b' & 1 & -\cos A \\ \cos C & \cos E & \cos (d'+e') & -\cos A & 1 \end{vmatrix} = 0.$$

Идея доказательства теоремы 1.8.7 заключается в представлении объема гиперболического тетраэдра алгебраической суммой объемов идеальных тетраэдров и вычислении последних по формуле (1.4.1) (более подробно см. работу [40]).

1.8.3. Формулы Мураками—Яно и Мураками—Ушиджимы. В настоящем подразделе будут представлены формулы Мураками—Яно и Мураками—Ушиджимы, выражающие объем произвольного неевклидова тетраэдра через его двугранные углы и длины ребер соответственно, симметричные относительно перестановки аргументов.

Введем некоторые вспомогательные обозначения, которые понадобятся нам для формулировки основных теорем.

Пусть, как и прежде, *T* — гиперболический тетраэдр, двугранные углы которого суть *A*, *B*, *C*, *D*, *E*, *F*. Кроме того, будем полагать, что *A*, *B*, *C* — двугранные углы при ребрах с общей вершиной, а *D*, *E*, *F* — противолежащие им двугранные углы (рис. 1.2.1).

Далее, пусть $a = \exp(iA)$, $b = \exp(iB)$, $c = \exp(iC)$, $d = \exp(iD)$, $e = \exp(iE)$, $f = \exp(iF)$, а U(z,T) — эмпирическая функция Мураками—Яно:

$$U(z,T) = \frac{1}{2} \{ \operatorname{Li}_2(z) + \operatorname{Li}_2(z \, a \, b \, d \, e) + \operatorname{Li}_2(z \, a \, c \, d \, f) + \operatorname{Li}_2(z \, b \, c \, e \, f) - \operatorname{Li}_2(-z \, a \, b \, c) - \operatorname{Li}_2(-z \, a \, e \, f) - \operatorname{Li}_2(-z \, b \, d \, f) - \operatorname{Li}_2(-z \, c \, d \, e) \},$$
(1.8.12)

где $\operatorname{Li}_2(z)$ — ветвь дилогарифма Эйлера

$$\operatorname{Li}_{2}(z) = -\int_{0}^{z} \frac{\ln(1-t)}{t} dt \quad (z \in \mathbb{C} \setminus [1; +\infty)),$$

отвечающая ветви логарифмической функции $\ln \theta = \ln |\theta| + i \arg \theta$ ($-\pi < \arg \theta < \pi$).

Исследуем уравнение dU/dz = 0. Вычислим dU/dz:

$$\frac{dU(z,T)}{dz} = -\frac{1}{2z}(\ln(1-z) + \ln(1-abdez) + \ln(1-acdfz) + \ln(1-bcefz) - \ln(1+abcz) - \ln(1+aefz) - \ln(1+bdfz) - \ln(1+cdez)).$$

Следовательно, уравнение dU/dz = 0 эквивалентно следующему:

$$(1-z)(1-abdez)(1-acdfz)(1-bcefz) - (1+abcz)(1+aefz)(1+bdfz)(1+cdez) = 0.$$
 (1.8.13)

Как нетрудно видеть, свободный член уравнения (1.8.13) равен нулю. Следовательно, исходное уравнение dU/dz = 0 эквивалентно квадратному уравнению:

$$\alpha z^2 + \beta z + \gamma = 0, \tag{1.8.14}$$

где

$$\begin{split} \alpha &= abcdef(abcdef + ad + be + cf + abf + ace + bcd + def),\\ \beta &= -abcdef\left\{\left(a - \frac{1}{a}\right)\left(d - \frac{1}{d}\right) + \left(b - \frac{1}{b}\right)\left(e - \frac{1}{e}\right) + \left(c - \frac{1}{c}\right)\left(f - \frac{1}{f}\right)\right\},\\ \gamma &= 1 + abde + acdf + bcef + abc + aef + bdf + cde. \end{split}$$
Легко видеть, что число $\beta_1 = \frac{\beta}{abcdef}$ является вещественным, а также имеет место соотношение:

$$\alpha = (abcdef)^2 \bar{\gamma},$$

где $\bar{\gamma}-$ есть комплексное число, сопряженное числу $\gamma.$

Обозначим через z_1 и z_2 решения (1.8.14). Сформулируем теперь лемму, которая понадобится нам для более глубокого понимания основного результата подраздела.

Лемма 1.8.2 (J. Murakami, M. Yano, 2001 г.). Пусть T – гиперболический тетраэдр с двугранными углами A, B, C, D, E, F (рис. 1.2.1). Далее, пусть z_1 и z_2 – решения уравнения (1.8.14). Тогда

$$|z_1| = |z_2| = 1.$$

Далее, пусть V = V(T) — объем гиперболического тетраэдра *T*. Справедлива следующая формула Мураками—Яно, доказанная в работе [59].

Теорема 1.8.8 (J. Murakami, M. Yano, 2001 г.). Объем гиперболического тетраэдра T = T(A, B, C, D, E, F) (см. рис. 1.2.1) может быть вычислен по формуле

$$V(T) = \operatorname{Im}\left\{\frac{U(z_1, T) - U(z_2, T)}{2}\right\},$$
(1.8.15)

где функция U = U(z,T) имеет вид (1.8.12).

Замечание 1.8.3. В работе [59] вводятся в рассмотрение следующие величины:

$$V_1(T) = U(z_1, T) + \Delta(T),$$

$$V_2(T) = U(z_2, T) + \Delta(T),$$

где

$$\begin{split} \tilde{\Delta}(a,b,c) &= -\frac{1}{4} (\operatorname{Li}_2(-abc^{-1}) + \operatorname{Li}_2(-ab^{-1}c) + \operatorname{Li}_2(-a^{-1}bc) + \\ &+ \operatorname{Li}_2(-a^{-1}b^{-1}c^{-1}) + (\ln a)^2 + (\ln b)^2 + (\ln c)^2), \\ \Delta(T) &= \tilde{\Delta}(a,b,c) + \tilde{\Delta}(a,e,f) + \tilde{\Delta}(b,d,f) + \tilde{\Delta}(c,d,e) + \frac{1}{2} (\ln a \ln d + \ln b \ln e + \ln c \ln f) \end{split}$$

Можно показать (см. [59]), что мнимые части $V_1(T)$ и $V_2(T)$ равны по абсолютной величине, а отличаются лишь знаком. Поэтому под z_1 понимается такое решение, что соответствующая величина Im $V_1(T) > 0$.

Вывод формулы (1.8.15) можно найти в работе [59]. Он основан на теории квантовых 6jсимволов [59] и, кроме того, опирается на полученную ранее формулу Чо-Кима [40].

Замечание 1.8.4. Используя метод аналитического продолжения для объемов неевклидовых тетраэдров (см., например, [16]), из формулы (1.8.15) можно получить формулу объема произвольного тетраэдра в сферическом пространстве. В этом случае формула для объема примет вид

$$V(T) = \frac{U(z_1, T) - U(z_2, T)}{2}$$

(более подробно см. в работе [59]).

Также отметим, что в работе [57] была предложена еще одна альтернативная формула для вычисления объема сферического тетраэдра через двугранные углы, а также формула, выражающая объем тетраэдра в сферическом пространстве через длины его ребер.

В заключение данного раздела мы представим формулу Мураками—Ушиджимы объема произвольного гиперболического тетраэдра в терминах длин ребер.

597

B.A. KPACHOB

Теорема 1.8.9 (Мураками, Ушиджима, 2004 г.). Пусть $T = T(l_1, l_2, l_3, l_4, l_5, l_6)$ — компактный гиперболический тетраэдр с длинами ребер l_1, l_2, l_3, l_4, l_5 и l_6 (рис. 1.8.2). Тогда его объем V(T) может быть выражен формулой:

$$V(T) = V_l - \sum_{i=1}^{6} l_i \frac{\partial V_l}{\partial l_i},$$

где

$$\begin{split} V_l &= V(-\exp{l_4}, -\exp{l_5}, -\exp{l_6}, -\exp{l_1}, -\exp{l_2}, -\exp{l_3}), \\ V(a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6) &= \sqrt{\frac{-1}{4}} \left[\left(U(a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6, z_-) - z_- \frac{\partial U}{\partial z} (z = z_-) \ln z_- \right) - \left(U(a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6, z_+) - z_+ \frac{\partial U}{\partial z} (z = z_+) \ln z_+ \right) \right], \\ U(a, b, c, d, e, f, z) &= \frac{1}{2} \{ \operatorname{Li}_2(z) + \operatorname{Li}_2(z \, a \, b \, d \, e) + \operatorname{Li}_2(z \, a \, c \, d \, f) + \operatorname{Li}_2(z \, b \, c \, e \, f) - \operatorname{Li}_2(-z \, a \, b \, c) - \operatorname{Li}_2(-z \, a \, e \, f) - \operatorname{Li}_2(-z \, c \, d \, e) \} \end{split}$$

при этом $\operatorname{Li}_2(z)$ — по-прежнему ветвь дилогарифма Эйлера

$$\operatorname{Li}_{2}(z) = -\int_{0}^{z} \frac{\ln(1-t)}{t} dt \quad (z \in \mathbb{C} \setminus [1; +\infty)),$$

отвечающая ветви логарифмической функции $\ln \theta = \ln |\theta| + i \arg \theta$ ($-\pi < \arg \theta < \pi$),

$$\begin{aligned} z_{-} &= \frac{2}{q_{l}} \left(\operatorname{sh} l_{1} \operatorname{sh} l_{4} + \operatorname{sh} l_{2} \operatorname{sh} l_{5} + \operatorname{sh} l_{3} \operatorname{sh} l_{6} - \sqrt{\mathrm{G}_{1}} \right), \\ z_{+} &= \frac{2}{q_{l}} \left(\operatorname{sh} l_{1} \operatorname{sh} l_{4} + \operatorname{sh} l_{2} \operatorname{sh} l_{5} + \operatorname{sh} l_{3} \operatorname{sh} l_{6} + \sqrt{\mathrm{G}_{1}} \right), \\ q_{l} &= \exp \left(l_{1} + l_{4} \right) + \exp \left(l_{2} + l_{5} \right) + \exp \left(l_{3} + l_{6} \right) - \\ &- \exp \left(l_{1} + l_{2} + l_{3} \right) - \exp \left(l_{1} + l_{5} + l_{6} \right) - \exp \left(l_{2} + l_{4} + l_{6} \right) - \\ &- \exp \left(l_{3} + l_{4} + l_{5} \right) + \exp \left(l_{1} + l_{2} + l_{3} + l_{4} + l_{5} + l_{6} \right), \\ G_{l} &= \begin{pmatrix} -1 & -\operatorname{ch} l_{4} & -\operatorname{ch} l_{5} & -\operatorname{ch} l_{3} \\ -\operatorname{ch} l_{4} & -1 & -\operatorname{ch} l_{6} & -\operatorname{ch} l_{2} \\ -\operatorname{ch} l_{5} & -\operatorname{ch} l_{6} & -1 & -\operatorname{ch} l_{1} \\ -\operatorname{ch} l_{3} & -\operatorname{ch} l_{2} & -\operatorname{ch} l_{1} & -1 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Доказательство формулы Мураками—Ушиджимы основано на полученной ранее формуле Мураками—Яно и свойствах функции U = U(z, T).

Подробное оригинальное доказательство теоремы 1.8.9 можно найти в работе [58].

Замечание 1.8.5. Приведенные выше формулы Мураками—Яно и Мураками—Ушиджимы являются довольно громоздкими по своей записи и, кроме того, выражают объем через многозначные комплекснозначные функции. Поэтому возникла потребность в получении формулы, выражающей объем неевклидова тетраэдра вещественными функциями (или их линейными комбинациями).

1.8.4. Формула Деревнина—Медных объема гиперболического тетраэдра общего вида. В 2005 г. Д.А. Деревнин и А.Д. Медных в работе [20] получили формулу для объема компактного гиперболического тетраэдра общего вида, с помощью которой объем выражается интегралом по отрезку вещественной прямой от вещественнозначной подынтегральной функции.



Рис. 1.8.2. Гиперболический тетраэдр $T = T(l_1, l_2, l_3, l_4, l_5, l_6)$

Формула Деревнина-Медных объема произвольного гиперболического тетраэдра выражается следующей теоремой.

Теорема 1.8.10 (D. A. Derevnin, A. D. Mednykh, 2004 г.). Пусть T = T(A, B, C, D, E, F) - гиперболический тетраэдр, двугранные углы которого <math>A, B, C лежат при одной вершине, а D, E, F — противолежащие им двугранные углы. Далее, пусть z_1 и z_2 — решения уравнения (1.8.14) и $Z_1 = \arg z_1, Z_2 = \arg z_2$. Тогда объем V = V(T) гиперболического тетраэдра выражается формулой

$$V(T) = -\frac{1}{4} \int_{Z_2}^{Z_1} \ln \left| \frac{\sin \frac{\xi}{2} \sin \frac{\xi + A + B + D + E}{2} \sin \frac{\xi + A + C + D + F}{2} \sin \frac{\xi + A + C + D + F}{2} \sin \frac{\xi + A + C + D + F}{2} \sin \frac{\xi + A + C + D + F}{2} \cos \frac{\xi + A + B + C}{2} \cos \frac{\xi + A + B + C}{2} \cos \frac{\xi + A + E + F}{2} \cos \frac{\xi + B + D + F}{2} \cos \frac{\xi + C + D + E}{2} \right| d\xi,$$
(1.8.16)

где

$$Z_1 = \operatorname{arctg} \frac{k_2}{k_1} - \operatorname{arctg} \frac{k_4}{k_3},$$
$$Z_2 = \operatorname{arctg} \frac{k_2}{k_1} + \operatorname{arctg} \frac{k_4}{k_3},$$

$$k_{1} = -(\cos (A + B + C + D + E + F) + \cos (A + D) + \cos (B + E) + \cos (C + F) + \cos (D + E + F) + \cos (D + B + C) + \cos (A + E + C) + \cos (A + B + F)),$$

$$k_{2} = \sin (A + B + C + D + E + F) + \sin (A + D) + \sin (B + E) + \sin (C + F) + \sin (D + E + F) + \sin (D + B + C) + \sin (A + E + C) + \sin (A + B + F)),$$

$$k_{3} = 2(\sin A \sin D + \sin B \sin E + \sin C \sin F),$$

$$k_4 = \sqrt{k_1^2 + k_2^2 - k_3^2}.$$

Оригинальное доказательство формулы (1.8.16) основано на проверке того, что функции объема V = V(A, B, C, D, E, F) удовлетворяет дифференциальному тождеству Шлефли (1.2.3) и начальному условию $V\left(\frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}\right) = 0$, то есть являются единственным решением задачи Коши (подробное доказательство см. в работе [44]):

$$\begin{split} & \left(\frac{\partial V}{\partial A} = -\frac{1}{2}l_A, \\ & \frac{\partial V}{\partial B} = -\frac{1}{2}l_B, \\ & \frac{\partial V}{\partial C} = -\frac{1}{2}l_C, \\ & \frac{\partial V}{\partial D} = -\frac{1}{2}l_D, \\ & \frac{\partial V}{\partial E} = -\frac{1}{2}l_E, \\ & \frac{\partial V}{\partial F} = -\frac{1}{2}l_F, \\ & V\left(\frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}\right) = 0, \end{split}$$

где $l_A, l_B, l_C, l_D, l_E, l_F$ — длины ребер двугранных углов A, B, C, D, E и F соответственно. Приведем оригинальное доказательство формулы Деревнина—Медных, следуя работе [44].

Доказательство (Деревнин, Медных, 2005 г.).

1. Сначала покажем, что если *T* – гиперболический тетраэдр с двугранными углами *A*, *B*, *C*, *D*, *E*, *F*, то числа

$$Z_1 = \operatorname{arctg} \frac{k_2}{k_1} - \operatorname{arctg} \frac{k_4}{k_3}$$

И

$$Z_2 = \operatorname{arctg} \frac{k_2}{k_1} + \operatorname{arctg} \frac{k_4}{k_3}$$

где

$$k_{1} = -(\cos (A + B + C + D + E + F) + \cos (A + D) + \cos (B + E) + \cos (C + F) + \cos (D + E + F) + \cos (D + B + C) + \cos (A + E + C) + \cos (A + B + F)),$$

$$k_{2} = \sin (A + B + C + D + E + F) + \sin (A + D) + \sin (B + E) + \sin (C + F) + \sin (D + E + F) + \sin (D + B + C) + \sin (A + E + C) + \sin (A + B + F)),$$

$$k_{3} = 2(\sin A \sin D + \sin B \sin E + \sin C \sin F),$$

$$k_4 = \sqrt{k_1^2 + k_2^2 - k_3^2}$$

являются корнями уравнения

$$\frac{\cos\frac{\xi+A+B+C}{2}\cos\frac{\xi+A+E+F}{2}\cos\frac{\xi+B+D+F}{2}\cos\frac{\xi+C+D+E}{2}}{\sin\frac{\xi}{2}\sin\frac{\xi+A+B+D+E}{2}\sin\frac{\xi+A+C+D+F}{2}\sin\frac{\xi+B+C+E+F}{2}} = 0.$$

Прямые вычислениями можно показать, что наше уравнение эквивалентно следующему:

$$k_1 \cos z + k_2 \sin z = k_3. \tag{1.8.17}$$

600

Двугранные углы гиперболического тетраэдра меньше *т* и, следовательно,

 $k_3 > 0.$

Заметим также, что имеет место тождество

$$k_1^2 + k_2^2 - k_3^2 = -4 \det G, \qquad (1.8.18)$$

где G — матрица Грама тетраэдра T = T(A, B, C, D, E, F).

Так как для компактного гиперболического тетраэдра выполнено $\det G < 0$, то мы получаем следующие оценки на k_1, k_2, k_3, k_4 :

$$k_1^2 + k_2^2 > 0, (1.8.19)$$

$$0 < k_3, k_4 < \sqrt{k_1^2 + k_2^2}. \tag{1.8.20}$$

Следовательно, уравнение (1.8.17) эквивалентно

$$\sin\left(z+x\right) = \sin\alpha,\tag{1.8.21}$$

где

$$\sin x = \frac{k_1}{k_1^2 + k_2^2}, \quad \cos x = \frac{k_2}{k_1^2 + k_2^2}, \tag{1.8.22}$$

а

$$\sin \alpha = \frac{k_3}{k_1^2 + k_2^2} > 0. \tag{1.8.23}$$

Наконец, нам осталось заметить, что

$$Z_1 = \operatorname{arctg} \frac{k_2}{k_1} - \operatorname{arctg} \frac{k_4}{k_3}$$
(1.8.24)

И

$$Z_2 = \operatorname{arctg} \frac{k_2}{k_1} + \operatorname{arctg} \frac{k_4}{k_3}$$
(1.8.25)

являются решениями (1.8.21), а значит, и (1.8.17).

2. Теперь введем в рассмотрение функцию

$$\Phi(z) = -\frac{1}{4} \ln \frac{\cos \frac{V_1 + z}{2} \cos \frac{V_2 + z}{2} \cos \frac{V_3 + z}{2} \cos \frac{V_4 + z}{2}}{\sin \frac{H_1 + z}{2} \sin \frac{H_2 + z}{2} \sin \frac{H_3 + z}{2} \sin \frac{z}{2}},$$

где

$$V_1 = A + B + C, \quad V_2 = A + E + F, \quad V_3 = B + D + F, \quad V_4 = C + D + E,$$
$$H_1 = A + B + D + E, \quad V_2 = A + C + D + F, \quad V_3 = B + C + E + F.$$

Покажем, что

$$\int_{Z_1}^{Z_2} \frac{\partial \Phi}{\partial A} dz = -\frac{a}{2}, \qquad \int_{Z_1}^{Z_2} \frac{\partial \Phi}{\partial B} dz = -\frac{b}{2}, \qquad \int_{Z_1}^{Z_2} \frac{\partial \Phi}{\partial C} dz = -\frac{c}{2},$$
$$\int_{Z_1}^{Z_2} \frac{\partial \Phi}{\partial D} dz = -\frac{d}{2}, \qquad \int_{Z_1}^{Z_2} \frac{\partial \Phi}{\partial E} dz = -\frac{e}{2}, \qquad \int_{Z_1}^{Z_2} \frac{\partial \Phi}{\partial F} dz = -\frac{f}{2},$$

при этом a,b,c,d,e,f-длины ребер двугранных углов A,B,C,D,E,F соответственно. Так как

$$\frac{\partial \Phi}{\partial A} = -\frac{1}{8} \left(\operatorname{tg} \frac{V_1 + Z}{2} + \operatorname{tg} \frac{V_2 + Z}{2} + \operatorname{ctg} \frac{H_1 + Z}{2} + \operatorname{ctg} \frac{H_2 + Z}{2} \right),$$

то

$$\int_{Z_1}^{Z_2} \frac{\partial \Phi}{\partial A} dz = -\frac{1}{4} \ln \frac{\cos \frac{V_1 + Z_2}{2} \cos \frac{V_2 + Z_2}{2} \sin \frac{H_1 + Z_1}{2} \sin \frac{H_2 + Z_1}{2}}{\cos \frac{V_1 + Z_1}{2} \cos \frac{V_2 + Z_1}{2} \sin \frac{H_1 + Z_2}{2} \sin \frac{H_2 + Z_2}{2}}$$

Рассмотрим теперь отдельно числитель Q_1 дроби

$$\frac{Q_1}{Q_2} = \frac{\cos\frac{V_1+z_2}{2}\cos\frac{V_2+z_2}{2}\sin\frac{H_1+z_1}{2}\sin\frac{H_2+z_1}{2}}{\cos\frac{V_1+z_1}{2}\cos\frac{V_2+z_1}{2}\sin\frac{H_1+z_2}{2}\sin\frac{H_2+z_2}{2}},$$

Используя формулы для произведения тригонометрических функций, прямыми вычислениями получается следующее выражение для Q_1 :

$$Q_{1} = \frac{1}{4} \left(q_{11} \cos^{2} \frac{Z_{1} + Z_{2}}{2} + q_{22} \sin^{2} \frac{Z_{1} + Z_{2}}{2} + q_{33} \cos^{2} \frac{Z_{1} - Z_{2}}{2} + q_{44} \sin^{2} \frac{Z_{1} - Z_{2}}{2} + q_{44} \sin^{2} \frac{Z_{1} - Z_{2}}{2} + q_{12} \cos \frac{Z_{1} + Z_{2}}{2} \sin \frac{Z_{1} + Z_{2}}{2} \cos \frac{Z_{1} - Z_{2}}{2} + q_{14} \cos \frac{Z_{1} + Z_{2}}{2} \sin \frac{Z_{1} - Z_{2}}{2} + q_{23} \cos \frac{Z_{1} - Z_{2}}{2} \cos \frac{Z_{1} - Z_{2}}{2} + q_{24} \sin \frac{Z_{1} + Z_{2}}{2} \sin \frac{Z_{1} - Z_{2}}{2} + q_{34} \cos \frac{Z_{1} - Z_{2}}{2} \sin \frac{Z_{1} - Z_{2}}{2} \sin \frac{Z_{1} - Z_{2}}{2} + q_{34} \cos \frac{Z_{1} - Z_{2}}{2} \sin \frac{Z_{1} - Z_{2}}{2} \right),$$

где

$$q_{ii} = f_i(H_1, V_1) f_i(H_2, V_2), \quad q_{ij} = f_i(H_1, V_1) f_j(H_2, V_2) + f_j(H_1, V_1) f_i(H_2, V_2), \quad i \neq j,$$

$$f_1 = \cos \frac{x+y}{2}, \quad f_2 = \sin \frac{x+y}{2}, \quad f_3 = \cos \frac{x-y}{2}, \quad f_4 = \sin \frac{x-y}{2}.$$

Используя формулы (1.8.22)–(1.8.25) и заменяя k_1, k_2 и k_3 их выражениями через двугранные углы, окончательно получаем

$$Q_1 = \frac{-2}{k_1^2 + k_2^2} (\cos D + \cos (C - E))(\cos D + \cos (B - F))(2c_{34} + k_4 \sin A).$$

Применяя аналогичные рассуждения, можно получить следующую формулу для Q₂:

$$Q_2 = \frac{-2}{k_1^2 + k_2^2} (\cos D + \cos (C - E))(\cos D + \cos (B - F))(2c_{34} - k_4 \sin A).$$

Таким образом,

$$\int_{Z_1}^{Z_2} \frac{\partial \Phi}{\partial A} dz = -\frac{1}{4} \ln \frac{Q_1}{Q_2} = -\frac{1}{2} \operatorname{arctg} \frac{\sqrt{-\det G} \sin A}{c_{34}}.$$

Наконец, применяя формулу (iii) теоремы 1.2.1, прямыми вычислениями нетрудно установить соотношение

$$\operatorname{tg}^{2} a = -\det(G) \frac{\sin^{2} A}{c_{34}^{2}},$$

которое и доказывает формулу

$$\int_{Z_1}^{Z_2} \frac{\partial \Phi}{\partial A} dz = -\frac{a}{2}.$$

Остальные формулы

$$\int_{Z_1}^{Z_2} \frac{\partial \Phi}{\partial B} dz = -\frac{b}{2}, \quad \int_{Z_1}^{Z_2} \frac{\partial \Phi}{\partial C} dz = -\frac{c}{2}, \quad \int_{Z_1}^{Z_2} \frac{\partial \Phi}{\partial D} dz = -\frac{d}{2}, \quad \int_{Z_1}^{Z_2} \frac{\partial \Phi}{\partial E} dz = -\frac{e}{2}, \quad \int_{Z_1}^{Z_2} \frac{\partial \Phi}{\partial F} dz = -\frac{f}{2}$$

602

выводятся аналогично.

3. Пусть функция V задается формулой

$$\widetilde{V}(A, B, C, D, E, F) = \int_{Z_1}^{Z_2} \Phi(A, B, C, D, E, F, z) dz,$$

где

$$\Phi(A, B, C, D, E, F, z) = -\frac{1}{4} \ln \frac{\cos \frac{V_1 + z}{2} \cos \frac{V_2 + z}{2} \cos \frac{V_3 + z}{2} \cos \frac{V_4 + z}{2}}{\sin \frac{H_1 + z}{2} \sin \frac{H_2 + z}{2} \sin \frac{H_3 + z}{2} \sin \frac{z}{2}}.$$

Покажем, что данная функция \widetilde{V} задает объем тетраэдра T = T(A, B, C, D, E, F), то есть является единственным решением задачи Коши

$$\begin{cases} \frac{\partial \widetilde{V}}{\partial A} = -\frac{1}{2}a, \\ \frac{\partial \widetilde{V}}{\partial B} = -\frac{1}{2}b, \\ \frac{\partial \widetilde{V}}{\partial C} = -\frac{1}{2}c, \\ \frac{\partial \widetilde{V}}{\partial D} = -\frac{1}{2}c, \\ \frac{\partial \widetilde{V}}{\partial D} = -\frac{1}{2}d, \\ \frac{\partial \widetilde{V}}{\partial E} = -\frac{1}{2}e, \\ \frac{\partial \widetilde{V}}{\partial F} = -\frac{1}{2}f, \\ \widetilde{V}\left(\frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}\right) = 0. \end{cases}$$

Применяя правило Лейбница дифференцирования по параметру, получаем:

$$\frac{\partial \widetilde{V}}{\partial A} = \Phi(A, B, C, D, E, F, Z_2) \frac{\partial Z_2}{\partial A} - \Phi(A, B, C, D, E, F, Z_1) \frac{\partial Z_1}{\partial A} + \int_{Z_1}^{Z_2} \frac{\partial \Phi}{\partial A} dz.$$

Так как Z_1 и Z_2 являются решениями уравнения $\Phi = 0$, то, в силу результата пункта 2 настоящего доказательства, получаем

$$\frac{\partial \widetilde{V}}{\partial A} = -\frac{1}{2}a$$

Аналогично устанавливаются остальные равенства

$$\frac{\partial \widetilde{V}}{\partial B} = -\frac{1}{2}b, \qquad \frac{\partial \widetilde{V}}{\partial C} = -\frac{1}{2}c, \qquad \frac{\partial \widetilde{V}}{\partial D} = -\frac{1}{2}d, \qquad \frac{\partial \widetilde{V}}{\partial E} = -\frac{1}{2}e, \qquad \frac{\partial \widetilde{V}}{\partial F} = -\frac{1}{2}f.$$

Наконец, при $A,B,C,D,E,F\to 0$ функция $\Phi\to 0,$ а значит $\widetilde{V}\to 0.$ Теорема доказана.

Однако эта же формула может быть выведена из формулы Мураками—Яно и формулы связи между дилогарифмом Эйлера и функции Лобачевского (см., например, [16]):

Li₂(exp 2*iz*) =
$$\frac{\pi^2}{6} - z(\pi - z) + 2i\Lambda(z)$$
.

Приведем теперь доказательство теоремы Деревнина—Медных из формулы Мураками—Яно, основанное на работе автора [23].

~

Доказательство (Краснов, 2013 г.). Для вывода формулы Деревнина—Медных мы сначала, используя формулу Мураками—Яно и указанное выше свойство функции Лобачевского, выразим объем произвольного гиперболического тетраэдра в терминах специальной функции Лобачевского. Таким образом, согласио формило (1.8.15):

Таким образом, согласно формуле (1.8.15):

$$\begin{aligned} \operatorname{Vol}(T) &= \frac{\operatorname{Im}\{U(z_{1},T) - U(z_{2},T)\}}{2} = \frac{1}{2} \left(\Lambda \left(\frac{Z_{1}}{2} \right) - \Lambda \left(\frac{Z_{2}}{2} \right) + \right. \\ &+ \Lambda \left(\frac{Z_{1} + A + B + D + E}{2} \right) - \Lambda \left(\frac{Z_{2} + A + B + D + E}{2} \right) + \right. \\ &+ \Lambda \left(\frac{Z_{1} + A + C + D + F}{2} \right) - \Lambda \left(\frac{Z_{2} + A + C + D + F}{2} \right) + \right. \\ &+ \Lambda \left(\frac{Z_{1} + B + C + E + F}{2} \right) - \Lambda \left(\frac{Z_{2} + B + C + E + F}{2} \right) + \right. \\ &+ \Lambda \left(\frac{Z_{2} + \pi + A + B + C}{2} \right) - \Lambda \left(\frac{Z_{1} + \pi + A + B + C}{2} \right) + \right. \\ &+ \Lambda \left(\frac{Z_{2} + \pi + A + E + F}{2} \right) - \Lambda \left(\frac{Z_{1} + \pi + A + E + F}{2} \right) + \right. \\ &+ \Lambda \left(\frac{Z_{2} + \pi + B + D + F}{2} \right) - \Lambda \left(\frac{Z_{1} + \pi + B + D + F}{2} \right) + \right. \\ &+ \Lambda \left(\frac{Z_{2} + \pi + B + D + F}{2} \right) - \Lambda \left(\frac{Z_{1} + \pi + B + D + F}{2} \right) + \right. \\ &+ \Lambda \left(\frac{Z_{2} + \pi + B + D + F}{2} \right) - \Lambda \left(\frac{Z_{1} + \pi + B + D + F}{2} \right) + \right. \\ &+ \Lambda \left(\frac{Z_{2} + \pi + C + D + E}{2} \right) - \Lambda \left(\frac{Z_{1} + \pi + C + D + E}{2} \right) + \right. \\ &+ \Lambda \left(\frac{Z_{2} + \pi + C + D + E}{2} \right) - \Lambda \left(\frac{Z_{1} + \pi + C + D + E}{2} \right) + \right. \\ &+ \Lambda \left(\frac{Z_{2} + \pi + C + D + E}{2} \right) - \Lambda \left(\frac{Z_{1} + \pi + C + D + E}{2} \right) + \right. \\ &+ \Lambda \left(\frac{Z_{2} + \pi + C + D + E}{2} \right) - \Lambda \left(\frac{Z_{1} + \pi + C + D + E}{2} \right) + \right. \\ &+ \Lambda \left(\frac{Z_{2} + \pi + C + D + E}{2} \right) - \Lambda \left(\frac{Z_{1} + \pi + C + D + E}{2} \right) + \left. \right]$$

где $Z_1 = \arg z_1, Z_2 = \arg z_2.$

Следовательно, объем гиперболического тетраэдра представляется в виде алгебраической суммы шестнадцати значений функции Лобачевского.

С помощью определения функции Лобачевского формулу (1.8.26) перепишем в виде

$$\begin{aligned} \operatorname{Vol}(T) &= -\frac{1}{2} \{ \int_{\frac{Z_2}{2}}^{\frac{Z_1}{2}} \ln |\sin t| dt + \int_{\frac{Z_2 + A + B + D + E}{2}}^{\frac{Z_1 + A + B + D + E}{2}} \ln |\sin t| dt + \int_{\frac{Z_2 + A + C + D + F}{2}}^{\frac{Z_1 + A + C + D + F}{2}} \ln |\sin t| dt + \\ &+ \int_{\frac{Z_2 + B + C + E + F}{2}}^{\frac{Z_1 + B + C + E + F}{2}} \ln |\sin t| dt + \int_{\frac{Z_1 + \pi + A + B + C}{2}}^{\frac{Z_2 + \pi + A + B + C}{2}} \ln |\sin t| dt + \\ &+ \int_{\frac{Z_2 + B + C + E + F}{2}}^{\frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2}} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + A + B + C}{2}}{\int_{\frac{Z_2 + \pi + A + B + C}{2}}^{2}} \ln |\sin t| dt + \\ &+ \frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2}}{\int_{\frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2}}^{\frac{Z_2 + \pi + A + B + C}{2}}} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2}}{\int_{\frac{Z_2 + \pi + A + B + C}{2}}^{2}} \ln |\sin t| dt + \\ &+ \frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2}}{\int_{\frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2}}^{2}} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2}}{\int_{\frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2}}^{2}} \ln |\sin t| dt + \\ &+ \frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2}}{\int_{\frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2}}^{2}} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2}}{\int_{\frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2}}^{2}} \ln |\sin t| dt + \\ &+ \frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2}}{\int_{\frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2}}^{2}} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2}}{\int_{\frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2}}^{2}}} \ln |\sin t| dt + \\ &+ \frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2}} \ln |\sin t| dt + \\ &+ \frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2}} \ln |\sin t| dt + \\ &+ \frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2}} \ln |\sin t| dt + \\ &+ \frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2}} \ln |\sin t| dt + \\ &+ \frac{Z_2 + \pi + B + D + F}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 + \pi + C + D + E}{2} \ln |\sin t| dt + \frac{Z_2 +$$

Наконец, добъемся того, чтобы нижний и верхний пределы интегрирования в каждом интеграле были равны Z_2 и Z_1 соответственно. Для этого выполним подходящие замены переменных в каждом из 8 получившихся интегральных слагаемых, а именно:

1)
$$t \to \frac{\xi}{2};$$

2) $t \to \frac{\xi + A + B + C + D}{2};$

$$\begin{array}{ll} 3) \quad t \to \frac{\xi + A + C + D + F}{2};\\ 4) \quad t \to \frac{\xi + B + C + E + F}{2};\\ 5) \quad t \to \frac{\xi + \pi + A + B + C}{2};\\ 6) \quad t \to \frac{\xi + \pi + A + E + F}{2};\\ 7) \quad t \to \frac{\xi + \pi + B + D + F}{2};\\ 8) \quad t \to \frac{\xi + \pi + C + D + E}{2}. \end{array}$$

Окончательно получаем

$$\begin{aligned} \operatorname{Vol}(T) &= -\frac{1}{2} (\frac{1}{2} \int_{Z_2}^{Z_1} \ln \left| \sin \frac{\xi}{2} \right| d\xi + \frac{1}{2} \int_{Z_2}^{Z_1} \ln \left| \sin \frac{\xi + A + B + D + E}{2} \right| d\xi + \\ &+ \frac{1}{2} \int_{Z_2}^{Z_1} \ln \left| \sin \frac{\xi + A + C + D + F}{2} \right| d\xi + \frac{1}{2} \int_{Z_2}^{Z_1} \ln \left| \sin \frac{\xi + B + C + E + F}{2} \right| d\xi - \\ &- \frac{1}{2} \int_{Z_2}^{Z_1} \ln \left| \cos \frac{\xi + A + B + C}{2} \right| d\xi - \frac{1}{2} \int_{Z_2}^{Z_1} \ln \left| \cos \frac{\xi + A + E + F}{2} \right| d\xi - \\ &- \frac{1}{2} \int_{Z_2}^{Z_1} \ln \left| \cos \frac{\xi + B + D + F}{2} \right| d\xi - \frac{1}{2} \int_{Z_2}^{Z_1} \ln \left| \cos \frac{\xi + C + D + E}{2} \right| d\xi - \\ &= -\frac{1}{4} \int_{Z_2}^{Z_1} \ln \left| \frac{\sin \frac{\xi}{2} \sin \frac{\xi + A + B + D + F}{2} \cos \frac{\xi + A + E + F}{2} \cos \frac{\xi + A + E + F}{2} \cos \frac{\xi + B + D + F}{2} \right| d\xi. \end{aligned}$$

А теперь покажем, что Z_1 и Z_2 в теореме совпадают с выражениями для пределов интегрирования, полученными Д. А. Деревниным и А. Д. Медных в [20]. В их работе пределы интегрирования выражаются следующим образом:

$$Z_1 = \operatorname{arctg} \frac{k_2}{k_1} - \operatorname{arctg} \frac{k_4}{k_3},$$
$$Z_2 = \operatorname{arctg} \frac{k_2}{k_1} + \operatorname{arctg} \frac{k_4}{k_3},$$

где вещественные числа $k_1, \, k_2, \, k_3$ и k_4 имеют вид:

$$k_{1} = -(\cos (A + B + C + D + E + F) + \cos (A + D) + \cos (B + E) + \cos (C + F) + \cos (D + E + F) + \cos (D + B + C) + \cos (A + E + C) + \cos (A + B + F)),$$

$$k_{2} = \sin (A + B + C + D + E + F) + \sin (A + D) + \sin (B + E) + \sin (C + F) + \sin (D + E + F) + \sin (D + B + C) + \sin (A + E + C) + \sin (A + B + F)),$$

$$k_{3} = 2(\sin A \sin D + \sin B \sin E + \sin C \sin F),$$

605

B. A. KPACHOB

$$k_4 = \sqrt{k_1^2 + k_2^2 - k_3^2}.$$

Действительно, учитывая равенство

$$\frac{\mathcal{D}}{16\,(a\,b\,c\,d\,e\,f)^2} = \det G(T),$$

выразим решения z_1 и z_2 уравнения (1.8.14) через величины двугранных углов тетраэдра и определитель его матрицы Грама [64]:

$$z_1 = -2\frac{\sin A \sin D + \sin B \sin E + \sin C \sin F - \sqrt{\det G}}{ad + be + cf + abf + ace + bcd + def + abcdef},$$
$$z_2 = -2\frac{\sin A \sin D + \sin B \sin E + \sin C \sin F + \sqrt{\det G}}{ad + be + cf + abf + ace + bcd + def + abcdef}.$$

Используя принятые выше обозначения, получим:

$$z_{1} = \frac{k_{3} - 2\sqrt{\det G}}{k_{1} - ik_{2}},$$
$$z_{2} = \frac{k_{3} + 2\sqrt{\det G}}{k_{1} - ik_{2}}.$$

Далее, так как (см. [20])

$$k_1^2 + k_2^2 - k_3^3 = k_4^2 = -4 \det G,$$

TO

$$z_1 = \frac{k_3 - ik_4}{k_1 - ik_2},$$
$$z_2 = \frac{k_3 + ik_4}{k_1 - ik_2}.$$

Теперь запишем комплексные числа z₁ и z₂ в алгебраической форме. Окончательно имеем:

$$z_1 = \frac{k_1k_3 + k_2k_4}{k_1^2 + k_2^2} + i\frac{k_2k_3 - k_1k_4}{k_1^2 + k_2^2},$$

$$z_2 = \frac{k_1k_3 - k_2k_4}{k_1^2 + k_2^2} + i\frac{k_2k_3 + k_1k_4}{k_1^2 + k_2^2}.$$

Попутно заметим, что пределы интегрирования в формуле (1.8.16) $Z_1 = \arg z_1, Z_2 = \arg z_2$ обязаны также удовлетворять дифференциальной формуле Шлефли [61]. В связи с этим получаем следующие оценки для k_1, k_2, k_3 и k_4 :

$$k_1k_3 + k_2k_4 > 0$$
, $k_1k_3 - k_2k_4 > 0$, $\frac{k_2k_4}{k_1k_3} < 1$.

Наконец, учитывая известные тригонометрические формулы

$$\operatorname{arctg} a \pm \operatorname{arctg} b = \operatorname{arctg} \frac{a \pm b}{1 \mp ab} \quad (ab < 1),$$

получим требуемые выражения для пределов интегрирования.

606



Рис. 2.1.1. Куб Ламберта $Q = Q(\alpha, \beta, \gamma)$

Глава 2

ОБЪЕМЫ МНОГОГРАННИКОВ, ИМЕЮЩИХ БОЛЕЕ СЛОЖНОЕ КОМБИНАТОРНОЕ СТРОЕНИЕ, НЕЖЕЛИ ТЕТРАЭДР

В данном разделе мы рассмотрим формулы объемов более сложных многогранников. Вначале будут представлены результаты об объеме неевклидова куба Ламберта. В последующих разделах мы изучим гиперболические и сферические октаэдры и гексаэдры с некоторыми типами нетривиальных симметрий. В завершении главы 2 обзора мы изложим результаты А.Ю. Веснина об объеме многогранника Лебелля [15], который является примером ограниченного прямоугольного многогранника.

2.1. Объем куба Ламберта

В настоящем подразделе мы рассмотрим формулы для вычисления объема неевклидова куба Ламберта, полученные Р. Келлерхальц для случая \mathbb{H}^3 (см. [51]) и Д. А. Деревниным и А. Д. Медных для \mathbb{S}^3 (см. [20]).

Определение 2.1.1. Кубом Ламберта называется выпуклый многогранник $Q = Q(\alpha, \beta, \gamma)$, имеющий комбинаторный тип евклидова куба, двугранные углы которого при трех некомпланарных ребрах равны α, β, γ (существенные двугранные углы), а все остальные двугранные углы прямые (см. рис. 2.1.1).

Куб Ламберта является трехмерным аналогом *четырехугольника* Ламберта $Q = Q(\alpha)$ (рис. 2.1.2), имеющего важное значение в основаниях неевклидовых геометрий.

Замечание 2.1.1. Куб Ламберта может быть реализован в гиперболическом пространстве \mathbb{H}^3 при $0 < \alpha, \beta, \gamma < \frac{\pi}{2}$ и в сферическом пространстве \mathbb{S}^3 при $\frac{\pi}{2} < \alpha, \beta, \gamma < \pi$ (см., например, [45,51]).



Рис. 2.1.2. Четырехугольник Ламберта $Q = Q(\alpha)$

Объем куба Ламберта в гиперболическом и сферическом пространствах выражается следующими теоремами (см. работы [20,51]).

Теорема 2.1.1 (Kellerhals, 1989 г.). Объем гиперболического куба Ламберта $Q = Q(\alpha, \beta, \gamma)$ выражается формулой

$$V(Q) = \frac{1}{4} (\Delta(\alpha, \theta) + \Delta(\beta, \theta) + \Delta(\gamma, \theta) - 2\Delta(\frac{\pi}{2}, \theta) - \Delta(0, \theta)),$$

где $\Delta(x,y) = \Lambda(x+y) - \Lambda(x-y), \ \Lambda(x) = -\int_{0}^{x} \ln|2 \sin t| dt, \ x \in \mathbb{R}$ — функция Лобачевского, а $0 < \theta < \frac{\pi}{2}$ — острый угол, определяемый из уравнения

$$\operatorname{tg}^2 \theta = K + \sqrt{K^2 + A^2 B^2 C^2},$$

где

$$K = \frac{A^2 + B^2 + C^2 + 1}{2}, \quad A = \operatorname{tg} \alpha, \quad B = \operatorname{tg} \beta, \quad C = A = \operatorname{tg} \gamma.$$

Теорема 2.1.2 (Деревнин, Медных, 2009 г.). Объем сферического куба Ламберта $Q = Q(\alpha, \beta, \gamma)$ задается формулой

$$V(Q) = \frac{1}{4} \left(\delta(\alpha, \theta) + \delta(\beta, \theta) + \delta(\gamma, \theta) - 2\delta(\frac{\pi}{2}, \theta) - \delta(0, \theta) \right),$$

где

$$\delta(\alpha, \theta) = \int_{\theta}^{\frac{\pi}{2}} \ln(1 - \cos 2\alpha \cos 2\tau) \frac{d\tau}{\cos 2\tau},$$



Рис. 2.1.3. Куб Ламберта $Q = Q(\alpha, \beta, \gamma)$ в гиперболическом пространстве

а θ — параметр, определяемый из уравнения

$$tg^2 \theta = -K + \sqrt{K^2 + A^2 B^2 C^2},$$

 $K = \frac{A^2 + B^2 + C^2 + 1}{2}, \quad A = tg \alpha, \quad B = tg \beta, \quad C = A = tg \gamma$

Замечание 2.1.2. В работах [20, 51] показано, что существенные двугранные углы куба Ламберта в гиперболическом пространстве острые, а в случае \mathbb{S}^3 выполняются условия $\frac{\pi}{2} < \alpha, \beta, \gamma < \pi$.

Идея доказательства теоремы 2.1.1 заключается в применении формулы для объема гиперболической ортосхемы (см. теорему 1.4.2) к ситуации, когда одно из ребер многогранника уходит за абсолют. В этом случае срезы соответствующих вершин перекрываются и образуют новое ребро. Получающийся таким образом ограниченный многогранник представляет собой куб Ламберта (рис. 2.1.3).

Подробное доказательство формулы объема куба Ламберта содержится в работе Р. Келлерхальц [51].

Что касается формулы из теоремы 2.1.2, то она может быть доказана непосредственной проверкой того, что функция $V(Q) = V(\alpha, \beta, \gamma)$ является решением задачи Коши:

$$\begin{cases} \frac{\partial V}{\partial \alpha} = \frac{1}{2} l_{\alpha}, \\ \frac{\partial V}{\partial \beta} = \frac{1}{2} l_{\beta}, \\ \frac{\partial V}{\partial \gamma} = \frac{1}{2} l_{\gamma}, \\ V\left(\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right) = 0, \end{cases}$$

где $l_{\alpha}, l_{\beta}, l_{\gamma}$ — длины ребер двугранных углов α, β и γ соответственно.

B. A. KPACHOB

Приведем схему доказательства указанной теоремы, основанное на работе [20].

Схема доказательства теоремы 2.1.1. Рассмотрим сферический куб Ламберта $Q = Q(\alpha, \beta, \gamma)$ (рис. 2.1.1) с длинами ребер $l_{\alpha}, l_{\beta}, l_{\gamma}$ двугранных углов α, β и γ .

1. Для доказательства теоремы нам понадобятся *правила тангенсов и синусов* для сферического куба Ламберта (более подробно см. теорему 1.2.2 работы [20]):

а) правило тангенсов:

$$\frac{\operatorname{tg}\alpha}{\operatorname{tg}l_{\alpha}} = \frac{\operatorname{tg}\beta}{\operatorname{tg}l_{\beta}} = \frac{\operatorname{tg}\gamma}{\operatorname{tg}l_{\gamma}} = T;$$

б) правило синусов:

$$\frac{\sin\alpha}{\sin l_{\alpha}} \cdot \frac{\sin\beta}{\sin l_{\beta}} \cdot \frac{\sin\gamma}{\sin l_{\gamma}} = -T_{\gamma}$$

где Т — отрицательный корень биквадратного уравнения

$$T^{4} + (A^{2} + B^{2} + C^{2} + 1)T^{2} - A^{2}B^{2}C^{2} = 0,$$

при этом

$$A = \operatorname{tg} \alpha, \quad B = \operatorname{tg} \beta, \quad C = \operatorname{tg} \gamma.$$

Из данных формул прямыми вычислениями можно вывести следующее полезное тождество (см. [20, с. 195]):

$$\frac{\sin^2 \alpha}{\sin^2 l_{\alpha}} \cdot \frac{\sin^2 \beta}{\sin^2 l_{\beta}} \cdot \frac{\sin^2 \gamma}{\sin^2 l_{\gamma}} = \frac{T^2 + A^2}{1 + A^2} \frac{T^2 + B^2}{1 + B^2} \frac{T^2 + C^2}{1 + C^2} = T^2,$$

которое эквивалентно уравнению

$$(T^{2} - 1)(T^{4} + (A^{2} + B^{2} + C^{2} + 1)T^{2} - A^{2}B^{2}C^{2}) = 0.$$

2. Докажем теперь, что объем многогранника $Q = Q(\alpha, \beta, \gamma)$ можно вычислить по формуле

$$V(Q) = \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{T} \ln \frac{(t^2 + A^2)(t^2 + B^2)(t^2 + C^2)}{(1 + A^2)(1 + B^2)(1 + C^2)t^2} \frac{dt}{t^2 - 1},$$

где *Т* — отрицательный корень уравнения

$$T^{4} + (A^{2} + B^{2} + C^{2} + 1)T^{2} - A^{2}B^{2}C^{2} = 0,$$

$$A = \operatorname{tg} \alpha, \quad B = \operatorname{tg} \beta, \quad C = \operatorname{tg} \gamma.$$

Для этого достаточно показать, что $V(Q) = V(\alpha, \beta, \gamma)$ является решением задачи Коши:

$$\begin{cases} \frac{\partial V}{\partial \alpha} = \frac{1}{2} l_{\alpha}, \\ \frac{\partial V}{\partial \beta} = \frac{1}{2} l_{\beta}, \\ \frac{\partial V}{\partial \gamma} = \frac{1}{2} l_{\gamma}, \\ V\left(\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right) = 0. \end{cases}$$

Положим

$$\tilde{V} = \int_{-\infty}^{T} F(t, A, B, C) dt,$$

где

$$F(t, A, B, C) = \frac{1}{4(t^2 - 1)} \ln \frac{(t^2 + A^2)(t^2 + B^2)(t^2 + C^2)}{(1 + A^2)(1 + B^2)(1 + C^2)t^2}.$$

Используя формулу Лейбница, находим

$$\frac{\partial \tilde{V}}{\partial \alpha} = F(T, A, B, C) \frac{\partial T}{\partial \alpha} + \int_{-\infty}^{T} \frac{\partial F(t, A, B, C)}{\partial A} \cdot \frac{\partial A}{\partial \alpha}.$$

Из формул, приведенных в пункте 1 доказательства, следует, что

$$F(T, A, B, C) = 0.$$

Кроме того, так как $\alpha = \operatorname{arctg} A$, мы имеем

$$\frac{\partial A}{\partial \alpha} = 1 + A^2,$$
$$\frac{\partial F(t, A, B, C)}{\partial A} \cdot \frac{\partial A}{\partial \alpha} = -\frac{A}{2(t^2 + A^2)}.$$

Таким образом, окончательно получаем

$$\frac{\partial \tilde{V}}{\partial \alpha} = \int_{-\infty}^{1} \frac{-Adt}{2(t^2 + A^2)} = \frac{1}{2} \operatorname{arctg} \frac{A}{T} = \frac{1}{2} l_{\alpha}$$

В свою очередь, равенства

$$\frac{\partial \tilde{V}}{\partial \beta} = \frac{1}{2} l_{\beta}, \quad \frac{\partial \tilde{V}}{\partial \gamma} = \frac{1}{2} l_{\gamma}$$

выводятся аналогично.

Наконец, для проверки начального условия заметим, что при $\alpha, \beta, \gamma \to \frac{\pi}{2} + 0$ величины $A, B, C \to +\infty$. Отсюда $T \to -\infty$.

Из сходимости интеграла заключаем, что $\tilde{V} \to 0$ при $T \to -\infty.$

m

3. Из пункта 2 схемы доказательства получаем

$$V(Q) = \frac{1}{4} \int_{-\infty}^{T} \ln\left(\frac{t^2 + A^2}{1 + A^2} \frac{t^2 + B^2}{1 + B^2} \frac{t^2 + C^2}{1 + C^2} \div \frac{t^2 + 0^2}{1 + 0^2}\right) = \frac{1}{4} (I(A, T) + I(B, T) + I(C, T) - I(0, T)),$$

где

$$I(A,T) = \int_{-\infty}^{T} \ln\left(\frac{t^2 + A^2}{1 + A^2}\right) \frac{dt}{t^2 - 1}.$$

Пусть $T = tg \theta$, $A = tg \alpha$, $B = tg \beta$, $C = tg \gamma$. Делая замену переменных $t = tg \tau$, получаем

$$I(A,T) = \int_{\frac{\pi}{2}}^{\theta} \ln\left(\frac{\operatorname{tg}^{2}\tau + \operatorname{tg}^{2}\alpha}{1 + \operatorname{tg}^{2}\alpha}\right) \frac{d\tau}{\cos^{2}\tau(\operatorname{tg}^{2}\tau - 1)} =$$
$$= \int_{\theta}^{\frac{\pi}{2}} \frac{\ln\left(1 - \cos 2\tau \cos 2\alpha\right)d\tau}{\cos 2\tau} - \int_{\theta}^{\frac{\pi}{2}} \frac{\ln\left(1 + \cos 2\tau\right)d\tau}{\cos 2\tau} = \delta(\alpha,\theta) - \delta\left(\frac{\pi}{2},\theta\right).$$

Таким образом, формула объема сферического куба Ламберта примет вид

$$V(Q) = \frac{1}{4} \left(\delta(\alpha, \theta) + \delta(\beta, \theta) + \delta(\gamma, \theta) - 2\delta(\frac{\pi}{2}, \theta) - \delta(0, \theta) \right).$$

Теорема доказана.

2.2. Объемы неевклидовых многогранников с симметриями

В данном разделе мы представим основные результаты об объемах неевклидовых октаэдров и двойственных к ним гексаэдров с определенными типами симметрий.

Интерес к получению точных формул для объемов симметричных многогранников в \mathbb{H}^3 и \mathbb{S}^3 во многом обусловлен знаменитой теоремой Сабитова—Коннели—Вальца о многочлене объема (см. теорему 1.1.2 и работу [31]) и работой Р.В. Галиулина, С. Н. Михалева и И. Х. Сабитова [19], в которой были явно выписаны многочлены для объемов евклидовых октаэдров с симметриями.

2.2.1. Объем неевклидова октаэдра с mmm-симметрией. Начнем обзор результатов по объемам многогранников с симметриями с октаэдров, допускающих mmm-симметрию.

Рассмотрим октаэдр O, обладающий mmm-симметрией (или mmm-октаэдр), то есть выпуклый многогранник с комбинаторным типом октаэдра, остающийся инвариантным при отражениях от трех взаимно перпендикулярных плоскостей, пересекающих O по его реберным циклам (рис. 2.2.1).

Заметим, что у такого октаэдра все восемь граней попарно конгруэнтны между собой. Обозначим через *a*, *b*, *c* длины ребер mmm-октаэдра, а через *A*, *B*, *C* величины его двугранных углов.

Можно показать, что в случае неевклидова mmm-октаэдра длины ребер могут быть выражены через двугранные углы по правилу синусов—тангенсов (см. [11] для \mathbb{H}^3 и [5] для \mathbb{S}^3). Справедлива

Теорема 2.2.1. (Байгонакова, Годой-Молина, Медных, 2011 г.; Абросимов, Годой-Молина, Медных, 2008 г.). Пусть O = O(a, b, c, A, B, C) – неевклидов октаэдр, обладающий mmmсимметрией. Тогда:

1. *для* \mathbb{S}^3 :

$$\frac{\sin A}{\operatorname{tg} a} = \frac{\sin B}{\operatorname{tg} b} = \frac{\sin C}{\operatorname{tg} c} = \bar{T},$$
(2.2.1)

где \bar{T} — положительное число, удовлетворяющее уравнению

$$\bar{T}^2 + \frac{(1+\cos A)(1+\cos B)(1+\cos C)}{1+\cos A + \cos B + \cos C} = 0;$$

2. для Ш³:

$$\frac{\sin A}{\operatorname{th} a} = \frac{\sin B}{\operatorname{th} b} = \frac{\sin C}{\operatorname{th} c} = \bar{T},$$
(2.2.2)

где \bar{T} — положительное число, удовлетворяющее уравнению

$$\bar{T}^2 - \frac{(1+\cos A)(1+\cos B)(1+\cos C)}{1+\cos A+\cos B+\cos C} = 0.$$

Таким образом, формулы (2.2.1) и (2.2.2) показывают, что неевклидов октаэдр, обладающий mmm-симметрией, однозначно с точностью до движения пространства определяется набором двугранных углов, то есть O = O(A, B, C).

Для сферического пространства задача вычисления объема октаэдра, обладающего mmmсимметрией, полностью решена Н. В. Абросимовым, М. Годой-Молина и А. Д. Медных в работе [5]. Имеет место



Рис. 2.2.1. Октаэдр, допускающих mmm-симметрию

Теорема 2.2.2 (Абросимов, Годой-Молина, Медных, 2008 г.). Пусть O = O(A, B, C) - сферический октаэдр, обладающий ттт-симметрией. Тогда его объем <math>V = V(O) задается следующим выражением:

$$V(O) = 2 \int_{\frac{\pi}{2}}^{\theta} (\operatorname{arth}(\cos A \cos t) + \operatorname{arth}(\cos B \cos t) + \operatorname{arth}(\cos C \cos t) + \operatorname{arth}(\cos t)) \frac{dt}{\cos t},$$

где $0\leqslant \theta \leqslant \frac{\pi}{2}-\kappa opeнь уравнения$

$$tg^{2}\theta + \frac{(1+\cos A)(1+\cos B)(1+\cos C)}{1+\cos A+\cos B+\cos C} = 0.$$

Кроме того, в может быть найдено из правила синусов-тангенсов

$$\frac{\sin A}{\operatorname{tg} a} = \frac{\sin B}{\operatorname{tg} b} = \frac{\sin C}{\operatorname{tg} c} = \operatorname{tg} \theta.$$

B.A. KPACHOB

Что касается случая Ш³, то объем гиперболического mmm-октаэдра был параллельно и независимо вычислен в работах [3,24]. Формулы для объема такого октаэдра задаются следующими теоремами (см. [3,24]).

Теорема 2.2.3 (Краснов, 2013 г.). Пусть O = O(A, B, C) — гиперболический октаэдр, обладающий mmm-симметрией (см. рис. 2.2.1). Тогда его объем V = V(O) выражается формулой

$$V(O) = -2\int_{\tilde{Z}_2}^{Z_1} \ln \left| \frac{\sin\frac{\xi}{2}\cos\frac{2\xi+A+B}{4}\cos\frac{2\xi+A+C}{4}\cos\frac{2\xi+B+C}{4}}{\cos\frac{2\xi+A+B+\pi}{4}\cos\frac{2\xi+A+C+\pi}{4}\cos\frac{2\xi+B+C+\pi}{4}\cos\frac{2\xi+3\pi}{4}} \right| d\xi,$$

где

$$\begin{split} \tilde{Z}_{1} &= \arctan \frac{\tilde{k}_{2}}{\tilde{k}_{1}} - \arctan \frac{\tilde{k}_{4}}{\tilde{k}_{3}}, \\ \tilde{Z}_{2} &= \arctan \frac{\tilde{k}_{2}}{\tilde{k}_{1}} + \arctan \frac{\tilde{k}_{4}}{\tilde{k}_{3}}, \\ \tilde{k}_{1} &= \sqrt{2} \left(\sin \left(\frac{2A + \pi}{4} \right) + \sin \left(\frac{2B + \pi}{4} \right) + \sin \left(\frac{2C + \pi}{4} \right) - \sin \left(\frac{2A + 2B + 2C + \pi}{4} \right) \right), \\ \tilde{k}_{2} &= -\sqrt{2} \left(\sin \left(\frac{2A - \pi}{4} \right) + \sin \left(\frac{2B - \pi}{4} \right) + \sin \left(\frac{2C - \pi}{4} \right) - - \sin \left(\frac{2A + 2B + 2C - \pi}{4} \right) \right), \\ \tilde{k}_{3} &= 2 \left(\sin \frac{A}{2} + \sin \frac{B}{2} + \sin \frac{C}{2} \right), \\ \tilde{k}_{4} &= \sqrt{\tilde{k}_{1}^{2} + \tilde{k}_{2}^{2} - \tilde{k}_{3}^{2}}. \end{split}$$

Доказательство теоремы 2.2.3 следует из того, что гиперболический октаэдр, обладающий mmm-симметрией, можно плоскостями симметрии разрезать на 8 тетраэдров, конгруэнтных $T = T\left(\frac{A}{2}, \frac{B}{2}, \frac{C}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$ (рис. 2.2.2). В свою очередь, объем каждого такого тетраэдра разбиения нетрудно вычислить по формуле Деревнина—Медных.

Теорема 2.2.4 (Абросимов, Байгонакова, 2013 г.). Пусть O = O(A, B, C) - гиперболический октаэдр с mmm-симметрией (рис. 2.2.1). Тогда его объем <math>V = V(O) отыскивается по формулам:

1. если $0 \leq T \leq 1$, то

π

$$V = -\int_{0}^{\tau} \ln \left| \frac{(1 - \cos A)(\cos A - \cos t)(\cos B - \cos t)(\cos C - \cos t)}{(1 + \cos A)(\cos A + \cos t)(\cos B + \cos t)(\cos C + \cos t)} \right| dt$$

где острый угол $0<\tau<\frac{\pi}{2}$ находится из уравнения $\sin\tau=T;$ 2. если T>1, то

$$V = 2\int_{\theta}^{\frac{1}{2}} \left(\operatorname{arctg} \frac{1}{\operatorname{tg} \eta} + \operatorname{arctg} \frac{\cos A}{\operatorname{tg} \eta} + \operatorname{arctg} \frac{\cos B}{\operatorname{tg} \eta} + \operatorname{arctg} \frac{\cos C}{\operatorname{tg} \eta} \right) \frac{d\eta}{\cos \eta}$$

где величина $0 < \theta < \frac{\pi}{2}$ находится из уравнения $\frac{1}{\cos \theta} = T;$



Рис. 2.2.2. Тетраэдр $T = T\left(\frac{A}{2}, \frac{B}{2}, \frac{C}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$

3. если T = 1, то

$$V = 2 \begin{pmatrix} \operatorname{arth}(\sin A) & \operatorname{arth}(\sin B) & \operatorname{arth}(\sin C) \\ \int & \frac{x dx}{\operatorname{ch} x} + \int & \int & \frac{x dx}{\operatorname{ch} x} - & \int & \frac{x dx}{\operatorname{ch} x} \\ 0 & & 0 & & 0 \end{pmatrix}$$

при этом

$$T = \sqrt{\frac{(1 + \cos A)(1 + \cos B)(1 + \cos C)}{1 + \cos A + \cos B + \cos C}}$$

Замечание 2.2.1. Для доказательства справедливости формул теоремы 2.2.4 в работе [3] проверяется, что соответствующие функции объема удовлетворяют дифференциальной формуле Шлефли (1.2.3) и некоторым начальным условиям (то есть функции объема октаэдров с mmmсимметриями суть единственные решения некоторых задач Коши). Несмотря на то, что рассмотренные формулы существенно отличаются по своей записи, на конкретных примерах они приводят к одинаковым результатам.

Пример 2.2.1. Рассмотрим гиперболический mmm-октаэдр O = O(A, B, C), где

$$A = B = \frac{2\pi}{3}, \quad C = \arccos\frac{2}{5}.$$

Тогда по теореме 2.2.3 имеем $V(O) \approx 0.948$.

Пример 2.2.2. Пусть O = O(A, B, C) — гиперболический октаэдр с mmm-симметрией, при этом пусть

$$A = B = \frac{2\pi}{3}, \quad C = \arccos\frac{1}{3}$$

Согласно формуле из теоремы (1.8.19) получим $V(O) \approx 0,661$.



Рис. 2.2.3. Октаэдр, допускающих 2 м-симметрию

Пример 2.2.3. Рассмотрим гиперболический mmm-октаэдр O = O(A, B, C). Пусть

$$A = B = \frac{2\pi}{3}, \quad C = \arccos\frac{1}{4}.$$

Тогда, применяя результат теоремы (1.8.19), получаем $V(O) \approx 0.394$.

Можно убедиться, что, вычислив объемы данных октаэдров по формулам теоремы 2.2.4, мы получим те же результаты [3].

2.2.2. Объем октаэдра с 2|m-симметрией. Рассмотрим октаэдр O = O(a, b, c, d, A, B, C, D), допускающий 2|m-симметрию, то есть вращение вокруг оси на угол π и отражение относительно перпендикулярной ей плоскости (см. рис. 2.2.3).

Объем сферического 2|m-октаэдра был вычислен в работе [3]. Попутно в [3] показано, что длины ребер сферического октаэдра, обладающего 2|m-симметрией, равно как и mmm-октаэдра, могут быть выражены через двугранные углы. Таким образом, O = O(A, B, C, D). Для объема сферического 2|m-октаэдра справедлива следующая теорема, подробное доказательство которой содержится в работе [3].

Теорема 2.2.5 (Абросимов, Годой-Молина, Медных, 2008 г.). Пусть $O = O(A, B, C, D) - c\phi e$ рический октаэдр, обладающий 2|m-симметрией (см. рис. 2.2.3). Тогда его объем V = V(O) задается следующим выражением:

$$\begin{split} V(O) &= 2 \int_{\frac{\pi}{2}}^{\theta} \bigg(\operatorname{arth}(\cos A \cos t) + \operatorname{arth}(\cos B \cos t) + \\ &+ \operatorname{arth}(\cos \frac{C+D}{2} \cos t) + \operatorname{arth}(\cos \frac{C-D}{2} \cos t) \bigg) \frac{dt}{\cos t}, \end{split}$$

где $0 \leqslant \theta \leqslant \frac{\pi}{2}$ находится из правила синусов—тангенсов для сферического 2|m-октаэдра

$$\frac{\sin A}{\operatorname{tg} a} = \frac{\sin B}{\operatorname{tg} b} = \frac{\sin \frac{C+D}{2}}{\operatorname{tg} \frac{c+d}{2}} = \frac{\sin \frac{C-D}{2}}{\operatorname{tg} \frac{c-d}{2}} = \operatorname{tg} \theta.$$

Что касается гиперболического октаэдра с 2|m-симметрией, то проблема получения точной формулы для вычисления его объема была решена в работе автора [24].

Теорема 2.2.6 (Краснов, 2013 г.). Пусть O = O(A, B, C, D) - гиперболический октаэдр, обладающий 2|m-симметрией (рис. 2.2.3). Тогда его объем <math>V = V(O) выражается интегралом по отрезку вещественной прямой от вещественнозначной подынтегральной функции

$$V(O) = \int_{z_1}^{z_2} \ln \left| \frac{\sin\frac{\xi}{2}\sin\frac{2\xi+2B+D+2\lambda+\pi}{4}\sin\frac{2\xi+2A+2B+C-2\lambda+\pi}{4}\sin\frac{2\xi+2A+C+D}{4}}{\cos\frac{\xi+A+B}{2}\cos\frac{2\xi+2B+C+D}{4}\cos\frac{2\xi+2A+D-2\lambda+\pi}{4}\cos\frac{2\xi+2A+D-2\lambda+\pi}{4}} \right| d\xi,$$

где

$$z_1 = \operatorname{arctg} \frac{p_2}{p_1} - \operatorname{arctg} \frac{p_4}{p_3},$$
$$z_2 = \operatorname{arctg} \frac{p_2}{p_1} + \operatorname{arctg} \frac{p_4}{p_3},$$
$$= \operatorname{arcctg} \frac{\cos \frac{D}{2} + \cos \frac{C}{2} \cos A}{\cos \frac{C}{2} \sin A},$$

а вещественные числа p_1, p_2, p_3 и p_4 имеют вид:

 λ

$$p_1 = \sin A + \sin B + \sin \left(\frac{2A + 2B + C + D}{2}\right) + \sin \left(\frac{C + D}{2}\right) - \cos \left(\frac{D + 2\lambda}{2}\right) - \cos \left(\frac{2A + C - 2\lambda}{2}\right) - \cos \left(\frac{2A + 2B + D - 2\lambda}{2}\right) - \cos \left(\frac{2B + C + 2\lambda}{2}\right),$$

$$p_2 = \sin \left(\frac{2A + C - 2\lambda}{2}\right) + \sin \left(\frac{D + 2\lambda}{2}\right) + \sin \left(\frac{2B + C + 2\lambda}{2}\right) + \sin \left(\frac{2A + 2B + D - 2\lambda}{2}\right) + \cos \left(\frac{2A + 2B + C + D}{2}\right) + \cos \left(\frac{C + D}{2}\right) + \cos A + \cos B,$$

$$p_3 = 2 \left(\sin B + \sin \frac{D}{2} \sin \lambda + \sin \frac{C}{2} \sin(A - \lambda)\right),$$

$$p_4 = \sqrt{p_1^2 + p_2^2 - p_3^2}.$$

B.A. KPACHOB

Доказательство теоремы 2.2.5 основано на применении к функции V(O) = V(A, B, C, D) дифференциального тождества Шлефли (1.2.3). Подробное доказательство данной теоремы можно найти в работе [3].

В свою очередь, теорема 2.2.6 может быть доказана с помощью подходящей триангуляции многогранника, выражения (возникающих в процессе разбиения) вспомогательных параметров через двугранные углы исходного октаэдра с помощью формул сферической тригонометрии, и последующего вычисления объемов тетраэдров триангуляции по формуле Деревнина—Медных.

Доказательство. Для вычисления объема 2|m-октаэдра O = O(a, b, c, d, A, B, C, D) в гиперболическом случае разобьем O в силу 2|m-симметрии на две конгруэнтные пирамиды $R_1R_2R_3R_4R_5$ и $R_6R_2R_3R_4R_5$, «разрезав» исходный многогранник плоскостью симметрии $R_2R_3R_4R_5$.

В свою очередь, каждую из пирамид можно разбить на два равных тетраэдра, проведя диагональ основания пирамиды. Например, объем пирамиды $R_1R_2R_3R_4R_5$ можно представить в виде суммы объемов тетраэдров $R_1R_2R_3R_4$ и $R_1R_2R_4R_5$, которые, как видно из рис. 2.2.4, конгруэнтны между собой.

Следовательно,

$$V(O) = 4V(R_1R_2R_3R_4). (2.2.3)$$

Таким образом, вычисление объема октаэдра O сводится к нахождению двугранного угла x при ребре R_1R_2 .

Для нахождения двугранного угла x будем использовать технику, которая применялась еще Н. И. Лобачевским в [28], а позднее была использована в работах [3,11]. Обозначим плоский угол при вершине R_2 грани $R_1R_2R_3$ через α и рассмотрим пересечение тетраэдра $R_1R_2R_4R_5$ со сферой достаточно малого радиуса с центром в вершине R_2 . Не нарушая общности, предположим, что полученное пересечение — сферический прямоугольный треугольник с гипотенузой α и внутренними непрямыми углами $\frac{C}{2}$ и x (рис. 2.2.5). Применяя формулу котангенсов для данного сферического прямоугольного треугольника, полу-

Применяя формулу котангенсов для данного сферического прямоугольного треугольника, получаем

$$\cos \alpha = \operatorname{ctg} \frac{C}{2} \operatorname{ctg} x,$$

откуда

$$x = \operatorname{arcctg} \frac{\cos \alpha}{\operatorname{ctg} \frac{C}{2}}.$$
(2.2.4)

Наконец, чтобы выразить $\cos \alpha$ через двугранные углы исходного октаэдра O = O(a, b, c, d, A, B, C, D), рассмотрим пересечение тетраэдра $R_1R_2R_3R_5$ со сферой бесконечно малого радиуса. Аналогично, не нарушая общности, предположим, что рассматриваемое пересечение представляет собой сферический треугольник с углами $\frac{C}{2}$, $\frac{D}{2}$, A и стороной α , лежащей против угла $\frac{D}{2}$ (рис. 2.2.6).

Применим к полученному сферическому треугольнику вторую теорему косинусов. Имеем:

$$\cos\frac{D}{2} = -\cos\frac{C}{2}\cos A + \sin\frac{C}{2}\sin A\cos\alpha,$$

откуда

$$\cos \alpha = \frac{\cos \frac{D}{2} + \cos \frac{C}{2} \cos A}{\sin \frac{C}{2} \sin A}.$$
(2.2.5)

Наконец, из (2.2.4) и (2.2.5) получаем, что

$$x = \operatorname{arcctg} \frac{\cos \frac{D}{2} + \cos \frac{C}{2} \cos A}{\cos \frac{C}{2} \sin A}.$$
(2.2.6)



Рис. 2.2.4

Таким образом, в силу формулы Деревнина—Медных (1.8.16), объем тетраэдра $R_1R_2R_3R_4$ равен:

$$V(R_1 R_2 R_3 R_4) = -\frac{1}{4} \int_{z_2}^{z_1} \ln \left| \frac{\sin \frac{\xi}{2} \sin \frac{2\xi + 2B + D + 2\lambda + \pi}{4} \sin \frac{2\xi + 2A + 2B + C - 2\lambda + \pi}{4} \sin \frac{2\xi + 2A + C + D}{4}}{\cos \frac{\xi + A + B}{2} \cos \frac{2\xi + 2B + C + D}{4} \cos \frac{2\xi + 2A + 2A + C + D}{4} \cos \frac{2\xi + 2A + C + D}{4}}{4} \right| d\xi, \quad (2.2.7)$$

где

$$z_1 = \operatorname{arctg} \frac{p_2}{p_1} - \operatorname{arctg} \frac{p_4}{p_3},$$



Рис. 2.2.5



Рис. 2.2.6

$$z_2 = \operatorname{arctg} \frac{p_2}{p_1} + \operatorname{arctg} \frac{p_4}{p_3},$$
$$\lambda = \operatorname{arcctg} \frac{\cos \frac{D}{2} + \cos \frac{C}{2} \cos A}{\cos \frac{C}{2} \sin A},$$

а вещественные числа p_1, p_2, p_3 и p_4 имеют вид:

$$p_1 = \sin A + \sin B + \sin \left(\frac{2A + 2B + C + D}{2}\right) + \sin \left(\frac{C + D}{2}\right) - \cos \left(\frac{D + 2\lambda}{2}\right) - \cos \left(\frac{2A + C - 2\lambda}{2}\right) - \cos \left(\frac$$

$$-\cos\left(\frac{2A+2B+D-2\lambda}{2}\right) - \cos\left(\frac{2B+C+2\lambda}{2}\right),$$

$$p_2 = \sin\left(\frac{2A+C-2\lambda}{2}\right) + \sin\left(\frac{D+2\lambda}{2}\right) +$$

$$+\sin\left(\frac{2B+C+2\lambda}{2}\right) + \sin\left(\frac{2A+2B+D-2\lambda}{2}\right) +$$

$$+\cos\left(\frac{2A+2B+C+D}{2}\right) + \cos\left(\frac{C+D}{2}\right) + \cos A + \cos B,$$

$$p_3 = 2\left(\sin B + \sin\frac{D}{2}\sin\lambda + \sin\frac{C}{2}\sin(A-\lambda)\right),$$

$$p_4 = \sqrt{p_1^2 + p_2^2 - p_3^2}.$$

Окончательно, подставив (2.2.7) в (2.2.3), мы завершаем доказательство теоремы.

Пример 2.2.4. Рассмотрим гиперболический 2|m-октаэдр O = O(A, B, C, D), где

$$A = \frac{5\pi}{6}, \quad B = \frac{10\pi}{19}, \quad C = \frac{\pi}{2}, \quad D = \frac{\pi}{2}.$$

Следовательно, $l \approx 1,309$. Тогда, согласно теореме 1.2.4, 2|m-октаэдр с таким набором двугранных углов реализуем в \mathbb{H}^3 .

Вычисляя его объем по формуле из теоремы 2.2.6, получаем, что $V(O) \approx 0.049$.

Заметим, что всякий mmm-октаэдр является октаэдром, обладающим 2|m-симметрией. Следовательно, теорему 2.2.6 можно использовать и для вычисления объема произвольного mmm-октаэдра. Если мы вычислим объемы многогранников из примеров 2.2.1–2.2.3 по формуле из теоремы 2.2.6 в среде MathCad, то получатся те же самые значения для объемов.

2.2.3. Объем октаэдра, обладающего mm2-симметрией. В настоящем пункте мы рассмотрим гиперболический октаэдр *O*, обладающий mm2-симметрией, то есть октаэдр, остающийся инвариантным при отражениях от двух взаимно перпендикулярных плоскостей, пересекающих *O* по его реберным циклам (см. рис. 2.2.7). Обозначим через *A*, *B*, *C*, *D*, *E* величины его двугранных углов. Объем такого октаэдра может быть вычислен с помощью следующей теоремы [24].

Теорема 2.2.7 (Краснов, 2016 г.). Пусть O = O(A, B, C, D, E) - гиперболический октаэдр, обладающий mm2-симметрией. Тогда его объем <math>V = V(O) выражается формулой

$$V(O) = 2V\left(\frac{A}{2}, B, \frac{A}{2}, \lambda, \frac{\pi}{2}, \lambda\right) + 2V\left(\frac{C}{2}, D, \frac{C}{2}, E - \lambda, \frac{\pi}{2}, E - \lambda\right),$$

где

$$\lambda = \operatorname{arcctg} \frac{\cos \frac{C}{2} + \cos \frac{A}{2} \cos E}{\cos \frac{A}{2} \sin E},$$

$$V(\alpha, \beta, \gamma, \delta, \varepsilon, \zeta) = -\frac{1}{4} \int_{z_2}^{z_1} \ln \left| \frac{\sin\frac{\xi}{2}\sin\frac{\xi+\alpha+\beta+\delta+\varepsilon}{2}\sin\frac{\xi+\alpha+\gamma+\delta+\zeta}{2}\sin\frac{\xi+\beta+\gamma+\varepsilon+\zeta}{2}}{\cos\frac{\xi+\alpha+\beta+\gamma}{2}\cos\frac{\xi+\alpha+\varepsilon+\zeta}{2}\cos\frac{\xi+\beta+\delta+\zeta}{2}\cos\frac{\xi+\gamma+\delta+\varepsilon}{2}} \right| d\xi,$$
$$z_1 = \arctan\frac{k_2}{k_1} - \arctan\frac{k_4}{k_3},$$
$$z_2 = \arctan\frac{k_2}{k_1} + \arctan\frac{k_4}{k_3},$$
$$k_1 = -(\cos\left(\alpha+\beta+\gamma+\delta+\varepsilon+\zeta\right) + \cos\left(\alpha+\delta\right) + \cos\left(\beta+\varepsilon\right) + \cos\left(\gamma+\zeta\right) +$$



Рис. 2.2.7. Гиперболический октаэдр с mm2-симметрией

$$+\cos(\delta + \varepsilon + \zeta) + \cos(\delta + \beta + \gamma) + \cos(\alpha + \varepsilon + \gamma) + \cos(\alpha + \beta + \zeta)),$$

$$k_{2} = \sin(\alpha + \beta + \gamma + \delta + \varepsilon + \zeta) + \sin(\alpha + \delta) + \sin(\beta + \varepsilon) + \sin(\gamma + \zeta) + \sin(\delta + \varepsilon + \zeta) + \sin(\delta + \beta + \gamma) + \sin(\alpha + \varepsilon + \gamma) + \sin(\alpha + \beta + \zeta)),$$

$$k_{3} = 2(\sin\alpha\sin\delta + \sin\beta\sin\varepsilon + \sin\gamma\sin\zeta),$$

$$k_{4} = \sqrt{k_{1}^{2} + k_{2}^{2} - k_{3}^{2}}.$$

Приведем полученное в работе [25] подробное доказательство данной теоремы.

Доказательство. Для вычисления объема гиперболического октаэдра O, допускающего mm2симметрию, рассмотрим его разбиение на тетраэдры T_1 , T_2 , T_3 и T_4 с вершинами (1234), (1245), (2346) и (2456) соответственно (рис. 2.2.8).

Так как плоскость (1264) является плоскостью симметрии нашего октаэдра, то тетраэдры T_1 и T_2 , а также T_3 и T_4 попарно конгруэнтны. Следовательно, вычисление объема октаэдра V = V(O) в нашем случае сводится к вычислению объемов тетраэдров T_1 и T_3 :



Рис. 2.2.8. Разбиение гиперболического окта
эдрO=O(A,B,C,D,E)с mm2-симметрией на тетраэдры

В свою очередь, для вычисления объемов тетраэдров триангуляции нам достаточно найти двугранный угол x при основании четырехугольной гиперболической пирамиды (12345). Для нахождения x мы, как и в случае октаэдров с mmm- и 2|m-симметриями (см. [3, 11, 25]), будем использовать технику, заключающуюся в описании сферы бесконечно малого радиуса, центр которой совпадает с некоторой вершиной многогранника, и последующим применением сферической теоремы косинусов [28].

Вначале опишем сферу бесконечного малого радиуса с центром в вершине 2 и найдем ее пересечение с тетраэдром (1234). Далее, обозначим плоский угол грани (123) при вершине 2 через α . Не нарушая общности, предположим, что ее пересечение с тетраэдром триангуляции (1234) есть сферический прямоугольный треугольник с внутренними углами x, $\frac{A}{2}$ и $\frac{\pi}{2}$ и гипотенузой α (см. [28]). Запишем сферическую теорему Пифагора для этого треугольника:

$$\cos \alpha = \operatorname{ctg} x \cdot \operatorname{ctg} \frac{A}{2},$$

откуда

$$x = \operatorname{arctg} \frac{\cos \alpha}{\operatorname{ctg} \frac{A}{2}}.$$
(2.2.9)

B.A. KPACHOB

Найдем плоский угол α , предварительно рассмотрев четырехугольную пирамиду (12643) и описав сферу бесконечного малого радиуса с центром в вершине 2. Как и ранее, предположим, что полученное пересечение сферы и многогранника представляет собой сферический треугольник с углами $E, \frac{A}{2}$ и $\frac{C}{2}$ и стороной α , лежащей против угла $\frac{C}{2}$ (см. [28]). Применим теперь к полученному треугольнику вторую теорему косинусов и выразим $\cos \alpha$.

Применим теперь к полученному треугольнику вторую теорему косинусов и выразим $\cos \alpha$. Окончательно имеем:

$$\cos \alpha = \frac{\cos \frac{C}{2} + \cos \frac{A}{2} \cos E}{\sin \frac{A}{2} \sin E}.$$
(2.2.10)

Наконец, подставив (2.2.10) в (2.2.9), получим выражение неизвестного двугранного угла *x* через двугранные углы исходного октаэдра:

$$x = \operatorname{arcctg} \frac{\cos \frac{C}{2} + \cos \frac{A}{2} \cos E}{\cos \frac{A}{2} \sin E}.$$
(2.2.11)

Таким образом, гиперболический октаэдр, обладающий mm2-симметрией, однозначно с точностью до движения определяется своими двугранными углами A, B, C, D и E, то есть O = O(A, B, C, D, E).

Вычислив теперь объемы тетраэдров триангуляции T_1 и T_3 по формуле Деревнина—Медных (1.8.16) и воспользовавшись формулой (2.2.8), мы завершаем доказательство теоремы 2.2.7.

2.2.4. Объем октаэдра, обладающего 4|m-симметрией. В данном подразделе мы рассмотрим применение схемы доказательства формулы Сфорца (см. теорему 1.8.1 и доказательство к ней) к вычислению объема гиперболического и сферического октаэдров, обладающих 4|m-симметрией.

Определение 2.2.1. Октаэдром, допускающим 4|m-симметрию (или 4|m-октаэдром), называется выпуклый многогранник O, имеющий комбинаторный тип октаэдра и остающийся инвариантным относительно вращения вокруг оси на угол $\frac{\pi}{2}$ и отражения относительно перпендикулярной ей плоскости.

Из определения 2.2.1 следует, что неевклидов 4|m-октаэдр O однозначно с точностью до движения пространства определяется двумя независимыми параметрами (двугранными углами) A и B, т. е. O = O(A, B) (рис. 2.2.9).

Очевидно, что 4|m-октаэдр является частным случаем октаэдра с 2|m-симметрией O = O(A, B, C, D) (рис. 2.2.3), инвариантного относительно вращения вокруг оси на угол π и отражения относительно перпендикулярной ей плоскости, при условии, что A = B, C = D.

Таким образом, формулу объема неевклидова октаэдра O с 4|m-симметрией можно получить, если положить в теоремах (1.8.21) и (1.8.22) A = B и C = D.

Однако мы используем другой метод, основанный на схеме доказательства формулы Сфорца. В дальнейшем мы увидим, что такой подход приведет нас к гораздо более простым формулам для объемов.

Прежде чем мы перейдем к вычислению объемов, исследуем проблему существования O = O(A, B, C, D) в \mathbb{S}^3 и \mathbb{H}^3 .

Из определения 2.2.1 следует, что октаэдр O = O(A, B) можно разбить на 8 конгруэнтных между собой тетраэдров $\hat{T} = \hat{T}\left(\frac{A}{2}, \frac{A}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{B}{2}\right)$ (см. рис. 2.2.10).

Следовательно, существование октаэдра O = O(A, B) равносильно существованию тетраэдра $\hat{T} = \hat{T}\left(\frac{A}{2}, \frac{A}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{B}{2}\right).$



Рис. 2.2.9. Октаэд
рO=O(A,B),обладающий 4 |m-симметрией

Нетрудно видеть, что матрица Грама $G(\hat{T})$ тетра
эдра \hat{T} имеет вид:

$$G(\hat{T}) = \begin{pmatrix} 1 & -\cos\frac{A}{2} & -\cos\frac{A}{2} & -\cos\frac{B}{2} \\ -\cos\frac{A}{2} & 1 & 0 & 0 \\ -\cos\frac{A}{2} & 0 & 1 & 0 \\ -\cos\frac{B}{2} & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$
(2.2.12)



Прямыми вычислениями находим алгебраические дополнения к элементам матрицы (2.2.12). Имеем:

$$c_{11} = 1, \quad c_{22} = c_{33} = 1 - \cos^2 \frac{A}{2} - \cos^2 \frac{B}{2}, \quad c_{44} = -\cos A, \quad c_{12} = c_{21} = \cos \frac{A}{2},$$

$$c_{23} = c_{32} = \cos^2 \frac{A}{2}, \quad c_{34} = c_{43} = c_{24} = c_{42} = \cos \frac{A}{2} \cos \frac{B}{2},$$

$$c_{12} = c_{21} = c_{13} = c_{31} = \cos \frac{A}{2}.$$

$$(2.2.13)$$

В свою очередь, выражения для собственных значений λ_i и определителя матрицы $G(\hat{T})$ имеют вид:

$$\lambda_{1,2} = 1, \quad \lambda_3 = 1 + \sqrt{2\cos^2\frac{A}{2} + \cos^2\frac{B}{2}}, \quad \lambda_4 = 1 - \sqrt{2\cos^2\frac{A}{2} + \cos^2\frac{B}{2}},$$
$$\det(G(\hat{T})) = 1 - 2\cos^2\frac{A}{2} - \cos^2\frac{B}{2}.$$
(2.2.14)

Критерии существования гиперболического и сферического окта
эдров O = O(A, B), обладающих 4|m-симметрией, задаются теоремами.

Теорема 2.2.8. Для существования компактного гиперболического октаэдра O = O(A, B) с 4|m-симметрией необходимо и достаточно выполнение следующей системы неравенств:

$$\begin{cases} \frac{\pi}{2} < A < \pi, \\ 2\cos^2\frac{A}{2} + \cos^2\frac{B}{2} > 1, \\ \cos^2\frac{A}{2} + \cos^2\frac{B}{2} < 1. \end{cases}$$
(2.2.15)

Теорема 2.2.9. Для существования сферического 4|m-октаэдра O = O(A, B) необходимо и достаточно выполнение системы неравенств

$$\begin{cases} \frac{\pi}{2} < A < \pi, \\ 2\cos^2\frac{A}{2} + \cos^2\frac{B}{2} < 1. \end{cases}$$
(2.2.16)

Доказательство. Доказательство систем (2.2.15) и (2.2.16) основано на применении утверждений теорем 1.2.4 и 1.2.3 к формулам (2.2.13) и (2.2.14).

Переходим теперь к вычислению объема окта
эдра O=O(A,B)с 4 |m-симметрией.

Для вычисления объема заметим, что

$$V(O) = 8V(\hat{T}).$$
 (2.2.17)

Вычислим теперь объем тетраэдра \hat{T} , используя теорему Сфорца (теорема 1.8.1) и схему ее доказательства.

Для этого мы рассмотрим непрерывную деформацию \hat{T} , при которой изменяется только двугранный угол $\frac{B}{2}$ (при этом все остальные двугранные углы тетраэдра остаются неизменными).

Используя формулу (iii) теоремы 1.2.1, вычислим длину $l_{\frac{B}{2}}$ ребра двугранного угла $\frac{B}{2}$. Прямыми вычислениями нетрудно установить:

$$l_{\frac{B}{2}} = \operatorname{arch} \frac{\cos^2 \frac{A}{2}}{1 - \cos^2 \frac{A}{2} - \cos^2 \frac{x}{2}}.$$
(2.2.18)

Запишем теперь формулу Шлефли для тетраэдра \hat{T} . Имеем:

$$-dV = \frac{1}{2}l_{\frac{B}{2}}d(\frac{B}{2}).$$
 (2.2.19)

Заметим также (решая уравнение $\det(G(\hat{T})) = 0$), что $\det(G(\hat{T})) \to 0$ при $\frac{B}{2} \to \arccos \sqrt{-\cos A}$.

Таким образом, интегрируя уравнение (2.2.19) от $\arccos \sqrt{-\cos A}$ до $\frac{B}{2}$, предварительно подставив в него формулу (2.2.18), получаем, что объем тетраэдра \hat{T} может быть вычислен по формуле:

$$V(\hat{T}) = -\frac{1}{2} \int_{\arccos\sqrt{-\cos A}}^{\frac{D}{2}} \operatorname{arch} \frac{\cos^2 \frac{A}{2}}{1 - \cos^2 \frac{A}{2} - \cos^2 \frac{x}{2}} dx.$$
(2.2.20)

Наконец, подставляя (2.2.20) в (2.2.17), мы приходим к следующей теореме.

Теорема 2.2.10. Пусть O = O(A, B) — компактный гиперболический октаэдр, обладающий 4|m-симметрией, двугранные углы которого A и B удовлетворяют системе (1.2.1). Тогда его объем V = V(O) может быть вычислен по формуле

$$V(O) = -4 \int_{\arccos\sqrt{-\cos A}}^{\frac{D}{2}} \operatorname{arch} \frac{\cos^2 \frac{A}{2}}{1 - \cos^2 \frac{A}{2} - \cos^2 x} dx.$$
(2.2.21)

Таким образом, формула (2.2.21) представляет собой интегральную формулу, выражающую объем произвольного компактного гиперболического октаэдра O = O(A, B), обладающего 4|m-симметрией, в терминах определяющих его (с точностью до движения) двугранных углов A и B.

Замечание 2.2.2. В качестве «подходящего решения» уравнения $\det(G(\hat{T})) = 0$ (см. формулировку теоремы 1.8.1) нужно взять положительный корень, принадлежащий промежутку $\left(0; \frac{\pi}{2}\right)$,



так как из системы (2.2.15) теоремы 2.2.8 следует, что при фиксированном двугранном угле A угол непрерывной деформации $\frac{B}{2}$ может изменяться в промежутке

$$\arccos\left(\sin\frac{A}{2}\right) < \frac{B}{2} < \arccos\sqrt{-\cos A},$$

одной из предельных точек которого является выбранный нами корень $\frac{B}{2} = \arccos \sqrt{-\cos A}$ (в указанной точке гиперболический объем тетраэдра \hat{T} будет равен нулю).

Также правильность выбора корня уравнения $\det(G(\hat{T})) = 0$ иллюстрирует график подынтегральной функции $f(x) = \operatorname{arch} \frac{\cos^2 \frac{A}{2}}{1 - \cos^2 \frac{A}{2} - \cos^2 \frac{x}{2}}$ (на рис. 2.2.11 изображен график функции f = f(x) при $A = \frac{2\pi}{3}$).

Рассмотрим теперь сферический 4|m-октаэдр O = O(A, B). Используя аналогичные гиперболическому случаю рассуждения, получаем следующую теорему.

Теорема 2.2.11. Пусть O = O(A, B) - сферический октаэдр, обладающий 4|m-симметрией.Тогда его объем <math>V = V(O) задается формулой

$$V(O) = 4 \int_{\arccos\sqrt{-\cos A}}^{\frac{B}{2}} \arccos\frac{\cos^2\frac{A}{2}}{1 - \cos^2\frac{A}{2} - \cos^2x} dx.$$
 (2.2.22)

Пример 2.2.5. Для численной проверки полученных формул рассмотрим сферический октаэдр $O_1 = O_1\left(\frac{2\pi}{3}, \frac{2\pi}{3}\right)$ и гиперболический октаэдр $O_2 = O_2\left(\frac{2\pi}{3}, 2 \arccos \frac{4}{5}\right)$, обладающие 4|mсимметрией. Используя программу MathCad, вычислим объемы данных многогранников по формулам (2.2.22) и (2.2.21) соответственно. Имеем:

$$V(O_1) = 0.822, \quad V(O_2) = 0.481.$$

Как было сказано в подразделе 2.2.4, 4|m-симметрия является частным случаем 2|m-симметрии. Поэтому объемы произвольных гиперболических и сферических 4|m-октаэдров можно находить и с помощью теорем 2.2.5 и 2.2.6 (при условии, что A = B и C = D). Вычисляя объемы октаэдров O_1 и O_2 в программе MathCad по формулам из теорем 2.2.5 и 2.2.6, можно убедиться, что доказанные выше теоремы 2.2.11 и 2.2.10 приводят нас к одинаковым результатам.



Рис. 2.2.12. Октаэдр O = O(a, c), допускающий $\bar{3}$ -симметрию

2.2.5. Объем гиперболического октаэдра и гексаэдра с $\overline{3}$ -симметрией. В настоящем подразделе мы изложим результаты об объеме гиперболического октаэдра с $\overline{3}$ -симметрией, а также аналогичные формулы для объема двойственного к нему многогранника, называемого гексаэдром.

Определение 2.2.2. Говорят, что октаэдр имеет $\bar{3}$ -симметрию, если он допускает центральную симметрию и поворот на угол $\frac{2\pi}{3}$ (см. рис. 2.2.12).

Замечание 2.2.3. Можно показать, что гиперболический октаэдр O с $\bar{3}$ -симметрией однозначно с точностью до движения определяется длинами ребер, то есть O = O(a, c) (см. [6]). Также стоит отметить, что на рис. 2.2.12 центром симметрии октаэдра O = O(a, c) является начало координат O, а осью симметрии — ось Oz.

Пусть одна из вершин V_1 евклидова октаэдра O с $\overline{3}$ -симметрией имеет координаты $v_1 = (r, 0, h)$, r, h > 0 (рис. 2.2.12). Тогда, используя определение 2.2.2, нетрудно найти координаты всех других вершин октаэдра:

$$V_1 = (r, 0, h), \quad V_2 = \left(-\frac{r}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2}, h\right), \quad V_3 = \left(-\frac{r}{2}, -\frac{\sqrt{3}}{2}, h\right),$$
$$V_4 = (-r, 0, -h), \quad V_5 = \left(\frac{r}{2}, -\frac{\sqrt{3}}{2}, -h\right), \quad V_6 = \left(\frac{r}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2}, -h\right).$$

B. A. KPACHOB

Объем гиперболического октаэдра O = O(a, c) с $\overline{3}$ -симметрией, аналогично гиперболическому тетраэдру с $\overline{3}$ -симметрией, нетрудно эффективно вычисляется, если многогранник поместить в модель Кэли—Клейна, приписав его вершинам четвертые координаты, равные единице (см. подраздел 1.7):

$$V_1 = (r, 0, h, 1), \quad V_2 = \left(-\frac{r}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2}, h, 1\right), \quad V_3 = \left(-\frac{r}{2}, -\frac{\sqrt{3}}{2}, h, 1\right),$$
$$V_4 = (-r, 0, -h, 1), \quad V_5 = \left(\frac{r}{2}, -\frac{\sqrt{3}}{2}, -h, 1\right), \quad V_6 = \left(\frac{r}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2}, -h, 1\right).$$

В модели Кэли—Клейна, в отличие от евклидова случая, положительные числа *r* и *h* не могут быть выбраны произвольно. Они должны удовлетворять условию

$$r^2 + 4h^2 < 1,$$

что равносильно тому, что вершины V_i , $i = \overline{1, 6}$ принадлежат модели Кэли-Клейна K (см. определение 1.7.2).

Кроме того, используя формулы, выражающие длины ребер в модели Кэли—Клейна (см. подраздел 1.7), мы получаем формулы (подробные выкладки приведены в работе [6]):

$$r^{2} = \frac{4(\operatorname{ch} a - 1)}{3(\operatorname{ch} a + \operatorname{ch} c)}, \quad h^{2} = \frac{3\operatorname{ch} c - \operatorname{ch} a - 2}{3(\operatorname{ch} a + \operatorname{ch} c)},$$

которые дают нам область Ω существования гиперболического октаэдра O = O(a, c) с $\bar{3}$ -симметрией в системе координат (ch a, ch a) (рис. 2.2.13):

$$\Omega = \{(\operatorname{ch} a, \operatorname{ch} a) | \operatorname{ch} a > 1, \operatorname{ch} c > 1, 3 \operatorname{ch} c - \operatorname{ch} a - 2 > 0\}.$$

Объем гиперболического октаэдра O = O(a, c) с $\bar{3}$ -симметрией может быть вычислен с помощью следующей теоремы [6].

Теорема 2.2.12 (Абросимов, Кудина, Медных, 2015 г.). Объем V гиперболического октаэдра O = O(a, c), допускающего $\bar{3}$ -симметрию, выражается любой из следующих формул:

$$V = \int_{0}^{a} f(a,c)da,$$
$$V = \int_{\operatorname{arch}((\operatorname{ch} a+2)/3)}^{c} g(a,c)dc,$$

где

$$f(a,c) = \frac{3(aF + (1+2 \operatorname{ch} a)cG)}{(1+2 \operatorname{ch} a)\Delta}, \quad g(a,c) = \frac{3(aG + cH)}{\Delta},$$

а

$$F = 1 + 2 \operatorname{ch} a + 2 \operatorname{ch}^2 a + \operatorname{ch}^3 a - 2 \operatorname{ch} c - \operatorname{ch}^2 c - 2 \operatorname{ch} a \cdot \operatorname{ch} c - \operatorname{ch} a \cdot \operatorname{ch}^2 c + + \operatorname{ch}^2 a \cdot \operatorname{ch} c - 4 \operatorname{ch}^2 a \cdot \operatorname{ch}^2 c + 3 \operatorname{ch}^3 c,$$
$$G = \operatorname{sh} a \cdot \operatorname{sh} c \cdot (2 \operatorname{ch} a - 1),$$
$$H = (1 - \operatorname{ch} a)(1 + \operatorname{ch} a + 2 \operatorname{ch} c \cdot (\operatorname{ch} c - 1)),$$
$$\Delta = (\operatorname{ch} 2c - \operatorname{ch} a)\sqrt{(-2 - \operatorname{ch} a + 3 \operatorname{ch} c)(\operatorname{ch} a + \operatorname{ch} c)}.$$



Рис. 2.2.13. Область существования Ω октаэдра O = O(a, c)

Схема доказательства теоремы 2.2.12. Рассматривая объем V окта
эдра O = O(a, c) как функцию длин ребер, будем иметь

$$\frac{\partial V}{\partial a} = \frac{\partial V}{\partial A} \frac{\partial A}{\partial a} + \frac{\partial V}{\partial C} \frac{\partial C}{\partial a},$$
$$\frac{\partial V}{\partial c} = \frac{\partial V}{\partial A} \frac{\partial A}{\partial c} + \frac{\partial V}{\partial C} \frac{\partial C}{\partial c}.$$

В силу формулы Шлефли для dV

$$dV = -3adA - 3cdC,$$

откуда находим

$$\frac{\partial V}{\partial A} = -3a, \quad \frac{\partial V}{\partial C} = -3c.$$

Используя формулы связи между двугранными углами и длинами ребер O = O(a, c) (см. [6]), прямыми вычислениями находим (подробные выкладки можно найти в [6]):

$$\frac{\partial V}{\partial a} = f(a,c) = \frac{3(aF + (1+2\operatorname{ch} a)cG)}{(1+2\operatorname{ch} a)\Delta},$$
$$\frac{\partial V}{\partial c} = g(a,c) = \frac{3(aG + cH)}{\Delta}.$$

Интеграл от дифференциальной формы

$$dV = f(a, c)da + g(a, c)dc$$

не зависит от пути интегрирования, а зависит только от выбора начальной и конечной точек. Так как V = 0 на границе Ω , то объем V будет представлять собой интеграл от данной формы по любой кусочно-гладкой кривой с началом на границе области Ω и концом в точке с координатами $(\operatorname{ch} a, \operatorname{ch} b)$. Подставляя выражения для функций f = f(a, c) и g = g(a, c) в нашу дифференциальную форму и интегрируя ее по горизонтальному или вертикальному отрезку (рис. 2.2.13), соединяющему границу Ω с точкой ($\operatorname{ch} a, \operatorname{ch} b$), мы завершаем доказательство теоремы 2.2.12.

Замечание 2.2.4. При a = c теорема 2.2.12 приводит нас к формуле для объема V правильного гиперболического октаэдра O = O(a) (у такого тетраэдра длины всех ребер и величины двугранных углов попарно равны) (рис. 2.2.14):

$$V = \int_{0}^{a} \frac{6a \operatorname{sh} ada}{(1+2\operatorname{ch} a)\sqrt{\operatorname{ch} a(1+\operatorname{ch} a)}}$$

которая также может быть получена независимо из формулы Шлефли для дифференциала объема *dV* правильного октаэдра (см. [6, раздел 4.2]):

$$dV = -6adA.$$

В свою очередь, формула объема правильного гиперболического октаэдра O = O(A) через двугранный угол может быть выражена интегралом:

$$V = -6 \int_{\arccos -\frac{1}{3}}^{A} \operatorname{arch}\left(-\frac{1+\cos A}{2\cos A}dA\right).$$

Вывод данной формулы, также основанный на формуле Шлефли, можно найти в [6, раздел 4.2].

Рассмотрим теперь двойственный к гиперболическому октаэдру O многогранник \mathcal{H} , называемый гексаэдром.

Определение 2.2.3. Говорят, что гексаэдр \mathcal{H} имеет $\bar{3}$ -*симметрию*, если он допускает центральную симметрию и поворот на угол $\frac{2\pi}{3}$ (см. рис. 2.2.15).

Аналогично, на рис. 2.2.15 центром симметрии гексаэдра $\mathcal{H} = \mathcal{H}(A, C)$ является начало координат O, а осью симметрии — ось Oz. Таким образом, если рассмотреть евклидов гексаэдр \mathcal{H} , то координаты его вершин V_i , $i = \overline{1,8}$ (рис. 2.2.15) имеют вид:

$$V_{1} = (r, 0, h), \quad V_{2} = \left(-\frac{r}{2}, \frac{\sqrt{3}r}{2}, h\right),$$
$$V_{3} = \left(-\frac{r}{2}, -\frac{\sqrt{3}r}{2}, h\right), \quad V_{4} = (0, 0, 3h),$$
$$V_{5} = (-r, 0, -h), \quad V_{6} = \left(\frac{r}{2}, -\frac{\sqrt{3}r}{2}, -h\right),$$
$$V_{7} = \left(\frac{r}{2}, \frac{\sqrt{3}r}{2}, -h\right), \quad V_{8} = (0, 0, -3h),$$

где r, h > 0.


Рис. 2.2.14. Правильный гиперболический октаэдр O = O(a) = O(A)

В отличие от гиперболического октаэдра O = O(a, c) с $\overline{3}$ -симметрией, для вычисления объема гексаэдра \mathcal{H} вместо длин ребер a, c удобнее использовать двугранные углы A, C (которые определяют данный многогранник однозначно с точностью до движения пространства [7]), то есть $\mathcal{H} = \mathcal{H}(A, C)$.

Объем гексаэдра $\mathcal{H} = \mathcal{H}(A, C)$ выражается следующей теоремой [7].

Теорема 2.2.13 (Абросимов, Кудина, Медных, 2016 г.). Объем V гиперболического гексаэдра $\mathcal{H} = \mathcal{H}(A, C)$, допускающего $\bar{3}$ -симметрию, выражается по любой из следующих формул:

$$V = \int_{\pi-A}^{C} f(A,t)dt,$$
$$V = \int_{\pi-C}^{A} g(t,C)dt,$$



Рис. 2.2.15. Гексаэдр $\mathcal{H} = \mathcal{H}(A, C)$, допускающий $\bar{3}$ -симметрию

где функции f(A,C) и g(A,C) определяются формулами

$$f(A,C) = -3 \operatorname{arch} \sqrt{\frac{(1+\cos A)(1-\cos A+\cos C)^2}{(1-2\cos A)(1-\cos A-2\cos^2 C)}},$$
$$g(A,C) = -3 \operatorname{arch} \frac{1+\cos C+\cos A\cos C-\cos^2 C}{1-\cos A-2\cos^2 C}.$$

Схема доказательства теоремы 2.2.13. Аналогично гиперболическому октаэдру O = O(a, c) с $\bar{3}$ -симметрией, поместим гексаэдр $\mathcal{H} = \mathcal{H}(a, c) = \mathcal{H}(A, C)$ в модель Кэли—Клейна K. В этом случае его вершины будут иметь координаты:

$$V_{1} = (r, 0, h, 1), \quad V_{2} = \left(-\frac{r}{2}, \frac{\sqrt{3}r}{2}, h, 1\right),$$
$$V_{3} = \left(-\frac{r}{2}, -\frac{\sqrt{3}r}{2}, h, 1\right), \quad V_{4} = (0, 0, 3h, 1),$$
$$V_{5} = (-r, 0, -h, 1), \quad V_{6} = \left(\frac{r}{2}, -\frac{\sqrt{3}r}{2}, -h, 1\right),$$
$$V_{7} = \left(\frac{r}{2}, \frac{\sqrt{3}r}{2}, -h, 1\right), \quad V_{8} = (0, 0, -3h, 1).$$



Рис. 2.2.16. Область существования Ω гексаэдра $\mathcal{H} = \mathcal{H}(A, C)$

Используя соотношения между длинами ребер и двугранными углами в модели Кэли—Клейна K, можно получить условия на двугранные углы, необходимые и достаточные для существования гиперболического гексаэдра $\mathcal{H} = \mathcal{H}(A, C)$ (см. [7, п. 6]):

$$A > \frac{\pi}{3}, \quad A + C < \pi, \quad A + 2C > \pi.$$

Таким образом, нетрудно построить в системе координат (A, C) область существования Ω гексаэдра $\mathcal{H} = \mathcal{H}(A, C)$ (рис. 2.2.16):

$$\Omega = \{ (A, C) \in [0, \pi]^2 \mid A > \frac{\pi}{3}, \ A + C < \pi, \ A + 2C > \pi \}.$$

Запишем формулу Шлефли для $\mathcal{H} = \mathcal{H}(A, C)$:

$$dV = -3adA - 3cdC = f(A, C)dA + g(A, C)dC$$

Используя формулы связи между двугранными углами A, C и длинами ребер a, c гексаэдра \mathcal{H} , прямыми вычислениями находим

$$f(A,C) = -3 \operatorname{arch} \sqrt{\frac{(1+\cos A)(1-\cos A+\cos C)^2}{(1-2\cos A)(1-\cos A-2\cos^2 C)}},$$
$$g(A,C) = -3 \operatorname{arch} \frac{1+\cos C+\cos A\cos C-\cos^2 C}{1-\cos A-2\cos^2 C}.$$

Рассмотрим одну из сторон L треугольника Ω :

$$L = \{A + C = \pi, \frac{\pi}{3} < A < \pi\}.$$

Если некоторая последовательность точек сходится к L изнутри области Ω , то координаты $r, h \to 0$, сам гексаэдр стягивается в точку, а его объем $V \to 0$.

Наконец, интегрируя дифференциальную форму

$$dV = f(A, C)dA + g(A, C)dC$$

по горизонтальному и вертикальному отрезкам, соединяющих L с точкой $(A, C) \in \Omega$, получим требуемые формулы.

2.3. Объемы многогранников Лебелля

В данном разделе речь пойдет о формуле объема гиперболических многогранников Лебелля, являющихся примерами прямоугольных многогранников (то есть многогранников, все двугранные углы которых являются прямыми). Прямоугольные гиперболические многогранники интересны в первую очередь тем, что с их помощью можно конструировать и распознавать трехмерные гиперболические многообразия (более подробно см. в обзоре [12]).

Переходим теперь к описанию многогранников Лебелля.

Пусть $n \ge 5$. Рассмотрим в \mathbb{H}^3 прямоугольный (2n + 2)-гранник R(n), у которого верхнее и нижнее основания суть *n*-угольники, а боковая поверхность состоит из двух циклов пятиугольников (смежных соответственно с верхним и нижним основанием). Примеры таких многогранников для n = 5 и n = 6 изображены на рис. 2.3.1. Следуя терминологии из обзора [15], будем называть многогранники R(n) многогранниками Лебелля.

Формула, выражающая объемы многогранников Лебелля, задается следующей теоремой.

Теорема 2.3.1 (Веснин, 1998 г.). Объемы V = V(R(n)) многогранников Лебелля R(n) могут быть вычислены по формуле

$$V(R(n)) = \frac{n}{2} \left[2\Lambda(\theta_n) + \Lambda(\theta_n + \frac{\pi}{n}) + \Lambda(\theta_n - \frac{\pi}{n}) + \Lambda(\frac{\pi}{2} - 2\theta_n) \right],$$

где $\theta_n = \frac{\pi}{2} - \arccos\left(\frac{1}{2\cos\left(\pi/n\right)}\right)$, а через $\Lambda = \Lambda(\theta)$ обозначена спецфункция Лобачевского:

$$\Lambda(\theta) = -\int_{0}^{\theta} \ln|2\sin t| dt.$$

Подробное доказательство теоремы 2.3.1 можно найти в работе [14]. Оно основано на представлении объема многогранника Лебелля в виде суммы объемов гиперболических усеченных бипрямоугольных тетраэдров. В свою очередь, объемы последних могут быть вычислены с помощью теоремы 1.4.2 (см. [51]).

Приведем набросок доказательства теоремы 2.3.1, основанного на упомянутой выше работе [14].

Схема доказательства теоремы 2.3.1.

1. Рассмотрим сначала комбинаторную треугольную призму ABCA'B'C'. Дополним его ребра BB' и CC' новыми вершинами D и E. В результате получаем комбинаторный шестигранник ABCA'B'C'DE.

Следуя работам Е. М. Андреева [8,9], заметим, что при $n \ge 5$ шестигранник ABCA'B'C'DE можно реализовать в гиперболическом пространстве \mathbb{H}^3 , если его двугранные углы при ребрах AA', BD и EC' равны соответственно $\frac{\pi}{n}, \frac{\pi}{4}$ и $\frac{\pi}{4}$, а все остальные двугранные углы прямые. Обозначим такой шестигранник P(n).

Пусть G – группа, порожденная отражениями в гранях шестигранника P(n). Нетрудно заметить, что элементы этой группы, оставляющие инвариантным ребро AA', образуют группу диэдра

636



Рис. 2.3.1. Многогранники R(5) и R(6)

 D_n порядка 2n. Под действием этой группы из 2n экземпляров многогранника P(n) мы и получим нужный нам многогранник Лебелля R(n).

Таким образом, по построению, объем многогранника Лебелля R(n) может быть выражен через объем шестигранника P(n) по формуле:

$$V(R(n)) = 2n \cdot V(P(n)).$$
(2.3.1)

Таким образом, задача вычисления объема многогранника Лебелля сводится к вычислению объема шестигранника P(n).

2. Для вычисления объема шестигранника P(n) продолжим его ребра AA', DB и EC до их пересечения в вершине K, лежащей за абсолютом. Аналогично можно продолжить ребра AA', DB' и EC' до их пересечения в (лежащей вне абсолюта) вершине L.

Таким образом, шестигранник P(n) можно считать дважды усеченной ортосхемой LDEK, для вычисления объема которой можно также использовать формулу Лобачевского (теорема 1.4.2) без всяких изменений. Доказательство данного утверждения содержится в работе Р. Келлерхальц [51].

Вычисляя объем P(n) как объем дважды усеченной ортосхемы с существенными двугранными углами $\alpha = \gamma = \frac{\pi}{4}$ и $\beta = \frac{\pi}{n}$, получаем

$$V(P(n)) = \frac{1}{4} \left[2\Lambda \left(\delta + \frac{\pi}{4}\right) + 2\Lambda \left(\delta - \frac{\pi}{4}\right) + \Lambda \left(\frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{n} - \delta\right) + \Lambda \left(\frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{n} - \delta\right) + 2\Lambda \left(\frac{\pi}{2} - \delta\right) \right],$$
$$\delta = \operatorname{arctg} \sqrt{4\cos^2 \frac{\pi}{n} - 1}.$$



Рис. 2.3.2. Шестигранник P(n) как дважды усеченная ортосхема

Применяя формулу удвоения для функции Лобачевского (см., например, [16]), получим

$$\Lambda(2x) = 2\Lambda(x) + 2\Lambda(x + \frac{\pi}{2})$$

для случая

$$x = \delta - \frac{\pi}{4}$$

а также используя формулы тригонометрии, связывающие обратные тригонометрические функции, получаем после применения соотношения (2.3.1) требуемую формулу для объема многогранника Лебелля R(n).

Теорема 2.3.1 доказана.

Глава З

ПРОБЛЕМА ЗЕЙДЕЛЯ

3.1. Формулировка гипотезы Зейделя

В предыдущих разделах настоящего обзора в центре внимания находилась проблема получения точных формул объемов многогранников в терминах двугранных углов (иногда, длин ребер).

В 1986 г. Дж. Зейделем была сформулирована гипотеза о том, что объем идеального гиперболического тетраэдра можно выразить в виде функции от *перманента* и определителя его матрицы Грама. Несмотря на то, что точная формула объема такого многогранника была известна еще Н. И. Лобачевскому, данная проблема долго оставалась открытой. В 1996 г. И. Ривином и Ф. Лю был предложен усиленный вариант гипотезы Зейделя, согласно которой объем симметричного тетраэдра (в \mathbb{H}^3 или \mathbb{S}^3) можно выразить только лишь через детерминант матрицы Грама.

В текущем разделе данного обзора мы приведем результаты Н.В. Абросимова, дающие решения исходной и усиленной гипотезы Зейделя.

Пусть, как и прежде, *T* – гиперболический (или сферический) тетраэдр, двугранные углы которого суть *A*, *B*, *C*, *D*, *E*, *F* (рис. 1.2.1), а

$$G = \langle -\cos \alpha_{ij} \rangle_{i,j=1,2,3,4} = \begin{pmatrix} 1 & -\cos A & -\cos B & -\cos F \\ -\cos A & 1 & -\cos C & -\cos E \\ -\cos B & -\cos C & 1 & -\cos D \\ -\cos F & -\cos E & -\cos D & 1 \end{pmatrix}$$

— матрица Грама тетраэдра *T*, которая определяет тетраэдр однозначно с точностью до движения пространства.

Как известно из курса общей алгебры, *перманент* матрицы $M = (m_{ij}), i, j \in \overline{1, n}$ определяется формулой

$$\operatorname{per} M = \sum_{i=1}^{n} m_{ij} \operatorname{per} M_{ij},$$

где M_{ij} — матрица, полученная из M вычеркиванием ее *i*-й строки и *j*-го столбца.

3.2. Усиленная гипотезы Зейделя

В сферическом пространстве отрицательный ответ на усиленную гипотезу Зейделя дает следующая теорема.

Теорема 3.2.1 (Абросимов, 2009 г.). Существует однопараметрическое семейство симметричных сферических тетраэдров с одним и тем же значением определителя матрицы Грама, объем которых представляет собой функцию от параметра.

Доказательство. Рассмотрим тетраэдр T = T(A, D), у которого двугранные углы при скрещивающихся ребрах равны соответственно A и D, а все остальные углы прямые (рис. 3.2.1)

Нетрудно найти объем такого тетраэдра и определитель его матрицы Грама:

$$V = \frac{AD}{2}$$
, $\det G = \sin^2 A \sin^2 D$.

Среди тетраэдров данного типа выберем семейство $T_c(A, D) = T\left(A, \frac{c}{\sin A}\right)$ с постоянным значением детерминанта матрицы Грама

 $\det G = c^2,$

где c = const, удовлетворяющая условию

$$0 < c < \min\{\sin A \sin D\}.$$

Объем таких тетраэдров выражается по формуле

$$V(T_c) = \frac{A}{2} \arcsin \frac{c}{\sin A},$$

то есть зависит не только от постоянной с, но и от значения свободного параметра А.

В гиперболическом случае справедлива аналогичная теорема.

Теорема 3.2.2 (Абросимов, 2009 г.). Существует однопараметрическое семейство симметричных гиперболических тетраэдров с постоянным значением определителя матрицы Грама, объем которых меняется со значением параметра.

Приведем доказательство данной теоремы, основанное на работе [1].



Рис. 3.2.1. Тетраэдр T = T(A, D)

Доказательство. Рассмотрим гиперболический тетраэдр T = T(A, B, C, D, E, F) (см. рис. 1.2.1) и зафиксируем все двугранные углы, кроме двух противолежащих, например, A и D. Поскольку множество гиперболических тетраэдров открыто (см., например, [64]), то, производя малые «шевеления» двугранных углов A и D, мы снова будем получать гиперболические тетраэдры.

Среди множества таких тетраэдров выделим семейство $T_c(A,D)$ с постоянным значением $\det G(T) = -c^2 = \text{const.}$ Будем рассматривать $\det G$ как функцию двугранных углов, то есть $\det G = \det G(A,D)$. Таким образом

$$-d(\det G) = 2c_{12}\sin AdA + 2c_{34}\sin DdD = 0,$$

где c_{ij} — алгебраическое дополнение
кij-му элементу матрицы ГрамаG,откуда

$$\frac{dD}{dA} = -\frac{c_{12}\sin A}{c_{34}\sin D}$$

Производная от объема (как сложной функции от угла А) равна

$$\frac{dV}{dA} = \frac{\partial V}{\partial A} + \frac{\partial V}{\partial D}\frac{dD}{dA}$$

В силу формулы Шлефли имеем

$$\frac{\partial V}{\partial A} = -\frac{1}{2}\mathbf{l}_{\mathbf{A}}, \quad \frac{\partial V}{\partial D} = -\frac{1}{2}\mathbf{l}_{\mathbf{D}},$$

(здесь l_A и l_D обозначают длины ребер двугранных углов A и D соответственно). Отсюда

$$\frac{dV}{dA} = -\frac{1}{2} \left(l_{\rm A} - l_{\rm D} \frac{c_{12} \sin A}{c_{34} \sin D} \right)$$

Используя формулу (iii) теоремы 1.2.1, прямыми вычислениями выражаем длины ребер l_A и l_D через двугранные углы A и D:

$$l_A = \operatorname{arth} \frac{\sqrt{-G} \sin A}{c_{34}},$$
$$l_D = \operatorname{arth} \frac{\sqrt{-G} \sin D}{c_{12}},$$

откуда

$$\frac{\operatorname{th} l_A}{\operatorname{th} l_D} = \frac{c_{12} \sin A}{c_{34} \sin D}.$$

Окончательно:

$$\frac{dV}{dA} = -\frac{\operatorname{th} l_A}{2} \left(\frac{l_A}{\operatorname{th} l_A} - \frac{l_D}{\operatorname{th} l_D} \right).$$

Для выполнения условий теоремы необходимо, чтобы объем имел переменное значение, то есть

$$\frac{dV}{dA} \neq 0.$$

Последнее, в свою очередь, эквивалентно неравенству

$$l_A \neq l_D$$
,

что следует из строгой монотонности функции (см. [1, лемма 2])

$$f(x) = \frac{\th x}{x}.$$

Таким образом, семейство тетраэдров $T_c(A, D)$ с постоянным значением определителя матрицы Грама имеет переменный объем при $A \neq D$.

Теперь нетрудно указать бесконечное семейство тетраэдров, удовлетворяющих последнему условию при $A \neq D$.

Такому условию удовлетворяют, например, «почти симметричные» тетраэдры с углами $A \neq D$, B = E, C = F (см. рис. 3.2.2).

3.3. Исходная гипотеза Зейделя

Положительное решение исходной гипотезы Зейделя дает следующая теорема Н. В. Абросимова. Мы приводим формулировку и доказательство данной теоремы, основанное на работе [2].

Теорема 3.3.1 (Абросимов, 2010 г.). Объем идеального гиперболического тетраэдра можно выразить как функцию от определителя и перманента его матрицы Грама при условии, что известно, является ли он остроугольным или тупоугольным.

Замечание 3.3.1. Тетраэдр называется *остроугольным*, если все его двугранные углы суть острые. Если, в свою очередь, хотя бы один из двугранных углов рассматриваемого тетраэдра тупой, то тетраэдр называется *тупоугольным*.

Доказательство. Рассмотрим идеальный гиперболический тетраэдр T = T(A, B, C).

Напомним (см. раздел 1.4), что противолежащие двугранные углы идеального тетраэдра попарно равны, а сумма двугранных углов при любой вершине равна

$$A + B + C = \pi,$$

то есть $T = T(A, B, \pi - A - B)$ (рис. 3.3.1).



Рис. 3.2.2. «Почти симметричный» тетраэд
рT=T(A,B,C,D)



Рис. 3.3.1. Идеальный гиперболический тетраэд
р $T=T(A,B,\pi-A-B)$

Матрица Грама такого тетраэдра имеет вид:

$$G = \langle -\cos \alpha_{ij} \rangle_{i,j=1,2,3,4} = \begin{pmatrix} 1 & -\cos A & -\cos B & \cos (A+B) \\ -\cos A & 1 & \cos (A+B) & -\cos B \\ -\cos B & \cos (A+B) & 1 & -\cos A \\ \cos A+B & -\cos B & -\cos A & 1 \end{pmatrix}.$$

Вычисляя ее определитель и перманент, получаем:

$$\det G = -4\sin^2 A \sin^2 B \sin^2 (A+B),$$

per $G = 4 + 4\cos^2 A \cos^2 B \cos^2 (A+B).$

Для доказательства теоремы 3.3.1 достаточно показать, что двугранные углы идеального тетраэдра однозначно (с точностью до перестановки) определяются по значениям $\det G$ и per G при условии, что известно, является ли он остроугольным или тупоугольным.

Рассмотрим отдельно каждый из этих случаев.

Предположим, не нарушая общности, что

$$0 < A \leqslant B \leqslant C = \pi - A - B.$$

Таким образом, два из трех двугранных углов A и B должны быть обязательно острыми, а третий угол C может быть как острым, так и тупым. В первом случае рассматриваемый тетраэдр остроугольный, во втором — тупоугольный.

Сделаем замену переменных

$$x = \sin A \sin B, \quad y = \cos A \cos B,$$

Нам достаточно показать, что при фиксированном определителе и перманенте решения системы

$$\begin{cases} -\frac{1}{4} \det G = x^2 (1 - (y - x)^2), \\ -\frac{1}{4} \operatorname{per} G = y^2 (y - x)^2 + 1. \end{cases}$$

отвечают одному тетраэдру (с точностью до конгруэнтности) в каждом из двух рассматриваемых случаев.

Допустим, что найдется пара различных решений (a, b) и (x, y), удовлетворяющих системе. В таком случае будут справедливы равенства:

$$\begin{cases} a^2(1-(b-a)^2) = x^2(1-(y-x)^2), \\ b^2(b-a)^2 = y^2(y-x)^2. \end{cases}$$

Условие, что угол С острый, означает, что

$$\cos A \cos B - \sin A \sin B = -\cos C < 0,$$

то есть оба решения удовлетворяют неравенствам

$$\begin{cases} b(b-a) < 0, \\ x(x-y) < 0. \end{cases}$$

Заметим, что в случае, когда угол C тупой, имеют место обратные неравенства. Этот факт позволяет избавиться от квадратов во втором уравнении, не потеряв при этом решений:

$$\begin{cases} a^2(1-(b-a)^2) = x^2(1-(y-x)^2), \\ b(b-a) = y(y-x). \end{cases}$$

Выразив x из второго уравнения и подставив в первое, получим многочлен шестой степени от y, который раскладывается на линейные множители (b - y), (b + y) и биквадратный многочлен

$$y^{4} - (a^{2} + a^{4} + 2ab - 2a^{3}b - b^{2} + 2ab^{3} - b^{4})y^{2} + (a^{4}b^{2} - 4a^{3}b^{3} + 6a^{2}b^{4} - 4ab^{5} + b^{6}).$$

Таким образом, все решения могут быть найдены в радикалах.

Подставляя выражения x, y через двугранные углы A, B, нетрудно убедиться, что различные решения системы соответствуют одному идеальному тетраэдру T = T(A, B, C) с точностью до переобозначения его двугранных углов.

Замечание 3.3.2. Если пренебречь в формулировке теоремы 3.3.1 условием, что тетраэдр является остроугольным или тупоугольным, то данная теорема в общем случае будет неверна. Рассмотрим следующий пример, предложенный в работе [2].

Рассмотрим пару идеальных тетраэдров — тупоугольный $T_1 = T_1(s, s, \pi - 2s)$ и остроугольный $T_2 = T_2\left(t, \frac{\pi - t}{2}, \frac{\pi - t}{2}\right)$ гле

$$T_2 = T_2 \left(t, \frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right),$$
где

$$s = \arccos \frac{\sqrt{2 + \sqrt{4 + \sqrt{170\sqrt{17} - 698}}}}{2\sqrt{2}},$$
$$t = \arccos \frac{-1 + \sqrt{17} + \sqrt{-26 + 10\sqrt{17}}}{8}.$$

Прямыми вычислениями нетрудно убедиться, что определители и перманенты матриц Грама для указанных тетраэдров равны

$$\det G(T_1) = \det G(T_2) = \frac{107 - 51\sqrt{17}}{128},$$
$$\operatorname{per} G(T_1) = \operatorname{per} G(T_2) = \frac{163 + 85\sqrt{17}}{128}.$$

Однако значения объемов данных тетраэдров различны и равны

 $V(T_1) = 0.847365, V(T_2) = 1.01483.$

Глава 4

ОБЪЕМЫ МНОГОГРАННИКОВ В ГИПЕРБОЛИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ, ЗАДАННОМ МОДЕЛЬЮ ПУАНКАРЕ В ВЕРХНЕМ ПОЛУПРОСТРАНСТВЕ

В главе 4 мы рассмотрим современный метод вычисления объемов многогранников в гиперболическом пространстве, заданном моделью Пуанкаре в верхнем полупространстве. Данный подход, предложенный И.Х. Сабитовым в работах [33, 34], позволяет найти объем многогранника произвольной размерности через некоторый интеграл по его граничной поверхности, являющейся объединением многогранников меньшей размерности.

В данном разделе мы, используя указанный метод, проведем подробное вычисление объема произвольного гиперболического симплекса в размерности 4, а также опишем структуру формул объема симплексов в размерностях 4 и 5.

4.1. Основные формулы

Рассмотрим задачу вычисления объема многогранников в *n*-мерном гиперболическом пространстве \mathbb{H}^n постоянной отрицательной кривизны K, заданном моделью Пуанкаре в верхнем полупространстве $x_n > 0$.

644

Метрика в таком случае имеет вид:

$$ds^{2} = \frac{dx_{1}^{2} + \ldots + dx_{n}^{2}}{(-K)x_{n}^{2}}.$$
(4.1.1)

Приведем теперь некоторые предварительные результаты, которые понадобятся нам для вывода основных результатов главы 4 (подробные доказательства и обоснования данных результатов приведены в работе [33]).

Одним из основных инструментов для вычисления объемов тел в модели гиперболического пространства в верхнем полупространстве с метрикой (4.1.1) является следующая теорема.

Теорема 4.1.1 (Сабитов, 2013 г.). Пусть D – компактное тело с кусочно-гладкой границей ∂D , расположенное в верхнем полупространстве $x_n > 0$ пространства \mathbb{H}^n . Тогда объем V = V(D) такого тела в метрике (4.1.1) может быть вычислен по формуле

$$V = \frac{1}{(-K)^{\frac{n}{2}}} \int_{D} \frac{dx_1 \wedge \ldots \wedge dx_n}{x_n^n} = \frac{(-1)^n}{(n-1)(-K)^{\frac{n}{2}}} \int_{\partial D} \frac{dx_1 \wedge \ldots \wedge dx_{n-1}}{x_n^{n-1}}.$$
 (4.1.2)

Доказательство теоремы 4.1.1 основано на применении формулы Стокса к правому интегралу и формуле, выражающей объем тела в римановой геометрии с метрикой, заданной с помощью коэффициентов первой квадратичной формы g_{ij} :

$$V = \int_{D} \sqrt{\det(g_{ij})} dx_1 \wedge \ldots \wedge dx_n.$$
(4.1.3)

Для вычисления объема гиперболического симплекса в дальнейшем мы будем использовать правый интеграл в формуле (4.1.3):

$$V_S = \frac{(-1)^n}{(n-1)(-K)^{\frac{n}{2}}} \int_S \frac{dx_1 \wedge \dots \wedge dx_{n-1}}{x_n^{n-1}}.$$
(4.1.4)

В формуле (4.1.4) S — произвольная компактная гиперповерхность в \mathbb{H}^n , а V_S — алгебраический объем тела, ограниченного этой гиперповерхностью.

Если S представляет собой многогранник (не обязательно выпуклый), то интеграл (4.1.4) определен на гипергранях S_i , каждая из которых принадлежит (n-1)-мерной полусфере

$$\widehat{S}_i : (x_1 - a_{i1})^2 + \ldots + (x_{n-1} - a_{i,n-1})^2 + x_n^2 = R_i^2.$$
(4.1.5)

Замечание 4.1.1. Заметим, что если некоторая гипергрань лежит в гиперплоскости, ортогональной к гиперплоскости $x_n = 0$, тогда интеграл по этой гиперграни равен нулю.

Обозначим через Ω_i ортогональную проекцию гиперграни S_i на плоскость $x_n = 0$. Если гиперсфера \hat{S}_i ориентирована своей внешней нормалью, то в силу формул (4.1.4) и (4.1.5) получаем

$$\int_{S_i} \frac{dx_1 \wedge \ldots \wedge dx_{n-1}}{x_n^{n-1}} = \int_{\Omega_i} \frac{dx_1 \wedge \ldots \wedge dx_{n-1}}{(R_i^2 - r_i^2)^{(n-1)/2}},$$
(4.1.6)

где $r_i^2 = (x_1 - a_{i1})^2 + \ldots + (x_{n-1} - a_{i,n-1})^2.$

Рассмотрим теперь другой класс метрик пространств постоянной кривизны вида

$$ds^{2} = \frac{1}{(1+ar^{2})^{2}}(dx_{1}^{2} + \ldots + dx_{n}^{2}), \qquad (4.1.7)$$

где a = const, а $r^2 = x_1^2 + \ldots + x_n^2$.

Замечание 4.1.2. Легко видеть, что, если положить в формуле (4.1.7) a = 0, то мы получим евклидову метрику. Значения a > 0 соответствуют случаю сферической метрики с постоянной положительной кривизной K = 4a. Наконец, при a < 0 имеем метрику *n*-мерного гиперболического пространства постоянной отрицательной кривизны K = 4a.

B. A. KPACHOB

Если в пространстве постоянной отрицательной кривизны задано некоторое компактное тело *D*, то формула для вычисления объема задается следующей теоремой.

Теорема 4.1.2 (И.Х. Сабитов, 2013 г.). Пусть в случае метрики (4.1.7) задано компактное тело D с кусочно-гладкой границей ∂D . Тогда объем V = V(D) такого тела можно вычислить по формуле

$$V = \int_{\partial D} \sum_{i=1}^{n} \frac{(-1)^{i-1} x_i F_n(r)}{r^n} dx_1 \wedge \dots \widehat{dx}_i \dots \wedge dx_n, \qquad (4.1.8)$$

где функция

$$F_n(r) = \int_0^r \frac{x^{n-1}}{(1+ax^2)^n} dx,$$

а запись \widehat{dx}_i означает, что соответствующий дифференциал отсутствует.

Идея доказательства теоремы 4.1.2 заключается в применении формулы Стокса к правой части формулы (4.1.8) и элементарных преобразований с учетом формулы (4.1.7).

Вернемся к правому интегралу в формуле (4.1.4). Используя формулу (4.1.3) и схему доказательства теоремы 4.1.2, нетрудно получить следующее представление:

$$\int_{\Omega_{i}} \frac{dx_{1} \wedge \ldots \wedge dx_{n-1}}{(R_{i}^{2} - r_{i}^{2})^{(n-1)/2}} = \frac{1}{R_{i}^{n-1}} \int_{\Omega_{i}} \frac{dx_{1} \wedge \ldots \wedge dx_{n-1}}{(1 - (\frac{r_{i}}{R_{i}})^{2})^{(n-1)/2}} =$$
$$= \int_{\partial\Omega_{i}} \sum_{j=1}^{n-1} \frac{(-1)^{j-1}(x_{j} - a_{ij})F(\frac{r_{i}}{R_{i}})}{r_{i}^{n-1}} dx_{1} \wedge \ldots \hat{d}x_{j} \ldots \wedge dx_{n-1}, \quad (4.1.9)$$

где

$$F\left(\frac{r_i}{R_i}\right) = \int_{0}^{\frac{r_i}{R_i}} \frac{x^{n-2}}{(1-x^2)^{(n-1)/2}} dx.$$

4.2. Объем гиперболического тетраэдра

Конечной целью настоящего раздела является получение формулы объема гиперболического четырехмерного симплекса через координаты вершин.

Определение 4.2.1. Будем говорить, что *n*-симплекс в модели гиперболического пространства \mathbb{H}^n в верхнем полупространстве расположен *в стандартной позиции*, если его вершины могут быть пронумерованы в таком порядке $A_0, A_1, A_2, \ldots, A_n$, чтобы они имели следующие координаты:

$$\begin{aligned} A_0(0,0,0,\ldots,0,1), \quad & A_1(0,0,0,\ldots,0,q), \quad A_2(x_{21},0,0,\ldots,0,x_{2n}), \quad x_{21} > 0, \\ & A_3(x_{31},x_{32},0,\ldots,0,x_{3n}), \quad x_{32} > 0, \\ & \dots, \\ & A_k(x_{k1},\ldots,x_{k,k-1},0,\ldots,0,x_{kn}), \quad x_{k,k-1} > 0, \\ & \dots, \\ & A_{n-1}(x_{n-1,1},\ldots,x_{n-1,n-2},0,x_{n-1,n}), \quad x_{n-1,n-2} > 0, \\ & A_n(x_{n1},\ldots,x_{n,n-1},x_{nn}), \quad x_{n,n-1} > 0. \end{aligned}$$



Рис. 4.2.1. Тетраэдр в стандартной позиции

Так как любой симплекс можно некоторым движением перевести в симплекс, расположенный в стандартной позиции [33], то мы будем, не нарушая общности, рассматривать симплексы в стандартной позиции.

Рассмотрим сначала гиперболический тетраэдр $T = A_0 A_1 A_2 A_3$, расположенный в стандартной позиции (рис. 4.2.1), вершины которого имеют координаты:

$$A_0(0,0,p_0);$$
 $A_1(0,0,p_1);$ $A_2(x_2,0,z_2), x_2 > 0;$ $A_3(x_3,y_3,z_3), y_3 > 0.$

Формула объема гиперболического тетраэдра в стандартной позиции, полученная в работе [34], задается следующей теоремой.

Теорема 4.2.1 (Сабитов, 2013). Объем V = V(T) гиперболического тетраэдра $T = A_0A_1A_2A_3$ с вершинами $A_0(0,0,p_0), A_1(0,0,p_1), A_2(x_2,0,z_2)$ $(x_2 > 0)$ и $A_3(x_3,y_3,z_3)$ $(y_3 > 0)$ вычисляется по формуле

$$V(T) = \frac{1}{4(-K)^{3/2}} \int_{0}^{y_3} \sum_{i=0}^{1} \frac{(-1)^{i+1}}{\sqrt{A_i}} \ln \frac{(y_3^2 A_i - B_i) + C_i}{(y_3^2 A_i - B_i) - C_i} dy,$$

где для i = 0 и i = 1

$$A_i = R_i^2 - (y - b_i)^2, \quad B_i = (x_3y - a_iy_3)((x_3 - x_2)y + (x_2 - a_i)y_3), \quad C_i = x_2y_3(y_3 - y)\sqrt{A_i},$$

$$a_{0} = \frac{x_{2}^{2} + z_{2}^{2} - p_{0}^{2}}{2x_{2}}, \quad b_{0} = \frac{x_{3}^{2} + y_{3}^{2} + z_{3}^{2} - p_{0}^{2}}{2y_{3}} - \frac{x_{3}(x_{2}^{2} + z_{2}^{2} - p_{0}^{2})}{2x_{2}y_{3}},$$

$$a_{1} = \frac{x_{2}^{2} + z_{2}^{2} - p_{1}^{2}}{2x_{2}}, \quad b_{0} = \frac{x_{3}^{2} + y_{3}^{2} + z_{3}^{2} - p_{1}^{2}}{2y_{3}} - \frac{x_{3}(x_{2}^{2} + z_{2}^{2} - p_{1}^{2})}{2x_{2}y_{3}},$$

$$R_{0}^{2} = a_{0}^{2} + b_{0}^{2} + p_{0}^{2}, \quad R_{1}^{2} = a_{1}^{2} + b_{1}^{2} + p_{1}^{2}.$$

Доказательство. Выпишем сначала общую формулу объема многогранника *P* для трехмерного случая. Полагая в формулах (4.1.4) и (4.1.5) *n* = 3, получаем:

$$V(P) = -\sum_{i} \frac{1}{2(-K)^{\frac{3}{2}}} \int_{\Omega_{i}} \frac{dx \wedge dy}{R_{i}^{2} - (x - a_{i})^{2} - (y - b_{i})^{2}}$$

где интегрирование в правой части ведется по всем невертикальным граням S_i многогранника P, лежащим на полусферах

$$(x - a_i)^2 + (y - b_i)^2 + z^2 = R_i^2$$

с проекциями Ω_i на плоскость Oxy.

Легко видеть, что две из четырех граней тетра
эдраTрасположены в двух вертикальных плоскостях

$$y = 0, \quad y_3 x - x_3 y = 0,$$

следовательно, интегралы по этим граням вносят нулевой вклад в формулу для объема.

Две другие грани $\omega_0 = A_0 A_2 A_3$ и $\omega_1 = A_1 A_2 A_3$ лежат на полусферах

$$(x - a_0)^2 + (y - b_0)^2 + z^2 = R_0^2,$$

$$(x - a_1)^2 + (y - b_1)^2 + z^2 = R_1^2,$$

и имеют одинаковую проекцию Ω на плоскость Оху:

$$\Omega = OA_{2}^{'}A_{3}^{'} \mid O(0,0,0), \ A_{2}^{'}(x_{2},0,0), \ A_{3}^{'}(x_{3},y_{3},0).$$

Прямыми вычислениями найдем координаты центра и радиусы указанных полусфер:

$$\begin{split} A_i &= R_i^2 - (y - b_i)^2, \quad B_i = (x_3y - a_iy_3)((x_3 - x_2)y + (x_2 - a_i)y_3), \quad C_i = x_2y_3(y_3 - y)\sqrt{A_i}, \\ a_0 &= \frac{x_2^2 + z_2^2 - p_0^2}{2x_2}, \quad b_0 = \frac{x_3^2 + y_3^2 + z_3^2 - p_0^2}{2y_3} - \frac{x_3(x_2^2 + z_2^2 - p_0^2)}{2x_2y_3}, \\ a_1 &= \frac{x_2^2 + z_2^2 - p_1^2}{2x_2}, \quad b_1 = \frac{x_3^2 + y_3^2 + z_3^2 - p_1^2}{2y_3} - \frac{x_3(x_2^2 + z_2^2 - p_1^2)}{2x_2y_3}, \\ R_0^2 &= a_0^2 + b_0^2 + p_0^2, \quad R_1^2 = a_1^2 + b_1^2 + p_1^2. \end{split}$$

Таким образом, объем тетраэдра T мы можем найти как двойной интеграл по треугольнику $\Omega = OA_2'A_3'$ (рис. 4.2.2):

$$V(T) = \frac{1}{2(-K)^{\frac{3}{2}}} \left[\int_{0}^{y_3} \int_{\frac{x_3}{y_3}y}^{x_2 + \frac{x_3 - x_2}{y_3}y} \frac{dx}{R_1 - (x - a_1)^2 + (y - b_1)^2} - \int_{0}^{y_3} \int_{\frac{x_3}{y_3}y}^{x_2 + \frac{x_3 - x_2}{y_3}y} \frac{dx}{R_0 - (x - a_0)^2 + (y - b_0)^2} \right].$$

Вычисляя внутренние интегралы по x, получаем формулу

$$V(T) = \frac{1}{4(-K)^{3/2}} \int_{0}^{y_3} \sum_{i=0}^{1} \frac{(-1)^{i+1}}{\sqrt{A_i}} \ln \frac{(y_3^2 A_i - B_i) + C_i}{(y_3^2 A_i - B_i) - C_i} dy,$$



Рис. 4.2.2. Треугольник $\Omega = OA'_2A'_3$

где при i = 0 и i = 1

$$A_i = R_i^2 - (y - b_i)^2, \quad B_i = (x_3y - a_iy_3)((x_3 - x_2)y + (x_2 - a_i)y_3),$$

 $C_i = x_2y_3(y_3 - y)\sqrt{A_i}.$

Подставляя найденные значения $a_0, b_0, a_1, b_1, R_0, R_1$, мы получим требуемую формулу для объема.

4.3. Объем циклического тетраэдра в гиперболическом пространстве

В настоящем разделе мы проведем реализацию метода Сабитова для так называемых *циклических* многогранников в гиперболическом пространстве \mathbb{H}^3 .

Введем сначала некоторые базовые определения.

Определение 4.3.1. Определим *кривую моментов* в \mathbb{R}^n как образ отображения

$$x : \mathbb{R} \to \mathbb{R}^n, t \to x(t) = (t, t^2, \dots, t^n) \in \mathbb{R}^n.$$

Для каждого m > n определим *циклический многогранник* $C^n(t_1, \ldots, t_m)$ как выпуклую оболочку m различных точек $x(t_i), t_1 < t_2 < \ldots < t_m$ на кривой моментов (рис. 4.3.1).

Изучение объемов циклических многогранников в \mathbb{H}^3 мы начнем с наиболее простого случая тетраэдра.

Пусть нам задан циклический тетраэдр T в пространстве Лобачевского \mathbb{H}^3 (рис. 4.3.2; в этом случае чертеж носит условный характер), вершины которого имеют следующие координаты:

$$V_i(t_i, t_i^2, t_i^3), \quad t_i > 0, \quad i = \overline{1, 4}.$$



Рис. 4.3.1. Циклический многогранник $C^n(t_1,\ldots,t_m)$ как выпуклая оболочка точек на кривой моментов



Рис. 4.3.2. Циклический тетраэд
рT в \mathbb{H}^3

В свою очередь, каждая грань $V_i V_j V_k$ такого тетраэдра лежит на полусфере:

$$(x - a_{ijk})^2 + (y - b_{ijk})^2 + z^2 = R_{ijk}^2.$$

Замечание 4.3.1. Координаты центра каждой такой полусферы $(a_{ijk}, b_{ijk}, 0)$ и ее радиус R_{ijk} нетрудно найти, решая соответствующую систему (мы не будем указывать их явный вид ввиду громоздкости соответствующих формул).

Вычислим объем циклического тетраэдра по формуле (4.1.4) (здесь, как и в предыдущем разделе, мы полагаем n = 3). Имеем:

$$V(T) = -\frac{1}{2(-K)^{\frac{3}{2}}} \sum_{i \neq j \neq k \in \overline{1,4}} \int_{\Omega_{ijk}} \frac{dx \wedge dy}{R_{ijk}^2 - r_{ijk}^2},$$
(4.3.1)

где двойные интегралы в правой части формулы (4.3.1) берутся по треугольникам Ω_{ijk} с вершинами $(t_i, t_i^2), (t_j, t_j^2), (t_k, t_k^2),$ а

$$r_{ijk}^2 = (x - a_{ijk})^2 + (y - b_{ijk})^2$$

Интегрируя выражения в правых частях (4.3.1), прямыми вычислениями приходим к следующей теореме.

Теорема 4.3.1 (Краснов, 2020 г.). Ориентированный объем V циклического тетраэдра в пространстве Лобачевского с вершинами $V_i(t_i, t_i^2, t_i^3), t_i > 0, i = \overline{1,4}$ выражается формулой

$$V = -\frac{1}{2(-K)^{\frac{3}{2}}} \sum_{i \neq j \neq k \in \overline{1,4}} \Big[\operatorname{Sab}(t_i, t_k, b_{ijk}, R_{ijk}^2, a_{ijk}) - \operatorname{Sab}(t_i, t_j, b_{ijk}, R_{ijk}^2, a_{ijk}) \Big],$$
(4.3.2)

где функция Sab = Sab $(\cdot, \cdot, \cdot, \cdot, \cdot)$ (которую мы назовем функцией Сабитова) имеет аналитическое выражение

$$\operatorname{Sab}(A, B, C, D, E) = \frac{1}{2} \int_{A}^{B} \frac{\ln\left[(A+B)x - AB - C + \sqrt{D - (x-E)^2}\right]}{\sqrt{D - (x-E)^2}} dx.$$
(4.3.3)

Замечание 4.3.2. Особый интерес представляет исследование геометрических и комбинаторных свойств циклического многогранника в пространстве Лобачевского. Если такой многогранник является выпуклым, то из формулы (4.3.2) нетрудно установить, что его ориентированный объем выражается алгебраической суммой функций Сабитова (4.3.3). При этом сама формула объема будет иметь ту же структуру, что и формула объема циклического тетраэдра (4.3.2). Кроме того, получение гиперболического аналога условия четности Гейла (см., например, [13]) позволит выписать явную формулу для объема произвольного циклического многогранника в гиперболическом пространстве. Также было бы интересно изучить свойства функции Сабитова (4.3.3), в частности, вывести формулы связи данной функции с функцией Лобачевского (и дилогарифмом Эйлера).

4.4. Объем гиперболического симплекса в размерности n = 4

Переходим теперь к рассмотрению 4-симплекса $A_0A_1A_2A_3A_4$, расположенного в стандартной позиции в пространстве \mathbb{H}^4 , с вершинами

$$A_0(0,0,0,1), \quad A_1(0,0,0,q), \quad A_2(x_{21},0,0,x_{24}), \quad A_3(x_{31},x_{32},0,x_{34}), \quad A_4(x_{41},x_{42},x_{43},x_{44}).$$

Нетрудно видеть, что все гиперграни нашего симплекса, за исключением $A_1A_2A_3A_4$ и $A_0A_2A_3A_4$, расположены в плоскостях, ортогональных плоскости $x_4 = 0$, то есть имеют уравнения $a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 = b$. Таким образом, только два интеграла (по гиперграням $A_1A_2A_3A_4$ и $A_0A_2A_3A_4$) в формуле (4.1.4) могут быть отличными от нуля.

Эти грани являются частью полусфер с уравнениями

$$A_0 A_2 A_3 A_4 : (x_1 - a_{10})^2 + (x_2 - a_{20})^2 + (x_3 - a_{30})^2 + x_4^2 = R_0^2,$$

$$A_1 A_2 A_3 A_4 : (x_1 - a_{11})^2 + (x_2 - a_{21})^2 + (x_3 - a_{31})^2 + x_4^2 = R_1^2.$$
(4.4.1)



Рис. 4.4.1. Ортогональная проекция $\Omega = OA_2'A_3'A_4'$

Заметим также, что $A_1A_2A_3A_4$ и $A_0A_2A_3A_4$ имеют одну и ту же ортогональную проекцию Ω на плоскость $x_4 = 0$, которая является тетраэдром (рис. 4.4.1) с вершинами

$$O(0,0,0), A'_{2}(x_{21},0,0), A'_{3}(x_{31},x_{32},0), A'_{4}(x_{41},x_{42},x_{43}).$$

Грани ортогональной проекции Ω имеют уравнения:

$$OA'_{2}A'_{3}: x_{3} = 0,$$

$$OA'_{2}A'_{4}: x_{43}x_{2} - x_{42}x_{3} = 0,$$

$$OA'_{3}A'_{4}: (x_{33}x_{42} - x_{43}x_{32})x_{1} + (x_{31}x_{43} - x_{33}x_{41})x_{2} + (x_{32}x_{41} - x_{31}x_{42})x_{3} = 0,$$

$$A'_{2}A'_{3}A'_{4}: x_{32}x_{43}(x_{1} - x_{41}) + x_{43}(x_{21} - x_{31})(x_{2} - x_{41}) + (x_{32}(x_{21} - x_{41}) - x_{42}(x_{21} - x_{31}))(x_{3} - x_{31}) = 0.$$

Отметим также, что в случае пространства \mathbb{H}^4 функция $F = F\left(rac{r_i}{R_i}
ight)$ имеет вид

$$F\left(\frac{r_i}{R_i}\right) = \int_0^{\frac{r_i}{R_i}} \frac{x^2}{(1-x^2)^{\frac{3}{2}}} dx.$$

Вычисляя указанный интеграл, получаем:

$$F\left(\frac{r_i}{R_i}\right) = \frac{r_i}{\sqrt{R_i^2 - r_i^2}} - \arcsin\frac{r_i}{R_i}.$$

Найдем теперь координаты центров и квадраты радиусов гиперсфер (4.4.1). Решая соответствующие системы, получаем:

$$a_{10} = \frac{x_{21}^2 + x_{24}^2 - 1}{2x_{21}}, \quad a_{20} = \frac{x_{32}^2 + x_{34}^2 - x_{24}^2 + x_{31}^2 - x_{21}^2 - 2a_{10}(x_{21} - x_{31})}{2x_{32}},$$

$$a_{30} = \frac{x_{43}^2 + x_{41}^2 + x_{44}^2 + x_{42}^2 - x_{31}^2 - x_{34}^2 - x_{32}^2 + 2a_{10}(x_{31} - x_{41}) + 2a_{20}(x_{32} - x_{42})}{2x_{43}},$$

$$R_0^2 = 1 + a_{10}^2 + a_{20}^2 + a_{30}^2, \quad a_{11} = \frac{x_{21}^2 + x_{24}^2 - q^2}{2x_{21}},$$

$$a_{21} = \frac{x_{32}^2 + x_{34}^2 - x_{24}^2 + x_{31}^2 - x_{21}^2 - 2a_{11}(x_{21} - x_{31})}{2x_{32}},$$

$$a_{31} = \frac{x_{43}^2 + x_{41}^2 + x_{44}^2 + x_{42}^2 - x_{31}^2 - x_{34}^2 - x_{32}^2 + 2a_{11}(x_{31} - x_{41}) + 2a_{21}(x_{32} - x_{42})}{2x_{43}},$$

$$R_1^2 = 1 + a_{11}^2 + a_{21}^2 + a_{31}^2. aga{4.4.2}$$

Переходим непосредственно к вычислению объема симплекса $T_4 = A_0 A_1 A_2 A_3 A_4$. Вывод формулы для объема гиперболического 4-симплекса базируется на недавней работе автора [26].

Согласно формуле (4.1.6), объем данного многогранника можно свести к вычислению разности следующих интегралов по ортогональной проекции $\Omega = OA'_2A'_3A'_4$ гиперграней $A_1A_2A_3A_4$ и $A_0A_2A_3A_4$ на плоскость $x_4 = 0$:

$$V(T_4) = -\frac{1}{3(-K)^{\frac{3}{2}}} \left(\int_{\Omega} \frac{dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3}{(R_0^2 - r_0^2)^{3/2}} - \int_{\Omega} \frac{dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3}{(R_1^2 - r_1^2)^{3/2}} \right),$$
(4.4.3)

где

$$r_0^2 = (x_1 - a_{10})^2 + (x_2 - a_{20})^2 + (x_3 - a_{30})^2,$$

$$r_1^2 = (x_1 - a_{11})^2 + (x_2 - a_{21})^2 + (x_3 - a_{31})^2,$$

а величины $a_{10}, a_{20}, a_{30}, a_{11}, a_{21}, a_{31}, R_0$ и R_1 вычисляются по формулам (1.8.12).

Замечание 4.4.1. Уменьшаемое и вычитаемое в формуле (4.1.6) выбираются в соответствие с ориентацией симплекса.

Каждый из интегралов в формуле (4.4.3) в силу (4.1.9) можно свести к алгебраической сумме интегралов по граням тетраэдра $\Omega = OA'_2A'_3A'_4$. Имеем:

$$\int_{\Omega} \frac{dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3}{(R_0^2 - r_0^2)^{3/2}} = \frac{1}{R_0^3} \int_{\Omega} \frac{dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3}{(1 - (\frac{r_0}{R_0})^2)^{3/2}} =$$

$$= \int_{\partial\Omega} \frac{(x_1 - a_{01})F(\frac{r_0}{R_0})}{r_0^3} dx_2 \wedge dx_3 - \frac{(x_2 - a_{02})F(\frac{r_0}{R_0})}{r_0^3} dx_1 \wedge dx_3 + \frac{(x_3 - a_{03})F(\frac{r_0}{R_0})}{r_0^3} dx_1 \wedge dx_2, \quad (4.4.4)$$

$$\int_{\Omega} \frac{dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3}{(R_1^2 - r_1^2)^{3/2}} = \frac{1}{R_1^3} \int_{\Omega} \frac{dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3}{(1 - (\frac{r_1}{R_1})^2)^{3/2}} =$$

$$= \int_{\partial\Omega} \frac{(x_1 - a_{11})F(\frac{r_1}{R_1})}{r_1^3} dx_2 \wedge dx_3 - \frac{(x_2 - a_{12})F(\frac{r_1}{R_1})}{r_1^3} dx_1 \wedge dx_3 + \frac{(x_3 - a_{13})F(\frac{r_1}{R_1})}{r_1^3} dx_1 \wedge dx_2. \quad (4.4.5)$$

Таким образом, вычисление правых интегралов в формулах (4.4.4) и (4.4.5) сводится к вычислению двойных интегралов на гранях $OA'_2A'_3, OA'_2A'_4, OA'_3A'_4$ и $A'_2A'_3A'_4$ тетраэдра $\Omega = OA'_2A'_3A'_4$.

Предположим, не нарушая общности. что тетраэдр Ω расположен в первом октанте системы координат $Ox_1x_2x_3$.

Вычислим для начала интеграл по первой грани $OA'_2A'_3$. Заметим, что для данной грани $x_3 = 0$. Следовательно, первые два слагаемых в правых интегралах (4.4.4) и (4.4.5) равны нулю. Значит, нам требуется вычислить лишь интегралы

$$\int_{OA'_2A'_3} \frac{(-a_{03})F(\frac{r_0}{R_0})}{r_0^3} dx_1 \wedge dx_2$$

И

$$\int_{OA'_2A'_3} \frac{(-a_{13})F(\frac{r_1}{R_1})}{r_1^3} dx_1 \wedge dx_2.$$

Очевидно, что пределы интегрирования в указанных интегралах имеют следующий вид:

$$0 \leqslant x_2 \leqslant x_{32}, \qquad \frac{x_{31}}{x_{32}} x_2 \leqslant x_1 \leqslant \frac{(x_{31} - x_{21})}{x_{32}} x_2 + x_{21}.$$

Таким образом, полагая

$$a = \frac{x_{31}}{x_{32}}x_2, \quad b = \frac{(x_{31} - x_{21})}{x_{32}}x_2 + x_{21}, \quad c = \frac{x_{31}}{x_{32}}x_2, \quad d = \frac{(x_{31} - x_{21})}{x_{32}}x_2 + x_{21},$$

получаем:

$$\int\limits_{OA'_2A'_3} \frac{(-a_{03})F(\frac{r_0}{R_0})}{r_0^3} dx_1 \wedge dx_2 =$$

$$\begin{split} &= -a_{03} \int_{0}^{x_{32}} dx_2 \int_{a}^{b} \left(\frac{1}{[(x_1 - a_{01})^2 + (x_2 - a_{02})^2 + a_{03}^2] \sqrt{R_0^2 - a_{03}^2 - (x_1 - a_{01})^2 + (x_2 - a_{02})^2}} - \frac{\arcsin\left(\frac{(x_1 - a_{01})^2 + (x_2 - a_{02})^2 + a_{03}^2}{R_0}\right)}{(a_{03}^2 + (x_1 - a_{01})^2 + (x_2 - a_{02})^2)^{\frac{3}{2}}} \right) dx_1 = \\ &= -a_{03} \int_{0}^{x_{32}^2} dx_2 \left(\frac{1}{a_{03}^2 + (x_2 - a_{02})^2} \arcsin\frac{x_1 - a_{01}}{\sqrt{R_0^2 - a_{03}^2 - (x_2 - a_{02})^2}} - \frac{x_1 - a_{01}}{(a_{03}^2 + (x_2 - a_{02})^2)\sqrt{a_{03}^2 + (x_2 - a_{02})^2 + (x_1 - a_{01})^2}} \cdot \\ &\times \arcsin\frac{\sqrt{a_{03}^2 + (x_2 - a_{02})^2 + (x_1 - a_{01})^2}}{R_0} \right) \Big|_{\frac{x_{31} - x_{21}}{x_{32}}x_2 + x_{21}} = \\ &= -a_{03} \int_{0}^{x_{32}^2} \left(\frac{1}{a_{03}^2 + (x_2 - a_{02})^2 + (x_1 - a_{01})^2} \right) \Big|_{\frac{x_{31} - x_{21}}{x_{32}}x_2} + x_{21} - a_{01}} - \frac{(x_{31} - x_{21})}{R_0} x_2 + x_{21} - a_{01}}{\sqrt{R_0^2 - a_{03}^2 - (x_2 - a_{02})^2}} - \frac{(x_{31} - x_{21})}{x_{32}} x_2 + x_{21} - a_{01}} \times \\ &\times \arcsin\frac{\sqrt{a_{03}^2 + (x_2 - a_{02})^2} \sqrt{a_{03}^2 + (x_2 - a_{02})^2 + (\frac{(x_{31} - x_{21})}{x_{32}}x_2 + x_{21} - a_{01}}}{R_0}} \times \\ &\times \arcsin\frac{\sqrt{a_{03}^2 + (x_2 - a_{02})^2 + (\frac{(x_{31} - x_{21})}{x_{32}}x_2 + x_{21} - a_{01}}^2}}{R_0} - \\ \end{split}$$

$$\begin{split} &-\frac{1}{a_{03}^2 + (x_2 - a_{02})^2} \arcsin \frac{\frac{x_{12}}{\sqrt{R_0^2} - a_{03}^2}}{\sqrt{R_0^2} - a_{03}^2 - (x_2 - a_{02})^2} + \\ &+\frac{\frac{x_{23}}{x_{23}} x_2 - a_{01}}{(a_{03}^2 + (x_2 - a_{02})^2) \sqrt{a_{03}^2 + (x_2 - a_{02})^2 + (\frac{x_{23}}{x_{22}} x_2 - a_{01})^2}}{R_0}) dx_2, \\ &\times \arcsin \frac{\sqrt{a_{03}^2 + (x_2 - a_{02})^2}}{R_0} dx_1 \wedge dx_2 = \\ &= -a_{13} \int_0^d dx_2 \int_c^d \left(\frac{(-a_{13})F(\frac{1}{R_1})}{([x_{11} - a_{11})^2 + (x_2 - a_{12})^2 + a_{13}^2] \sqrt{R_0^2 - a_{13}^2 - (x_1 - a_{11})^2 + (x_2 - a_{12})^2}}{- (\frac{-a_{13}\cos((\frac{(x_1 - a_{11})^2 + (x_2 - a_{12})^2 + a_{13}^2]}{(a_{13}^2 + (x_1 - a_{11})^2 + (x_2 - a_{12})^2) \frac{1}{a_{13}^2}} \right) dx_1 = \\ &= -a_{13} \int_0^d dx_2 \left(\frac{1}{[(x_1 - a_{11})^2 + (x_2 - a_{12})^2 + a_{13}^2] \sqrt{R_0^2 - a_{13}^2 - (x_1 - a_{11})^2 + (x_2 - a_{12})^2}} - \right. \\ &- \frac{arcsin(\frac{(x_1 - a_{11})^2 + (x_2 - a_{12})^2}{(a_{13}^2 + (x_2 - a_{12})^2) \sqrt{a_{13}^2 + (x_2 - a_{12})^2 + a_{13}^2}} \right) dx_1 = \\ &= -a_{13} \int_0^{x_{02}} dx_2 \left(\frac{1}{a_{13}^2 + (x_2 - a_{12})^2} \arcsin \frac{x_1 - a_{11}}{\sqrt{R_1^2 - a_{13}^2 - (x_2 - a_{12})^2}} - \right. \\ &- \frac{(x_{13} - x_{12})^2}{(a_{13}^2 + (x_2 - a_{12})^2) \sqrt{a_{13}^2 + (x_2 - a_{12})^2}} \exp(\frac{x_1 - a_{11}}{\sqrt{R_1^2 - a_{13}^2 - (x_2 - a_{12})^2}} - \right. \\ &- \frac{(x_{13} - x_{12})^2}{(a_{13}^2 + (x_2 - a_{12})^2) \sqrt{a_{13}^2 + (x_2 - a_{12})^2}}} \exp(\frac{x_{13} - x_{23}}{x_{23}} + x_{21} - a_{11}} \right) \\ &+ \frac{(x_{13} - (x_{12} - a_{12})^2) \sqrt{a_{13}^2 + (x_2 - a_{12})^2 + (\frac{(x_{13} - x_{23})}{x_{23}} + x_{21} - a_{11})^2}}}{(a_{13}^2 + (x_2 - a_{12})^2) \sqrt{a_{13}^2 + (x_2 - a_{12})^2 + (\frac{(x_{13} - x_{23})}{x_{23}} + x_{21} - a_{11})^2}} - \\ &- \frac{(x_{13} - (x_{12} - a_{12})^2) \sqrt{a_{13}^2 + (x_2 - a_{12})^2 + (\frac{(x_{13} - x_{23})}{x_{23}} + x_{21} - a_{11})^2}}}{R_1} - \\ &- \frac{1}{a_{13}^2 + (x_2 - a_{12})^2} \sqrt{a_{13}^2 + (x_2 - a_{12})^2 + (\frac{(x_{13} - x_{23})}{x_{23}} + x_{21} - a_{11})^2}}} + \\ &+ \frac{\frac{x_{13}}{a_{13}} + (x_2 - a_{12})^2}{R_1} \sqrt{R_1^2 - a_{13}^2 - (x_2 - a_{23})^2}} + \\ &+ \frac{x_{13}}^2 + (x_2 - a_{12})^2}{a_{13}} \sqrt{R_1^2 - a_{13}^2 - (x_2 - a_{23})^2}} + \\ &+ \frac{x_{13}}^2 + (x_2$$

Следовательно,

$$\begin{split} I_{10} &= \int\limits_{OA'_{2}A'_{3}} \frac{(-a_{03})F(\frac{x_{0}}{R_{0}})}{r_{0}^{3}} dx_{1} \wedge dx_{2} = \\ &= -a_{03} \int\limits_{0}^{x_{32}} \left(\frac{1}{a_{03}^{2} + (x_{2} - a_{02})^{2}} \arcsin \frac{\frac{(x_{31} - x_{21})}{x_{32}} x_{2} + x_{21} - a_{01}}{\sqrt{R_{0}^{2} - a_{03}^{2} - (x_{2} - a_{02})^{2}}} - \\ &- \frac{\frac{(x_{31} - x_{21})}{x_{32}} x_{2} + x_{21} - a_{01}}{(a_{03}^{2} + (x_{2} - a_{02})^{2})\sqrt{a_{03}^{2} + (x_{2} - a_{02})^{2} + (\frac{(x_{31} - x_{21})}{x_{32}} x_{2} + x_{21} - a_{01})^{2}}} \times \\ &\times \arcsin \frac{\sqrt{a_{03}^{2} + (x_{2} - a_{02})^{2}} + (\frac{(x_{31} - x_{21})}{x_{32}} x_{2} + x_{21} - a_{01})^{2}}{R_{0}} - \\ &- \frac{1}{a_{03}^{2} + (x_{2} - a_{02})^{2}} \arcsin \frac{\frac{x_{31}}{x_{32}} x_{2} - a_{01}}{\sqrt{R_{0}^{2} - a_{03}^{2} - (x_{2} - a_{02})^{2}}} + \\ &+ \frac{\frac{x_{31}}{x_{32}} x_{2} - a_{01}}{(a_{03}^{2} + (x_{2} - a_{02})^{2})\sqrt{a_{03}^{2} + (x_{2} - a_{02})^{2} + (\frac{x_{31}}{x_{32}} x_{2} - a_{01})^{2}}} \times \\ &\times \arcsin \frac{\sqrt{a_{03}^{2} + (x_{2} - a_{02})^{2}} + (\frac{x_{31}}{x_{32}} x_{2} - a_{01})^{2}}}{R_{0}} \right) dx_{2}, \quad (4.4.6)$$

$$\begin{split} I_{11} &= \int\limits_{OA_{2}'A_{3}'} \frac{(-a_{13})F(\frac{r_{1}}{R_{1}})}{r_{1}^{3}} dx_{1} \wedge dx_{2} = \\ &= -a_{13} \int\limits_{0}^{x_{32}} \left(\frac{1}{a_{13}^{2} + (x_{2} - a_{12})^{2}} \arcsin \frac{\frac{(x_{31} - x_{21})}{x_{32}} x_{2} + x_{21} - a_{11}}{\sqrt{R_{1}^{2} - a_{13}^{2} - (x_{2} - a_{12})^{2}}} - \\ &- \frac{\frac{(x_{31} - x_{21})}{x_{32}} x_{2} + x_{21} - a_{11}}{(a_{13}^{2} + (x_{2} - a_{12})^{2})\sqrt{a_{13}^{2} + (x_{2} - a_{12})^{2} + (\frac{(x_{31} - x_{21})}{x_{32}} x_{2} + x_{21} - a_{11})^{2}}} \times \\ &\times \arcsin \frac{\sqrt{a_{13}^{2} + (x_{2} - a_{12})^{2}} + (\frac{(x_{31} - x_{21})}{x_{32}} x_{2} + x_{21} - a_{11})^{2}}{R_{1}} - \\ &- \frac{1}{a_{13}^{2} + (x_{2} - a_{12})^{2}} \arcsin \frac{\frac{x_{31}}{x_{32}} x_{2} - a_{11}}{\sqrt{R_{1}^{2} - a_{13}^{2} - (x_{2} - a_{12})^{2}}} + \\ &+ \frac{\frac{x_{31}}{x_{32}} x_{2} - a_{11}}{(a_{13}^{2} + (x_{2} - a_{12})^{2})\sqrt{a_{13}^{2} + (x_{2} - a_{12})^{2} + (\frac{x_{31}}{x_{32}} x_{2} - a_{11})^{2}}} \times \\ &\times \arcsin \frac{\sqrt{a_{13}^{2} + (x_{2} - a_{12})^{2}} + (\frac{x_{31}}{x_{32}} x_{2} - a_{11})^{2}}{R_{1}}} \times \\ &\times \arcsin \frac{\sqrt{a_{13}^{2} + (x_{2} - a_{12})^{2} + (\frac{x_{31}}{x_{32}} x_{2} - a_{11})^{2}}}{R_{1}}} dx_{2}. \quad (4.4.7) \end{split}$$

Для вычисления объема 4-симплекса $T_4 = A_0 A_1 A_2 A_3 A_4$ нам необходимо теперь проинтегрировать выражения (при i=0,1)

$$\frac{(x_1 - a_{i1})F(\frac{r_i}{R_i})}{r_i^3}dx_2 \wedge dx_3 - \frac{(x_2 - a_{i2})F(\frac{r_i}{R_i})}{r_i^3}dx_1 \wedge dx_3 + \frac{(x_3 - a_{i3})F(\frac{r_i}{R_i})}{r_i^3}dx_1 \wedge dx_2$$
(4.4.8)

по трем остальным граням $OA_2^{'}A_4^{'}, \, OA_3^{'}A_4^{'}$ и $A_2^{'}A_3^{'}A_4^{'}.$

Для начала найдем пределы интегрирования для проекций этих граней тетраэдра $\Omega = OA_2'A_3'A_4'$ на координатные плоскости $dx_k \wedge dx_s$. Имеем

Переходим к вычислению интегралов от выражений (4.4.8) по граням $OA'_2A'_4, OA'_3A'_4$ и $A'_2A'_3A'_4$. Получаем:

$$I_{i2} = \int_{OA'_{2}A'_{4}} \frac{(x_{1} - a_{i1})F(\frac{r_{i}}{R_{i}})}{r_{i}^{3}} dx_{2} \wedge dx_{3} - \frac{(x_{2} - a_{i2})F(\frac{r_{i}}{R_{i}})}{r_{i}^{3}} dx_{1} \wedge dx_{3} + \frac{(x_{3} - a_{i3})F(\frac{r_{i}}{R_{i}})}{r_{i}^{3}} dx_{1} \wedge dx_{2} = \\ = \int_{0}^{x_{42}} \int_{\frac{x_{42}}{x_{42}}} \int_{\frac{x_{41}-x_{21}}{x_{42}}} \frac{(x_{43}x_{2}}{x_{42}} - a_{i3})F(\frac{\sqrt{(x_{1} - a_{01})^{2} + (x_{2} - a_{02})^{2} + (\frac{x_{43}x_{2}}{x_{42}} - a_{03})^{2}})}{((x_{1} - a_{01})^{2} + (x_{2} - a_{02})^{2} + (\frac{x_{43}x_{2}}{x_{42}} - a_{03})^{2})^{\frac{3}{2}}} dx_{1} - \\ - \int_{0}^{x_{43}} \int_{\frac{x_{41}}{x_{43}}} \int_{\frac{x_{41}}{x_{43}}} \frac{(\frac{x_{42}x_{3}}{x_{43}} - a_{i2})F(\frac{\sqrt{(x_{1} - a_{01})^{2} + (\frac{x_{42}x_{3}}{x_{43}} - a_{i2})^{2} + (x_{3} - a_{i3})^{2})^{\frac{3}{2}}}{((x_{1} - a_{i1})^{2} + (\frac{x_{42}x_{3}}{x_{43}} - a_{i2})^{2} + (x_{3} - a_{i3})^{2})^{\frac{3}{2}}} dx_{1}, \quad (4.4.9)$$

$$\begin{split} I_{i3} &= \int\limits_{OA'_{3}A'_{4}} \frac{(x_{1} - a_{i1})F(\frac{r_{i}}{R_{i}})}{r_{i}^{3}} dx_{2} \wedge dx_{3} - \frac{(x_{2} - a_{i2})F(\frac{r_{i}}{R_{i}})}{r_{i}^{3}} dx_{1} \wedge dx_{3} + \frac{(x_{3} - a_{i3})F(\frac{r_{i}}{R_{i}})}{r_{i}^{3}} dx_{1} \wedge dx_{2} = \\ &= \int\limits_{0}^{x_{31}} dx_{2} \int\limits_{\frac{x_{41} - x_{31}}{x_{42} - x_{32}}}^{\frac{(x_{41} - x_{31})}{x_{42} - x_{32}}} \frac{(\tilde{x}_{3} - a_{i3})F(\frac{\sqrt{(x_{1} - a_{01})^{2} + (x_{2} - a_{02})^{2} + (\tilde{x}_{3} - a_{03})^{2}})}{((x_{1} - a_{01})^{2} + (x_{2} - a_{02})^{2} + (\tilde{x}_{3} - a_{03})^{2})^{\frac{3}{2}}} dx_{1} - \\ &= \int\limits_{0}^{x_{43}} dx_{3} \int\limits_{\frac{x_{41}}{x_{43}}}^{\frac{(x_{41} - x_{31})}{x_{4}} x_{3}} \frac{(\tilde{x}_{2} - a_{i2})F(\frac{\sqrt{(x_{1} - a_{i1})^{2} + (\tilde{x}_{2} - a_{i2})^{2} + (x_{3} - a_{i3})^{2}})}{((x_{1} - a_{i1})^{2} + (\tilde{x}_{2} - a_{i2})^{2} + (x_{3} - a_{i3})^{2})^{\frac{3}{2}}} dx_{1} + \\ &+ \int\limits_{0}^{x_{43}} dx_{3} \int\limits_{\frac{x_{41}}{x_{43}} x_{3}}^{\frac{(x_{42} - x_{31})}{x_{4}} x_{3}} \frac{(\tilde{x}_{1} - a_{i1})F(\frac{\sqrt{(\tilde{x}_{1} - a_{i1})^{2} + (x_{2} - a_{i2})^{2} + (x_{3} - a_{i3})^{2}})}{((\tilde{x}_{1} - a_{i1})^{2} + (x_{2} - a_{i2})^{2} + (x_{3} - a_{i3})^{2})^{\frac{3}{2}}} dx_{2}, \quad (4.4.10) \end{split}$$

$$\begin{split} I_{i4} &= \int_{A'_{2}A'_{3}A'_{4}} \frac{(x_{1} - a_{i1})F(\frac{r_{i}}{R_{i}})}{r_{i}^{3}} dx_{2} \wedge dx_{3} - \frac{(x_{2} - a_{i2})F(\frac{r_{i}}{R_{i}})}{r_{i}^{3}} dx_{1} \wedge dx_{3} + \frac{(x_{3} - a_{i3})F(\frac{r_{i}}{R_{i}})}{r_{i}^{3}} dx_{1} \wedge dx_{2} = \\ &= \int_{0}^{x_{32}} dx_{2} \int_{\frac{x_{41} - x_{21}}{x_{42}} x_{2} + x_{21}} \frac{(\hat{x}_{3} - a_{i3})F(\frac{\sqrt{(x_{1} - a_{i1})^{2} + (x_{2} - a_{i2})^{2} + (\hat{x}_{3} - a_{i3})^{2}})}{((x_{1} - a_{i1})^{2} + (x_{2} - a_{i2})^{2} + (\hat{x}_{3} - a_{i3})^{2})^{\frac{3}{2}}} dx_{1} + \\ &+ \int_{0}^{x_{32}} dx_{2} \int_{\frac{x_{41} - x_{21}}{x_{42} - x_{32}} x_{2} - \frac{x_{32}(x_{41} - x_{31})}{(x_{1} - a_{i1})^{2} + (x_{2} - a_{i2})^{2} + (\hat{x}_{3} - a_{i3})^{2})^{\frac{3}{2}}} dx_{1} - \\ &- \int_{0}^{x_{43}} dx_{3} \int_{\frac{x_{41} - x_{21}}{x_{43}} x_{2} + x_{21}} \frac{(\hat{x}_{2} - a_{i2})F(\frac{\sqrt{(x_{1} - a_{i1})^{2} + (x_{2} - a_{i2})^{2} + (\hat{x}_{3} - a_{i3})^{2}})^{\frac{3}{2}}}{((x_{1} - a_{i1})^{2} + (x_{2} - a_{i2})^{2} + (x_{3} - a_{i3})^{2})^{\frac{3}{2}}} dx_{1} - \\ &- \int_{0}^{x_{43}} dx_{3} \int_{\frac{x_{41} - x_{21}}{x_{43}}} \frac{(\hat{x}_{2} - a_{i2})F(\frac{\sqrt{(x_{1} - a_{i1})^{2} + (x_{2} - a_{i2})^{2} + (x_{3} - a_{i3})^{2}})^{\frac{3}{2}}}{((x_{1} - a_{i1})^{2} + (x_{2} - a_{i2})^{2} + (x_{3} - a_{i3})^{2})^{\frac{3}{2}}} dx_{1} + \\ &+ \int_{0}^{x_{43}} dx_{3} \int_{\frac{x_{43} - x_{43}}{x_{43}}} \frac{(\hat{x}_{2} - x_{22})F(\frac{\sqrt{(x_{1} - a_{i1})^{2} + (x_{2} - a_{i2})^{2} + (x_{3} - a_{i3})^{2}})^{\frac{3}{2}}}{((x_{1} - a_{i1})^{2} + (x_{2} - a_{i2})^{2} + (x_{3} - a_{i3})^{2})^{\frac{3}{2}}} dx_{1} + \\ &+ \int_{0}^{x_{43}} dx_{3} \int_{\frac{x_{43} - x_{43}}{x_{43}}} \frac{(\hat{x}_{1} - a_{i1})F(\frac{\sqrt{(\hat{x}_{1} - a_{i1})^{2} + (x_{2} - a_{i2})^{2} + (x_{3} - a_{i3})^{2}})^{\frac{3}{2}}}{((\hat{x}_{1} - a_{i1})^{2} + (x_{2} - a_{i2})^{2} + (x_{3} - a_{i3})^{2})^{\frac{3}{2}}} dx_{2}, \quad (4.4.11)$$

где

$$i \in \{0, 1\}, F(t) = \frac{t}{\sqrt{1 - t^2}} - \arcsin t,$$

а $\tilde{x}_1(\hat{x}_1), \tilde{x}_2(\hat{x}_2), \tilde{x}_3(\hat{x}_3)$ выражаются соответственно через $x_2, x_3; x_1, x_3; x_1, x_2$ с помощью уравнений

$$(x_{33}x_{42} - x_{43}x_{32})\tilde{x}_1 + (x_{31}x_{43} - x_{33}x_{41})x_2 + (x_{32}x_{41} - x_{31}x_{42})x_3 = 0,$$

$$(x_{32}x_{43}(\hat{x}_1 - x_{41}) + x_{43}(x_{21} - x_{31})(x_2 - x_{41}) + (x_{32}(x_{21} - x_{41}) - x_{42}(x_{21} - x_{31}))(x_3 - x_{31}) = 0,$$

$$(x_{33}x_{42} - x_{43}x_{32})x_1 + (x_{31}x_{43} - x_{33}x_{41})\tilde{x}_2 + (x_{32}x_{41} - x_{31}x_{42})x_3 = 0,$$

$$\begin{aligned} x_{32}x_{43}(x_1 - x_{41}) + x_{43}(x_{21} - x_{31})(\hat{x}_2 - x_{41}) + (x_{32}(x_{21} - x_{41}) - x_{42}(x_{21} - x_{31}))(x_3 - x_{31}) &= 0, \\ (x_{33}x_{42} - x_{43}x_{32})x_1 + (x_{31}x_{43} - x_{33}x_{41})x_2 + (x_{32}x_{41} - x_{31}x_{42})\tilde{x}_3 &= 0, \\ x_{32}x_{43}(x_1 - x_{41}) + x_{43}(x_{21} - x_{31})(x_2 - x_{41}) + (x_{32}(x_{21} - x_{41}) - x_{42}(x_{21} - x_{31}))(\hat{x}_3 - x_{31}) &= 0. \end{aligned}$$

Таким образом, нами доказана следующая

Теорема 4.4.1 (Краснов, 2017 г.). Пусть в гиперболическом пространстве \mathbb{H}^4 с метрикой (4.1.1) задан ограниченный симплекс $T_4 = A_0A_1A_2A_3A_4$ в стандартной позиции, вершины которого имеют координаты $A_0(0,0,0,1)$, $A_1(0,0,0,q)$, $A_2(x_{21},0,0,x_{24})$, $A_3(x_{31},x_{32},0,x_{34})$, $A_4(x_{41},x_{42},x_{43},x_{44})$. Тогда его алгебраический объем $V = V(T_4)$ может быть вычислен по формуле

$$V(T_4) = -\frac{1}{3(-K)^{\frac{3}{2}}} \left(I_{11} - I_{10} + I_{21} - I_{20} + I_{31} - I_{30} + I_{41} - I_{40} \right),$$
(4.4.12)

где величины I₁₀, I₁₁, I₂₀, I₂₁, I₃₀, I₃₁, I₄₀ и I₄₁ имеют интегральные представления (4.4.6), (4.4.7), (4.4.9)-(4.4.11).

Замечание 4.4.2. Нетрудно заметить, что при первом интегрировании каждого из слагаемых вида (4.4.9)-(4.4.11) мы столкнемся с вычислением неопределенных интегралов вида

$$I = \int \frac{(Ax_j + B)F(\frac{r_i}{R_i})}{r_i^3} dx_j = B \int \frac{F(\frac{r_i}{R_i})}{r_i^3} dx_j + A \int \frac{x_j F(\frac{r_i}{R_i})}{r_i^3} dx_j.$$
(4.4.13)

Первую первообразную в правой части формулы (4.4.13) мы уже находили, когда интегрировали выражения (4.4.8) по грани $OA'_2A'_3$. Вычислим теперь второй интеграл. Прямыми вычислениями получаем

$$\int \frac{x_j F(\frac{r_i}{R_i})}{r_i^3} dx_j = \int \frac{x_j dx_j}{[(x_j - a_{ij})^2 + b^2] \sqrt{c^2 - (x_j - a_{ij})^2}} - \int \frac{x_j \arcsin \frac{\sqrt{(x_j - a_{ij})^2 + b^2}}{R_i} dx_j}{[(x_j - a_{ij})^2 + b^2]^{\frac{3}{2}}} = \frac{\arcsin \frac{\sqrt{(x_j - a_{ij})^2 + b^2}}{R_i}}{\sqrt{(x_j - a_{ij})^2 + b^2}} - \frac{1}{2R_i} \ln \left| \frac{\sqrt{R_i^2 - (x_j - a_{ij})^2 - b^2} - R_i}}{\sqrt{R_i^2 - (x_j - a_{ij})^2 - b^2} + R_i} \right| + \frac{a_{ij}}{\sqrt{R_i^2 - b^2}} + \frac{a_{ij}(x_j - a_{ij})}{b^2 \sqrt{(x_j - a_{ij})^2 + b^2}} \arcsin \frac{\sqrt{(x_j - a_{ij})^2 + b^2}}{R_i} + \int \frac{tdt}{(t^2 + b^2)\sqrt{c^2 - t^2}} dt_j$$

где $t = x_j - a_{ij}$, а b^2 и c^2 представляют собой функции (мы не будем указывать их явный вид) от x_{ik} и a_{ik} , при этом $k \neq j$ (поэтому при вычислении интегралов мы считаем их постоянными). Очевидно, что последняя первообразная представляет собой элементарную функцию, и ее вид зависит от коэффициентов b и c (см., например, [30]).

Мы не будем записывать выражения (4.4.9)-(4.4.11) в виде одномерных интегралов ввиду того, что соответствующие формулы получатся гораздо более громоздкими, нежели (4.4.6) и (4.4.7).

Таким образом, мы доказали следующую теорему.

Теорема 4.4.2 (Краснов, 2019 г.). Вычисление объема четырехмерного симплекса сводится к вычислению одномерных интегралов от элементарных функций координат вершин.

В дальнейшем было бы интересно проверить, вычисляется ли объем гиперболического 4-симплекса через элементарные функции от координат вершин. Отметим, что данная проблема обозначена в работе [33] как одна из открытых проблем теории объемов неевклидовых многогранников.

Замечание 4.4.3. В работах [33,34] приводится лемма, утверждающая, что координаты вершин гиперболического симплекса можно выразить элементарными функциями от длин его ребер. В статье [34] приводится схема доказательства этой леммы для трехмерного случая. Заметим, что

659

,

формулы, выражающие координаты вершин через длины ребер, являются очень громоздкими даже для случая n = 3. Таким образом, при желании с помощью теоремы 1.2.1 и вышеупомянутой леммы можно получить обобщение формулы Мураками—Ушиджимы [58] объема трехмерного тетраэдра через длины ребер на четырехмерный случай.

Замечание 4.4.4. Прямыми вычислениями можно показать, что если кривизна $K \to 0$, то формула объема гиперболического симплекса через длины ребер даст в пределе формулу Кэли— Менгера объема евклидова симплекса. Кроме того, легко заметить, что если в формуле (4.1.7), на которой основан вывод основных формул главы 4, положить a = 0 (или K = 0), то мы получим (при n = 3) хорошо известную из курса математического анализа формулу вычисления ориентированного объема V евклидова тела D через интеграл по его граничной поверхности:

$$3V = \int \int_{\partial D} (xdy \wedge dz + ydz \wedge dx + zdx \wedge dy).$$

4.5. Объем гиперболического симплекса в размерности n=5

В заключительном разделе этой главы мы представим общую схему вычисления объемов гиперболических 5-симплексов, а также опишем структуру формулы объема.

Рассмотрим пятимерный симплекс $A_0A_1A_2A_3A_4A_5$, расположенный в пространстве \mathbb{H}^5 в стандартной позиции. Тогда его вершины имеют координаты

$$\begin{array}{rl} A_0(0,0,0,0,1), & A_1(0,0,0,0,q), & A_2(x_{21},0,0,0,x_{25}), & A_3(x_{31},x_{32},0,0,x_{35}), \\ & & A_4(x_{41},x_{42},x_{43},0,x_{45}), & A_5(x_{51},x_{52},x_{53},x_{54},x_{55}). \end{array}$$

Гипергранями симплекса, не ортогональными плоскости $x_5 = 0$, являются грани $A_0A_2A_3A_4A_5$ и $A_1A_2A_3A_4A_5$. Они принадлежат соответственно гиперсферам с уравнениями

$$(x_1 - a_{01})^2 + (x_2 - a_{02})^2 + (x_3 - a_{03})^2 + (x_4 - a_{04}) + x_5^2 = R_0^2$$

И

$$(x_1 - a_{11})^2 + (x_2 - a_{12})^2 + (x_3 - a_{13})^2 + (x_4 - a_{14}) + x_5^2 = R_1^2.$$

Ортогональная проекция Ω данных гиперграней на гиперплоскость $x_5 = 0$ представляют собой 4-симплекс с вершинами

$$O(0,0,0,0), \quad A'_2(x_{21},0,0,0), \quad A'_3(x_{31},x_{32},0,0), \quad A'_4(x_{41},x_{42},x_{43},0), \quad A'_5(x_{51},x_{52},x_{53},x_{54}).$$

Тогда объем исходного 5-симплекса может быть сведен к алгебраической сумме тройных интегралов по границе $\partial \Omega$:

$$\int_{\partial\Omega} \frac{(x_1 - a_{i1})F(\frac{r_i}{R_i})}{r_i^4} dx_2 \wedge dx_3 \wedge dx_4 - \frac{(x_2 - a_{i2})F(\frac{r_i}{R_i})}{r_i^4} dx_1 \wedge dx_3 \wedge dx_4 + \frac{(x_3 - a_{i3})F(\frac{r_i}{R_i})}{r_i^4} dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_4 - \frac{(x_4 - a_{i4})F(\frac{r_i}{R_i})}{r_i^4} dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3,$$

где функция $F = F\left(rac{r_i}{R_i}
ight)$ имеет вид

$$F(\frac{r_i}{R_i}) = \frac{R_i}{2(R_i^2 - r_i^2)} + \ln\sqrt{R_i^2 - r_i^2} - \ln R_i - \frac{1}{2},$$

а

$$r_i^2 = (x_1 - a_{i1})^2 + (x_2 - a_{i2})^2 + (x_3 - a_{i3})^2 + (x_4 - a_{i4})^2$$

В свою очередь, граница $\partial \Omega$ представляет собой объединение тетраэдров. Таким образом, одной из компонент границы является тетраэдр $OA'_2A'_3A'_4$ (рис. 1.1.1). Заметим, что для данного тетраэдра

 $x_4 = 0$. Поэтому для вычисления слагаемых, соответствующих компоненте границы $OA_2'A_3'A_4'$, нам необходимо будет найти тройной интеграл вида

$$\int_{0}^{x_{32}} dx_2 \int_{\frac{x_{31}-x_{21}}{x_{32}}x_2}^{\frac{(x_{31}-x_{21})}{x_{32}}x_2+x_{21}} dx_1 \int_{a_1x_1+b_1x_2}^{a_2x_1+b_2x_2+c_2} \frac{R_i}{2(R_i^2-r_i^2)} + \ln\sqrt{R_i^2-r_i^2} - \ln R_i - \frac{1}{2}}{r_i^4} dx_3$$

где величины $a_1, a_2, b_1, b_2, c_2 \in \mathbb{R}$ (мы не будем выписывать их явный вид).

(--

При вычислении интеграла по переменной x_3 мы замечаем, что вся сложность заключается в вычислении неопределенного интеграла (остальные интегральные слагаемые представляют собой интегралы от рациональных функций, которые легко интегрируются в конечном виде)

$$\int \frac{\ln \left(a^2 - \alpha^2\right)}{(\alpha^2 + b^2)^2} d\alpha.$$

Двойным интегрированием по частям этот интеграл сводится к вычислению интегралов вида

$$\int \frac{\ln\left(t+a\right)}{(t+b)^2 + c^2} dt,$$

которые (см., например, [30]) не выражаются в элементарных функциях, а выражаются в терминах спецфункции Клаузена $Cl_2 = Cl_2(x)$, связанной с функцией Лобачевского $\Lambda = \Lambda(x)$ и дилогарифмом Эйлера $Li_2 = Li_2(z)$ соотношениями:

$$\Lambda(x) = -\int_{0}^{x} \ln|2|\sin t| dt = \frac{1}{2}Cl_{2}(2x) = \frac{1}{2}\operatorname{Im}[\operatorname{Li}_{2}(e^{2xi})],$$

где

$$\operatorname{Li}_{2}(z) = -\int_{0}^{z} \frac{\ln(1-t)}{t} dt.$$

Ввиду того, что интеграл от рациональной функции выражается через рациональные функции, логарифм от рациональной функции и арктангенс от рациональной функции (которые, к слову, также интегрируются в конечном виде), мы приходим к следующей теореме.

Теорема 4.5.1 (Краснов, 2019 г.). Вычисление объема пятимерного гиперболического симплекса не сводится к вычислению двойных интегралов от элементарных функций координат вершин.

Глава 5

ПЛОЩАДИ МНОГОУГОЛЬНИКОВ НА ПЛОСКОСТИ ЛОБАЧЕВСКОГО

В данной главе мы представим последние результаты, касающиеся вычисления площадей многоугольников на плоскости Лобачевского, рассматриваемой как в векторной модели, так и модели Пуанкаре в верхней полуплоскости.

5.1. Формулы Герона и Брахмагупты

Еще в школьном курсе планиметрии известна формула, выражающая площадь *S* евклидова треугольника через длины его сторон *a*, *b*, *c*:

$$S^{2} = (s-a)(s-b)(s-c)s,$$

где $s = \frac{a+b+c}{2}$ — полупериметр треугольника.



Рис. 5.1.1. Выпуклый четырехугольник, вписанный в окружность

Данная формула называется формулой Герона и приписывается Герону Александрийскому (около 60 г. до н.э.).

Для многоугольников, имеющих более трех сторон, их площади в общем случае нельзя выразить через длины этих сторон.

Но в случае, если четырехугольник можно вписать в окружность (рис. 5.1.1), Брахмагупта в VII в. н.э. был получен аналог формулы Герона для такого четырехугольника:

$$S^{2} = (s-a)(s-b)(s-c)(s-d),$$

где a, b, c, d — длины сторон многоугольника, а $s = \frac{a+b+c+d}{2}$ также представляет собой его полупериметр.

Элементарное доказательство данной формулы можно найти, например, в [43]. Д. П. Роббинс и В. В. Варфоломеев нашли некоторые обобщения формул Герона и Брахмагупты. Основная их идея заключалась в том, чтобы определить квадрат площади S^2 как корень алгебраического уравнения, коэффициенты которого являются целыми многочленами от квадратов длин сторон (см. [36, п. 4] и библиографию к этому обзору).

В данном разделе мы представим формулы, дающие обобщение формулы Герона и Брахмагупты на случай гиперболической плоскости постоянной отрицательной кривизны K = -1.

Рассмотрим сначала различные гиперболические версии формулы Герона.

Теорема 5.1.1. Пусть T — треугольник на плоскости Лобачевского с длинами сторон a, b и c (рис. 5.1.2). Тогда его площадь S = S(T) может быть вычислена по одной из формул:

1. формула синуса
$$\frac{1}{2} \cdot S$$

$$\sin^2 \frac{S}{2} = \frac{\operatorname{sh}(s-a) \cdot \operatorname{sh}(s-b) \cdot \operatorname{sh}(s-c) \cdot \operatorname{sh}(s)}{4\operatorname{ch}^2(\frac{a}{2}) \cdot \operatorname{ch}^2(\frac{b}{2}) \cdot \operatorname{ch}^2(\frac{c}{2})}$$



Рис. 5.1.2. Треугольник Т с длинами сторон а, b, c

- 2. формула тангенса $\frac{1}{4} \cdot S$ $\operatorname{tg}^2 \frac{S}{4} = \operatorname{th}\left(\frac{s-a}{2}\right) \operatorname{th}\left(\frac{s-b}{2}\right) \operatorname{th}\left(\frac{s-c}{2}\right) \operatorname{th}\left(\frac{s}{2}\right),$
- 3. формула синуса $\frac{1}{4} \cdot S$

$$\sin^2 \frac{S}{4} = \frac{\operatorname{sh}(\frac{s-a}{2}) \cdot \operatorname{sh}(\frac{s-b}{2}) \cdot \operatorname{sh}(\frac{s-c}{2}) \cdot \operatorname{sh}(\frac{s}{2})}{\operatorname{ch}(\frac{a}{2}) \cdot \operatorname{ch}(\frac{b}{2}) \cdot \operatorname{ch}(\frac{c}{2})}$$

4. формула Билински (S. Bilinski)

$$\cos\frac{S}{2} = \frac{\operatorname{ch} a + \operatorname{ch} b + \operatorname{ch} c + 1}{4\operatorname{ch}(\frac{a}{2})\cdot\operatorname{ch}(\frac{b}{2})\cdot\operatorname{ch}(\frac{c}{2})},$$

где

$$s = \frac{a+b+c}{2}.$$

Замечание 5.1.1. Доказательства формул 1 и 2 теоремы 5.1.1 содержатся в книге [10]. В свою очередь, формула 3 представляет собой следствие первых двух формул (ее нетрудно получить, возведя эти формулы в квадрат). Наконец, четвертая формула была выведена Станко Билински в работе [38].

Переходим теперь к обзору результатов, касающихся площадей некоторых четырехугольников на гиперболической плоскости.

Определение 5.1.1. Пусть *P* — многоугольник на плоскости Лобачевского. Мы будем называть этот многоугольник *вписанным*, если его можно вписать в некоторую окружность, орицикл или ветвь эквидистантной кривой.

Замечание 5.1.2. Во многих работах по неевклидовым геометриям такие многоугольники называются *циклическими*. В настоящем обзоре термин «циклический многогранник» употребляется



Рис. 5.1.3. Вписанный четырехугольник Q

в другом смысле. Поэтому для многоугольника, который можно вписать в окружность, орицикл или эквидистанту, мы будем использовать термин *вписанный*.

Напомним несколько хорошо известных фактов о вписанных четырехугольниках. Выпуклый евклидов четырехугольник с внутренними углами A, B, C и D можно вписать в окружность тогда и только тогда, когда

$$A + C = B + D = \pi.$$

Аналогичный результат для гиперболического четырехугольника был получен В.Ф. Петровым [29] и Л. Виммером [66]. Они доказали следующее предложение.

Предложение 5.1.1. Выпуклый гиперболический четырехугольник с внутренними углами *А*, *B*, *C*, *D* (рис. 5.1.3) является вписанным тогда и только тогда, когда

$$A + C = B + D.$$

Так как сумма углов гиперболического четырехугольника меньше 2π , то для любого вписанного гиперболического четырехугольника

$$A + C = B + D < \pi.$$

Обозначим длины сторон и диагонали четырехугольника через a, b, c, d, e, f, как показано на рис. 5.1.3.

В евклидовом случае четырехугольник является вписанным тогда и только тогда, когда

$$ef = ac + bd.$$

Эта формула носит название *теоремы Птолемея*. Обобщение теоремы Птолемея для гиперболического четырехугольника можно найти в работе Дж.Э. Валентайна [65].

Предложение 5.1.2 (Валентайн, 1970 г.). Выпуклый гиперболический четырехугольник с длинами сторон a, b, c, d и диагоналями e, f является вписанным тогда и только тогда, когда

$$\operatorname{sh}\frac{e}{2}\operatorname{sh}\frac{f}{2} = \operatorname{sh}\frac{a}{2}\operatorname{sh}\frac{c}{2} + \operatorname{sh}\frac{b}{2}\operatorname{sh}\frac{d}{2}.$$

Еще одним дополнением к формуле Птолемея на евклидовой плоскости является следующая формула, связывающая длины сторон и диагоналей вписанного четырехугольника:

$$\frac{e}{f} = \frac{ad+bc}{ab+cd}.$$
(5.1.1)

Вместе с теоремой Птолемея эта формула позволяет выразить диагональ вписанного четырехугольника через длины его сторон.

В работе А.Д. Медных показано, что указанные выше отношения между сторонами и диагоналями вписанного четырехугольника также действительны в гиперболической геометрии после замены a на $s(a) = \operatorname{sh} \frac{a}{2}$.

В частности, формулу (5.1.1) можно сформулировать в виде следующего предложения [50].

Предложение 5.1.3. Длины сторон a, b, c, d и длины диагоналей e, f вписанного гиперболического четырехугольник связаны соотношением

$$\frac{s(e)}{s(f)} = \frac{s(a)s(d) + s(b)s(c)}{s(a)s(b) + s(c)s(d)},$$

где

$$s(a) = \operatorname{sh} \frac{a}{2}, \quad s(b) = \operatorname{sh} \frac{b}{2},$$
$$s(c) = \operatorname{sh} \frac{c}{2}, \quad s(d) = \operatorname{sh} \frac{d}{2},$$
$$s(e) = \operatorname{sh} \frac{e}{2}, \quad s(f) = \operatorname{sh} \frac{f}{2}.$$

Из предложений 5.1.2 и 5.1.3 нетрудно вывести следующие полезные формулы для диагоналей *e*, *f* вписанного гиперболического четырехугольника. Имеем:

$$s^{2}(e) = \frac{s(a)s(d) + s(b)s(c)}{s(a)s(b) + s(c)s(d)}(s(a)s(c) + s(b)s(d)),$$

$$s^{2}(f) = \frac{s(a)s(b) + s(c)s(d)}{s(a)s(d) + s(b)s(c)}(s(a)s(c) + s(b)s(d)).$$
(5.1.2)

Замечание 5.1.3. Рассмотренные выше формулы, выражающие длины диагоналей через длины сторон, справедливы и для евклидова, и для сферического случая. В этих случаях вместо функции s(a) следует брать функции

s(a) = a

И

$$s(a) = \sin\frac{a}{2}$$

соответственно.

Доказательство данного утверждения для \mathbb{S}^2 содержится, например, в работе [46].

Рассмотрим теперь четыре варианта формулы Брахмагупты для вписанного гиперболического четырехугольника, выведенные А.Д. Медных в работе [54]. Они являются обобщением соответствующих формул теоремы 5.1.1.

В частности, первая формула теоремы 5.1.1 имеет следующее обобщение.

B. A. KPACHOB

Теорема 5.1.2 (Медных, 2012 г.). Пусть Q — выпуклый вписанный четырехугольник на плоскости Лобачевского, длины ребер которого равны a,b,c,d. Тогда его площадь S может быть вычислена по формуле

$$\sin^2 \frac{S}{2} = \frac{\operatorname{sh}(s-a)\operatorname{sh}(s-b)\operatorname{sh}(s-c)\operatorname{sh}(s-d)}{4\operatorname{ch}^2 \frac{a}{2}\operatorname{ch}^2 \frac{b}{2}\operatorname{ch}^2 \frac{c}{2}\operatorname{ch}^2 \frac{d}{2}}(1-\varepsilon).$$

где

$$\varepsilon = \frac{\operatorname{sh} \frac{a}{2} \operatorname{sh} \frac{b}{2} \operatorname{sh} \frac{c}{2} \operatorname{sh} \frac{d}{2}}{\operatorname{ch} \frac{s-a}{2} \operatorname{ch} \frac{s-b}{2} \operatorname{ch} \frac{s-c}{2} \operatorname{ch} \frac{s-d}{2}}$$

и

1L

$$s = \frac{a+b+c+d}{2}.$$

Замечание 5.1.4. Нетрудно заметить, что число ε обращается в нуль, если d = 0. В этом случае мы снова получаем первую формулу теоремы 5.1.1.

Вторая формула теоремы 5.1.1 для случая гиперболического четырехугольника имеет следующий вид.

Теорема 5.1.3 (Медных, 2012 г.). Пусть Q — выпуклый вписанный четырехугольник на плоскости Лобачевского, длины ребер которого равны a, b, c, d. Тогда его площадь S выражается формулой

$$\operatorname{tg}^2 \frac{S}{4} = \frac{1}{1-\varepsilon} \operatorname{th} \frac{s-a}{2} \operatorname{th} \frac{s-b}{2} \operatorname{th} \frac{s-c}{2} \operatorname{th} \frac{s-d}{2},$$

где, как и выше,

$$\varepsilon = \frac{\operatorname{sh} \frac{a}{2} \operatorname{sh} \frac{b}{2} \operatorname{sh} \frac{c}{2} \operatorname{sh} \frac{d}{2}}{\operatorname{ch} \frac{s-a}{2} \operatorname{ch} \frac{s-b}{2} \operatorname{ch} \frac{s-c}{2} \operatorname{ch} \frac{s-d}{2}}$$
$$s = \frac{a+b+c+d}{2}.$$

Из теоремы 5.1.3 следует, что для любых $a, b, c, d \neq 0$ имеем $1 - \varepsilon > 0$ и $\varepsilon > 0$. Следовательно,

 $0 < \varepsilon < 1.$

Принимая во внимание эти неравенства, из теорем 5.1.2 и 5.1.3 можно получается следующее важное следствие.

Следствие 5.1.1. Для любого вписанного гиперболического четырехугольника имеют место следующие неравенства:

$$\sin^2 \frac{S}{2} < \frac{\operatorname{sh}(s-a)\operatorname{sh}(s-b)\operatorname{sh}(s-c)\operatorname{sh}(s-d)}{4\operatorname{ch}^2 \frac{a}{2}\operatorname{ch}^2 \frac{b}{2}\operatorname{ch}^2 \frac{c}{2}\operatorname{ch}^2 \frac{d}{2}},$$
$$\operatorname{tg}^2 \frac{S}{4} > \operatorname{th}\left(\frac{s-a}{2}\right)\operatorname{th}\left(\frac{s-b}{2}\right)\operatorname{th}\left(\frac{s-c}{2}\right)\operatorname{th}\left(\frac{s-d}{2}\right)$$

Возводя в квадрат произведение формул из теорем 5.1.2 и 5.1.3, можно получить следующее прямое обобщение формулы 3 теоремы 5.1.1.

Теорема 5.1.4 (Медных, 2012 г.). Площадь S выпуклого вписанного четырехугольника Q на гиперболической плоскости с длинами ребер a, b, c, d выражается формулой

$$\sin^2 \frac{S}{4} = \frac{\operatorname{sh} \frac{s-a}{2} \operatorname{sh} \frac{s-b}{2} \operatorname{sh} \frac{s-c}{2} \operatorname{sh} \frac{s-d}{2}}{\operatorname{ch} \frac{a}{2} \operatorname{ch} \frac{b}{2} \operatorname{ch} \frac{c}{2} \operatorname{ch} \frac{d}{2}}$$

при этом

$$s = \frac{a+b+c+d}{2}.$$



Рис. 5.1.4. Бицентрический четырехугольник Q с длинами сторон a, b, c, d

Аналогичную формулу для сферического пространства можно получить, заменив гиперболические функции на соответствующие тригонометрические (см. [53]).

Теорема 5.1.5. Площадь S выпуклого вписанного четырехугольника Q в \mathbb{S}^2 с длинами ребер a, b, c, d можно вычислить по формуле

$$\sin^2 \frac{S}{4} = \frac{\sin \frac{s-a}{2} \sin \frac{s-b}{2} \sin \frac{s-c}{2} \sin \frac{s-d}{2}}{\cos \frac{a}{2} \cos \frac{b}{2} \cos \frac{c}{2} \cos \frac{d}{2}},$$

где

$$s = \frac{a+b+c+d}{2}.$$

Рассмотрим описанный возле некоторой окружности четырехугольник Q с длинами сторон a, b, c, d (рис. 5.1.4). В в этом случае

$$s-a=c$$
, $s-b=d$, $s-c=a$, $s-d=b$

Замечание 5.1.5. Четырехугольник Q мы будем называть *бицентрическим*, если он одновременно является и вписанным, и описанным.

Таким образом, нетрудно получить важное следствие теоремы 5.1.4 — формулу Брахмагупты для бицентрического гиперболического четырехугольника:

Следствие 5.1.2 (Медных, 2012 г.). Пусть Q — бицентрический четырехугольник с длинами сторон a, b, c, d. Тогда его площадь S выражается формулой

$$\sin^2 \frac{S}{4} = \operatorname{th}\left(\frac{a}{2}\right) \operatorname{th}\left(\frac{b}{2}\right) \operatorname{th}\left(\frac{c}{2}\right) \operatorname{th}\left(\frac{d}{2}\right)$$

Аналогично, для сферического бицентрического четырехугольника справедлива аналогичная формула [53].

Теорема 5.1.6. Площадь S бицентрического четырехугольника Q в \mathbb{S}^2 с длинами ребер a, b, c, d можно вычислить по формуле

$$\sin^2 \frac{S}{4} = \operatorname{tg}\left(\frac{a}{2}\right) \operatorname{tg}\left(\frac{b}{2}\right) \operatorname{tg}\left(\frac{c}{2}\right) \operatorname{tg}\left(\frac{d}{2}\right).$$

Наконец, следующая теорема представляет собой вариант формулы Билинского для гиперболического вписанного четырехугольника [54].

Теорема 5.1.7 (Медных, 2009 г.). Площадь S выпуклого вписанного четырехугольника Q на гиперболической плоскости с длинами ребер a, b, c, d выражается формулой

$$\cos\frac{S}{2} = \frac{\operatorname{ch} a + \operatorname{ch} b + \operatorname{ch} c + \operatorname{ch} d - 4\operatorname{sh}(\frac{a}{2})\operatorname{sh}(\frac{b}{2})\operatorname{sh}(\frac{c}{2})\operatorname{sh}(\frac{d}{2})}{4\operatorname{ch}(\frac{a}{2})\operatorname{ch}(\frac{b}{2})\operatorname{ch}(\frac{c}{2})\operatorname{ch}(\frac{d}{2})}.$$

Приведем теперь доказательство представленных выше формул Брахмагупты для вписанного гиперболического четырехугольника, базирующееся на обзоре Н. В. Абросимова и А. Д. Медных [36].

Доказательство. Рассмотрим вписанный гиперболический четырехугольник Q с длинами сторон a, b, c, d и внутренними углами A, B, C, D (рис. 5.1.3). Как известно из оснований неевклидовых геометрий, площадь S данного четырехугольника равна

$$S = 2\pi - A - B - C - D.$$

Используя известные тригонометрические формулы и результат предложения 5.1.1, получаем:

$$2\sin^2\frac{S}{4} = 1 - \cos\frac{S}{2} = 1 - \cos\left(\pi - (A+C)\right) = 1 + \cos\left(A+C\right),$$

откуда

$$\sin^2 \frac{S}{4} = \frac{1 + \cos A \cos C - \sin A \sin C}{2}.$$
(5.1.3)

Теперь покажем, что $\cos A$, $\cos C$ и произведение $\sin A \sin C$ могут быть представлены в виде элементарных функций от a, b, c, d. Чтобы найти $\cos A$, мы используем теорему косинусов для гиперболического треугольника *ABD* (рис. 5.1.5):

$$\cos A = \frac{\operatorname{ch} a \operatorname{ch} d - \operatorname{ch} f}{\operatorname{sh} a \operatorname{sh} d}.$$
(5.1.4)

Используя формулы понижения степени для гиперболических функций, получаем:

$$\operatorname{ch} f = 2s^2(f) + 1$$
, $\operatorname{ch} a = 2s^2(a) + 1$, $\operatorname{ch} d = 2s^2(d) + 1$.

Подставляя эти формулы в уравнения (5.1.2) и (5.1.4), получаем выражение $\cos A$ через a, b, c, d:

$$\cos A = \frac{s^2(a) - s^2(b) - s^2(c) + s^2(d) + 2s(a)s(b)s(c)s(d) + 2s^2(a)s^2(d)}{2(s(a)s(d) + s(b)s(c))\operatorname{ch}\frac{a}{2}\operatorname{ch}\frac{d}{2}}$$

Аналогично нетрудно получить аналогичную формулу для сов С:

$$\cos C = \frac{-s^2(a) + s^2(b) + s^2(c) - s^2(d) + 2s(a)s(b)s(c)s(d) + 2s^2(b)s^2(c)}{2(s(a)s(d) + s(b)s(c))\operatorname{ch}\frac{b}{2}\operatorname{ch}\frac{c}{2}}$$

Так как

 $\sin A \sin C > 0$

И

$$\sin^2 A \sin^2 C = (1 - \cos^2 A)(1 - \cos^2 C),$$

то, извлекая корень из последнего равенства (после подстановки $\cos A$ и $\cos C$ из предыдущих уравнений), мы получим выражение $\sin A \sin C$ в виде элементарной функции от a, b, c, d (мы не будем выписывать его явный вид).


Рис. 5.1.5. Гиперболический треугольник АВД

Подставляя выражения для $\cos A$, $\cos C$ и $\sin A \sin C$ в формулу (5.1.3), мы получим:

$$\sin^2 \frac{S}{4} = \frac{\operatorname{sh} \frac{-a+b+c+d}{4} \operatorname{sh} \frac{a-b+c+d}{4} \operatorname{sh} \frac{a+b-c+d}{4} \operatorname{sh} \frac{a+b+c-d}{4}}{\operatorname{ch} \frac{a}{2} \operatorname{ch} \frac{b}{2} \operatorname{ch} \frac{c}{2} \operatorname{ch} \frac{d}{2}},$$
(5.1.5)

что совпадает с результатом теоремы 5.1.4. Таким образом, теорема 5.1.4 доказана.

Аналогичным образом, используя простейшие формулы тригонометрии,

$$2\cos^4\frac{S}{4} = 1 + \cos\frac{S}{2} = 1 - \cos(A + C)$$

мы выводим

$$\cos^{2} \frac{S}{4} = \frac{\operatorname{ch} \frac{a+b-c-d}{4} \operatorname{ch} \frac{a-b+c-d}{4} \operatorname{ch} \frac{a-b-c+d}{4} \operatorname{ch} \frac{a+b+c+d}{4}}{\operatorname{ch} \frac{a}{2} \operatorname{ch} \frac{b}{2} \operatorname{ch} \frac{c}{2} \operatorname{ch} \frac{d}{2}}.$$
(5.1.6)

Для доказательства остальных формул введем рассмотрение величину

$$H = \frac{\operatorname{ch} \frac{a+b-c-d}{4} \operatorname{ch} \frac{a-b+c-d}{4} \operatorname{ch} \frac{a-b-c+d}{4} \operatorname{ch} \frac{a+b+c+d}{4}}{\operatorname{ch} \frac{-a+b+c+d}{4} \operatorname{ch} \frac{a-b+c+d}{4} \operatorname{ch} \frac{a+b-c+d}{4} \operatorname{ch} \frac{a+b+c-d}{4}}{4}.$$

Прямыми вычислениями можно показать, что величины Н и

$$\varepsilon = \frac{\operatorname{sh} \frac{a}{2} \operatorname{sh} \frac{b}{2} \operatorname{sh} \frac{c}{2} \operatorname{sh} \frac{a}{2}}{\operatorname{ch} \frac{s-a}{2} \operatorname{ch} \frac{s-b}{2} \operatorname{ch} \frac{s-c}{2} \operatorname{ch} \frac{s-d}{2}},$$

где

$$s = \frac{a+b+c+d}{2}$$

связаны соотношением:

$$H = 1 - \varepsilon$$

Четырехкратно перемножим почленно формулы (5.1.5) и (5.1.6). Имеем:

$$\sin^2 \frac{S}{2} = \frac{\operatorname{sh} \frac{-a+b+c+d}{4} \operatorname{sh} \frac{a-b+c+d}{4} \operatorname{sh} \frac{a+b-c+d}{4} \operatorname{sh} \frac{a+b+c-d}{4}}{4\operatorname{ch}^2 \frac{a}{2}\operatorname{ch}^2 \frac{b}{2}\operatorname{ch}^2 \frac{c}{2}\operatorname{ch}^2 \frac{d}{2}} \cdot H.$$
(5.1.7)

Таким образом, утверждение теоремы 5.1.2 следует из формулы (5.1.7), соотношения $H = 1 - \varepsilon$ и очевидного тождества

$$s-a = \frac{-a+b+c+d}{2}$$

В свою очередь, для доказательства теоремы 5.1.3 разделим (5.1.5) на (5.1.6). После почленного деления получаем:

$$\operatorname{tg}^{2} \frac{S}{4} = \frac{\operatorname{sh} \frac{-a+b+c+d}{4} \operatorname{sh} \frac{a-b+c+d}{4} \operatorname{sh} \frac{a+b-c+d}{4} \operatorname{sh} \frac{a+b+c-d}{4}}{\operatorname{ch} \frac{a+b-c-d}{4} \operatorname{ch} \frac{a-b+c+d}{4} \operatorname{ch} \frac{a-b+c+d}{4} \operatorname{ch} \frac{a+b+c+d}{4}}{4}.$$

Отсюда, вновь используя соотношение

 $H = 1 - \varepsilon,$

мы приходим к формуле из теоремы 5.1.3.

Наконец, формула Билинского (теорема 5.1.7) следует из тригонометрической формулы косинуса двойного угла

$$\cos\frac{S}{2} = \cos^2\frac{S}{4} - \sin^2\frac{S}{4}$$

и упомянутых выше тождеств (5.1.5) и (5.1.6).

Таким образом, все четыре формулы Брахмагупты для вписанного гиперболического четырехугольника доказаны.

В завершение данного пункта мы представим формулу для площади гиперболической трапеции через длина его сторон, выведенную Д. Ю. Соколовой в работе [35].

Определение 5.1.2. Выпуклый гиперболический четырехугольник *T* с внутренними углами *А*, *B*, *C* и *D* называется *трапецией*, если

$$A + B = C + D.$$

Легко видеть, что это определение справедливо и для евклидова случая.

Обозначим длины сторон и диагоналей, как показано на рис. 5.1.6. Предположим также, что $b \neq d$. В противном случае, если b = d, площадь трапеции T не выражается через длины ее сторон. Площадь гиперболической трапецией выражается следующей теоремой.

Теорема 5.1.8 (Соколова, 2012 г.). Пусть T – гиперболическая трапеция с длинами сторон a, b, c, d (рис. 5.1.6). Тогда ее площадь S = S(T) определяется формулой

$$tg^{2}\frac{S}{4} = \frac{sh^{2}\frac{b+d}{2}sh\frac{a+b-c-d}{2}sh\frac{a+b+c-d}{2}sh\frac{-a+b+c-d}{2}sh\frac{-a+b+c-d}{2}sh\frac{a-b+c+d}{2}}{sh^{2}\frac{b-d}{2}sh\frac{a-b-c-d}{2}sh\frac{a-b+c-d}{2}sh\frac{a+b-c+d}{2}sh\frac{a+b+c+d}{2}sh\frac{-a+b+c+d}{2}s$$

670



Рис. 5.1.6. Трапеция T с длинами сторон a, b, c, d и диагоналями e и f

Замечание 5.1.6. Следующая формула дает площадь *S_E* евклидовой трапеции в терминах длин его сторон:

$$S_E = \frac{(b+d)^2(a+b-c-d)(a+b+c-d)(-a+b+c-d)(a-b+c+d)}{16(b-d)^2}$$

Из приведенных формул нетрудно заметить, что

$$\operatorname{tg}^2 \frac{S}{4} \sim \left(\frac{S_E}{4}\right)^2$$

при

 $a, b, c, d \rightarrow 0,$

что еще раз подчеркивает локальное стремление гиперболической геометрии к евклидовой.

5.2. Применение методы Сабитова к вычислению объема циклического *п*-угольника

Пусть на плоскости Лобачевского Oxy (\mathbb{H}^2), заданной в модели Пуанкаре в верхней полуплоскости y > 0, задан циклический k-угольник P_k с вершинами (рис. 5.2.1):

$$V_1(t_1, t_1^2), V_2(t_2, t_2^2), \dots, V_k(t_k, t_k^2), \quad t_1 < t_2 < \dots < t_k.$$

Заметим, что стороны $V_1V_2, V_2V_3, \ldots, V_{i-1}V_i, V_1V_i$ такого многоугольника расположены на полуокружностях с уравнениями:

$$\begin{cases} V_1 V_2 : (x - a_1)^2 + y^2 = R_1^2, \\ V_2 V_3 : (x - a_2)^2 + y^2 = R_2^2, \\ \cdots \\ V_1 V_k : (x - a_k)^2 + y^2 = R_k^2. \end{cases}$$
(5.2.1)



Рис. 5.2.1. Циклический *k*-угольник *P_k*

Подставляя координаты вершин циклического многоугольника P_k в систему (5.2.1), находим:

$$\begin{cases} a_m = t_m + t_{m+1}, \quad R_m^2 = t_m^2 + t_{m+1}^2, \quad 1 \le m \le k - 1; \\ a_k = t_1 + t_k, \quad R_k^2 = t_1^2 + t_k^2. \end{cases}$$
(5.2.2)

Применяя для вычисления площади многоугольника P_k формулы (4.1.5) и (4.1.6) (в данных формулах полагаем n = 2), получаем:

$$S(P_k) = -\frac{1}{K} \left(\int_{t_1}^{t_2} \frac{dx}{\sqrt{R_1^2 - (x - a_1)^2}} + \int_{t_2}^{t_3} \frac{dx}{\sqrt{R_2^2 - (x - a_2)^2}} + \dots + \int_{t_{k-1}}^{t_k} \frac{dx}{\sqrt{R_{k-1}^2 - (x - a_{k-1})^2}} + \int_{t_k}^{t_1} \frac{dx}{\sqrt{R_k^2 - (x - a_k)^2}} \right).$$
 (5.2.3)

Вычисляя интегралы в формуле (5.2.3) и подставляя найденные значения для a_s и R_s^2 в (5.2.2), получаем (после нетрудных упрощений) следующую теорему.

Теорема 5.2.1 (Краснов, 2020 г.). Площадь циклического k-угольника P_k на плоскости Лобачевского \mathbb{H}^2 постоянной кривизны K < 0 (в интерпретации Пуанкаре в верхней полуплоскости y > 0) может быть вычислена по формуле

$$S(P_k) = \frac{1}{K} \left(\arcsin \frac{t_k^2 - t_1^2}{t_k^2 + t_1^2} + \sum_{i=1}^{k-1} \arcsin \frac{t_i^2 - t_{i+1}^2}{t_i^2 + t_{i+1}^2} \right).$$
(5.2.4)

Замечание 5.2.1. Полученная формула (4.1.6) может найти применение не только в неевклидовых геометриях, но и задачах элементарной математики (при изучении свойств обратных тригонометрических функций).

Автор выражает сердечную благодарность В. П. Лексину за поддержку, полезные обсуждения и ценные замечания, способствующие написанию настоящей работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Абросимов Н. В.* К решению проблемы Зейделя об объемах гиперболических тетраэдров// Сиб. электрон. мат. изв. 2009. 6. С. 211–218.
- 2. Абросимов Н.В. Проблема Зейделя об объеме неевклидового тетраэдра// Докл. РАН. 2010. 435, № 1. С. 7–10.
- 3. Абросимов Н.В., Байгонакова Г.А. Гиперболический октаэдр с mmm-симметрией// Сиб. мат. ж. 2013. 10. С. 123–140.
- 4. *Абросимов Н.В., Выонг Хыу Б.* Объем гиперболического тетраэдра с группой симметрии S₄// Тр. ИММ УрО РАН. 2017. 23, № 4. С. 2–17.
- 5. *Абросимов Н. В., Годой-Молина М., Медных А. Д.* Об объеме сферического октаэдра с симметриями// Соврем. мат. и ее прилож. 2008. 60. С. 3–12.
- 6. Абросимов Н.В., Кудина Е.С., Медных А.Д. Об объеме гиперболического октаэдра, допускающего 3-симметрию// Тр. МИАН. – 2015. – 288. – С. 7–15.
- 7. Абросимов Н.В., Кудина Е.С., Медных А.Д. Объем гиперболического гексаэдра, допускающего 3симметрию// Сиб. электрон. мат. изв. — 2016. — 13. — С. 1150–1158.
- 8. *Андреев Е. М.* О выпуклых многогранниках в пространствах Лобачевского// Мат. сб. 1970. 81. С. 445–478.
- 9. Андреев Е. М. О выпуклых многогранниках конечного объема в пространстве Лобачевского// Мат. сб. 1970. 83. С. 256-260.
- 10. Алексеевский Д. В., Винберг Э. Б., Солодовников А. С. Геометрия пространств постоянной кривизны// Итоги науки и техн. Соврем. пробл. мат. Фундам. направл. — 1988. — 29. — С. 1–146.
- 11. Байгонакова Г. А., Годой-Молина М., Медных А. Д. О геометрических свойствах гиперболического октаэдра, обладающего mmm-симметрией// Вестн. Кемеровского гос. ун-та. 2011. 47, № 3/1. С. 13–18.
- 12. Бухштабер В. М., Ероховец Н. Ю., Масуда М., Панов Т. Е., Пак С. Когомологическая жесткость многообразий, задаваемых трехмерными многогранниками// Усп. мат. наук. 2017. 434, № 2. С. 3–66.
- 13. Бухштабер В. М., Панов Т. Е. Торические действия в топологии и комбинаторике. М.: МЦНМО, 2004.
- 14. Веснин А. Ю. Объемы трехмерных гиперболических многообразий Лебелля// Мат. заметки. 1998. 64, № 1. С. 17–23.
- 15. *Веснин А. Ю*. Прямоугольные многогранники и трехмерные гиперболические многообразия// Усп. мат. наук. 2017. 434, № 2. С. 147–190.
- 16. Винберг Э.Б. Объемы неевклидовых многогранников// Усп. мат. наук. 1993. 290, № 2. С. 17-46.
- 17. Гайфуллин А.А. Вложенные изгибаемые сферические кросс-политопы с непостоянными объемами// Тр. МИАН. — 2015. — 288. — С. 67–94.
- 18. Гайфуллин А.А. Аналитическое продолжение объема и гипотеза кузнечных мехов в пространствах Лобачевского// Мат. сб. – 2015. – 206, № 11. – С. 61–112.
- 19. *Галиулин Р.В., Михалев С. Н., Сабитов И.Х.* Некоторые приложения формулы для объема октаэдра// Мат. заметки. 2004. 76, № 1. С. 27–43.
- 20. Деревнин Д.А., Медных А.Д. Объем сферического куба Ламберта// Мат. заметки. 2009. 86, № 2. — С. 190-201.
- 21. Деревнин Д. А., Медных А. Д., Пашкевич М. Г. Объем симметричного тетраэдра в гиперболическом и сферическом пространствах// Сиб. мат. ж. 2004. 45, № 5. С. 1022–1031.

B.A. KPACHOB

- 22. Колпаков А. А., Медных А. Д., Пашкевич М. Г. Формула объема ℤ₂-симметричного тетраэдра// Сиб. мат. ж. 2011. 52, № 3. С. 577–594.
- 23. *Краснов В. А.* Об интегральных формулах объема гиперболических тетраэдров// Соврем. мат. Фундам. направл. 2013. 49. С. 89–98.
- 24. *Краснов В. А.* Об объеме гиперболического октаэдра с нетривиальными симметриями// Соврем. мат. Фундам. направл. 2013. 51. С. 74-86.
- 25. *Краснов В. А.* Неевклидовы октаэдры с mm2-симметрией// Мат. заметки. 2016. 99, № 1. С. 145–148.
- 26. *Краснов В. А.* Об объемах гиперболических симплексов// Мат. заметки. 2019. 106, № 6. С. 866– 880.
- 27. Краснов В. А. О применении современного доказательства формулы Сфорца к вычислению объемов гиперболических тетраэдров специального вида// Соврем. мат. Фундам. направл. 2019. 65, № 4. С. 623–634.
- 28. Лобачевский Н.И. Воображаемая геометрия// Полн. собр. соч. Т. 3. М. Л.: 1949.
- 29. Петров Ф. В. Вписанные четырёхугольники и трапеции в абсолютной геометрии// В сб.: «Математическое просвещение. 13». — М.: МЦНМО, 2009. — С. 149–154.
- 30. *Прудников А. П., Брычков Ю. А., Маричев О. И.* Интегралы и ряды. Элементарные функции. М.: Наука, 1981.
- 31. *Сабитов И.Х.* Объем многогранника как функция его метрики// Фундам. и прикл. мат. 1996. 2, № 4. — С. 1235–1246.
- 32. Сабитов И.Х. Объемы многогранников// В сб.: «Математическое просвещение. 21». М.: МЦНМО, 2009.
- Сабитов И. Х. Об одном методе вычисления объемов тел// Сиб. электрон. мат. изв. 2013. № 10. С. 615–626.
- 34. Сабитов И.Х. Гиперболический тетраэдр: вычисление объема с применением к доказательству формулы Шлефли// Модел. и анализ информ. систем. — 2013. — 20, № 6. — С. 149–161.
- 35. Соколова Д. Ю. О площади трапеции на плоскости Лобачевского// Сиб. электрон. мат. изв. 2012. 9. С. 256–260.
- 36. Abrosimov N. V., Mednykh A. D. Volumes of polytopes in spaces of constant curvature// Fields Inst. Commun. 2014. 70, № 1. C. 1-26.
- 37. *Alexandrov V.A.* An example of a flexible polyhedron with nonconstant volume in the spherical space// Beitr. Algebra Geom. 1997. 38, № 1. C. 11-18.
- 38. *Bilinski S*. Zur Begründung der elementaren Inhaltslehre in der hyperbolischen Ebene// Math. Ann. 1969. 180. C. 256–268.
- 39. Bolyai J. Appendix. The theory of space// B co.: «Janos Bolyai». Budapest, 1987.
- 40. *Cho Yu., Kim H.* On the volume formula for hyperbolic tetrahedra// Discrete Comput. Geom. 1999. 22. C. 347–366.
- 41. Connely R., Sabitov I., Walz A. The bellows conjecture// Contrib. Algebra Geom. 1997. 38, № 1. C. 1–10.
- Coxeter H. S. M. The functions of Schläfli and Lobatschefsky// Quarterly J. Math. Oxford. 1935. 6. C. 13-29.
- 43. Coxeter H. S. M., Greitzer S. L. Geometry Revisited. Washington: The Mathematical Association of America, 1967.
- 44. *Derevnin D. A., Mednykh A. D.* A formula for the volume of hyperbolic tetrahedron// Russ. Math. Surv. 2005. 60, № 2. C. 346–348.
- 45. *Diaz R*. A characterization of Gram matrices of polytopes// Discrete Comput. Geom. 1999. 21, № 4. C. 581–601.
- Dickinson W., Salmassi M. The right triangle on the sphere// College Math. J. 2008. 39, № 1. C. 24–33.
- 47. *Gaifullin A.A.* Sabitov polynomials for polyhedra in four dimensions// Adv. Math. 2014. 252. C. 586–611.
- 48. *Gaifullin A. A.* Generalization of Sabitov's theorem to polyhedra of arbitrary dimensions// Discrete Comput. Geom. 2014. 52, № 2. C. 195–220.
- 49. *Gaifullin A.A.* The bellows conjecture for small flexible polyhedra in non-Euclidean spaces// Mosc. Math. J. 2017. 17, № 2. C. 269–290.
- 50. *Guo R., Sönmez N.* Cyclic polygons in classical geometry// C. R. Acad. Bulgare Sci. 2011. 64, № 2. C. 185–194.
- 51. Kellerhals R. On the volume of hyperbolic polyhedra// Math. Ann. 1989. 285, № 4. C. 541–569.

- 52. *Kneser H*. Der Simplexinhalt in der nichteuklidischen Geometrie// Deutsche Math. 1936. 1. C. 337–340.
- 53. *MClelland J. W., Preston T.* A Treatise on Spherical Trigonometry with Application to Spherical Geometry and Numerous Examples. Part II. London: Macmillian and Co., 1886.
- 54. *Mednykh A.D.* Brahmagupta formula for cyclic quadrilaterals in the hyperbolic plane// Сиб. электрон. мат. изв. 2012. 9. С. 247–255
- 55. *Milnor J*. Hyperbolic geometry: the first 150 years// Bull. Am. Math. Soc. 1982. 6, № 1. C. 307–332.
- 56. *Mohanty Y*. The Regge symmetry is a scissors congruence in hyperbolic space// Algebr. Geom. Topol. 2003. 3. C. 1–31.
- 57. *Murakami J*. The volume formulas for a spherical tetrahedron// Acta Math. Vietnam. 2018. 33, № 3. C. 219–253.
- 58. Murakami J., Ushijima A. A volume formula for hyperbolic tetrahedra in terms of edge lengths// J. Geom. – 2005. – 83, № 1-2. – C. 153–163.
- 59. *Murakami J., Yano M.* On the volume of a hyperbolic and spherical tetrahedron// Commun. Anal. Geom. 2005. 13. C. 379–400.
- 60. Murakami H., Yokota Y. Volume Conjecture for Knots. Singapore: Springer, 2018.
- 61. *Schläfli L*. Theorie der vielfachen Kontinuität// В сб.: «Gesammelte mathematische Abhandlungen». Basel: Birkhäuser, 1950.
- 62. Sforza G. Spazi metrico-proiettivi// Ric. Esten. Different. Ser. 1906. 8, № 3. C. 3–66.
- 63. *Thurston W*. Three-dimensional manifold, Kleinian groups and hyperbolic geometry// Bull. Am. Math. Soc. (N.S.). 1982. 6, № 3. C. 357–381.
- 64. Ushijima A. A volume formula for generalized hyperbolic tetrahedra// Non-Euclid. Geom. 2006. 581. C. 249–265.
- 65. *Valentine J.E.* An analogue of Ptolemy's theorem and its converse in hyperbolic geometry// Pacific J. Math. 1970. 34. C. 817–825.
- 66. Wimmer L. Cyclic polygons in non-Euclidean geometry// Elem. Math. 2011. 66. C. 74-82.

В. А. Краснов

Российский университет дружбы народов, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 E-mail: krasnov_va@rudn.university, vladimir.krasnov3107@gmail.com

Volumes of Polyhedra in Non-Euclidean Spaces of Constant Curvature

© 2020 V.A. Krasnov

Abstract. Computation of the volumes of polyhedra is a classical geometry problem known since ancient mathematics and preserving its importance until present time. Deriving volume formulas for 3-dimensional non-Euclidean polyhedra of a given combinatorial type is a very difficult problem. Nowadays, it is fully solved for a tetrahedron, the most simple polyhedron in the combinatorial sense. However, it is well known that for a polyhedron of a special type its volume formula becomes much simpler. This fact was noted by Lobachevsky who found the volume of the so-called ideal tetrahedron in hyperbolic space (all vertices of this tetrahedron are on the absolute). In this survey, we present main results on volumes of arbitrary non-Euclidean tetrahedra and polyhedra of special types (both tetrahedra and polyhedra of more complex combinatorial structure) in 3-dimensional spherical and hyperbolic spaces of constant curvature K = 1 and K = -1, respectively. Moreover, we consider the new method by Sabitov for computation of volumes in hyperbolic space (described by the Poincaré model in upper half-space). This method allows one to derive explicit volume formulas for non-Euclidean polyhedra, we will give proofs (or sketches of proofs) for them. This will help the reader to get an idea of basic methods for computation of volumes of non-Euclidean spaces of constant curvature.

REFERENCES

- 1. N. V. Abrosimov, "K resheniyu problemy Zeydelya ob ob"emakh giperbolicheskikh tetraedrov" [To the solution of Seidel's problem on the volumes of hyperbolic tetrahedra], *Sib. Elektron. Mat. Izv.* [Siberian Electron. Math. Bull.], 2009, **6**, 211–218 (in Russian).
- 2. N. V. Abrosimov, "Problema Zeydelya ob ob"eme neevklidovogo tetraedra" [Seidel's problem on the volume of a non-Euclidean tetrahedron], *Dokl. RAN* [Rep. Russ. Acad. Sci.], 2010, **435**, No. 1, 7–10 (in Russian).
- 3. N.V. Abrosimov and G.A. Baygonakova, "Giperbolicheskiy oktaedr s mmm-simmetriey" [Hyperbolic octahedron with mmm-symmetry], *Sib. Mat. Zh.* [Siberian Math. J.], 2013, **10**, 123–140 (in Russian).
- 4. N. V. Abrosimov and B. Vuong Huu, "Ob"em giperbolicheskogo tetraedra s gruppoy simmetrii S_4 " [The volume of a hyperbolic tetrahedron with symmetry group S_4], *Tr. IMM UrO RAN* [Proc. Inst. Math. Mech. Ural Branch Russ. Acad. Sci.], 2017, **23**, No. 4, 2–17 (in Russian).
- N. V. Abrosimov, M. Godoy-Molina, and A. D. Mednykh, "Ob ob"eme sfericheskogo oktaedra s simmetriyami" [On the volume of spherical octahedron with symmetries], *Sovrem. Mat. i Ee Prilozh.* [Contemp. Math. Appl.], 2008, 60, 3–12 (in Russian).
- N. V. Abrosimov, E. S. Kudina, and A. D. Mednykh, "Ob ob"eme giperbolicheskogo oktaedra, dopuskayushchego 3-simmetriyu" [On the volume of a hyperbolic octahedron with 3-symmetry], *Tr. MIAN* [Proc. Math. Inst. Russ. Acad. Sci.], 2015, 288, 7–15 (in Russian).
- N. V. Abrosimov, E. S. Kudina, and A. D. Mednykh, "Ob"em giperbolicheskogo geksaedra, dopuskayushchego 3-simmetriyu" [Volume of a hyperbolic hexahedron with 3-symmetry], *Sib. Elektron. Mat. Izv.* [Siberian Electron. Math. Bull.], 2016, 13, 1150–1158 (in Russian).
- 8. E. M. Andreev, "O vypuklykh mnogogrannikakh v prostranstvakh Lobachevskogo" [On convex polyhedra in Lobachevsky spaces], *Mat. Sb.* [Math. Digest], 1970, **81**, 445–478 (in Russian).
- E. M. Andreev, "O vypuklykh mnogogrannikakh konechnogo ob"ema v prostranstve Lobachevskogo" [On convex polyhedra of finite volume in Lobachevsky space], *Mat. Sb.* [Math. Digest], 1970, 83, 256–260 (in Russian).
- D. V. Alekseevskiy, E. B. Vinberg, and A. S. Solodovnikov, "Geometriya prostranstv postoyannoy krivizny" [Geometry of spaces of constant curvature], *Itogi Nauki i Tekhn. Sovrem. Probl. Mat. Fundam. Napravl.* [Totals Sci. Tech. Contemp. Probl. Math. Fundam. Directions], 1988, **29**, 1–146 (in Russian).

© Peoples' Friendship University of Russia, 2020

This work is licensed under a Creative Commons 4.0 International License https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

- G. A. Baygonakova, M. Godoy-Molina, and A. D. Mednykh, "O geometricheskikh svoystvakh giperbolicheskogo oktaedra, obladayushchego mmm-simmetriey" [On geometric properties of hyperbolic octahedron with mmm-symmetry], *Vestn. Kemerovskogo Gos. Un-ta* [Bull. Kemerovo State Univ.], 2011, 47, No. 3/1, 13–18 (in Russian).
- V. M. Bukhshtaber, N. Yu. Erokhovets, M. Masuda, T. E. Panov, and S. Pak, "Kogomologicheskaya zhestkost' mnogoobraziy, zadavaemykh trekhmernymi mnogogrannikami" [Cohomological rigidity of manifolds defined by 3-dimensional polyhedra], Usp. Mat. Nauk [Progr. Math. Sci.], 2017, 434, No. 2, 3–66 (in Russian).
- 13. V. M. Bukhshtaber and T. E. Panov, *Toricheskie deystviya v topologii i kombinatorike* [Toric Actions in Topology and Combinatorics], MTsNMO, Moscow, 2004 (in Russian).
- 14. A. Yu. Vesnin, "Ob"emy trekhmernykh giperbolicheskikh mnogoobraziy Lebellya" [Volumes of 3-dimensional hyperbolic Labelle's manifolds], *Mat. Zametki* [Math. Notes], 1998, **64**, No. 1, 17–23 (in Russian).
- A. Yu. Vesnin, "Pryamougol'nye mnogogranniki i trekhmernye giperbolicheskie mnogoobraziya" [Rectangular polyhedra and three-dimensional hyperbolic manifolds], Usp. Mat. Nauk [Progr. Math. Sci.], 2017, 434, No. 2, 147–190 (in Russian).
- E. B. Vinberg, "Ob"emy neevklidovykh mnogogrannikov" [Volumes of non-Euclidean polyhedra], Usp. Mat. Nauk [Progr. Math. Sci.], 1993, 290, No. 2, 17–46 (in Russian).
- A. A. Gayfullin, "Vlozhennye izgibaemye sfericheskie kross-politopy s nepostoyannymi ob"emami" [Embedded flexible spherical cross-polytopes with variable volumes], *Tr. MIAN* [Proc. Math. Inst. Russ. Acad. Sci.], 2015, 288, 67–94 (in Russian).
- A. A. Gayfullin, "Analiticheskoe prodolzhenie ob"ema i gipoteza kuznechnykh mekhov v prostranstvakh Lobachevskogo" [Analytical continuation of the volume and the bellows hypothesis in Lobachevsky spaces], *Mat. Sb.* [Math. Digest], 2015, 206, No. 11, 61–112 (in Russian).
- R. V. Galiulin, S. N. Mikhalev, and I. Kh. Sabitov, "Nekotorye prilozheniya formuly dlya ob"ema oktaedra" [Some applications of the octahedron volume formula], *Mat. Zametki* [Math. Notes], 2004, 76, No. 1, 27–43 (in Russian).
- 20. D. A. Derevnin and A. D. Mednykh, "Ob"em sfericheskogo kuba Lamberta" [Volume of the Lambert spherical cube], *Mat. Zametki* [Math. Notes], 2009, **86**, No. 2, 190–201 (in Russian).
- D. A. Derevnin, A. D. Mednykh, and M. G. Pashkevich, "Ob"em simmetrichnogo tetraedra v giperbolicheskom i sfericheskom prostranstvakh" [Ob"em simmetrichnogo tetraedra v giperbolicheskom i sfericheskom prostranstvakh], *Sib. Mat. Zh.* [Siberian Math. J.], 2004, **45**, No. 5, 1022–1031 (in Russian).
- A. A. Kolpakov, A. D. Mednykh, and M. G. Pashkevich, "Formula ob"ema Z₂-simmetrichnogo tetraedra" [Volume formula for a Z₂-symmetric tetrahedron], *Sib. Mat. Zh.* [Siberian Math. J.], 2011, **52**, No. 3, 577–594 (in Russian).
- V. A. Krasnov, "Ob integral'nykh formulakh ob"ema giperbolicheskikh tetraedrov" [On integral expressions for volumes of hyperbolic tetrahedra], *Sovrem. Mat. Fundam. Napravl.* [Contemp. Math. Fundam. Directions], 2013, 49, 89–98 (in Russian).
- V. A. Krasnov, "Ob ob"eme giperbolicheskogo oktaedra s netrivial'nymi simmetriyami" [On the volume of hyperbolic octahedra with nontrivial symmetry], *Sovrem. Mat. Fundam. Napravl.* [Contemp. Math. Fundam. Directions], 2013, **51**, 74–86 (in Russian).
- 25. V. A. Krasnov, "Neevklidovy oktaedry s mm2-simmetriey" [Non-Euclidean octahedra with mm2-symmetry], *Mat. Zametki* [Math. Notes], 2016, **99**, No. 1, 145–148 (in Russian).
- 26. V. A. Krasnov, "Ob ob"emakh giperbolicheskikh simpleksov" [On volumes of hyperbolic simplexes], *Mat. Zametki* [Math. Notes], 2019, **106**, No. 6, 866–880 (in Russian).
- V. A. Krasnov, "O primenenii sovremennogo dokazatel'stva formuly Sfortsa k vychisleniyu ob"emov giperbolicheskikh tetraedrov spetsial'nogo vida" [On application of the modern proof of the Sforza formula to computation of the volumes of hyperbolic tetrahedra of a special form], *Sovrem. Mat. Fundam. Napravl.* [Contemp. Math. Fundam. Directions], 2019, 65, No. 4, 623–634 (in Russian).
- 28. N.I. Lobachevskiy, "Voobrazhaemaya geometriya" [Imaginary Geometry], In: Poln. Sobr. Soch. T. 3 [Complete Set of Works. Vol. 3], Moscow-Leningrad, 1949 (in Russian).
- F. V. Petrov, "Vpisannye chetyrekhugol'niki i trapetsii v absolyutnoy geometrii" [Inscribed quadrilaterals and trapezoids in absolute geometry], In: *Matematicheskoe Prosveshchenie*. 13 [Mathematical Education. 13], MTsNMO, Moscow, 2009, pp. 149–154 (in Russian).
- 30. A. P. Prudnikov, Yu. A. Brychkov, and O. I. Marichev, *Integraly i ryady. Elementarnye funktsii* [Integrals and Series. Elementary Functions], Nauka, Moscow, 1981 (in Russian).
- 31. I. Kh. Sabitov, "Ob"em mnogogrannika kak funktsiya ego metriki" [Volume of a polyhedron as a function of its metrics], *Fundam. i Prikl. Mat.* [Fundam. Appl. Math.], 1996, **2**, No. 4, 1235–1246 (in Russian).

- I. Kh. Sabitov, "Ob"emy mnogogrannikov" [Volumes of polihedra], In: *Matematicheskoe Prosveshchenie*.
 21 [Mathematical Education. **21**], MTsNMO, Moscow, 2009 (in Russian).
- 33. I. Kh. Sabitov, "Ob odnom metode vychisleniya ob"emov tel" [On one method for computation of volumes of bodies], *Sib. Elektron. Mat. Izv.* [Siberian Electron. Math. Bull.], 2013, No. 10, 615–626 (in Russian).
- 34. I. Kh. Sabitov, "Giperbolicheskiy tetraedr: vychislenie ob"ema s primeneniem k dokazatel'stvu formuly Shlefli" [Hyperbolic tetrahedron: computing volume with application to the proof of the Schläfli formula], *Model. i Analiz Inform. Sistem* [Model. Anal. Inform. Syst.], 2013, 20, No. 6, 149–161 (in Russian).
- D. Yu. Sokolova, "O ploshchadi trapetsii na ploskosti Lobachevskogo" [On the area of a trapezoid on the Lobachevsky plane], *Sib. Elektron. Mat. Izv.* [Siberian Electron. Math. Bull.], 2012, 9, 256-260 (in Russian).
- N. V. Abrosimov and A. D. Mednykh, "Volumes of polytopes in spaces of constant curvature," *Fields Inst. Commun.*, 2014, 70, No. 1, 1–26.
- V. A. Alexandrov, "An example of a flexible polyhedron with nonconstant volume in the spherical space," *Beitr. Algebra Geom.*, 1997, 38, No. 1, 11–18.
- 38. S. Bilinski, "Zur Begründung der elementaren Inhaltslehre in der hyperbolischen Ebene," *Math. Ann.*, 1969, **180**, 256–268.
- 39. J. Bolyai, "Appendix. The theory of space," In: Janos Bolyai, Budapest, 1987.
- 40. Yu. Cho and H. Kim, "On the volume formula for hyperbolic tetrahedra," *Discrete Comput. Geom.*, 1999, **22**, 347–366.
- 41. R. Connely, I. Sabitov, and A. Walz, "The bellows conjecture," *Contrib. Algebra Geom.*, 1997, **38**, No. 1, 1–10.
- 42. H.S. Coxeter, "The functions of Schläfli and Lobatschefsky," Quarterly J. Math. Oxford, 1935, 6, 13-29.
- 43. H.S. Coxeter and S.L. Greitzer, *Geometry Revisited*, The Mathematical Association of America, Washington, 1967.
- 44. D. A. Derevnin and A. D. Mednykh, "A formula for the volume of hyperbolic tetrahedron," *Russ. Math. Surv.*, 2005, **60**, No. 2, 346–348.
- 45. R. Diaz, "A characterization of Gram matrices of polytopes," *Discrete Comput. Geom.*, 1999, **21**, No. 4, 581-601.
- 46. W. Dickinson and M. Salmassi, "The right triangle on the sphere," *College Math. J.*, 2008, **39**, No. 1, 24–33.
- 47. A. A. Gaifullin, "Sabitov polynomials for polyhedra in four dimensions," Adv. Math., 2014, 252, 586-611.
- 48. A. A. Gaifullin, "Generalization of Sabitov's theorem to polyhedra of arbitrary dimensions," *Discrete Comput. Geom.*, 2014, **52**, No. 2, 195–220.
- 49. A. A. Gaifullin, "The bellows conjecture for small flexible polyhedra in non-Euclidean spaces," *Mosc. Math. J.*, 2017, **17**, No. 2, 269–290.
- 50. R. Guo and N. Sönmez, "Cyclic polygons in classical geometry," C. R. Acad. Bulgare Sci., 2011, 64, No. 2, 185–194.
- 51. R. Kellerhals, "On the volume of hyperbolic polyhedra," Math. Ann., 1989, 285, No. 4, 541-569.
- 52. H. Kneser, "Der Simplexinhalt in der nichteuklidischen Geometrie," Deutsche Math., 1936, 1, 337-340.
- 53. J. W. MClelland and T. Preston, A Treatise on Spherical Trigonometry with Application to Spherical Geometry and Numerous Examples. Part II, Macmillian and Co., London, 1886.
- 54. A.D. Mednykh, "Brahmagupta formula for cyclic quadrilaterals in the hyperbolic plane," *Sib. Elektron. Mat. Izv.*, 2012, **9**, 247–255
- 55. J. Milnor, "Hyperbolic geometry: the first 150 years," Bull. Am. Math. Soc., 1982, 6, No. 1, 307-332.
- 56. Y. Mohanty, "The Regge symmetry is a scissors congruence in hyperbolic space," *Algebr. Geom. Topol.*, 2003, **3**, 1–31.
- 57. J. Murakami, "The volume formulas for a spherical tetrahedron," *Acta Math. Vietnam*, 2018, **33**, No. 3, 219–253.
- J. Murakami and A. Ushijima, "A volume formula for hyperbolic tetrahedra in terms of edge lengths," J. Geom., 2005, 83, No. 1-2, 153-163.
- 59. J. Murakami and M. Yano, "On the volume of a hyperbolic and spherical tetrahedron," *Commun. Anal. Geom.*, 2005, **13**, 379-400.
- 60. H. Murakami and Y. Yokota, Volume Conjecture for Knots, Springer, Singapore, 2018.
- 61. L. Schläfli, "Theorie der vielfachen Kontinuität," In: Gesammelte mathematische Abhandlungen, Birkhäuser, Basel, 1950.
- 62. G. Sforza, "Spazi metrico-proiettivi," Ric. Esten. Different. Ser., 1906, 8, No. 3, 3-66.
- 63. W. Thurston, "Three-dimensional manifold, Kleinian groups and hyperbolic geometry," Bull. Am. Math. Soc. (N.S.), 1982, 6, No. 3, 357–381.

- 64. A. Ushijima, "A volume formula for generalized hyperbolic tetrahedra," *Non-Euclid. Geom.*, 2006, **581**, 249–265.
- 65. J.E. Valentine, "An analogue of Ptolemy's theorem and its converse in hyperbolic geometry," *Pacific J. Math.*, 1970, **34**, 817–825.
- 66. L. Wimmer, "Cyclic polygons in non-Euclidean geometry," Elem. Math., 2011, 66, 74-82.

V.A. Krasnov

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russia E-mail: krasnov_va@rudn.university, vladimir.krasnov3107@gmail.com