

## ОБОБЩЕНИЕ СТЕПЕННОЙ ОЦЕНОЧНОЙ ФУНКЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНОГО РИСКА ПРИ ЗАВИСИМЫХ СЛУЧАЙНО ЦЕНЗУРИРОВАННЫХ ДАННЫХ

© 2022 г. А. А. АБДУШУКУРОВ

Аннотация. В статье изучается задача оценки условной функции выживания по правой случайной модели цензурирования с учетом коварианта. Предложена новая оценочная функция условной функции выживания, которая является обобщением степенной оценочной функции относительного риска независимого цензурирования, и изучены ее свойства большой выборки. Доказана асимптотическая нормальность с тем же предельным гауссовским процессом, как и для копула-графической оценочной функции.

### ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Введение . . . . .	1
2. Оценка средней функции остаточной жизни и ее свойства . . . . .	2
3. Зависимое цензурирование с ковариантом . . . . .	7
Список литературы . . . . .	12

### 1. ВВЕДЕНИЕ

В таких прикладных областях, как биомедицина, инженерия, страхование и гуманитарные науки, исследователи заинтересованы в положительных величинах, которые выражаются как время до наступления определенного события. Например, время выживания индивида в биомедицине, а в промышленных испытаниях время работоспособности механизма удобно рассматривать как неотрицательные случайные величины (СВ). Но на практике в таких случаях данные могут быть неполными. Так, например, в медицине может рассматриваться событие смерти по заданной причине, а событие смерти по другой причине являться цензурирующим случаем. В промышленных исследованиях может получиться так, что часть оборудования будет отключена (то есть цензурирована) из-за наличия некоторых признаков скорой поломки. В анализе выживаемости рассматриваются неотрицательные СВ, обозначающие время смерти биологических организмов или отказа механического оборудования. Трудность в анализе выживаемости состоит в том, что время выживания может быть подвергнуто случайному цензурированию другими неотрицательными СВ, и в таком случае наблюдаемые данные будут неполными.

Существуют разные типы цензурирующих механизмов. Оценка функции распределения (ФР) времени жизни и ее функционалов по неполным данным является основной целью статистики в анализе выживаемости. В этой статье рассматривается только модель правого цензурирования. Для данных наблюдений известна только нижняя граница времени выживания, и поэтому такие данные называются цензурированными справа.

Оценка функции выживаемости с цензурированными данными активно изучается на протяжении последних десятилетий. Дополнительная трудность, с которой часто сталкиваются на практике и которая будет изучена в настоящей работе, состоит в том, что совместно с выживаемостью в

каждом наблюдении также измеряется другая переменная. Тогда на изучаемую СВ (время жизни или время до поломки) и цензурированную СВ влияет другая величина, которая называется *прогностическим фактором*, или *ковариантом*. В медицине дозировка лекарства, а в инженерии какие-либо условия окружающей среды (температура, давление и др.) влияют на наблюдаемые величины. Главная задача состоит в оценке распределения времени жизни по таким зависимым цензурированным данным. Цель настоящей работы заключается в рассмотрении этой задачи в рамках модели правого случайного цензурирования с учетом коварианта, предполагая, что зависимость описывается некоторой известной копулой. В случае независимого цензурирования мы рассматриваем задачу оценки функции выживаемости и *средней функции остаточной жизни* (СФОЖ). Для функции выживаемости мы используем степенную оценочную функцию относительного риска, полученную автором, и ее обобщение на случай зависимого цензурирования.

## 2. ОЦЕНКА СРЕДНЕЙ ФУНКЦИИ ОСТАТОЧНОЙ ЖИЗНИ И ЕЕ СВОЙСТВА

**2.1. Случай независимого цензурирования.** Пусть  $\{(X_i, Y_i), i \geq 1\}$  — последовательность независимых и одинаково распределенных пар положительных СВ, где  $X_i$  и  $Y_i$  предполагаются независимыми с общими абсолютно непрерывными ФР  $F(t) = P(X_i \leq t)$  и  $G(t) = P(Y_i \leq t)$ ,  $F(0) = G(0) = 0$ ,  $t \in \mathbb{R}^+ = [0, \infty)$ . Здесь  $X_i$  обозначает время жизни, а  $Y_i$  — время цензурирования справа. Полученные данные состоят из выборки пар

$$C^{(n)} = \{(Z_i, \delta_i), 1 \leq i \leq n\}$$

таких, что  $Z_i = \min(X_i, Y_i)$ ,  $\delta_i = I(X_i \leq Y_i)$ , где  $I(A)$  — индикатор события  $A$ . Пусть  $S^X(t) = 1 - F(t)$  — функция выживаемости. Задача состоит в оценке главного функционала  $S^X$ , т. е. СФОЖ тестируемого объекта в предположении  $\mu = EX_1 < \infty$ :

$$\mu(t) = (S^X(t))^{-1} \int_t^{T_F} S^X(u) du, \quad t \in [0, T_F]. \quad (2.1)$$

Здесь  $\mu(0) = \mu$  и  $T_F = \inf\{t \in \mathbb{R}^+ : S^X(t) = 0\} \leq \infty$ . В случае цензурирования многими авторами используется оценочная функция предела произведения Каплана—Мейера [9] для оценки  $S^X$  в (2.1). Мы же для функции выживаемости используем степенную оценочную функцию относительного риска, предложенную в [2, 3], которая имеет некоторые особенности по сравнению с оценочной функцией предела произведения Каплана—Мейера (см. также [1]).

Заметим, что СВ  $Z_i$  имеют общую абсолютно непрерывную ФР  $H(t) = 1 - S^X(t)S^Y(t)$ ,  $t \in \mathbb{R}^+$ , где  $S^Y(t) = 1 - G(t)$ . Автором в работах [2, 3] предложена следующая оценочная функция для  $S^X(t)$  степенного вида:

$$1 - F_n(t) = S_n^X(t) = \begin{cases} 0, & t < Z_{(1)}, \\ \left(\frac{n-j}{n}\right)^{R_n(t)}, & Z_{(j)} \leq t < Z_{(j+1)}, \quad 1 \leq j \leq n-1, \\ 1, & t \geq Z_{(n)}, \end{cases} \quad (2.2)$$

где  $Z_{(1)} \leq \dots \leq Z_{(n)}$  — порядковые статистики  $Z_i$ ,  $i = \overline{1, n}$ ,

$$R_n(t) = \frac{\sum_{j=1}^n \frac{\delta_{(j)} I(Z_{(j)} \leq t)}{n-j+1}}{\sum_{j=1}^n \frac{I(Z_{(j)} \leq t)}{n-j+1}},$$

— оценочная функция относительного риска, а  $\delta_{(j)}$  соответствует  $Z_{(j)}$ . Каплан и Мейер [9] были первыми, кто предложил оценочную функцию предела произведения  $F_n^{PL}$ , определенную как

$$F_n^{PL}(t) = \begin{cases} 1 - \prod_{\{j: Z_{(j)} \leq t\}} \left(1 - \frac{\delta_{(j)}}{n-j+1}\right), & t \leq Z_{(n)}, \\ 1, & t > Z_{(n)}, \quad \delta_{(n)} = 1, \\ \text{не определено,} & t > Z_{(n)}, \quad \delta_{(n)} = 0. \end{cases}$$

Как видим, оценочная функция  $F_n^{PL}$  неопределена для любых порядковых статистик. Следовательно, если  $G_n^{PL}(t)$ , оценочная функция предела произведения для цензурирующей ФР  $G(t)$  получается из  $F_n^{PL}(t)$  заменой индикатора  $\delta_{(j)}$  на  $1 - \delta_{(j)}$ . Тогда

$$(1 - G_n^{PL}(t))(1 - F_n^{PL}(t)) = 1 - H_n(t), \text{ если } t \leq Z_{(n-1)},$$

где  $H_n(t)$  — эмпирическая оценочная функция ФР  $H(t)$ . Но для соответствующей степенной оценочной функции относительного риска  $G_n(t) = 1 - (1 - H_n(t))^{1-R_n(t)}$  для ФР  $G(t)$  мы имеем

$$(1 - G_n(t))(1 - F_n(t)) = 1 - H_n(t) \text{ для всех } t \in \mathbb{R}^+,$$

т. е. оценочная функция относительного риска определима для модели правого случайного цензурирования. Таким образом, в этой статье мы рассмотрим только эту оценочную функцию и ее обобщения. В [1–3] для оценочной функции (2.2) автором были получены некоторые асимптотические результаты (при  $n \rightarrow \infty$ ). Пусть

$$\left\{ U_n(t) = \frac{n^{1/2}(F_n(t) - F(t))}{1 - F(t)}, t \in [\alpha, \beta], n \geq 1 \right\}$$

— нормированная эмпирическая последовательность процессов, где

$$\alpha > \tau_H = \sup\{t \in \mathbb{R}^+ : H(t) = 0\},$$

$$\beta < \tau_H = \inf\{t \in \mathbb{R}^+ : H(t) = 1\}.$$

Ясно, что  $\tau_H = \max(\tau_F, \tau_G) \geq 0$  и  $T_H = \min(T_F, T_G) \leq \infty$ . Пусть  $D[\alpha, \beta]$  — пространство Скорохода кадлаг-функций.

**Теорема 2.1** (см. [3]). *Предположим, что выполнены следующие условия:*

(C1)  $0 < P(X_1 \leq Y_1) < 1$ ;

(C2)  $\min(H(\alpha), 1 - H(\beta)) \geq \gamma$  для некоторого  $\gamma \in (0, 1)$ ;

(C3)  $\gamma(t) = \int_0^t \frac{dF(u)}{(1 - F(u))^2(1 - G(u))} < \infty$  при  $t < T_H$ .

Тогда при  $n \rightarrow \infty$

$$U_n(t) \xrightarrow{D} w(t) \text{ в } D[\alpha, \beta], \quad (2.3)$$

где  $w(t)$  — центрированный гауссовский случайный процесс с функцией ковариации

$$Ew(t)w(s) = \gamma(\min(t, s)), \quad t, s \in [\alpha, \beta].$$

В [1] автором были получены более сильные результаты о состоятельности и о гауссовской аппроксимации в слабой и сильной форме вплоть до статистики некоторого высокого порядка в выборке, со скоростью аппроксимации, зависящей от порядка статистики. Чтобы выбрать порядковые статистики, мы возьмем последовательность  $\{k_n\}$  целых чисел таких, что  $1 \leq k_n < n$ .

**Теорема 2.2** (см. [1]).

(A) Если  $\sqrt{n} = o(k_n)$ , тогда при  $n \rightarrow \infty$

$$\sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} \frac{|F_n(t) - F(t)|}{1 - F(t)} = \begin{cases} O_p(k_n^{-1/2} + k_n^{-2}n) = o_p(1), \\ O((k_{2n}^{-1} \ln n) + k_n^{-2}n) = o(1) \text{ п.н.} \end{cases} \quad (2.4)$$

(B) Пусть условие (C3) выполнено и  $n^{3/4} = o(k_n)$ . Тогда существует последовательность  $\{W_n(\cdot), n \geq 1\}$  винеровских процессов такая, что

$$\sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} |U_n(t) - W_n(\gamma(t))| = \begin{cases} O_p(k_n^{-1}n^{1/2} \ln n + k_n^{-2}n^{3/2}) = o_p(1), \\ O((k_{2n}^{-1} \ln n) + k_n^{-2}n^{3/2}) = o(1) \text{ п.н.} \end{cases} \quad (2.5)$$

Заметим, что для  $W_n(\gamma(t)) \stackrel{D}{=} w(t)$  любого  $n$ .

Используя теоремы 2.1 и 2.2, мы исследуем соответствующие свойства для следующей оценочной функции СФОЖ:

$$\mu_n(t) = (S_n^X(t))^{-1} \int_t^{\beta_n} S_n^X(u) du,$$

полагая, что

$$(C4) \quad \beta_n \rightarrow \infty, \quad n^{1/2} \int_{\beta_n}^{\infty} S^X(t) dt \rightarrow 0 \quad \text{при } n \rightarrow \infty.$$

Введем функцию  $\chi(t) = \int_t^{\infty} S^X(u) du$  и ее оценочную функцию  $\chi_n(t) = \int_t^{\infty} S_n^X(u) du$ . Тогда

$$\mu_n(t) = (S_n^X(t))^{-1} \left( - \int_t^{\beta_n} d\chi_n(u) \right). \quad (2.6)$$

Слабая сходимость для СФОЖ доказана в следующей теореме.

**Теорема 2.3.** Пусть выполняются условия (C1)–(C4) и

$$(C5) \quad \int_0^{\infty} \chi^2(t) d\gamma(t) < \infty.$$

Тогда при  $n \rightarrow \infty$

$$V_n(t) = n^{1/2} (\mu_n(t) - \mu(t)) \stackrel{D}{\Rightarrow} Q(t) \quad \text{в } D[\alpha, \beta], \quad (2.7)$$

где  $Q(t)$  — центрированный гауссовский процесс с функцией ковариации при  $t, s \in [\alpha, \beta]$ :

$$EQ(t)Q(s) = (S^X(t)S^X(s))^{-1} \int_{\min(t,s)}^{\infty} \chi^2(u) d\gamma(u).$$

*Доказательство.* Нетрудно получить представление

$$V_n(t) = U_n(t)\mu_n(t) + (S^X(t))^{-1} A_n(t) + n^{1/2} (S^X(t))^{-1} \int_{\beta_n}^{\infty} S^X(u) du, \quad (2.8)$$

где  $A_n(t) = \int_t^{\beta_n} U_n(u) d\chi(u)$ . Тогда асимптотическое распределение последовательности процесса (2.8) эквивалентно асимптотическому распределению последовательности

$$V_n^*(t) = U_n(t)\mu(t) + (S^X(t))^{-1} A_n(t)$$

при условии (C4). В силу теоремы 2.1 и теоремы Крамера—Вольда последовательность двумерных процессов  $(U_n(t), A_n(t))$  слабо сходится при  $n \rightarrow \infty$  в пространстве Скорохода  $D([\alpha, \beta] \times [\alpha, \beta])$  к процессу  $(w(t), A(t))$ , где

$$A(t) = \int_t^{\infty} w(u) d\chi(u).$$

Следовательно, по теореме Слуцкого мы получаем, что процесс  $V_n^*(t)$  при условии (C5) слабо сходится в  $D([\alpha, \beta])$  к процессу

$$Q(t) = w(t)\mu(t) + (S^X(t))^{-1} \int_t^{\infty} w(u) d\chi(u).$$

□

Теперь мы докажем состоятельность оценочной функции СФОЖ  $\mu_n(t)$ .

**Теорема 2.4.** При  $\sqrt{n} = o(k_n)$  и  $(n\beta_n)^{2/3} = o(k_n)$

$$\sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} |\mu_n(t) - \mu(t)| = O_p(1), \quad n \rightarrow \infty. \quad (2.9)$$

*Доказательство.* В силу представления (2.8)

$$\begin{aligned} \mu_n(t) - \mu(t) &= \frac{|F_n(t) - F(t)|}{1 - F(t)} \cdot \frac{\int_t^{\beta_n} (1 - F_n(u)) du}{1 - F_n(t)} + \frac{1}{1 - F(t)} \cdot \int_t^{\beta_n} \frac{(F_n(u) - F(u))}{1 - F(u)} d\chi(u) + \\ &+ \frac{1}{1 - F(t)} \cdot \int_{\beta_n}^{\infty} (1 - F(u)) du = M_{1n}(t) + M_{2n}(t) + M_{3n}(t). \end{aligned} \quad (2.10)$$

Легко видеть, что  $1 - F(t) \geq 1 - H(t)$ ,  $1 - F_n(t) \geq 1 - H_n(t)$  для всех  $t \in \mathbb{R}^+$ . В силу [7, неравенство (4.3)] для достаточно больших  $n$  существуют положительные константы  $c_1 > 1$  и  $c_2 < 1$  такие, что:

$$H^{-1}\left(1 - c_1 \frac{k_n}{n}\right) \leq Z_{(n-k_n)} = H^{-1}\left(1 - \frac{k_n}{n}\right) \leq H^{-1}\left(1 - c_2 \frac{k_n}{n}\right) \text{ п.н.}$$

Следовательно,

$$\sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} (1 - F(t))^{-1} \leq \sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} (1 - H(t))^{-1} = O_p\left(\frac{k_n}{n}\right)$$

и

$$\begin{aligned} \sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} (1 - F_n(t))^{-1} &\leq \sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} (1 - H_n(t))^{-1} \leq \\ &\leq \sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} \left(\frac{1 - H(t)}{1 - H_n(t)}\right) \cdot \sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} (1 - H_n(t))^{-1} = O_p(1) \cdot \frac{n}{k_n} = O_p\left(\frac{n}{k_n}\right). \end{aligned} \quad (2.11)$$

С другой стороны, с вероятностью 1

$$0 \leq \int_t^{\beta_n} (1 - F_n(u)) du \leq 2\beta_n, \quad (2.12)$$

а в силу (2.4) при  $n \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} \sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} M_{1n}(t) &\leq \sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} \frac{|F_n(t) - F(t)|}{1 - F(t)} 2\beta_n \sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} (1 - F_n(t))^{-1} = O_p\left(\frac{\beta_n n}{k_n^{3/2}} + \frac{n^2 \beta_n}{k_n^3}\right) = o_p(1), \\ \sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} M_{2n}(t) &\leq \sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} (1 - F(t))^{-1} \sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} \int_t^{\beta_n} \frac{(F_n(u) - F(u))}{1 - F(u)} d\chi(u) = O_p\left(\frac{\beta_n n}{k_n^{3/2}} + \frac{n^2 \beta_n}{k_n^3}\right) = o_p(1), \\ \sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} M_{3n}(t) &\leq \sup_{t \leq Z_{(n-k_n)}} (1 - F(t))^{-1} \int_{\beta_n}^{\infty} S^X(t) dt = O_p\left(\frac{n}{k_n} \int_{\beta_n}^{\infty} S^X(t) dt\right) = o_p(1). \end{aligned} \quad (2.13)$$

Таким образом, (2.9) следует из (2.10)–(2.13). Доказательство завершено.  $\square$

Оценка СФОЖ при зависимых цензурированных справа данных представлена в следующем разделе.

**2.2. Случай зависимого цензурирования.** Теперь мы не требуем независимости от последовательностей  $\{X_i, i \geq 1\}$  и  $\{Y_i, i \geq 1\}$ . Пусть  $S(t, s) = P(X_i > t, Y_i > s)$ ,  $(t, s) \in \mathbb{R}^{+2} = \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+$  — совместная функция выживаемости для пар  $(X_i, Y_i)$ . Тогда по теореме Скляра (см. [10])  $S(t, s)$  представляется выражением через копулы выживаемости  $C(u, v)$ ,  $u, v \in [0, 1]$ :

$$S(t, s) = C(S^X(t), S^Y(s)), \quad (t, s) \in \mathbb{R}^{+2},$$

где  $S^X(t)$  и  $S^Y(t)$  — маргинальные функции выживаемости для  $X_i$  и  $Y_i$ . В случае, когда  $C(u, v)$  — архимедова копула, т. е.

$$C(u, v) = \varphi^{-1}[\varphi(u) + \varphi(v)], \quad (u, v) \in [0, 1]^2,$$

где  $\varphi : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^+$  — сильная производящая функция ( $\varphi(0) = \infty$ ) и  $\varphi^{-1}$  — обратная к ней, в работе [4] было предложено следующее обобщение оценочной функции (2.2) для  $S^X(t)$  с зависимыми цензурированными данными  $C^{(n)}$ :

$$\tilde{S}_n^X(t) = \varphi^{-1} \left[ \frac{\varphi(S_n^Z(t)) \left( - \int_0^t I(J_n(u) > 0) \varphi' \left( \frac{J_n(u)}{n} \right) d\bar{N}_n(u) \right)}{\left( - \int_0^t I(J_n(u) > 0) \varphi' \left( \frac{J_n(u)}{n} \right) d\bar{N}_n^Z(u) \right)} \right], \quad (2.14)$$

где

$$\varphi(S_n^Z(t)) = - \int_0^t I(J_n(s) > 0) \left[ \varphi \left( \frac{J_n(s)}{n} \right) - \varphi \left( \frac{J_n(s)}{n} - \frac{1}{n} \right) \right] d\bar{N}_n^Z(s),$$

$$S_n^Z(t) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I(Z_i > t), \quad J_n(t) = nS_n^Z(t-),$$

$$\bar{N}_n(t) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I(Z_i \leq t, \delta_i = 1), \quad \bar{N}_n^Z(t) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I(Z_i \leq t).$$

В работе [4] показано, что оценочная функция (2.14) есть обобщение (2.2), что следует из (2.14) при  $C(u, v) = uv$ ,  $u, v \in [0, 1]$ , т. е.  $\varphi(u) = -\ln u$ ,  $u \in [0, 1]$ . Была доказана состоятельность оценочной функции (2.14) и предложена следующая оценочная функция для СФОЖ  $\mu(t)$ :

$$\tilde{\mu}_n(t) = \begin{cases} 0, & t \geq Z_{(n)}, \\ \left( \tilde{S}_n^X(t) \right)^{-1} \int_t^\infty \tilde{S}_n^X(u) du, & t \in [0, Z_{(n)}]. \end{cases}$$

Рассмотрим следующие условия:

(С6) Функция  $\varphi(\cdot)$  строго убывает на  $(0, 1]$  и первые две производные  $\varphi(t)$  и  $\Psi(t) = -t\varphi'(t)$  ограничены при  $t \in [\varepsilon, 1]$  для произвольного  $\varepsilon > 0$ . Более того, первая производная  $\varphi'$  отделена от нуля на  $[0, 1]$ ;

(С7)  $0 < \int_0^{T^*} [\Psi(S^Z(t))]^m d\Lambda^*(t) < \infty$  при  $m = 1, 2$ ,

где

$$T^* = \sup\{t \in \mathbb{R}^+ : S^Z(t) > 0\},$$

$\Lambda^*(t)$  обозначает сразу  $\Lambda_H(t) = -\ln S^Z(t)$  и

$$\Lambda(t) = \int_0^t \frac{dP(Z_i \leq s, \delta_i = 1)}{S^Z(s)};$$

(С8)  $\int_0^{T^*} |\Psi'(S^Z(t))| d\Lambda^*(t) < \infty$ .

Чтобы сформулировать результаты о состоятельности  $\tilde{\mu}_n(t)$  с весовой функцией  $q(\cdot) : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^+$ , мы также предполагаем выполненными следующие условия:

(C9) Функция  $q(\cdot) : [0, 1] \rightarrow [0, \infty]$  измерима для всех  $\eta > 0$ ,

$$\sup_{u \in [0, 1-\eta]} \{q(u)\} < \infty;$$

(C10) Функция  $q(u)(1-u)^{-1}$  — неубывающая в окрестности  $u = 1$ ;

$$(C11) \int_0^{T_F} \left\{ (S^X(t))^{-1} \int_t^{T_F} q(F(s)) ds \right\} dF(t) < \infty.$$

Заметим, что условия (C6)–(C8) выполняются, например, для генераторов копулы Клейтона—Франка.

**Теорема 2.5** (см. [4]). Пусть  $\mu = EX_1 < \infty$  и выполнены условия (C6)–(C11). Тогда при  $n \rightarrow \infty$

$$\varepsilon_n(F) = \sup_{t < T^*} q(F(t)) |\tilde{\mu}_n(t) - \mu(t)| \xrightarrow{P} 0.$$

(Подробное доказательство можно найти в [4].)

В случае зависимого цензурирования Зенг и Клейн [12], а также Ривест и Уэллс [11] исследовали копула-графические оценочные функции:

$$\hat{S}_n^X(t) = \varphi^{-1} \left[ \int_0^t I(J_n(u) > 0) \left( \varphi\left(\frac{J_n(u) - 1}{n}\right) - \varphi\left(\frac{J_n(u)}{n}\right) \right) d\bar{N}_n(u) \right],$$

$$\check{S}_n^X(t) = \varphi^{-1} \left[ -\frac{1}{n} \int_0^t I(J_n(u) > 0) \varphi'\left(\frac{J_n(u)}{n}\right) d\bar{N}_n(u) \right].$$

Было доказано, что эти оценочные функции равномерно состоятельны и асимптотически нормальны. В случае независимого цензурирования эти копулы эквивалентны, соответственно, оценочной функции экспоненциальной опасности Альтшулера—Бреслоу и оценочной функции предела произведения Каплана—Мейера:

$$\hat{S}_n^X(t) = \exp \left\{ - \int_0^t \frac{I(J_n(u) > 0)}{J_n(u)} d\bar{N}_n(u) \right\},$$

$$\check{S}_n^X(t) = \prod_{1 \leq x} \left\{ 1 - \frac{d\bar{N}_n(u)}{J_n(u)} \right\}.$$

Легко доказать, что из (2.14) мы получаем степенную оценочную функцию относительного риска Абдушукурова (см. (2.2)).

### 3. ЗАВИСИМОЕ ЦЕНЗУРИРОВАНИЕ С КОВАРИАНТОМ

Рассмотрим случай, когда носитель коварианта  $C$  есть интервал  $[0, 1]$ , и сформулируем наши результаты о фиксированных точках проектирования  $0 \leq x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n \leq 1$ , в которых мы рассматриваем отклики (время выживаемости или отказа)  $X_1, \dots, X_n$  и время цензурирования  $Y_1, \dots, Y_n$  идентичных объектов, которые являются объектами исследования. Эти отклики являются независимыми и неотрицательными СВ с условной ФР  $F_{x_i}(t) = P(X_i \leq t/C_i = x_i)$  в точках  $x_i$ . Они подвергаются случайному цензурированию справа, т. е. для  $X_i$  существует цензурирующая переменная  $Y_i$  с условной ФР  $G_{x_i}(t) = P(Y_i \leq t/C_i = x_i)$ , и на  $n$ -м шаге эксперимента наблюдаемые данные

$$S^{(n)} = \{(Z_i, \delta_i, C_i), 1 \leq i \leq n\},$$

где  $Z_i = \min(X_i, Y_i)$ ,  $\delta_i = I(X_i \leq Y_i)$ , а  $I(A)$  обозначает индикатор события  $A$ . Заметим, что в выборке  $S^{(n)}$  СВ  $X_i$  наблюдается только при  $\delta_i = 1$ . Обычно в анализе выживаемости независимость СВ  $X_i$  и  $Y_i$  зависит от коварианта  $C_i$ . Но в некоторых случаях на практике это предположение не выполняется. В этой статье мы рассмотрим зависимость, которая описывается копулой. Итак, пусть

$$S_x(t_1, t_2) = P(X_x > t_1, Y_x > t_2), \quad (t_1, t_2) \in \mathbb{R}^{+2}$$

— совместная функция выживаемости для отклика  $X_x$  и цензурирующей величины  $Y_x$  в  $x$ . Тогда маргинальные функции выживаемости  $S_x^X(t) = 1 - F_x(t) = S_x(t, 0)$  и  $S_x^Y(t) = 1 - G_x(t) = S_x(0, t), t \geq 0$ . Предположим, что маргинальные ФР  $F_x$  и  $G_x$  абсолютно непрерывны. Тогда, в силу теоремы Склера (см. [10]), совместная функция выживаемости  $S_x(t_1, t_2)$  может быть записана как

$$S_x(t_1, t_2) = C_x(S_x^X(t_1), S_x^Y(t_2)), \quad (t_1, t_2) \in \mathbb{R}^{+2}, \quad (3.1)$$

где  $C_x(u, v)$  — известная копула, зависящая от  $x, S_x^X$  и  $S_x^Y$  в общем случае. Необходимо отметить, что случай отсутствия коварианта был рассмотрен М. Зенгом и Дж. П. Клейном [12], которые предложили копула-графическую оценочную функцию. Л. П. Ривест и М. Т. Уэллс [11] исследовали копула-графическую оценочную функцию и выделили замкнутую форму оценочной функции, где совместная функция выживаемости (3.1) была смоделирована как архимедова копула. Как было показано, копула-графическая оценочная функция является равномерно состоятельной и асимптотически нормальной. Р. Брейкерс и Н. Веравербеке [6] обобщили копула-графическую оценочную функцию для случая регрессии фиксированного проектирования и показали, что оценочная функция имеет асимптотическое представление и гауссов предел. Мы рассмотрим другую оценочную функцию ФР  $F_x$ , которая также является обобщением оценочной функции (2.14) и эквивалентна степенной оценочной функции относительного риска (2.2) автора [1–3] в случае независимого цензурирования. Мы изучим свойства большой выборки предложенной оценочной функции и покажем равномерную нормальность с тем же предельным гауссовым процессом, что и для копула-графической оценочной функции.

Предположим, что при значении фиксированного проектирования  $x \in (0, 1)$  функция  $C_x$  в (3.1) — архимедова копула, т. е.

$$S_x(t_1, t_2) = \varphi_x^{[-1]}(\varphi_x(S_x^X(t_1)) + \varphi_x(S_x^Y(t_2))), \quad t_1, t_2 \in \mathbb{R}^{+2}, \quad (3.2)$$

где при каждом  $x$  известная функция  $\varphi_x : [0, 1] \rightarrow [0, +\infty]$  — непрерывная, выпуклая и строго убывающая, причем  $\varphi_x(1) = 0$ . Функция  $\varphi_x^{[-1]}$  — псевдо-обратная к  $\varphi_x$  (см. [10]) и задается формулой

$$\varphi_x^{[-1]}(s) = \begin{cases} \varphi_x^{-1}(s), & 0 \leq s \leq \varphi_x(0), \\ 0, & \varphi_x(0) \leq s \leq \infty. \end{cases}$$

Мы предполагаем, что производящая функция копулы  $\varphi_x$  строгая, т. е.  $\varphi_x(0) = \infty$ , следовательно,  $\varphi_x^{[-1]} = \varphi_x^{-1}$ . Из (3.1) следует, что

$$P(Z_x > t) = 1 - H_x(t) = \overline{H_x(t)} = S_x^Z(t) = S_x(t, t) = \varphi_x^{-1}(\varphi_x(S_x^X(t)) + \varphi_x(S_x^Y(t))), \quad t \in \mathbb{R}^+. \quad (3.3)$$

Пусть  $H_x^{(1)}(t) = P(Z_x \leq t, \delta_x = 1)$  — функция подраспределения  $\Lambda_x(t)$  — сырая функция рисков СВ  $X_x$ , подвергнутая цензурированию величиной  $Y_x$ , тогда (см. [8]) мы имеем

$$\Lambda_x(dt) = \frac{P(X_x \in dt, X_x \leq Y_x)}{P(X_x \geq t, Y_x \geq t)} = \frac{H_x^{(1)}(dt)}{S_x^Z(t-)}. \quad (3.4)$$

Из (3.4) можно получить следующее выражение функции выживаемости  $S_x^X$ :

$$S_x^X(t) = \varphi_x^{-1}\left[-\int_0^t S_x^Z(u-) \varphi_x'(S_x^Z(u)) d\Lambda_x(u)\right] = \varphi_x^{-1}\left[-\int_0^t \varphi_x'(S_x^Z(u)) dH_x^{(1)}(u)\right], \quad t \in \mathbb{R}^+. \quad (3.5)$$

Чтобы построить оценочную функцию для  $S_x^X$  согласно выражению (3.5), мы введем некоторые сглаженные оценочные функции для  $S_x^Z, H_x^{(1)}$  и выпишем условия регулярности для них. Аналогично [6], мы используем веса Гассера—Мюллера

$$w_{ni}(x, h_n) = \frac{1}{q_n(x, h_n)} \int_{x_{i-1}}^{x_i} \frac{1}{h_n} \pi\left(\frac{x-z}{h_n}\right) dz, \quad i = 1, \dots, n, \quad (3.6)$$

где

$$q_n(x, h_n) = \int_0^{x_n} \frac{1}{h_n} \pi\left(\frac{x-z}{h_n}\right) dz,$$

$x_0 = 0$ ,  $\pi$  — известная функция плотности вероятности (ядро), а  $\{h_n, n \geq 1\}$  — последовательность положительных констант, сходящихся к нулю при  $n \rightarrow \infty$ , которая называется последовательностью пропускной способности. Введем взвешенные оценочные функции для  $H_x, S_x^Z$  и  $H_x^{(1)}$ , соответственно, в виде

$$\begin{aligned} H_{xh}(t) &= \sum_{i=1}^n w_{ni}(x, h_n) I(Z_i \leq t), \\ S_{xh}^Z(t) &= 1 - H_{xh}(t), \\ H_{xh}^{(1)}(t) &= \sum_{i=1}^n w_{ni}(x, h_n) I(Z_i \leq t, \delta_i = 1). \end{aligned} \quad (3.7)$$

Тогда, подставляя в (3.5) оценочные функции (3.7), в работе [5] мы предложили следующую оценочную функцию для  $S_x^X$ :

$$S_{xh}^X(t) = 1 - F_{xh}(t) = \varphi_x^{-1} \left[ - \int_0^t \varphi_x'(S_x^Z(u)) dH_x^{(1)}(u) \right], \quad t \in R^+. \quad (3.8)$$

В случае отсутствия коварианта оценочная функция (3.8) сводится к оценочной функции (2.14), которая впервые была получена нами в [4], которая, в свою очередь, в случае независимой копулы  $\varphi(y) = -\ln y$ , сводится к оценочной функции экспоненциальной опасности. Также хорошо известно, что в случае независимого цензурирования оценочная функция предельного произведения Каплана—Мейера и оценочная функция экспоненциальной опасности асимптотически эквивалентны. Таким образом, в [5] мы показали, что оценочная функция (3.8) и копула-графическая оценочная функция Брейкерса и Веравербеке имеют одинаковое асимптотическое поведение.

В данной работе мы также предлагаем следующее обобщение степенной оценочной функции относительного риска, предложенное в [2, 3]:

$$\widehat{S}_{xh}^Z(t) = \varphi_x^{-1} [\varphi_x(\widehat{S}_{xh}^Z(t)) \cdot \mu_{xh}(t)] = 1 - \widehat{F}_{xh}(t), \quad (3.9)$$

где

$$\begin{aligned} \mu_{xh}(t) &= \varphi_x(S_{xh}^X(t)) / \varphi_x(\widehat{S}_{xh}^Z(t)), \\ \varphi_x(S_{xh}^X(t)) &= - \int_0^t \varphi_x'(S_{xh}^Z(u)) dH_{xh}^{(1)}(u), \\ \varphi_x(\widehat{S}_{xh}^Z(t)) &= - \int_0^t n \left[ \varphi_x(S_{xh}^Z(u)) - \varphi_x \left( S_{xh}^Z(u) - \frac{1}{n} \right) \right] dH_{xh}^{(1)}(u), \end{aligned}$$

и

$$\varphi_x(\widehat{S}_{xh}^Z(t)) = - \int_0^t \varphi_x'(S_{xh}^Z(u)) dH_{xh}(u).$$

Чтобы исследовать оценку (3.9), введем некоторые условия. Для точек проектирования  $x_1, \dots, x_n$  обозначим

$$\underline{\Delta}_n = \min_{1 \leq i \leq n} (x_i - x_{i-1}), \quad \overline{\Delta}_n = \max_{1 \leq i \leq n} (x_i - x_{i-1}).$$

Пусть для ядра  $\pi$  выполнено

$$\|\pi\|_2^2 = \int_{-\infty}^{\infty} \pi^2(u) du, \quad m_\nu(\pi) = \int_{-\infty}^{\infty} u^\nu \pi(u) du, \quad \nu = 1, 2, \quad \|\pi\|_\infty = \sup_{u \in \mathbb{R}} \pi(u).$$

Кроме того, мы используем следующие предположения для проектирования и для ядра:

- (A1) При  $n \rightarrow \infty$ ,  $x_n \rightarrow 1$ ,  $\underline{\Delta}_n = O\left(\frac{1}{n}\right)$ ,  $\overline{\Delta}_n - \underline{\Delta}_n = o\left(\frac{1}{n}\right)$ ;
- (A2)  $\pi$  — функция плотности вероятности с компактным носителем  $[-M, M]$  для некоторого  $M > 0$ , причем  $m_1(\pi) = 0$  и  $|\pi(u) - \pi(u')| \leq C(\pi)|u - u'|$ , где  $C(\pi)$  — некоторая константа.

Пусть  $T_{H_x} = \inf\{t \geq 0 : H_x(t) = 1\}$ . Тогда  $T_{H_x} = \min(T_{F_x}, T_{G_x})$ . Для наших результатов нам понадобятся следующие условия гладкости функций  $H_x(t)$  и  $H_x^{(1)}(t)$ . Мы сформулируем их для общей функции (под)распределения  $N_x(t)$ ,  $0 \leq x \leq 1$ ,  $t \in \mathbb{R}$  при фиксированном  $T > 0$ :

$$(A3) \quad \frac{\partial}{\partial x} N_x(t) = \dot{N}_x(t) \text{ существует и непрерывна на } (x, t) \in [0, 1] \times [0, T];$$

$$(A4) \quad \frac{\partial}{\partial t} N_x(t) = N'_x(t) \text{ существует и непрерывна на } (x, t) \in [0, 1] \times [0, T];$$

$$(A5) \quad \frac{\partial^2}{\partial x^2} N_x(t) = \ddot{N}_x(t) \text{ существует и непрерывна на } (x, t) \in [0, 1] \times [0, T];$$

$$(A6) \quad \frac{\partial^2}{\partial t^2} N_x(t) = N''_x(t) \text{ существует и непрерывна на } (x, t) \in [0, 1] \times [0, T];$$

$$(A7) \quad \frac{\partial^2}{\partial x \partial t} N_x(t) = \dot{N}'_x(t) \text{ существует и непрерывна на } (x, t) \in [0, 1] \times [0, T];$$

$$(A8) \quad \frac{\partial \varphi_x(u)}{\partial u} = \varphi'_x(u) \text{ и } \frac{\partial^2 \varphi_x(u)}{\partial u^2} = \varphi''_x(u) \text{ липшицева в направлении } x \text{ с ограниченной константой Липшица и производная } \frac{\partial^3 \varphi_x(u)}{\partial u^3} = \varphi'''_x(u) \text{ существует и непрерывна на } (x, u) \in [0, 1] \times (0, 1].$$

Отсюда вытекает следующая теорема.

**Теорема 3.1.** Пусть выполнены условия (A1) и (A2),  $H_x(t)$  и  $H_x^{(1)}(t)$  удовлетворяют (A5)–(A7) на  $[0, T]$  при  $T < T_{H_x}$ ,  $\varphi_x$  удовлетворяет (A8), а также  $h_n \rightarrow 0$ ,  $\frac{\ln n}{nh_n} \rightarrow 0$ ,  $\frac{nh_n^5}{\ln n} = O(1)$ . Тогда при  $n \rightarrow \infty$

$$\widehat{F}_{xh}(t) - F_x(t) = \sum_{i=1}^n w_{ni}(x, h_n) \Psi_{tx}(Z_i, \delta_i) + r_n(t),$$

где

$$\begin{aligned} \Psi_{tx}(Z_i, \delta_i) = & \frac{-1}{\varphi'_x(S_x^X(t))} \left[ \int_0^t \varphi''_x(S_x^Z(u)) (I(Z_i \leq u) - H_x(u)) dH_x^{(1)}(u) - \right. \\ & \left. - \varphi'_x(S_x^Z(t)) (I(Z_i \leq t, \delta_i = 1) - H_x^{(1)}(t)) - \int_0^t \varphi''_x(S_x^Z(u)) (I(Z_i \leq u, \delta_i = 1) - H_x^{(1)}(u)) dH_x(u) \right], \end{aligned}$$

и

$$\sup_{0 \leq t \leq T} |r_n(t)| \stackrel{n.H.}{=} O\left(\left(\frac{\ln n}{nh_n}\right)^{3/4}\right).$$

Следующая теорема посвящена слабой сходимости эмпирического процесса  $(nh_n)^{1/2}\{\widehat{F}_{xh}(\cdot) - F_x(\cdot)\}$  в пространстве  $l^\infty[0, T]$  равномерно ограниченных функций на  $[0, T]$ , снабженная равномерной топологией.

**Теорема 3.2.** Пусть выполнены условия (A1) и (A2),  $H_x(t)$  и  $H_x^{(1)}(t)$  удовлетворяют (A5)–(A7) на  $[0, T]$  при  $T < T_{H_x}$ , и  $\varphi_x$  удовлетворяет (A8).

(I) Если  $nh_n^5 \rightarrow 0$  и  $\frac{(\ln n)^3}{nh_n} \rightarrow 0$ , тогда при  $n \rightarrow \infty$

$$(nh_n)^{1/2}\{\widehat{F}_{xh}(\cdot) - F_x(\cdot)\} \Rightarrow \mathbf{W}_x(\cdot) \text{ на } l^\infty[0, T].$$

(II) Если  $h_n = Cn^{-1/5}$  для некоторого  $C > 0$ , тогда при  $n \rightarrow \infty$

$$(nh_n)^{1/2}\{\widehat{F}_{xh}(\cdot) - F_x(\cdot)\} \Rightarrow \mathbf{W}_x^*(\cdot) \text{ на } l^\infty[0, T],$$

где  $\mathbf{W}_x(\cdot)$  и  $\mathbf{W}_x^*(\cdot)$  — гауссовы процессы со средними

$$E\mathbf{W}_x(t) = 0, \quad E\mathbf{W}_x^*(t) = a_x(t),$$

и одинаковой ковариацией

$$\text{Cov}(\mathbf{W}_x(t), \mathbf{W}_x^*(s)) = \text{Cov}(\mathbf{W}_x^*(t), \mathbf{W}_x^*(s)) = \Gamma_x(t, s),$$

причем

$$a_x(t) = \frac{-C^{5/2}m_2(\pi)}{2\varphi'_x(S_x^X(t))} \int_0^t [\varphi''_x(S_x^Z(u))\ddot{H}_x(u)dH_x^{(1)}(u) - \varphi'_x(S_x^Z(u))dH_x^{(1)}(u)],$$

и

$$\begin{aligned} \Gamma_x(t, s) = & \frac{\|\pi\|_2^2}{\varphi'_x(S_x^X(t))\varphi'_x(S_x^X(s))} \left\{ \int_0^{\min(t,s)} (\varphi'_x(S_x^Z(z)))^2 dH_x^{(1)}(z) + \right. \\ & + \int_0^{\min(t,s)} [\varphi''_x(S_x^Z(w))S_x^Z(w) + \varphi'_x(S_x^Z(w))] \int_0^w \varphi''_x(S_x^Z(y))dH_x^{(1)}(y)dH_x^{(1)}(w) + \\ & + \int_0^{\min(t,s)} \varphi''_x(S_x^Z(w)) \int_w^{\max(t,s)} (\varphi''_x(S_x^Z(y))S_x^Z(y) + \varphi'_x(S_x^Z(y)))dH_x^{(1)}(y)dH_x^{(1)}(w) - \\ & \left. - \int_0^t [\varphi''_x(S_x^Z(y))S_x^Z(y) + \varphi'_x(S_x^Z(y))]dH_x^{(1)}(y) \int_0^s [\varphi''_x(S_x^Z(w))S_x^Z(w) + \varphi'_x(S_x^Z(w))]dH_x^{(1)}(w) \right\}. \end{aligned}$$

Ясно, что для существования правой части выражения (3.5) мы должны потребовать выполнения условий (A4) для функций  $H_x(t)$  и  $H_x^{(1)}(t)$  на  $[0, 1] \times [0, T]$  при  $T < T_{H_x}$  и существования  $\varphi'_x(u)$  на  $[0, 1] \times (0, 1]$ .

В работе [5] нами доказаны аналоги теорем 3.1 и 3.2 для оценочной функции (3.8). Таким образом, нам достаточно доказать асимптотическую эквивалентность оценочных функций (3.8) и (3.9). Это сделано в следующей лемме.

**Лемма 3.1.** Пусть выполнены условия (A1) и (A2),  $H_x(t)$  и  $H_x^{(1)}(t)$  удовлетворяют (A5)–(A7) на  $[0, T]$  при  $T < T_x$ ,  $\varphi_x$  удовлетворяет (A8). Тогда при  $n \rightarrow \infty$

$$\sup_{0 \leq t \leq T} \left| \hat{S}_{xh}^X(t) - S_{xh}^X(t) \right| \stackrel{n.н.}{=} O\left(\frac{1}{n}\right). \quad (3.10)$$

*Доказательство.* При всех  $(x; t) \in [0, 1] \times (0, T]$  имеем

$$\begin{aligned} \hat{S}_{xh}^X(t) - S_{xh}^X(t) &= \varphi_x^{-1} \left[ \varphi_x \left( \hat{S}_{xh}^Z(t) \right) \mu_{xh}(t) \right] - \varphi_x^{-1} \left[ - \int_0^t \varphi'_x(S_{xh}^Z(u)) dH_{xh}^{(1)}(u) \right] = \\ &= - \frac{1}{\varphi'_x(\varsigma_{xh}(t))} \left[ \varphi_x \left( \hat{S}_{xh}^Z(t) \mu_{xh}(t) - \varphi_x(S_{xh}^X(t)) \right) \right] = \frac{\mu_{xh}(t)}{\varphi'_x(\varsigma_{xh}(t))} \left[ \varphi_x \left( \hat{S}_{xh}^Z(t) \right) - \varphi_x \left( \tilde{S}_{xh}^Z(t) \right) \right], \end{aligned}$$

где  $\varsigma_{xh}(t) \in \left( \min \left\{ \varphi_x \left( \hat{S}_{xh}^Z(t) \right) \mu_{xh}(t), S_{xh}^X(t) \right\}, \max \left\{ \varphi_x \left( \hat{S}_{xh}^Z(t) \right) \mu_{xh}(t), S_{xh}^X(t) \right\} \right)$ . Нетрудно видеть, что для всех  $(x, t) \in [0, 1] \times (0, T]$  и  $n \geq 1$

$$0 \leq \mu_{xh}(t) \leq 1,$$

следовательно,

$$\sup_{0 \leq t \leq T} \left| \hat{S}_{xh}^X(t) - S_{xh}^X(t) \right| \leq \sup_{0 \leq t \leq T} \left| \varphi'_x(\varsigma_{xh}(t)) \right|^{-1} \sup_{0 \leq t \leq T} \left| \varphi_x \left( \hat{S}_{xh}^Z(t) \right) - \varphi_x \left( \tilde{S}_{xh}^Z(t) \right) \right|. \quad (3.11)$$

Но

$$\sup_{0 \leq t \leq T} \left| \varphi_x \left( \hat{S}_{xh}^Z(t) \right) - \varphi_x \left( \tilde{S}_{xh}^Z(t) \right) \right| \leq$$

$$\leq \sup_{0 \leq t \leq T} \int_0^T \left| n \left[ \varphi_x(S_{xh}^Z(u)) - \varphi_x\left(S_{xh}^Z(u) - \frac{1}{n}\right) - \varphi'_x(S_{xh}^Z(u)) \right] \right| dH_{xh}(u) \leq \frac{1}{2n} \sup_{0 \leq t \leq T} \left| \varphi'_x(\theta_{xh}(t)) \right| \stackrel{\text{п.н.}}{=} O\left(\frac{1}{n}\right), \quad (3.12)$$

где

$$\theta_{xh}(t) \in \left( \min \left\{ S_{xh}^Z(t), S_{xh}^Z(t) - \frac{1}{n} \right\}, \max \left\{ S_{xh}^Z(t), S_{xh}^Z(t) - \frac{1}{n} \right\} \right).$$

Теперь из (3.11) и (3.12) следует (3.10). Лемма доказана.  $\square$

Таким образом, для всех  $(x, t) \in [0, 1] \times (0, T]$

$$\hat{F}_{xh}(t) - F_x(t) = F_{xh}(t) - F_x(t) + q_n(t), \quad (3.13)$$

где  $q_n(t) = \hat{F}_{xh}(t) - F_{xh}(t)$  и в силу леммы  $\sup_{0 \leq t \leq T} |q_n(t)| \stackrel{\text{п.н.}}{=} O\left(\frac{1}{n}\right)$ . Более того, из [5, теорема 1.1] будем иметь

$$F_{xh}(t) - F_x(t) = \sum_{i=1}^n w_{ni}(x, h_n) \Psi_{tx}(Z_i, \delta_i) + r_n(t), \quad (3.14)$$

где слагаемые правой части определены так же, как в теореме 3.1. Следовательно, теорема 3.1 следует из соотношений (3.13)-(3.14).

Необходимо отметить, что выполненное почти наверное соотношение теоремы 3.1 играет ключевую роль в исследовании оценочной функции (3.9) и, в частности, является базовым инструментом для получения слабой сходимости в теореме 3.2. Но главные слагаемые  $\Psi_{tx}$  в этом выражении такие же, как и в случае копула-графической оценочной функции из [6] (см. (3.14)). Тогда доказательство теоремы 3.2 может быть получено аналогично доказательству [5, теорема 1.2] и потому здесь опущено. Таким образом, копула-графическая оценочная функция из [6] асимптотически эквивалентна оценочным функциям (3.8) и (3.9).

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдушукуров А. А. Статистика неполных наблюдений. — Ташкент: Университет, 2009.
2. Abdushukurov A. A. Nonparametric estimation of distribution function based on relative risk function// Commun. Statist. Theory Methods — 1998. — 27, № 8. — С. 1991–2012.
3. Abdushukurov A. A. On nonparametric estimation of reliability indices by censored samples// Theory Probab. Appl. — 1999. — 43, № 1. — С. 3–11.
4. Abdushukurov A. A., R. Muradov S. Estimation of survival and mean residual life functions from dependent random censored data// New Trends Math. Sci. — 2014. — 2, № 1. — С. 35–48.
5. Abdushukurov A. A., Muradov R. S. On estimation of conditional distribution function under dependent random right censored data// Журн. СФУ. Сер. матем. и физ. — 2014. — 7, № 4. — С. 409–416.
6. Breakers R., Veraverbeke N. A copula-graphic estimator for the conditional survival function under dependent censoring// Canad. J. Statist. — 2005. — 33, № 3. — С. 429–447.
7. Csörgő S. Universal Gaussian approximations under random censorship// Ann. Statist. — 1996. — 24, № 6. — С. 2744–2778.
8. Fleming T. R., Harrington D. P. Counting Processes and Survival Analysis. — New York: Wiley, 1991.
9. Kaplan E. L., Meier P. Nonparametric estimation from incomplete observations// J. Am. Statist. Assoc. — 1958. — 53. — С. 457–481.
10. Nelsen R. B. An Introduction to Copulas. — New York: Springer, 1999.
11. Rivest L. P., Wells M. T. A martingall approach to the copula-graphic estimator for the survival function under dependent censoring// J. Multivariate Anal. — 2001. — 79. — С. 138–155.
12. Zeng M., Klein J. P. Estimates of marginal survival for dependent competing risks based on an assumed copula// Biometrika — 1995. — 82. — С. 127–138.

А. А. Абдушукуров

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Ташкентский филиал, Ташкент, Узбекистан

E-mail: a\_abdushukurov@rambler.ru

DOI: 10.22363/2413-3639-2022-68-1-1-13

UDC 519.2

## Extension of Relative-Risk Power Estimator under Dependent Random Censored Data

© 2022 A. A. Abdushukurov

**Abstract.** In this paper, the considered problem consists in estimation of conditional survival function by right random censoring model in the presence of a covariate. We propose a new estimator of conditional survival function which is extension of relative-risk power estimator of independent censoring and study its large sample properties. We present result of asymptotic normality with the same limiting Gaussian process as for copula-graphic estimator.

### REFERENCES

1. A. A. Abdushukurov, *Statistika nepolnykh nablyudeniy* [Statistics of Incomplete Observation], Universitet, Tashkent, 2009 (in Russian).
2. A. A. Abdushukurov, “Nonparametric estimation of distribution function based on relative risk function,” *Commun. Statist. Theory Methods*, **27**, No. 8, 1991–2012, 1998.
3. A. A. Abdushukurov, “On nonparametric estimation of reliability indices by censored samples,” *Theory Probab. Appl.*, **43**, No. 1, 3–11, 1999.
4. A. A. Abdushukurov and R. S. Muradov, “Estimation of survival and mean residual life functions from dependent random censored data,” *New Trends Math. Sci.*, **2**, No. 1, 35–48, 2014.
5. A. A. Abdushukurov and R. S. Muradov, “On estimation of conditional distribution function under dependent random right censored data,” *Zhurn. SFU. Ser. matem. i fiz.* [J. Sib. Fed. Univ. Math. Phys.], **7**, No. 4, 409–416, 2014.
6. R. Breakers and N. Veraverbeke, “A copula-graphic estimator for the conditional survival function under dependent censoring,” *Canad. J. Statist.*, **33**, No. 3, 429–447, 2005.
7. S. Csörgő, “Universal Gaussian approximations under random censorship,” *Ann. Statist.*, **24**, No. 6, 2744–2778, 1996.
8. T. R. Fleming and D. P. Harrington, *Counting Processes and Survival Analysis*, Wiley, New York, 1991.
9. E. L. Kaplan and P. Meier, “Nonparametric estimation from incomplete observations,” *J. Am. Statist. Assoc.*, **53**, 457–481, 1958.
10. R. B. Nelsen, *An Introduction to Copulas*, Springer, New York, 1999.
11. L. P. Rivest and M. T. Wells, “A martingale approach to the copula-graphic estimator for the survival function under dependent censoring,” *J. Multivariate Anal.*, **79**, 138–155, 2001.
12. M. Zeng and J. P. Klein, “Estimates of marginal survival for dependent competing risks based on an assumed copula,” *Biometrika*, **82**, 127–138, 1995.

A. A. Abdushukurov

Tashkent Branch of Lomonosov Moscow State University, Tashkent, Uzbekistan

E-mail: a\_abdushukurov@rambler.ru

