

ПРОДОЛЖЕНИЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПЛЮРИГАРМОНИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ ПО ЗАДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ МЕТОДОМ Е. М. ЧИРКИ (ОБЗОР)

© 2019 г. А. САДУЛЛАЕВ

Аннотация. В работе приводится обзор результатов по аналитическим и плюрисубгармоническим продолжениям функций, имеющих тонкое множество особенностей вдоль фиксированного направления. Демонстрируются возможности применения теории плюрипотенциала и рядов Якоби–Хартогса в описании особого множества рассматриваемых функций.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Введение	83
2. Дальнейшее развитие теоремы 1.1	85
3. Случай плюригармонических функций	86
4. Граничный вариант	88
Список литературы	92

1. ВВЕДЕНИЕ

Начнем со следующей теоремы, опубликованной в совместной с Е. М. Чиркой работе [18].

Теорема 1.1. Пусть функция f голоморфна в поликруге $U = {}'U \times U_n \subset \mathbb{C}_{z'}^{n-1} \times \mathbb{C}_{z_n}$ и при каждом фиксированном $'a$ из некоторого не плюриполярного множества $E \subset {}'U$ функция $f('a, z_n)$ переменного z_n продолжается до функции, голоморфной на всей плоскости за исключением некоторого полярного (дискретного) множества особенностей $S_{'a}$. Тогда f голоморфно продолжается в $({}'U \times \mathbb{C}) \setminus S$, где S — замкнутое плюриполярное (аналитическое) подмножество $'U \times \mathbb{C}$.

Трудный момент доказательства теоремы — это описание особого множества вне U ; априори $\bigcup_{'a \in {}'U} S_{'a}$ может быть всюду плотным в $'U \times [\mathbb{C} \setminus U_n]$. Эти трудности преодолевается следующим путем:

1). С использованием следующего критерия принадлежности ростка f классу R^0 А. А. Гончара в терминах тейлоровских коэффициентов, устанавливается, что $f('a, z_n)$ принадлежит R^0 для всех фиксированных $'a \in {}'U$: пусть

$$f(z) = a_0 + a_1 z + a_2 z^2 + \dots \tag{1.1}$$

— росток голоморфной в точке $0 \in \mathbb{C}$ функции. Рассматривая $f(rz)$ вместо $f(z)$, мы можем считать, что в (1.1) радиус сходимости ряда $R > 1$. Тогда определены величины

$$V_m = \max_{j_1, j_2, \dots, j_m} \text{mod} \begin{vmatrix} a_{j_1} & a_{j_1+1} & \dots & a_{j_1+m-1} \\ a_{j_2} & a_{j_2+1} & \dots & a_{j_2+m-1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{j_m} & a_{j_m+1} & \dots & a_{j_m+m-1} \end{vmatrix}, \tag{1.2}$$

где $\text{mod} |\cdot|$ обозначает модуль соответствующего определителя.

Теорема 1.2 (см. [10]). Функция $f \in \mathcal{O}(\{|z| \leq 1\})$ принадлежит классу R^0 тогда и только тогда, когда $\lim_{m \rightarrow \infty} V_m^{1/m^2} = 0$.

Отметим, что величина V_m в (1.2) по содержанию близка к модулю определителя Ганкеля

$$A_m = \begin{vmatrix} a_1 & a_2 & \dots & a_m \\ a_2 & a_3 & \dots & a_{m+1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_m & a_{m+1} & \dots & a_{2m-1} \end{vmatrix}, \quad \text{mod } A_m = |A_m| \leq V_m.$$

Вполне вероятно, что сформулированная теорема 1.2 справедлива и в терминах определителей Ганкеля в следующем виде, что функция $f \in \mathcal{O}(\{|z| \leq 1\})$ принадлежит классу R^0 тогда и только тогда, когда $\lim_{m \rightarrow \infty} |A_m|^{1/m^2} = 0$. Однако доказательство этого утверждения пока не представляется нам возможным. Напомним, что функция $f \in \mathcal{O}(\{|z| \leq 1\})$ является рациональной функцией степени m тогда и только тогда, когда $A_{m+1} = A_{m+2} = \dots = 0$ или, что то же самое, $V_{m+1} = V_{m+2} = \dots = 0$ (теорема Кронекера).

2). Поскольку множество $E \subset' U$ не является плюриполярным, то из теоремы 1.2 вытекает, что $f'(a, z_n) \in R^0$, $\forall' a \in' U$. Тогда по теореме Гончара [4, 5] $f'(z, z_n)$ не имеет многозначного продолжения, т. е. ее естественная область существования $W_{(f,U)}$ однолистка, $W_{(f,U)} \subset \mathbb{C}^n$.

3). Далее в доказательстве теоремы 1.1, чтобы добраться до неизвестных особых точек функции f , используется один прекрасный метод, основанный на разложении ростка функций в ряд Якоби—Хартогса. Метод был разработан Е. М. Чиркой [19], где он использовал такие ряды для вычисления скорости рационального приближения.

Ряды Якоби—Хартогса. Рассмотрим на плоскости \mathbb{C} рациональную лемнискату G_r , точнее, объединение нескольких связных компонент множества $|g(z)| < r$, определяемого некоторой рациональной функцией g . Пусть $f(z)$ голоморфна в окрестности $\overline{G_r}$. Функция

$$F(z, w) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial G_r} \frac{f(\xi)}{g(\xi) - w} \cdot \frac{g(\xi) - g(z)}{\xi - z} d\xi$$

голоморфна в области $G_r \times \{|w| < r\}$, причем $F(z, g(z)) \equiv f(z)$ в G_r по интегральной формуле Коши. Разложим $F(z, w)$ в ряд Хартогса по w :

$$F(z, w) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k(z) w^k.$$

Подставляя в него $w = g(z)$, мы получим разложение в ряд Якоби:

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k(z) g^k(z) \quad (1.3)$$

с рациональными коэффициентами

$$c_k(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial G_r} f(\xi) \frac{g(\xi) - g(z)}{g^{k+1}(\xi)(\xi - z)} d\xi. \quad (1.4)$$

Областью сходимости ряда (1.3) является внутренность лемнискаты $|g(z)| < R$, где радиус сходимости R определяется по формуле

$$\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} \|c_k\|_K^{1/k} = \frac{1}{R}.$$

Здесь K — произвольный компакт положительной емкости, не содержащий полюсов g , а предел в левой части равенства не зависит от выбора такого компакта.

Теперь вернемся к нашей функции $f'(z, z_n) \in \mathcal{O}'(U \times U_n)$, которая при каждом фиксированном $'z$ из некоторого не плюриполярного множества $E \subset' U$ по переменной z_n продолжается до функции, голоморфной на всей плоскости, за исключением некоторого полярного (дискретного) множества особенностей. Фиксируем рациональную функцию вида

$$g(z_n) = \frac{z_n^m}{p_m(z_n)}, \quad (1.5)$$

где $p_m(z_n)$ — некоторый полином степени $m > 0$ с рациональными коэффициентами и $p(0) \neq 0$. Разлагаем функцию $f('z, z_n)$ в ряд Якоби—Хартогса:

$$f('z, z_n) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k('z, z_n) g^k(z_n). \quad (1.6)$$

Из формулы коэффициентов (1.4) мы видим, что $c_k('z, z_n)$ — рациональные функции по z_n , $\deg_{z_n} c_k('z, z_n) \leq m$, с коэффициентами, голоморфными в $'U$. Область сходимости этого ряда есть $G_g = \{|g(z_n)| < R_*('z)\}$, где $R_*('z) = \varliminf_{'w \rightarrow 'z} R('w)$ — нижняя регуляризация функции $R('z) = R^g('z)$,

$$\frac{1}{R('z)} = \overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} \|c_k('z, z_n)\|_{\{|z_n| \leq \delta\}}^{1/k}.$$

Отметим, что «иррегулярное» множество $I_g = \{R_*^g('z) < R^g('z)\}$ является плюриполярным множеством в $'U$.

4). Далее применяется теория плюрипотенциала: обозначим через $I = \bigcup_g I_g$ счетное объединение иррегулярных множеств по всем счетным семействам рациональных функций вида (1.5). Оно является плюриполярным множеством. Следовательно, множество $E \setminus I$ не является плюриполярным. Так как функция f как сумма ряда (1.6) голоморфно продолжается в область $G_g = \{|g(z_n)| < R_*^g('z)\}$, то она голоморфно продолжается и в объединение $G = \bigcup_g G_g$, причем это продолжение однозначно согласно 2). Если $'a \in E \setminus I$, то нетрудно видеть, что

$$\begin{aligned} G \cap \{z = 'a\} &= \bigcup_g \{|g(z_n)| < R_*^g('z)\} \cap \{z = 'a\} = \\ &= \bigcup_g \{|g(z_n)| < R^g('z)\} \cap \{z = 'a\} = \mathbb{C} \setminus S'_a. \end{aligned}$$

Таким образом, если \hat{f} — голоморфное продолжение функции f , то ее особое множество S обладает тем свойством, что пересечение $S \cap \{z\} = S'_z$ — полярное (дискретное) для всех $'z \in E \setminus I$. Так как особое множество S , кроме того, псевдоголугное, то утверждение теоремы непосредственно вытекает из следующих известных фактов (см. [9, 10, 24, 25, 29]): пусть $S \subset 'U \times U_n$ — псевдоголугное множество такое, что $\overline{S} \cap \{'U \times \partial U_n\} = \emptyset$ и E — некоторое неплюриполярное множество в $'U$. Тогда

- если пересечения $\{z\} \cap S$, $\forall 'z \in E$ — конечные (дискретные), то они конечны (дискретны) для всех $'z \in 'U$, а S является аналитическим множеством в $'U \times U_n$;
- если пересечения $\{z\} \cap S$, $\forall 'z \in E$ — полярные, то они являются полярными для всех $'z \in 'U$, а S является плюриполярным множеством в $'U \times U_n$.

2. ДАЛЬНЕЙШИЕ РАЗВИТИЕ ТЕОРЕМЫ 1.1

Имеющие непосредственные отношения к теореме 1.1 результаты имеются в работах У. Ротштейна (мероморфное продолжение) [26] и М. Казаряна (одна особая точка) [7, 8] (см. также [21]). Дальнейшее развитие теорема 1.1 получила в серии работ автора, С. Имамкулова, Ж. Хужамова, А. Атамуратова и М. Ваисовой (см. [1–3, 6, 12, 15–17, 20, 22]), в которых разобраны и случаи граничных множеств: $f('z, z_n) \in \mathcal{O}('D \times U_n)$ и $E \in \partial'D$. В частности, верна следующая теорема.

Теорема 2.1 (см. [16, 22]). Пусть $'D \subset \mathbb{C}^{n-1}$ — ограниченная область с гладкой границей, $E \subset \partial'D$ — подмножество положительной меры Лебега, $\text{mes}_{2n-1} E > 0$, $f('z, z_n) \in \mathcal{O}('D \times U_n) \cap C(('D \cup E) \times U_n)$, $U_n = \{|z_n| < r\}$, $r > 0$. Если при каждом фиксированном $'a \in E$ функция $f('a, z_n)$ переменной z_n продолжается до функции, голоморфной на всей плоскости, за исключением некоторого полярного (дискретного) множества особенностей S'_a , то f голоморфно продолжается в $('D \times \mathbb{C}) \setminus S$, где S — замкнутое плюриполярное (аналитическое) подмножество $'D \times \mathbb{C}$.

В связи с теоремой 2.1 интересным является следующий вопрос: если $E \subset \partial D$ — открытое подмножество, то сохранится ли непрерывность функции $f('z, z_n) \in \mathcal{O}('D \times U_n) \cap C(('D \cup E) \times U_n)$ вплоть до граничного множества $(E \times \mathbb{C}) \setminus \bar{S}$? Следующий пример показывает, что без дополнительного условия ограниченности функции f ее непрерывность может нарушаться. В случае ограниченности функции на множестве $(('D \cup E) \times \mathbb{C}) \setminus \bar{S}$ требуемая непрерывность функции вытекает из свойств ограниченных сепаратно-аналитических функций (см. [17]).

Пример 2.1. Берем в бикруге

$$U \times V = \{|z| < 1\} \times \{|w| < 1\}$$

функцию

$$f(z, w) = \sum_{k=1}^{\infty} (1-z) \frac{e^{k^2(z-1)}}{k^2} w^k.$$

Из неравенства

$$\left| (1-z) \frac{e^{k^2(z-1)}}{k^2} w^k \right| \leq \frac{2}{k^2} e^{k^2 \operatorname{Re}(z-1)} \leq \frac{2}{k^2}, \quad |z| \leq 1, \quad |w| \leq 1,$$

следует, что ряд равномерно сходится в замкнутом поликруге $\bar{U} \times \bar{V}$ и его сумма $f(z, w) \in \mathcal{O}(U \times V) \cap C(\bar{U} \times \bar{V})$. Более того, для любого фиксированного $z^0 \in \bar{U}$, $|z^0| = 1$ функция $f(z^0, w)$ голоморфно продолжается на всю плоскость \mathbb{C} . Однако

$$f\left(1 - \frac{1}{j}, 2\right) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{e^{-k^2/j^2}}{j^2 k^2} 2^k \geq \frac{2^j}{j^4} \rightarrow \infty$$

при $j \rightarrow \infty$, что показывает неограниченность $f(z, w)$ вблизи граничной прямой $\{z = 1\}$.

Имеет место следующая теорема.

Теорема 2.2 (см. [12]). *Если в условиях теоремы 2.1 E — открытое подмножество границы $\partial'D$, то для любого $\varepsilon > 0$ существует открытое плотное подмножество $E^\varepsilon \subset E$ такое, что аналитическое продолжение f , которое голоморфно в $('D \times \mathbb{C}) \setminus S$, будет непрерывным в $(('D \cup E^\varepsilon) \times \mathbb{C}) \setminus \bar{S}^\varepsilon$, где \bar{S}^ε есть ε -окрестность множества \bar{S} .*

В работе [6] С. Имамкулов несколько усилил теорему 2.1, доказав ее для порождающего многообразия $M \subset \partial'D$.

Теорема 2.3. *Пусть $'D \subset \mathbb{C}^{n-1}$ — ограниченная область с гладкой границей и $M \subset \partial'D$ — гладкое порождающее k -мерное многообразие, $n-1 \leq k \leq 2n-3$. Предположим, что функция $f('z, z_n)$ голоморфна в поликруговой области $('D \times U_n)$, $U_n = \{|z_n| < r\}$, $r > 0$, непрерывна на $('D \times U_n)$ и при каждом фиксированном $'\xi$ из некоторого множества $E \subset M$ положительной меры Лебега на M , $m_k(E) > 0$, функция $f('xi, z_n)$ переменной z_n продолжается до функции, голоморфной на всей плоскости, за исключением некоторого полярного (дискретного) множества особенностей. Тогда $f('z, z_n)$ голоморфно продолжается в $('D \times \mathbb{C}) \setminus S$, где S — замкнутое плюриполярное (аналитическое) подмножество $'D \times \mathbb{C}$.*

Отметим, что в доказательствах этих теорем также существенно используется метод разложения функций в ряд Якоби—Хартогса.

3. СЛУЧАЙ ПЛЮРИГАРМОНИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ

Лемма Хартогса о голоморфном продолжении вдоль фиксированного направления справедлива и в случае плюригармонических (ph) функций: *если функция $u('z, z_n)$ плюригармонична в области $U = 'U \times U_n \subset \mathbb{C}_{z'}^{n-1} \times \mathbb{C}_{z_n}$ и при каждом фиксированном $'a \in U$ функция $u('a, z_n)$ переменного z_n гармонически продолжается в большой круг $\tilde{U}_n \supset U_n$, то функция $u('z, z_n)$ плюригармонически продолжается в $\tilde{U} = 'U \times \tilde{U}_n$.*

В самом деле, функция $f('z, z_n) = u('z, z_n) + v('z, z_n)$, где $v('z, z_n)$ — сопряженная плюригармоническая функция в $U = 'U \times U_n$, будет сопряженной по z_n в \tilde{U}_n . Следовательно, по лемме Хартогса f голоморфно продолжается в \tilde{U} , т. е. $u('z, z_n) \in ph(\tilde{U})$.

Однако в случае, когда $u('z, z_n)$ по направлению Oz_n имеет особенность, такое простое доказательство не проходит, так как сопряженная гармоническая функция в неоднозначную область может продолжаться неоднозначным образом, т. е. функция $f('z, z_n) = u('z, z_n) + v('z, z_n)$ может быть многозначной. Тем не менее, имеет место теорема.

Теорема 3.1. Пусть функция $u('z, z_n)$ плюригармонична в поликруге $U = 'U \times U_n \subset \mathbb{C}_{'z}^{n-1} \times \mathbb{C}_{z_n}$ и при каждом фиксированном $'a$ из некоторого неплюриполярного множества $E \subset 'U$ функция $u('a, z_n)$ переменного z_n продолжается до функции, гармонической на всей плоскости, за исключением некоторого полярного (дискретного) множества особенностей S_a . Тогда $u('z, z_n)$ плюригармонически (может быть, многозначно) продолжается в $('U \times \mathbb{C}) \setminus S$, где S — замкнутое плюриполярное (аналитическое) подмножество $'U \times \mathbb{C}$. Более того, если E всюду плотно в $'U$, то продолжение $u('z, z_n)$ является однозначным.

Доказательство. Приведем ход доказательства этой теоремы, которая в работах [12, 17] доказана в частном случае. Так как $u('z, z_n) \in ph('U \times U_n)$, то в $'U \times U_n$ существует голоморфная функция $f('z, z_n) \in \mathcal{O}('U \times U_n) : u('z, z_n) = f('z, z_n) + \bar{f}('z, z_n)$. Отсюда

$$\frac{\partial u}{\partial z_n} = \frac{\partial(f + \bar{f})}{\partial z_n} = \frac{\partial f}{\partial z_n} \in \mathcal{O}('U \times U_n),$$

причем для фиксированного $'z^0 \in E$ функция $\frac{\partial u}{\partial z_n}('z^0, z_n)$ голоморфна в $\mathbb{C} \setminus S_{z^0}$. По теореме 1.1 функция $\frac{\partial u}{\partial z_n}$ голоморфно продолжается в $('U \times \mathbb{C}) \setminus S$, где S является замкнутым плюриполярным (аналитическим) подмножеством $'U \times \mathbb{C}$.

Положим

$$F('z, z_n) = \int_{\gamma[0, z_n]} \frac{\partial u}{\partial z_n} dz_n,$$

где $\gamma \subset \mathbb{C} \setminus S_z$ — произвольный спрямляемый путь. Ясно, что F представляет собой многозначную аналитическую функцию в $('U \times \mathbb{C}) \setminus S$. Кроме того,

$$2 \operatorname{Re} F('z, z_n) = u('z, z_n) - u(0, z_n). \quad (3.1)$$

Действительно, если $w(z), z = x + iy$ — гладкая функция в плоской области $D \subset \mathbb{C}$ и $\gamma \subset D$ — спрямляемая кривая, соединяющая $'z, ''z \in D$, то

$$\int_{\gamma} \frac{\partial w}{\partial z} dz = \frac{1}{2} \int_{\gamma} \frac{\partial w}{\partial x} dx + \frac{\partial w}{\partial y} dy + \frac{i}{2} \int_{\gamma} \frac{\partial w}{\partial x} dy - \frac{\partial w}{\partial y} dx = \frac{1}{2} [w(''z) - w('z)] + \frac{i}{2} \int_{\gamma} \frac{\partial w}{\partial x} dy - \frac{\partial w}{\partial y} dx,$$

что влечет справедливость (3.1). Следовательно, функция $u('z, z_n) = 2 \operatorname{Re} F('z, z_n) - u(0, z_n)$ является многозначной плюригармонической функцией.

Функция $u('z, z_n)$ является однозначной тогда и только тогда, когда $\operatorname{Re} F('z, z_n)$ является однозначной, т. е. когда

$$\operatorname{Re} \oint_{\gamma} \frac{\partial u}{\partial z_n} dz_n = 0 \quad (3.2)$$

для любой замкнутой спрямляемой кривой $\gamma \subset \{ 'z \} \setminus S_z$. Для доказательства второй части теоремы нам нужно доказать равенство (3.2).

Предположим противное, что существуют точка $'z^0 \in 'U$ и спрямляемая замкнутая кривая $\gamma \subset \{ 'z^0 \} \setminus S_{z^0}$ такие, что

$$\operatorname{Re} \oint_{\gamma} \frac{\partial u('z^0, z_n)}{\partial z_n} dz_n \neq 0.$$

Тогда существует окрестность $'V \subset 'U, 'z^0 \in 'V$ такая, что $\gamma \subset \{ 'z \} \setminus S_z, \forall 'z \in 'V$. Интеграл

$$\oint_{\gamma} \frac{\partial u('z, z_n)}{\partial z_n} dz_n$$

представляет собой голоморфную в $'V$ функцию. Следовательно, функция

$$\operatorname{Re} \oint_{\gamma} \frac{\partial u('z, z_n)}{\partial z_n} dz_n$$

является плюригармонической в $'V$. Для $'z \in E$ она равна нулю, ибо функция $u('z, z_n)$ является однозначной. Из всюду плотности E отсюда вытекает, что

$$\operatorname{Re} \oint_{\gamma} \frac{\partial u('z, z_n)}{\partial z_n} dz_n \equiv 0$$

в $'V$, что противоречит включению $'z^0 \in 'V$. Теорема доказана. \square

Замечание 3.1. В случае, когда в теореме 3.1 при каждом фиксированном $'a \in E$ функция $u('a, z_n)$ переменного z_n продолжается до функции, гармонической на всей плоскости, за исключением некоторого дискретного множества S'_a , теорему можно существенно усилить. А именно, для однозначности продолжения $u('a, z_n)$ от E можно потребовать лишь, что E не является множеством нулей плюригармонических функций (в частности, хаусдорфова мера $H_{2n-1}(E) > 0$).

В самом деле, в этом случае особое множество $S \subset 'U \times \mathbb{C}$ будет аналитическим множеством. Рассмотрим совокупность его регулярных точек $S_0 \subset S$ такую, что в некоторой окрестности V каждой точки $z^0 \in S_0$ множество $V \cap S$ является графиком аналитической функции, $V \cap S = \{z_n = a('z)\}$. Тогда проекция $\pi(S \setminus S_0)$ множества $S \setminus S_0$ в $'U$ является плюриполярным множеством. Следовательно, $E \setminus \pi(S \setminus S_0)$ тоже не будет нулем никакой плюригармонической функции. Отсюда мы заключаем, что множество $\pi^{-1}(E) \cap S_0$ не является множеством нулей плюригармонических на S_0 функций.

Для каждой точки $z = ('z, z_n) \in S_0$ определим функцию

$$\Phi('z, z_n) = \operatorname{Re} \oint_{\gamma} \frac{\partial u}{\partial z_n} dz_n, \quad (3.3)$$

где $\gamma \subset \{z\} \setminus S'_z$ — окружность $|z_n - a('z)| = \varepsilon$, $\varepsilon > 0$ такая, что внутри нее помимо $a('z)$ нет других точек сечения S'_z . Ясно, что функция Φ определена и плюригармонична на аналитическом множестве S_0 . Если $'z^0 \in E \setminus \pi(S \setminus S_0)$, то функция $u('z^0, z_n)$ является однозначной в $\pi^{-1}\{z^0\} \setminus S'_{z^0}$. Следовательно, $\Phi('z^0, z_n) = 0 \forall z_n \in S'_{z^0}$. Таким образом, мы доказали, что $\Phi('z, z_n) = 0$ на $\pi^{-1}(E) \cap S_0$. Отсюда вытекает, что $\Phi('z, z_n) \equiv 0$ на S_0 , ибо множество $\pi^{-1}(E) \cap S_0$ не является множеством нулей плюригармонических на S_0 функций. Так как множество $\pi(S \setminus S_0)$ плюриполярное, а значит нигде не плотное в $'U$, то отсюда следует (3.2).

Как показывает следующий пример, в случае, когда множество $E \subset 'U$ — лишь не плюриполярное, теорема 3.1 не верна.

Пример 3.1. Рассмотрим в поликруге $U \times V = \{|z| < 1\} \times \{|w| < 1\}$ функцию

$$u(z, w) = \operatorname{Re}[z \ln(w - 1)].$$

Ясно, что $u(z, w)$ плюригармонична в $U \times V$. Вещественный интервал $E = (-1, 1)$ является неплюриполярным множеством в U , причем для любого фиксированного $z = x \in E$ функция $u(x, w) = x \ln |w - 1|$ является гармонической по w в $\mathbb{C} \setminus \{w = 1\}$. Однако $u(z, w) = \operatorname{Re}[z \ln(w - 1)]$ не является однозначной плюригармонической функцией в $\mathbb{C}^2 \setminus \{w = 1\}$, она многозначная.

4. ГРАНИЧНЫЙ ВАРИАНТ

Для граничных множеств $E \subset \partial'D$, в отличие от голоморфных функций, плюригармоническое продолжение имеет ряд трудностей.

Пример 4.1. Рассмотрим в поликруге $U \times V = \{|z| < 1\} \times \left\{|w| < \frac{1}{2}\right\} \subset \mathbb{C}^2$ голоморфную функцию $f(z, w) = \exp\left(\frac{1+z}{1-z}\right)^2 \ln(w - 1)$.

Тогда функция $u(z, w) = \operatorname{Re} f(z, w) \in \operatorname{ph}(U \times V) \cap C^\infty((\bar{U} \setminus \{1\}) \times V)$, причем при фиксированном $z = \xi$, $|\xi| = 1$, $\xi \neq 1$ имеем

$$u(\xi, w) = \operatorname{Re} \exp\left(\frac{1 + \xi}{1 - \xi}\right)^2 \ln |w - 1|,$$

и эта функция по переменной w является гармонической вне $\{w = 1\}$. Однако $u(z, w)$ не является однозначной плюригармонической функцией в $(U \times \mathbb{C}) \setminus \{w = 1\}$.

Сформулируем следующую проблему, которая нам кажется правдоподобной.

Проблема 4.1. Пусть $'D \subset \mathbb{C}^{n-1}$ — ограниченная область с гладкой границей, $u('z, z_n) \in \operatorname{ph}('D \times U_n) \cap C('D \times \bar{U})$, $U_n = \{|z_n| < r\}$, $r > 0$. Если при каждом фиксированном $'\xi \in \partial'D$, функция $u('z, z_n)$ переменного z_n продолжается до функции, гармонической на всей плоскости \mathbb{C} , за исключением конечного числа особых точек $S_{'z} = \{\beta_1('z), \beta_2('z), \dots, \beta_m('z)\}$, $m = m('z)$, то $u('z, z_n)$ плюригармонически (однозначно) продолжается в $('D \times \mathbb{C}) \setminus S$, где $S \subset 'D \times \mathbb{C}$ — аналитическое множество.

Отметим, что при выполнении условий, приведенных в проблеме 4.1, производная

$$\frac{\partial u}{\partial z_n} = \frac{1}{2} \left[\frac{\partial u}{\partial x_n} - i \frac{\partial u}{\partial y_n} \right]$$

является голоморфной в $'D \times U_n$ и непрерывной в $'D \times U_n$ функцией, причем для фиксированных $'z \in \partial'D$ она голоморфна на всей плоскости \mathbb{C} , за исключением конечного числа особых точек $S_{'z} = \{\beta_1('z), \beta_2('z), \dots, \beta_m('z)\}$.

В самом деле, берем произвольный поликруг $'U \subset 'D$. Так как $u('z, z_n) \in \operatorname{ph}('U \times U_n)$, то в $'U \times U_n$ существует голоморфная функция $f('z, z_n) \in ('U \times U_n)$: $u('z, z_n) = \operatorname{Re} f('z, z_n) = \frac{1}{2}[f('z, z_n) + \bar{f}('z, z_n)]$. Отсюда

$$\frac{\partial u}{\partial z_n} = \frac{1}{2} \frac{\partial f}{\partial z_n} \in \mathcal{O}('U \times U_n).$$

По формуле Шварца при фиксированном $'z \in 'U$ справедливы равенства

$$f('z, z_n) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} u('z, re^{it}) \frac{re^{it} + z_n}{re^{it} - z_n} dt + i \operatorname{Im} f('z, 0), \quad z_n \in U_n,$$

и

$$\frac{\partial u}{\partial z_n} = \frac{1}{2} \frac{\partial f}{\partial z_n} = \frac{1}{4\pi} \int_0^{2\pi} u('z, re^{it}) \frac{d}{dz_n} \left[\frac{re^{it} + z_n}{re^{it} - z_n} \right] dt, \quad ('z, z_n) \in 'U \times U_n.$$

Но функция

$$\frac{\partial u}{\partial z_n} = \frac{1}{4\pi} \int_0^{2\pi} u('z, re^{it}) \frac{d}{dz_n} \left[\frac{re^{it} + z_n}{re^{it} - z_n} \right] dt$$

определена в $'D \times U_n$, является голоморфной в $'D \times U_n$ и непрерывной в $'D \times U_n$, причем для $'z \in \partial'D$ она голоморфна на всей плоскости \mathbb{C} , за исключением конечного числа особых точек.

Отсюда и по теореме 2.1 функция $\frac{\partial u}{\partial z_n}$ голоморфно продолжается в $('D \times \mathbb{C}) \setminus S$, где особое множество S является аналитическим множеством. Как в теореме 3.1, функция

$$F('z, z_n) = \int_{\gamma[0, z_n]} \frac{\partial u}{\partial z_n} dz_n,$$

где $\gamma \subset \mathbb{C} \setminus S_{'z}$ — произвольный спрямляемый путь, представляет собой многозначную аналитическую функцию в $('D \times \mathbb{C}) \setminus S$, причем $u('z, z_n) = \operatorname{Re} F('z, z_n) + u(0, z_n)$. Эта формула дает нам многозначное плюригармоническое продолжение функции $u('z, z_n)$. Для установления справедливости сформулированной проблемы 4.1 нужно лишь доказать однозначность функции $u('z, z_n)$, используя условие ее однозначности для всех граничных точек $'z \in \partial'D$.

Ниже мы покажем, что в случае бесконечного числа особых точек $S_z = \{\beta_1(\xi), \beta_2(\xi), \dots\}$ проблема 4.1 имеет отрицательный ответ.

Пример 4.2 (см. [12]). Рассмотрим аналитическое в $\mathbb{C}^2 \setminus \{w = 0\}$ множество

$$A = \left\{ \exp\left(1 + \frac{1}{w}\right) = z \right\} = \left\{ w = \frac{1}{-1 + \ln z + 2k\pi i}, k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots \right\}.$$

Очевидно, что его замыкание

$$\bar{A} = \left\{ \exp\left(1 + \frac{1}{w}\right) = z \right\} \cup \{w = 0\}$$

является псевдовогнутым плюриполярным множеством, т. е. $\mathbb{C}^2 \setminus \bar{A}$ является псевдовыпуклым множеством. Покажем, что \bar{A} является L -полным, т. е. $\exists u(z, w) \in L : \bar{A} = \{u(z, w) = -\infty\}$, где $L = \{u(z, w) \in psh(\mathbb{C}^2) : u(z, w) \leq \text{const} + \ln(1 + (|z|^2 + |w|^2)^{1/2})\}$. Для этого заметим, что аналитическое множество $B = \{\exp(1 + w) - z = 0\}$ является полным плюриполярным множеством, $B = \{(z, w) \in \mathbb{C}^2 : \ln|\exp(1 + w) - z| = -\infty\}$. Следовательно, оно является L -полным, т. е. $\exists u(z, w) \in L : B = \{u(z, w) = -\infty\}$ (см. [14]). Положим $v(z, w) = u(z, 1/w) + 2 \ln|w|$. Функция $v(z, w)$ является плюрисубгармонической в $\mathbb{C}^2 \setminus \{w = 0\}$ и, кроме того, в окрестности плоскости $w = 0$ имеет место

$$v(z, w) = u(z, 1/w) + 2 \ln|w| \leq \text{const} + \ln(|w| + (1 + |zw|^2)^{1/2}) + \ln|w|.$$

Отсюда вытекает, что $v(z, w)$ плюрисубгармонически продолжается на $w = 0$, т. е. $v(z, w) \in psh(\mathbb{C}^2)$. Нетрудно видеть, что

$$\{v(z, w) = -\infty\} = \left\{ \exp\left(1 + \frac{1}{w}\right) = z \right\} \cup \{w = 0\} = \bar{A},$$

что означает полноту и, следовательно, L -полноту плюриполярного множества \bar{A} .

Положим $S = \bar{A} \cap (U \times \mathbb{C})$. Заметим, что $S \subset \{|z| < 1\} \times \{|w| < 1\}$ и, так как открытое множество $\{v(z, w) < \alpha\}$ является полиномиально выпуклым для любого $\alpha \in \mathbb{R}$ и $\bar{A} = \{v(z, w) = -\infty\}$, то отсюда легко следует, что компакт $\bar{S} = \bar{A} \cap (\bar{U} \times \mathbb{C})$ — полиномиально выпуклый, где $U = \{|z| < 1\}$ — единичный круг.

Покажем, что граница Шилова алгебры полиномов $P(\bar{S})$ есть топологическая граница $\partial \bar{S}$. Предположим противное, что для некоторого полинома $p(z, w)$ норма $\|p\|_S = p(z^0, w^0) = 1$, $(z^0, w^0) \in S \cap (U \times \mathbb{C})$, но $\|p\|_{\partial S} < 1$. Берем концентрический круг $U' \subset \subset U$ такой, что $\|p\|_{\partial S'} < 1$, где $S' = S \cap (U' \times \mathbb{C})$. Тогда последовательность аналитических множеств $B_k = \left\{ (z, w) \in U' \times \{|w| < 1\} : p(z, w) = 1 + \frac{1}{k} \right\}$ обладает следующими свойствами:

- а) $B_k \subset U \times \mathbb{C}$ и $B_k \rightarrow B_\infty$, $\partial B_k \rightarrow \partial B_\infty$ относительно метрики Хаусдорфа, где $B_\infty = \{(z, w) \in U' \times \{|w| < 1\} : p(z, w) = 1\}$;
- б) $B_\infty \ni (z^0, w^0)$, но $\partial B_\infty \subset \subset (U \times \mathbb{C}) \setminus S$.

По принципу непрерывности это противоречит псевдовыпуклости $(U \times \mathbb{C}) \setminus S$ в точке $(z^0, w^0) \in S$. При фиксированном $\xi = e^{i\varphi} \in \partial U$, $-\pi \leq \varphi \leq \pi$, сечение

$$S_\xi = \left\{ \frac{1}{-1 + i\varphi + 2k\pi i}, k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots \right\} \subset \partial S$$

состоит из бесконечного числа точек. Заметим, что аналитическая поверхность $S \setminus \{w = 0\}$ биголоморфно эквивалентна кругу $|v| < 1$:

$$\Psi(v) = \left(\exp\left(\frac{v-1}{v+1}\right), -\frac{1+v}{2} \right) : U \rightarrow S \setminus \{w = 0\}.$$

Берем на окружности $\partial U = \{e^{i\varphi}, -\pi \leq \varphi \leq \pi\}$ меру $\frac{1}{2\pi} d\varphi$. Она является представляющей мерой алгебры полиномов $P(\bar{U})$ относительно точки $0 : p(0) = \frac{1}{2\pi} \int_{\partial U} p(e^{i\varphi}) d\varphi, \forall p \in P(\bar{U})$. Образ

этой меры $d\theta = \frac{1}{2\pi}d\Psi^-$ на $\partial S \setminus \{w = 0\}$ является представляющей мерой алгебры полиномов $P(\bar{S})$ относительно точки $(e^{-1}, -1/2) \in S$. Положим

$$\mu = \frac{|\xi - e^{-1}|}{1 - |e^{-1}|^2} \theta.$$

Меру μ нам удобно представить в виде $d\mu = \frac{d\varphi}{2\pi} \otimes d\mu_\xi(w)$, $\xi = e^{i\varphi}$, $d\mu_\xi(w)$ — единичная дискретная мера, сосредоточенная на S_ξ . Заметим, что мера μ является аналитической, т. е. функции

$$a_k(\xi) = \int w^k d\mu_\xi(w), \quad k = 1, 2, \dots,$$

голоморфно продолжаются в единичный круг U , причем продолжения непрерывны вплоть до границы ∂U . Тогда потенциал

$$U^\mu(\xi, w) = \int \ln |\eta - w| d\mu_\xi(\eta), \quad \xi \in \partial U, \quad w \in \mathbb{C},$$

обладает следующими свойствами:

- а) функция $U^\mu(\xi, w)$ плюригармонически продолжается в $U \times \{|w| > 1\}$, причем продолжение непрерывно вплоть до $\bar{U} \times \{|w| > 1\}$;
- б) функция

$$\frac{\partial U^\mu(\xi, w)}{\partial w} = \int \frac{d\mu_\xi(\eta)}{\eta - w}$$

голоморфно продолжается в $(U \times \mathbb{C}) \setminus S$;

- в) функция $U^\mu(\xi, w)$ гармоническая и однозначная в $\mathbb{C} \setminus S_\xi$, $\forall \xi \in \partial U$, продолжается в $(U \times \mathbb{C}) \setminus S$ как многозначная ph функция, которая не является однозначной.

Действительно, при $|w| > 1$ имеем

$$\begin{aligned} U^\mu(\xi, w) &= \int \ln |\eta - w| d\mu_\xi(\eta) = \ln |w| + \int \ln \left| 1 - \frac{\eta}{w} \right| d\mu_\xi(\eta) = \\ &= \ln |w| - \operatorname{Re} \int \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\eta^k}{w^k} d\mu_\xi(\eta) = \ln |w| - \operatorname{Re} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{w^k} \int \eta^k d\mu_\xi(\eta) = \\ &= \ln |w| - \operatorname{Re} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{a_k(\xi)}{w^k}. \end{aligned} \quad (4.1)$$

Отметим, что меру $d\mu = \frac{d\varphi}{2\pi} \otimes d\mu_\xi(w)$ мы выбрали так, чтобы функция $a_k(\xi) = \int \eta^k d\mu_\xi(\eta)$ была граничным значением голоморфной в единичном круге функции $a_k(z)$, $k = 1, 2, \dots$. Так как $d\mu$ — единичная мера, сосредоточенная на ∂S и $\bar{S} \subset \{|z| \leq 1\} \times \{|w| \leq 1\}$, то $|a_k(\xi)| \leq 1$. Отсюда следует, что последний ряд в (4.1) равномерно сходится на компактных подмножествах $\bar{U} \times \{|w| > 1\}$ и

$$U^\mu(z, w) \in ph(U \times \{|w| > 1\}) \cap C(\bar{U} \times \{|w| > 1\}).$$

Утверждение б) вытекает из теоремы 2.1, а утверждение в) следует из результата Левенберга—Слодковского [23] о том, что не существует функции $V(z, w) \in psh(U \times \mathbb{C}) \cap ph((U \times \mathbb{C}) \setminus S) : V|_S \equiv -\infty$. Согласно этому результату, функция $U^\mu(z, w)$ не может быть однозначной в $U \times \mathbb{C}$, т. е., она многозначная.

Пример 4.3. Функция $u(\xi, w) = U^\mu \left(\xi, \frac{1}{w} \right) + \ln |w|$, $\xi \in \partial U$, $w \in \mathbb{C}$, обладает тем свойством, что она плюригармонически продолжается в $U \times \{|w| < 1\}$, причем продолжение непрерывно вплоть до $\bar{U} \times \{|w| < 1\}$. Кроме того, она гармоническая и однозначная в $\mathbb{C} \setminus S_\xi$, $\forall \xi \in \partial U$, но ее плюригармоническое продолжение в $(U \times \mathbb{C}) \setminus \bar{S}$ является многозначным, не является однозначным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Атамуратов А. А.* О мероморфном продолжении вдоль фиксированного направления// *Мат. заметки.* — 2009. — 86, № 3. — С. 323–327.
2. *Атамуратов А. А.* Мероморфное продолжение функций по граничным сечениям// *Uzbek Mat. Zh.* — 2009. — № 1. — С. 4–9.
3. *Атамуратов А. А.* Продолжение сепаратно-мероморфных функций, заданных на части границы// *Uzbek Mat. Zh.* — 2009. — № 3. — С. 18–26.
4. *Гончар А. А.* Локальное условие однозначности аналитических функций// *Мат. сб.* — 1972. — 89. — С. 148–164.
5. *Гончар А. А.* Локальное условие однозначности аналитических функций нескольких переменных// *Мат. сб.* — 1974. — 93. — С. 296–313.
6. *Имомкулов С. А.* О голоморфном продолжении функций, заданных на граничном пучке комплексных прямых// *Изв. РАН. Сер. Мат.* — 2005. — 69, № 2. — С. 125–144.
7. *Казарян М. В.* О голоморфном продолжении функций со специальными особенностями в \mathbb{C}^n // *Докл. АН АрмССР.* — 1983. — 76. — С. 13–17.
8. *Казарян М. В.* Мероморфное продолжение по группам переменных// *Мат. сб.* — 1984. — 125, № 3. — С. 384–397.
9. *Садуллаев А.* Рациональные аппроксимации и плюриполярные множества// *Мат. сб.* — 1982. — 119, № 1. — С. 96–118.
10. *Садуллаев А.* Критерий быстрой рациональной аппроксимации в \mathbb{C}^n // *Мат. сб.* — 1984. — 125, № 2. — С. 269–279.
11. *Садуллаев А.* Плюрисубгармонические функции// *Соврем. пробл. мат. Фундам. направл.* — 1985. — 8. — С. 65–113.
12. *Садуллаев А.* О плюригармоническом продолжении вдоль фиксированного направления// *Мат. сб.* — 2005. — 196. — С. 145–156.
13. *Садуллаев А.* Об аналитических мультифункциях// *Мат. заметки.* — 2008. — 83, № 5. — С. 84–95.
14. *Садуллаев А.* Теория плюрипотенциала. Применения. — Рига: Palmarium Academic Publishing, 2012.
15. *Садуллаев А., Имомкулов С. А.* Продолжение плюригармонических функций с дискретными особенностями на параллельных сечениях// *Вестн. Красноярск. гос. ун-та.* — 2004. — № 5/2. — С. 3–6.
16. *Садуллаев А., Имомкулов С. А.* Продолжение сепаратно-аналитических функций, заданных на части границы области// *Мат. заметки.* — 2006. — 79, № 2. — С. 234–243.
17. *Садуллаев А., Имомкулов С. А.* Продолжение голоморфных и плюригармонических функций с тонкими особенностями на параллельных сечениях// *Тр. МИАН.* — 2006. — 253. — С. 158–174.
18. *Садуллаев А., Чирка Е. М.* О продолжении функций с полярными особенностями// *Мат. сб.* — 1987. — 132, № 3. — С. 383–390.
19. *Чирка Е. М.* Разложение в ряды и скорость рациональных приближений для голоморфных функций с аналитическими особенностями// *Мат. сб.* — 1974. — 93, № 2. — С. 314–324.
20. *Atamuratov A. A., Vaisova M. D.* On the meromorphic extension along the complex lines// *TWMS J. Pure Appl. Math.* — 2011. — 2, № 1. — С. 10–16.
21. *Chirka E. M.* On the removable singularities for meromorphic mappings// *Publ. Mat.* — 1996. — 40. — С. 229–232.
22. *Imomkulov S. A., Khujamov J. U.* On holomorphic continuation of functions along boundary sections// *Math. Bohem.* — 2005. — 130, № 3. — С. 309–322.
23. *Levenberg N., Słodkowski Z.* Pseudoconcave pluripolar sets in \mathbb{C}^2 // *Math. Ann.* — 1998. — 312. — С. 429–443.
24. *Nishino T.* Sur les ensembles pseudo-concaves// *J. Math. Kyoto Univ.* — 1962. — 1. — С. 225–245.
25. *Oka K.* Note sur les familles de fonctions analytiques multiform etc.// *J. Sci. Hiroshima Univ.* — 1934. — 4. — С. 93–98.
26. *Rothstein W.* Ein neuer Beweis des Hartogsschen Hauptsatzes und seine Ausdehnung auf meromorphe Functionen// *Math. Z.* — 1950. — 53. — С. 84–95.
27. *Sadullaev A.* Plurisubharmonic functions// В сб.: «Several Complex Variables II». — Berlin—Heidelberg: Springer, 1994. — С. 56–106.
28. *Sadullaev A.* On analytic multifunctions// *Math. Notes.* — 2008. — 83. — С. 652–656.
29. *Słodkowski Z.* Analytic set-valued functions and spectra// *Math. Ann.* — 1981. — 256, № 3. — С. 363–386.

Азимбай Садуллаев

Национальный университет Узбекистана им. М. Улугбека,

Ўзбекистан, 100174, г. Ташкент, ВУЗ городок, ул. Университетская, д. 4
E-mail: sadullaev@mail.ru

DOI: 10.22363/2413-3639-2019-65-1-83-94

UDC 517.55+517.559

Continuation of Analytic and Pluriharmonic Functions in the Given Direction by the Chirka Method: a Survey

© 2019 A. Sadullaev

Abstract. In this paper, we provide a survey of results on analytic and plurisubharmonic continuations of functions that have this set of singularities along a fixed direction. We show the advantages of using the pluripotential theory and the Jacobi–Hartogs series for description of the singular set of such functions.

REFERENCES

1. A. A. Atamuratov, “O meromorfnom prodolzhenii vdol’ fiksirovannogo napravleniya” [On meromorphic continuation along a fixed direction], *Mat. zametki* [Math. Notes], 2009, **86**, No. 3, 323–327 (in Russian).
2. A. A. Atamuratov, “Meromorfnoe prodolzhenie funktsiy po granichnym secheniyam” [Meromorphic continuation of functions along boundary sections], *Uzbek Mat. Zh.* [Uzbek Mat. Zh.], 2009, No. 1, 4–9 (in Russian).
3. A. A. Atamuratov, “Prodolzhenie separatno-meromorfnnykh funktsiy, zadannykh na chasti granitsy” [Continuation of separately meromorphic functions defined on a part of the boundary], *Uzbek Mat. Zh.* [Uzbek Mat. Zh.], 2009, No. 3, 18–26 (in Russian).
4. A. A. Gonchar, “Lokal’noe uslovie odnoznachnosti analiticheskikh funktsiy” [Local condition of one-valuedness of analytic functions], *Mat. sb.* [Math. Digest], 1972, **89**, 148–164 (in Russian).
5. A. A. Gonchar, “Lokal’noe uslovie odnoznachnosti analiticheskikh funktsiy neskol’kikh peremennykh” [Local condition of one-valuedness of analytic functions of multiple arguments], *Mat. sb.* [Math. Digest], 1974, **93**, 296–313 (in Russian).
6. S. A. Imomkulov, “O golomorfnom prodolzhenii funktsiy, zadannykh na granichnom puchke kompleksnykh pryamykh” [On holomorphic continuation of functions defined on a boundary pencil of complex lines], *Izv. RAN. Ser. Mat.* [Bull. Russ. Acad. Sci. Ser. Math.], 2005, **69**, No. 2, 125–144 (in Russian).
7. M. V. Kazaryan, “O golomorfnom prodolzhenii funktsiy so spetsial’nymi osobennostyami v \mathbb{C}^n ” [On holomorphic continuation of functions with special singularities to \mathbb{C}^n], *Dokl. AN ArmSSR* [Rep. Acad. Sci. Armenian SSR], 1983, **76**, 13–17 (in Russian).
8. M. V. Kazaryan, “Meromorfnoe prodolzhenie po gruppam peremennykh” [Meromorphic continuation with respect to groups of arguments], *Mat. sb.* [Math. Digest], 1984, **125**, No. 3, 384–397 (in Russian).
9. A. Sadullaev, “Ratsional’nye approksimatsii i plyuripolyarnye mnozhestva” [Rational approximations and pluripolar sets], *Mat. sb.* [Math. Digest], 1982, 119, No. 1, 96–118 (in Russian).
10. A. Sadullaev, “Kriteriy bystroy ratsional’noy approksimatsii v \mathbb{C}^n ” [Criteria of fast rational approximation in \mathbb{C}^n], *Mat. sb.* [Math. Digest], 1984, **125**, No. 2, 269–279 (in Russian).
11. A. Sadullaev, “Plyurisubgarmonicheskie funktsii” [Plurisubharmonic functions], *Sovrem. probl. mat. Fundam. napravl.* [Contemp. Probl. Math. Fundam. Directions], 1985, **8**, 65–113 (in Russian).
12. A. Sadullaev, “O plyurigarmonicheskom prodolzhenii vdol’ fiksirovannogo napravleniya” [On the plurisubharmonic continuation along fixed direction], *Mat. sb.* [Math. Digest], 2005, **196**, 145–156 (in Russian).
13. A. Sadullaev, “Ob analiticheskikh mul’tifunktsiyakh” [On analytic multifunctions], *Mat. zametki* [Math. Notes], 2008, **83**, No. 5, 84–95 (in Russian).
14. A. Sadullaev, *Teoriya plyuripotentsiala. Primneneniya* [Pluripotential Theory: Applications], Palmarium Academic Publishing, Riga, 2012 (in Russian).
15. A. Sadullaev and S. A. Imomkulov, “Prodolzhenie plyurigarmonicheskikh funktsiy s diskretnymi osobennostyami na parallel’nykh secheniyakh” [Continuation of pluriharmonic functions with discrete singularities along boundary sections], *Uzbek Mat. Zh.* [Uzbek Mat. Zh.], 2019, No. 1, 1–10 (in Russian).

- singularities on parallel sections], *Vestn. Krasnoyarsk. gos. un-ta* [Bull. Krasnoyarsk State Univ.], 2004, No. 5/2, 3–6 (in Russian).
16. A. Sadullaev and S. A. Imomkulov, “Prodolzhenie separatsionno-analiticheskikh funktsiy, zadannykh na chasti granitsy oblasti” [Continuation of separately analytic functions defined on a part of the boundary], *Mat. zametki* [Math. Notes], 2006, **79**, No. 2, 234–243 (in Russian).
 17. A. Sadullaev and S. A. Imomkulov, “Prodolzhenie golomorfnykh i plyurigarmonicheskikh funktsiy s tonkimi osobennostyami na parallel’nykh secheniyakh” [Continuation of holomorphic and pluriharmonic functions with fine singularities on parallel sections], *Tr. MIAN* [Proc. Math. Inst. Russ. Acad. Sci.], 2006, **253**, 158–174 (in Russian).
 18. A. Sadullaev and E. M. Chirka, “O prodolzhenii funktsiy s polyarnymi osobennostyami” [On continuation of functions with polar singularities], *Mat. sb.* [Math. Digest], 1987, **132**, No. 3, 383–390 (in Russian).
 19. E. M. Chirka, “Razlozhenie v ryady i skorost’ ratsional’nykh priblizheniy dlya golomorfnykh funktsiy s analiticheskimi osobennostyami” [Expansion into series and rate of rational approximations for holomorphic functions with analytic singularities], *Mat. sb.* [Math. Digest], 1974, **93**, No. 2, 314–324 (in Russian).
 20. A. A. Atamuratov and M. D. Vaisova, “On the meromorphic extension along the complex lines,” *TWMS J. Pure Appl. Math.*, 2011, **2**, No. 1, 10–16.
 21. E. M. Chirka, “On the removable singularities for meromorphic mappings,” *Publ. Mat.*, 1996, **40**, 229–232.
 22. S. A. Imomkulov and J. U. Khujamov, “On holomorphic continuation of functions along boundary sections,” *Math. Bohem.*, 2005, **130**, No. 3, 309–322.
 23. N. Levenberg and Z. S-lodkowski, “Pseudoconcave pluripolar sets in \mathbb{C}^2 ,” *Math. Ann.*, 1998, **312**, 429–443.
 24. T. Nishino, “Sur les ensembles pseudo-concaves,” *J. Math. Kyoto Univ.*, 1962, **1**, 225–245.
 25. K. Oka, “Note sur les familles de fonctions analytiques multiformes, etc.,” *J. Sci. Hiroshima Univ.*, 1934, **4**, 93–98.
 26. W. Rothstein, “Ein neuer Beweis des Hartogsschen Hauptsatzes und seine Ausdehnung auf meromorphe Funktionen,” *Math. Z.*, 1950, **53**, 84–95.
 27. A. Sadullaev, “Plurisubharmonic functions,” In: *Several Complex Variables II*, Springer, Berlin–Heidelberg, 1994, pp. 56–106.
 28. A. Sadullaev, “On analytic multifunctions,” *Math. Notes*, 2008, **83**, 652–656.
 29. Z. Slodkowski, “Analytic set-valued functions and spectra,” *Math. Ann.*, 1981, **256**, No. 3, 363–386.

A. Sadullaev

National University of Uzbekistan named after M. Ulugbek, Tashkent, Uzbekistan

E-mail: sadullaev@mail.ru