
ВОСТОК–ЗАПАД: КОНТАКТЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

ДЖЕЙМС ГРОВЕР МАКДОНАЛД И УСТАНОВЛЕНИЕ АМЕРИКАНО-ИЗРАИЛЬСКИХ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ (1948–1949)

Г.И. Царегородцева

Кафедра Новой и новейшей истории
Исторический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова
Ломоносовский пр-т, 27/4, Москва, Россия, 119992

Статья посвящена установлению американо-израильских дипломатических отношений в сложный период, когда США признали государство Израиль де-факто, в Палестине шла война, а главные интересы американской администрации были сосредоточены в Европе. Макдоналд в течение года выполнял функции официального представителя США в Израиле, принимая активное участие в процессе мирного урегулирования на Ближнем Востоке, хотя его миссия не имела по нормам международного права юридической силы.

Ключевые слова: США, Израиль, арабо-израильский конфликт, посредник ООН, Генеральная Ассамблея ООН, СССР, государственный департамент, Белый дом, признание де-юре.

Джеймс Гровер Макдоналд (1886–1964) – первый посол США в Израиле, сыграл важную роль в установлении американо-израильских отношений в сложный период от момента признания США государства Израиль де-факто через два часа после его провозглашения 14 мая 1948 г. и вплоть до признания де-юре весной 1949 г. Личность Макдоналда до сих пор не привлекала внимания исследователей, изучавших вопрос становления американо-израильских отношений, что, на наш взгляд, не вполне справедливо.

В данной статье мы рассмотрим наиболее сложный период дипломатической миссии Макдоналда в Израиле (июль 1948 г. – февраль 1949 г.), попытаемся показать его роль в формировании американо-израильских отношений во время арабо-израильской войны в 1948–1949 гг.

О деятельности Макдоналда до начала его миссии в Израиле известны лишь отдельные факты. В период функционирования Лиги Наций Макдоналд был назначен первым комиссаром по делам беженцев. Затем в 1945–1946 гг. он был включен в англо-американскую комиссию по расследованию положения в Палестине, а затем присоединился к комиссии Моррисона-Грейди, обсуждавшей возможность реализации решений комиссии по расследованию, летом 1946 г.

Однако проект раздела Палестины, предложенный комиссией Моррисона-Грейди, не был принят, Великобритания как держава-мандатарий приняла решение о передаче палестинского вопроса на обсуждение в ООН. США проголосовали за принятие резолюции ООН № 181 от 29 ноября 1947 г.

14 мая 1948 г. Великобритания, несмотря на просьбы со стороны США, досрочно вывела свои войска и отказались от управления Палестиной. Было провозглашено независимое государство Израиль. После принятия резолюции арабские страны Ближнего Востока (в том числе Египет, Сирия, Трансиордания, Саудовская Аравия) начали военные действия против государства Израиль. США, после окончания Второй мировой войны твердо вставшие на путь активной внешней политики, предусматривавшей политическое присутствие в ключевых регионах Земного шара (1), признали Израиль де-факто и начали выстраивать с ним дипломатические отношения в сложный период, когда возникла угроза существованию молодого государства. Между Белым домом, государственным департаментом США и первым министром иностранных дел Израиля Моше Шертоком (2) обсуждался вопрос об обмене дипломатическими миссиями. Особенностью этого обсуждения было реальное положение будущего главы дипломатической миссии США в Израиле, поскольку в связи с признанием де-факто «американский представитель не отвечал точному определению дипломатического агента по международному праву» (3).

В июне 1948 г. Макдоналд получил через советника президента Кларка Клиффорда предложение Трумэна возглавить первую дипломатическую миссию США в Израиле.

Выбор кандидатуры на пост главы такой непростой миссии определял направленность дальнейших взаимоотношений между США и Израилем.

С одной стороны, на этот пост могли назначить опытного дипломата, рекомендованного государственным департаментом. Такой выбор означал бы усиление влияния ближневосточного отдела государственного департамента, сотрудники которого были противниками активной произраильской политики, что в свою очередь свело бы на нет попытку Президента Трумэна создать образ друга еврейских беженцев в Европе и в Палестине и еврейских избирателей в США.

С другой стороны, Президент должен был утвердить предложенную ему кандидатуру, которую помимо государственного департамента ему могли порекомендовать его советники, как то К. Клиффорд, М. Ловенталь, Д. Найлз, известные своими произраильскими симпатиями.

Вначале вопрос обмена дипломатическими представительствами обсуждался между государственным департаментом США и специальным представителем Израиля в США Э. Эпштейном, в связи с чем велась переписка, которая не сохранилась. Основное содержание переписки кратко изложено в меморандуме советника президента К. Клиффорда от 17 июня 1948 г. Американский исследователь М. Коуэн ссылается на переписку Эпштейна – Шертока из американских архивов (4).

Оба источника излагают суть переписки тождественно, поэтому нет оснований считать ее недостоверной. Согласно изложенной Клиффордом информации, государственный департамент (в частности глава ближневосточного отдела Лой Хендерсон) считал, что полноценный обмен дипломатическими представительствами производить пока рано. Эпштейн возражал, ситуация зашла в тупик. Дальнейшее затягивание с обменом официальными представителями, по мнению Клиффорда, могло привести к тому, что Президент не станет сразу выбирать и отправлять крупную дипломатическую фигуру в качестве представителя США в Израиле. Рядовой чиновник, назначенный во главе миссии, слишком легко получил бы пост дипломатического представителя, что позволило бы Хендерсону влиять на этого представителя.

Также Клиффорд упоминал обсуждение возможности признания Соединенными Штатами государства Израиль де-юре. Исходя из информации, изложенной советником Президента, тот же Хендерсон во время переговоров с Эпштейном заявил, что следующий шаг в признании государства Израиль может быть сделан, если Израиль откажется от некоторых территорий. Это, по мнению Клиффорда, указывает на то, что «технических препятствий» к признанию государства Израиль де-юре нет. «Это в какой-то мере указывает на то, что, несмотря на отсутствие технических препятствий к признанию де-юре, отдельная личность или правительство пытается, в целях отторжения территории у Израиля, использовать право США действовать так, как диктуют интересы американской внешней политики, а не территориальные амбиции другой страны» (5).

Обвинения в адрес Л. Хендерсона звучат в меморандуме Клиффорда, а также нежелание направить в Израиль близкого Хендерсону человека практически неприкрыто. Утвердить кандидатуру официального дипломатического представителя должен был президент. Макдоналд неожиданно получил предложение возглавить дипломатическую миссию США в Израиле, не будучи дипломатом, не имея опыта в подобного рода делах.

По воспоминаниям самого Макдоналда, решение о его назначении произошло весьма поспешно (6). Вместе с тем опять же, судя по воспоминаниям, Макдоналд несколько кривил душой, говоря о своей неготовности к подобному предложению. Видимо, ранее Макдоналд уже располагал какой-то информацией о возможности перемен в своей карьере. Его источником вполне мог быть Кларк Клиффорд, с которым их связывала тесная дружба на протяжении многих лет (7).

Сам Макдоналд описывает историю своего назначения следующим образом. 22 июня на совещании у Президента Трумэн выслушал список предложенных кандидатур на пост первого официального представителя США в Израиле и предложил Макдоналда, при чем, по мнению Президента, о его назначении нужно было объявить в тот же день.

Когда после совещания у Президента эту информацию передали заместителю государственного секретаря Р. Ловетту, он пришел в замешательство, так как согласно дипломатическому этикету нельзя было назначать посла, пока его кандидатуру не одобрит принимающая сторона. Иначе он будет персоной нон грата. Израильская сторона приняла кандидатуру Макдоналда, возможно, благодаря участию последнего в англо-американской комиссии по расследованию в Палестине и глубокому сочувствию к еврейским беженцам в Европе.

Тот же самый эпизод зафиксировал в своем дневнике министр обороны Дж. Форрестол: «Ловетт сказал мне, что вчера... ему позвонил Кларк Клиффорд, который сказал, что Президент попросил его позвонить Ловетту и через него назначить Джеймса Макдоналда представителем де-факто в государстве Израиль... [когда Ловетт поставил это под сомнение на основании того, что Макдоналда отождествляют с сионистами и по другим причинам] Клиффорд сказал, что ничего об этом не знает, но Президент сказал ему, что не хочет каких-либо обсуждений этого вопроса, но о назначении необходимо объявить этим же вечером» (8). Между тем ряд источников содержит информацию о некоем списке кандидатов, в числе которых был чиновник государственного департамента, дипломат Ч. Нокс (9), ставший заместителем Макдоналда. Другие имена в источниках не отражены. Список либо не сохранили, либо решили не публиковать. Тому есть ряд причин.

На наш взгляд, наиболее вероятным был тот факт, что кандидатура Макдоналда была заранее определена рядом параметров, остальных же включили формально (исключение составлял Ч. Нокс, поскольку он был желательной для госдепартамента кандидатурой). Израильская сторона согласилась бы на практически любую кандидатуру, предложенную США, так как этот шаг означал дальнейшее укрепление американо-израильских отношений после признания де-факто. Выбор представителя США в Израиле вполне мог быть очередным витком борьбы между Белым домом и государственным департаментом. А меморандум Кларка Клиффорда с учетом его близкого знакомства с Дж. Макдоналдом служил своеобразным обоснованием назначения кандидатуры не из числа профессиональных дипломатов. Также еще больше вероятность того, что Макдоналд был оповещен заранее, что не помешало ему выразить свою неготовность к возложенной на него миссии и попытаться отказаться от предлагаемого поста. Требование Трумэна к кандидату было, по воспоминаниям того же Макдоналда, чтобы он был демократом (10).

На наш взгляд, выбор полномочного представителя из числа членов демократической партии, близкого к американским сионистам и одновременно

неискушенного в дипломатической службе, стал попыткой дополнительного привлечения избирателей из числа американских евреев на президентских выборах 1948 г.

На этапе выбора кандидатуры первого посла США в Израиле, т.е. человека, которому предстояло заложить основы взаимоотношений между США и государством Израиль на качественном уровне, выбор Президента Трумэна не был одобрен в государственном департаменте. Кандидатура Макдоналда не устраивала по ряду причин, которые обозначил сам Макдоналд: непринадлежность к классу дипломатов, активная поддержка евреев во время работы в англо-американской комиссии по расследованию положения перепатриированных лиц в Европе и Палестине.

После назначения Макдоналда и его отплытия в Европу, а затем в Израиль большого значения его миссии не придают ни Президент Трумэн, занятый предвыборной кампанией, ни государственный департамент, поскольку он практически не получает инструкций, первые его заявления при встрече с израильским министром иностранных дел и премьер-министром носят неофициальный характер. Государственный секретарь Маршалл в основном занят ситуацией в Европе, а ближневосточный отдел государственного департамента не торопился давать Макдоналду конкретные инструкции.

На протяжении месяца до своего отплытия в Израиль 23 июля Макдоналд провел в Вашингтоне, получая инструктаж в государственном департаменте. «Это был чрезвычайно познавательный процесс, хотя я признаю, что я практически ничего не услышал о том, что я надеялся узнать – о политике государственного департамента по отношению к Израилю» (11). Макдоналд подчеркивает тот факт, что у него был целый ряд встреч («с Президентом, Кларком Клиффордом, Дэвидом Найлзом, госсекретарем Маршаллом, заместителем госсекретаря Ловеттом, главой ближневосточного отдела государственного департамента Сэттервейтом и его подчиненными, которые занимались Израилем и арабскими странами... также с Джеймсом Форрестолом») (12), однако они не прояснили ситуации.

Одну из таких встреч, по всей видимости, одну из последних, зафиксировал в своем меморандуме Р. Ловетт. Макдоналд сказал тогда, что советники Президента поддерживают идею признания государства Израиль де-юре, однако Макдоналд не обсуждал этот вопрос президентом, а Ловетт высказался резко против: признать можно было только законно избранное правительство. «Любой другой исход может дать повод любой хунте или группировке, захватившей власть силой, требовать немедленного признания» (13). Ловетт упоминает, что у него не было каких-либо конкретных инструкций для Макдоналда.

Сразу по прибытии в Израиль Макдоналд оказался вовлеченным в сложный процесс мирного урегулирования арабо-израильского конфликта. Поскольку Макдоналд не был официальным послом, а лишь специальным представителем, он был принят премьер-министром Д. Бен-Гурионом и ми-

нистром иностранных дел М. Шертоком в неофициальной обстановке, в отличие от советской делегации, им был оказан теплый дружеский прием (14).

Для того чтобы содействовать прекращению военных действий, ООН назначила своего представителя, шведского дипломата Ф. Бернадотта, посредником между воюющими сторонами (15). Макдоналд дал свою оценку миссии Бернадотта: «граф Бернадотт располагал 300 наблюдателей ООН, но только 55 из них были в арабских странах – 14 в Сирии, 6 в Ираке, например. В результате они утверждали, что посол просто не имел возможности отслеживать или контролировать многочисленные нарушения перемирия со стороны Арабов» (16).

По мнению Макдоналда, именно в августе 1948 г. случилось первое осложнение в американо-израильских отношениях. Это был период, когда палестинский вопрос вновь остро встал перед американским правительством. Эрнст Бевин обращается к министру обороны Форрестолу (воплощая его давние тревоги по поводу Палестины) (17) с просьбой выделить военным служащим средиземноморского флота в помощь графу Бернадотту (18), в это время выполнявшему обязанности посредника по мирному урегулированию от ООН на Ближнем Востоке. Запрос был получен Форрестолом 11 августа (19), а 16 августа близ Иерусалима была взорвана Латрунская насосная станция, охранявшаяся войсками ООН. Жители города оказались под угрозой смерти от жажды (20), по мнению американского представителя: «...трагедия демонстрировала неспособность или нежелание ООН поддерживать перемирие» (21).

Вопрос предоставления американских вооруженных сил не раз поднимался при обсуждении палестинской проблемы, и ответ всегда был отрицательным. Неспособность ООН предотвратить происшествие с водонапорной башней, а также отсутствие военной помощи от США могло подтолкнуть Израиль к решительным действиям и, кроме того, спровоцировать советское вмешательство в ближневосточную ситуацию. Посланник СССР в Израиле П.И. Ершов сообщал о своей беседе с министром иностранных дел Израиля М. Шертоком, который по поручению премьер-министра Израиля Д. Бен-Гуриона должен конфиденциально проинформировать Ершова о состоявшемся на днях обмене мнениями между правительством Израиля и правительством США, предпринятом по инициативе США. Макдоналд по указанию госдепартамента заявил, что правительство США рассматривает создание государства Израиль как положительный фактор на Ближнем Востоке. США хотят продолжения перемирия в целях достижения мира, но не для истощения Израиля и будут решительно препятствовать нарушению перемирия. По словам Шертока, в ответ на это он заметил Макдоналду, что на деле не видно выполнения условий перемирия (22).

Взрыв на насосной станции не получил каких-либо комментариев советской стороны, ее по сути интересовали только разногласия между Израилем и Соединенными Штатами. А также ситуация в Европе. Как писал Фор-

рестол, советская сторона, потерпев неудачу в Берлине, попытается устроить хаос на Ближнем Востоке и прервать перемирие в Палестине (23).

23 августа Макдоналд официально в телеграмме Президенту и государственному секретарю сообщал о кризисе в отношениях между США, Израилем и ООН, о чем на следующий день также написал в письме К. Клиффорду. Макдоналд писал, что несмотря на доброжелательную позицию США ситуация может закончиться конфронтацией. «Если Президент и госдепартамент хотят мира, они должны сосредоточиться на том, чтобы достигнуть начала мирных переговоров... поэтому я думаю, что на США не должны сильно влиять ни посредник [Бернадотт], ни англичане» (24).

Однако гораздо интереснее тот факт, что Макдоналд советовал президенту не поддерживать политику ООН в отношении Израиля (25). Во внешнеполитических документах США за тот период доклад об одной из первых встреч с Бен-Гурионом датируется 20 августа. В своих воспоминаниях Макдоналд отметил следующее: «В начале моей миссии спорные вопросы между Соединенными Штатами и Израилем были четко обозначены. Израиль хотел мира, но с сохранением статус-кво». США не могли признать территориальные приобретения Израиля, шедшие в разрез с резолюцией ООН о разделе Палестины. Кроме того, Вашингтон опасался, что Израиль мог спровоцировать инцидент или использовать такой инцидент, спровоцированный арабами, чтобы возобновить войну в надежде получить контроль над главной дорогой в Иерусалим и захватить город целиком (26). Макдоналд, по собственному признанию, находился в затруднительном положении, поскольку должен был оказывать давление на Тель-Авив и Вашингтон по прямо противоположным позициям (27).

Следующее важное событие, которое Макдоналд оценивал как значимое для американо-израильских отношений, стала сессия Генеральной Ассамблеи ООН в Париже осенью 1948 г., когда на повестке дня вновь оказался вопрос мирного урегулирования арабо-израильского конфликта.

Посредник ООН граф Бернадотт был убит израильскими террористами накануне сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Макдоналд как представитель США потребовал жестких мер в ответ на убийство посредника ООН (28).

Когда Макдоналд попросил у государственного департамента разрешение принять участие в работе американской делегации в ООН, то изначально ему было отказано. И только после личного обращения к Президенту Трумэну Макдоналд был включен в состав делегации (29).

Представители государственного департамента, прибывшие вместе с американской делегацией в ООН в Париж, старались не общаться со специальным представителем США в Израиле. По мнению Макдоналда, это было вызвано следующей причиной: до прибытия Макдоналда в Париж они выработали свою стратегию по палестинской проблеме. Они придерживались той точки зрения, что тесное взаимодействие с Великобританией было важнее, чем любая конкретная позиция, касавшаяся Израиля. Макдоналд же высту-

пал резко против, поскольку предшествующий британский курс по Палестине был полон просчетов и ошибок (30).

В связи с приближавшейся сессией Генеральной Ассамблеи ООН Трумэн направил делегатам сообщение, в котором ясно дал понять, что никто из делегатов не должен делать каких-либо заявлений по Палестине или вносить предложения без его личной санкции (31).

Вполне вероятно, именно из-за этой инструкции Президента делегация США не вносила существенных предложений, поддерживая инициативы Великобритании по палестинской проблеме, а сотрудники государственного департамента, прибывшие с делегацией в Париж, отказывались контактировать с Макдоналдом.

Следующие изменения американской политики в отношении Израиля были связаны с продвижением израильских войск вглубь территории Египта. Наиболее кратко возможные последствия этих действий резюмировал в своем дневнике министр обороны США Форрестол, который указал, что в том случае, если Израиль не выведет свои войска, то «автоматически начнет действовать англо-египетский пакт о взаимозащите» (32).

Таким образом, Израиль рисковал оказаться в состоянии войны с таким мощным противником, как Великобритания. США в этом случае не могли остаться в стороне. Кризис в конце 1948 г. заставил США надавить на правительство Израиля, дабы вынудить его вывести войска с территории Египта, чтобы не давать повода для ввода британских войска. Макдоналд получил указания переговорить с Шаретом и Бен-Гурионом в новогоднюю ночь с 1948 на 1949 г. Израиль несколько раз заверил американскую сторону, что не собирался вторгаться на территорию Египта кроме как в рамках военных тактических операций. Позже Макдоналду Шарет вручил расписание вывода израильских войска из Египта. Одновременно государственный департамент через американское представительство в Аммане объявил, что правительство США не желает быть втянутым в отношения между арабскими странами, однако в целом согласно на присоединение арабской Палестины к Трансиордании (33).

Вскоре американской стороне пришлось столкнуться с еще более сложной ситуацией, получившей широкий резонанс в Конгрессе США, в прессе и в мире в целом. Над Негевом израильянами были сбиты самолеты, принадлежавшие, как выяснилось, Великобритании. 7 января 1949 г. специальный представитель США в Израиле Макдоналд направил срочную телеграмму государственному секретарю (эту должность в начале 1949 г. занял Дин Ачесон), в которой сообщил, что в половине одиннадцатого утра были сбиты два британских самолета, прилетевшие со стороны Египта (34).

Британская сторона в течение 12 часов направила свои войска к линии фронта в Негеве, а во время переговоров с государственным департаментом заявила, что «любое действие со стороны израильского воздушного флота будет рассмотрено как враждебное» (35).

На это США определенно не могли не отреагировать или обойтись двусторонними переговорами с Израилем. Итогом конфликта стали переговоры США с Великобританией. Президент Трумэн заявил, что союзнические отношения между двумя странами предполагают, что к советам США будут прислушиваться (36).

Как и предполагал Макдоналд, после проведения официальных выборов в Израиле 25 января 1949 г. Соединенные Штаты признали Израиль де-юре. Макдоналд стал официально первым чрезвычайным послом США в Израиле 4 февраля 1949 г.

За весь период пребывания неофициальной миссии Макдоналда в Израиле сам Макдоналд старался укреплять дружественные отношения между двумя странами, но международная ситуация менялась. Политику США на Ближнем Востоке в рассматриваемый период невозможно понять без учета начавшейся холодной войны и выстраиваемого конфронтационного взаимодействия с СССР (37).

Интересы США, с одной стороны, были обращены на Ближний Восток, с другой, их приоритеты сначала сместились в сторону Европы, в связи с Берлинским кризисом, а затем после президентских выборов и победы Трумэна политика США в Израиле стала более жесткой, поскольку администрация Трумэна с 1949 г. начинала укреплять отношения с арабскими странами ближнего Востока. Миссия Макдоналда вначале играла скорее психологическую и идеологическую роль, так как США желали контролировать градус американско-израильских отношений, но не предпринимать реальных действий. Видимо поэтому в качестве специального представителя Трумэном был выбран не профессиональный дипломат, а политический и общественный деятель, связанный с сионистами и израильской верхушкой личными отношениями, что должно было поддерживать в правительстве Израиля уверенность в дружбе со стороны США, которые, тем не менее, дистанцировались от основных проблем ближневосточного конфликта, предпочитая действовать в рамках ООН.

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) Подробнее об отходе Соединенных Штатов от изоляционизма и формировании идейных основ послевоенной внешней политики США см.: *Миньяр-Белоручев К.В.* Американский изоляционизм во Второй мировой войне. Формирование послевоенного внешнеполитического курса США. – М.: Московский Лицей, 2001.
- (2) В первые месяцы своего пребывания на посту министра иностранных дел Шерток сменил фамилию на Шаррет.
- (3) Советско-израильские отношения: Сборник документов. – Т. 1.: 1941–1953. – Кн. 1: 1941 – май 1949 / Министерство иностранных дел Российской Федерации; Министерство иностранных дел Государства Израиль. – М.: Международные отношения, 2000. – С. 519.
- (4) *Cohen M.J.* Truman and Israel. – Berkeley and Los Angeles of California, 1990. – P. 226–228.

- (5) *Cohen M.J.* Op. cit. – P. 227.
- (6) *McDonald J.* My Mission in Israel, 1948–1951. – N.Y.: Simon and Schuster, 1951. – P. 3.
- (7) *McDonald J.* Op. cit. – P. 4.
- (8) *Forrestal J.* The Forrestal Diaries. – N.Y.: Viking Press, 1951. – P. 440–441.
- (9) *McDonald J.* Op. cit. – P. 6, United States Department of State. Foreign Relations of the United States, 1945–1950 // Near East Foreign Policy. – Washington, 1965–1969. – Vol. 5, 7, 8. (далее FRUS); 1948. – Vol. 5. – P. 1066; Lowenthal diary, June 24: цит. по: *Cohen M.* Truman and Israel. – P. 230.
- (10) *McDonald J.* Op. cit. – P. 10.
- (11) Ibid.
- (12) Ibid. – P. 11.
- (13) FRUS. – 1948. – Vol. 5. – P. 1232.
- (14) *McDonald J.* Op. cit. – P. 44.
- (15) *Звягельская И.Д., Карасова Т.А., Федорченко А.В.* Государство Израиль. – М., 2005. – С. 119.
- (16) *McDonald J.* Op. cit. – P. 45.
- (17) *Forrestal J.* Op. cit. – P. 470.
- (18) В июне 1948 г. аналогичный запрос уже поступал и был удовлетворен американской стороной, о чем государственный секретарь Маршалл сообщил генеральному секретарю ООН Трюгви Ли.
- (19) *Forrestal J.* Op. cit. – P. 470.
- (20) *McDonald J.* Op. cit. – P. 44.
- (21) Ibid.
- (22) Советско-израильские отношения... – С. 370.
- (23) *Forrestal J.* Op. cit. – P. 470.
- (24) *McDonald J.* Op. cit. – P. 51.
- (25) FRUS. – 1948. – Vol. 5. – P. 1139.
- (26) *McDonald J.* Op. cit. – P. 54.
- (27) Ibid. – P. 55.
- (28) Ibid. – P. 77.
- (29) Ibid. – P. 104.
- (30) Ibid. – P. 111.
- (31) Цит по: *Snetsinger.* Truman, the Jewish Vote and the Creation of Israel. – Stanford, California, 1995. – P. 128.
- (32) *Forrestal J.* Op. cit. – P. 542.
- (33) FRUS. – 1948. – Vol. 5. – P. 1707.
- (34) FRUS. – 1949. – Vol. 6. – P. 627.
- (35) FRUS. – 1949. – Vol. 6. – P. 628.
- (36) *McDonald J.* Op. cit. – P. 126.
- (37) О месте данного периода в отношениях между СССР и США см.: *Миньяр-Белоручев К.В.* К вопросу о периодизации российско-американских отношений // Российско-американские отношения в прошлом и настоящем. Образы, мифы, реальность. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2007. – С. 68–69.

**JAMES GROVER MCDONALD
AND THE FOUNDATION OF AMERICAN –
ISRAELI RELATIONS (1948–1949)**

G. Tsaregorodtseva

The department of Modern and Contemporary history
The History faculty
Lomonosov Moscow State University
Lomonosov Ave., 27/4, Moscow, Russia, 119992

The article is devoted to the foundation of American –Israeli relations in the difficult period, when the USA recognized Israel de-facto, the war took place in Palestine, and the main interests of the US government were concentrated in Europe. During the year McDonald worked as an official representative of the US in Israel on the peace settlement in Palestine, though his mission was not legal according to the international law.

Key words: USA, Israel, Arab-Israeli conflict, UN mediator, UN General Assembly, the USSR, State department, White House, de jure recognition.