

АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

К 70-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ. БОЛЬШАЯ ЛОЖЬ О ВОЙНЕ: К ВОПРОСУ О ФАЛЬСИФИКАТОРАХ ИСТОРИИ

Б.Г. Якеменко

Кафедра истории России
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 10–2, Москва, Россия, 117198



Б.Г. Якеменко (4 слева)
на встрече Правительства РФ с членами Общественной палаты

Не успели в Госдуме предложить закон, наказывающий за поправление подвига советского народа в Великой Отечественной войне [1], а уже стали

подбираться кандидаты на показательный процесс: Л. Гозман и Л. Радзиховский.

В огромной горе литературы о Великой Отечественной войне Радзиховский ловко откопал книжку М. Солонина, коей создал безумную рекламу. Не стоит специально говорить о том, что книга Солонина обслуживает очень старую тему. А именно – война, вопреки всему, была выиграна не героизмом, мужеством, искусством, техникой, а горами трупов, которыми трусливые начальники забрасывали нестигаемого врага, и тот, наконец, милостиво отступил и сдался, не желая еще больших жертв.

Методология «исследования» проста и давно освоена. Берем неправильные данные, обрезанные цитаты, фальшивые документы, сваливаем в одну кучу, приправляем разоблачительным пафосом и фразами типа «официальная наука скрывает...», «власть не заинтересована...», «впервые удалось сенсационно...» и варим на медленном огне отвращения к нашей стране. Потом издаем. Потом появляется Радзиховский и, как Шура Балаганов, «толково, хотя и монотонно» пересказывает краткое содержание, одновременно вкрапляя туда свое примитивное либерально-правозащитное понимание сложнейших процессов, происходивших в те годы. «Народ не хотел воевать за Советскую власть», «хотели сбросить это ярмо с плеч», «Советский колосс на глиняных коммунистических ногах», «боевой дух немцев», которые себя «от гитлеровской Германии не отделяли. А русские люди себя от СССР – отделяли». «Бардак во всем. Рвачество верхов». «Вечная, генетическая слабость вечно огромно-ржавого механизма русского государства – царского, советского, демократического» [2].

И надо ли здесь говорить о том, что к Радзиховскому не приходил народ и не рассказывал, хотел он воевать или нет. И нет дела Радзиховскому до того, что процитированные выше слова почти дословно взяты из рассуждений немецких стратегов начала войны, которые руководствовались прямой и бесспорной логикой: за эту страну с ГУЛАГОМ, Соловками, расстрелами, колхозным рабством, поруганными церквями и взошедшей над ней чудесным грузином воевать невозможно. Недопустимо. Немыслимо. А они поднялись. И начали воевать. За свою Родину, за то, чтобы самим помириться со своим очень непростым Отечеством, чтобы оно, это Отечество, и дальше оставалось свободным и свободно само разобралось со своими бедами и трудностями. И стояли до конца, почти не сдаваясь в плен. Вчерашние школьники и школьницы воевали с такой ненавистью к врагам, с таким отчаянным чувством последней минуты, что приводили в ужас и повергали в панику матерых волков, прошагавших половину Европы.

К тому же все эти рассуждения опровергаются несколькими простыми тезисами: «вечная генетическая слабость механизма Русского государства» держит это самое государство уже тысячу лет, а в войне победил СССР, а не Германия. Радзиховский не задумывается над элементарными вещами, хотя бы над тем, что миллионы запуганных трусов с приставленными к спине шты-

ками все равно не смогли бы победить. Об этом можно прочесть в множестве книг, мемуаров, в сотнях писем. Вспомним хотя бы дневник Ф. Гальдера – «Сведения с фронта подтверждают, что русские всюду сражаются до последнего человека... Упорное сопротивление русских заставляет нас вести бои по всем правилам наших боевых уставов. В Польше и на Западе мы могли позволить себе известные вольности и отступления от уставных принципов; теперь это уже недопустимо». О «боевом духе» доблестных фашистов тоже известно немало – достаточно посмотреть сборник «немцы о русских» или хотя бы недавно опубликованные письма немцев из Сталинграда. Казалось бы, можно прочесть. Проверить «сенсационные данные». Но этого не делается. Почему? Потому что они невежды и недоучки, непривычные к серьезному чтению? Возможно. Но слишком просто.

Однако есть и другая, более достоверная версия.

Для ее доказательства зададимся вопросом, как, по каким признакам удалось сойтись Радзиховскому и Солонину. Точек схождения много. Солонин дилетант, бывший кочегар, подписант обращения российской оппозиции «Путин должен уйти», постоянный гость антироссийского «Эха Москвы» и госдеповской «Свободы». Читал лекции в США (без всякого специального образования – надо же, какой ценный кадр). Высоко оценен Латыниной (он и Резун (Суворов) – «великие военные историки XX–XXI века»), а также самим Резуном (Суворовым), предателем, перебежчиком и изготовителем исторических фальшивок («научный подвиг»). В принципе, этого более чем достаточно. То есть это люди из одной компании и сошлись они у одной оппозиционной кормушки, а не на научной конференции или симпозиуме.

А теперь обратим внимание на то, что о том же самом и почти теми же самыми словами говорят другие обитатели вражеских «Новой газеты» и «Эха Москвы» – Латынина, Суворов, Канев, Белоцерковский и прочие [3]. То есть мы окончательно убеждаемся в том, что перед нами не наука, не поиск истины, а политическая задача, направленная на дискредитацию нашей страны, на доказательство с помощью разных оттенков ненависти тезиса о том, что наша страна – худшее место на земле. Кстати, этот тезис активно внедряется и поддерживается их коллегами с Запада. Так, значительную роль в формировании данного мифа в либеральном сознании сыграл фильм «The Soviet Story», основанный на откровенных подлогах и фальшивках, которые в большом количестве производил их коллега Сергей Мельникофф. Он выдавал фотографии уничтоженных нацистами узников концлагеря Клоога (Эстония) за тела убитых советской властью крестьян, фотографию мальчишки, ставшего жертвой турецкого геноцида армян в 1915 г., за фотографию депортированного в 1944 г. чеченского ребенка и т.д. Кроме того, он призывал к уничтожению России и объявлял граждан нашей страны «неполноценными людьми». «Россия должна быть стерта с лица нашей планеты», «Я начинаю думать, что генетически это неполноценные люди... Гене-

тические отбросы... Вот что сегодня представляет собой “великая”, нефтяным богом “избранная” нация» [4]. Думаю, под каждым этим словом подписалась бы вся упомянутая выше компания. Только пока они еще немного стесняются.

А теперь возвратимся к закону. Уже появились опасения, что этот закон поставит заслон научным изысканиям, не даст приблизиться к «правде о войне». Закон не направлен против ученых. Закон направлен против такого рода политических «исследователей», задача которых не наука, а дискредитация, не поиск истины, а распространение лжи и фальшивок. Кстати, не следует думать, что эта кампания Радзиховских–Солоникиховов совсем безобидна. Именно либералы активно занимаются в пространстве СМИ травлей тех ученых, чьи взгляды и выводы им не нравятся – можно вспомнить историю с учебником Вдовина и Барсенкова. Так что подобный закон необходим именно для того, чтобы ученые могли спокойно заниматься наукой, не опасаясь очередных агрессивных и хамоватых дилетантов. Пришло время навести порядок.

ПРИМЕЧАНИЯ

- [1] Сайт газеты «Известия». За оправдание преступлений нацизма предлагают сажать на пять лет. URL: <http://izvestia.ru/news/552465#ixzz2X4nyDujF>.
- [2] Социально-экономический портал Exrus.eu. URL: <http://ru.exrus.eu/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC-id510fce2d6ccc19264d000094>.
- [3] Радио «Эхо Москвы». URL: <http://www.echo.msk.ru/programs/code/677955-echo>.
- [4] Научно-просветительский журнал «Скепсис». URL: http://sceptis.net/library/id_2238.html.

70TH ANNIVERSARY OF OF THE GREAT VICTORY. THE BIG LIE ABOUT THE WAR: THE QUESTION OF THE FALSIFIERS OF HISTORY

B.G. Yakemenko

Department of Russian History
Peoples Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya Str., 10–2, Moscow, Russia, 117198